

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนเยาวชนในกลุ่มตัวอย่าง
M	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการทดสอบจากการแจกแจงแบบ t
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
F	แทน	ค่าสถิติการทดสอบจากการแจกแจงแบบ F
df	แทน	Degrees of freedom หรือ ชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสอง
MS	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวน
Error	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง ผลของโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ ต่อความเข้มแข็งในการมองโลกและความวิตกกังวลทางสังคมของเยาวชนในสถานสงเคราะห์ เด็กชายบ้านเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผล

และอารมณ์

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมภายหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยมีคะแนนความเข้มแข็ง ในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมก่อนการทดลองเป็นตัวแปรร่วม

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการเข้าร่วมการทดลอง

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลหลังการทดลอง เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในระยะติดตามผลหลังการทดลอง 30 วัน โดยมีคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมหลังการทดลองเป็นตัวแปรร่วม

ตาราง 1 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์

คะแนน	N	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t
		M	S.D.	M	S.D.	
ความเข้มแข็งในการมองโลก	8	115.50	18.41	127.25	8.29	2.545 *
ความวิตกกังวลทางสังคม	8	29.37	8.19	24.00	9.47	3.87 *

* $p < .05$

จากตาราง 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มทดลองก่อนเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เท่ากับ 115.50 และ 18.41 หลังเข้าร่วมโปรแกรมเท่ากับ 127.25 และ 8.29 ตามลำดับ และมี ค่า t เท่ากับ 2.545 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองก่อนเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เท่ากับ 29.37 และ 8.19 หลังเข้าร่วม

โปรแกรมเท่ากับ 24.00 และ 9.47 ตามลำดับ และมีค่า t เท่ากับ 3.87 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงให้เห็นว่าหลังจากที่ได้เข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์กลุ่มทดลองมีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงกว่าและความวิตกกังวลทางสังคมต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์

ตาราง 2 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมภายหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยมีคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมก่อนการทดลองเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ตัวแปรร่วม				
คะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก	614.556	1	614.556	10.001**
ก่อนการทดลอง				
ตัวแปรที่ศึกษา (Main Effects)				
คะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก	1280.534	1	1280.534	20.839**
หลังการทดลอง				
Error	798.819	13	61.448	
ตัวแปรร่วม				
คะแนนความวิตกกังวลทางสังคม	659.167	1	659.167	29.376**
ก่อนการทดลอง				
ตัวแปรที่ศึกษา (Main Effects)				
คะแนนความวิตกกังวลทางสังคม	140.014	1	140.014	6.240*
หลังการทดลอง				
Error	291.708	13		

** $p < .01$

* $p < .05$

จากตาราง 2 แสดงว่าตัวแปรร่วมหรือคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกก่อนการทดลองมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกหลังการทดลอง และจากการตรวจสอบสมมติฐานของ Main Effects แสดงว่าคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตัวแปรร่วมหรือคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมก่อนการทดลองมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมหลังการทดลอง และจากการตรวจสอบสมมติฐานของ Main Effects แสดงว่าคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แสดงว่าหลังจากการทดลองกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความเข้มแข็งในการมองโลกและความวิตกกังวลทางสังคมแตกต่างกัน

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง

คะแนน	N	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t
		M	S.D.	M	S.D.	
ความเข้มแข็งในการมองโลก	8	118.00	11.23	110.37	11.53	2.242
ความวิตกกังวลทางสังคม	8	27.37	4.06	27.87	6.79	0.274

จากตาราง 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองเท่ากับ 118.00 และ 11.23 ตามลำดับ หลังการทดลองเท่ากับ 110.37 และ 11.53 ตามลำดับ มีค่า t เท่ากับ 2.242 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองเท่ากับ 27.37 และ 4.06 หลังการทดลองเท่ากับ 27.87 และ 6.79 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงว่า กลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผล และอารมณ์มีความเข้มแข็งในการมองโลกและความวิตกกังวลทางสังคมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 วิเคราะห์ข้อมูลหลังการทดลอง เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในระยะติดตามผลหลังการทดลอง 30 วัน โดยมีคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมหลังการทดลองเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ตัวแปรร่วม				
คะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก หลังการทดลอง	27.738	1	27.738	0.209
ตัวแปรที่ศึกษา (Main Effects)				
คะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก ในระยะติดตามผล	2287.417	1	2287.417	17.206**
Error	1728.262	13	132.943	
ตัวแปรร่วม				
คะแนนความวิตกกังวลทางสังคม หลังการทดลอง	28.907	1	28.907	0.613
ตัวแปรที่ศึกษา (Main Effects)				
คะแนนความวิตกกังวลทางสังคมใน ระยะติดตามผล	498.879	1	498.879	10.572**
Error	613.468	13		

** $p < .01$

* $p < .05$

จากตาราง 4 แสดงว่าตัวแปรร่วมหรือคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกหลังการทดลองไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกในระยะติดตาม

ผล และจากการตรวจสอบสมมติฐานของ Main Effects แสดงว่าคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตัวแปรร่วมหรือคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมหลังการทดลองไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมในระยะติดตามผล และจากการตรวจสอบสมมติฐานของ Main Effects แสดงว่าคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แสดงว่าในระยะติดตามผลหลังการทดลอง 30 วัน กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความเข้มแข็งในการมองโลกและความวิตกกังวลทางสังคมแตกต่างกัน

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและระยะติดตามผลหลังเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์

คะแนน	N	ก่อนการทดลอง		ระยะติดตามผล		t
		M	S.D.	M	S.D.	
ความเข้มแข็งในการ มองโลก	8	115.50	18.41	131.50	8.60	3.20*
ความวิตกกังวล ทางสังคม	8	29.37	8.19	23.87	9.31	1.45

* $P < .05$

จากตาราง 5 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มทดลองก่อนเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เท่ากับ 115.50 และ 18.41 ในระยะติดตามผลหลังเข้าร่วมโปรแกรมมีคะแนนเท่ากับ 131.50 และ 8.60 และมีค่า t เท่ากับ 3.20 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองก่อนเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เท่ากับ 29.37 และ 8.19 ในระยะ

ติดตามผลหลังเข้าร่วมโปรแกรมเท่ากับ 23.87 และ 9.3 และมีค่า t เท่ากับ 1.45 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงให้เห็นว่าในระยะติดตามผลหลังจากที่ได้เข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์แล้ว กลุ่มทดลองมีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงกว่าก่อนการทดลองและมีความวิตกกังวลทางสังคมไม่แตกต่างกันกับก่อนเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการคิดพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ แสดงว่าโปรแกรมมีอิทธิพลทำให้ความเข้มแข็งในการมองโลกสามารถเพิ่มขึ้นจากระยะเวลาก่อนการทดลองจนถึงระยะติดตามผล และทำให้ความวิตกกังวลทางสังคมลดลงได้แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจากระยะเวลาก่อนการทดลองจนถึงระยะติดตามผล

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองหลังการทดลองและระยะติดตามผลหลังการเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์

คะแนน	N	หลังการทดลอง		ระยะติดตามผล		t
		M	S.D.	M	S.D.	
ความเข้มแข็งในการมองโลก	8	127.25	8.29	131.50	8.60	1.17
ความวิตกกังวลทางสังคม	8	24.00	9.47	23.87	9.31	.032

จากตาราง 6 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มทดลองหลังเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เท่ากับ 127.25 และ 8.29 ในระยะติดตามผลหลังเข้าร่วมโปรแกรมมีคะแนนเท่ากับ 131.50 และ 8.60 และมีค่า t เท่ากับ 1.17 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองหลังเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เท่ากับ 24.00 และ 9.47 ในระยะติดตาม

ตามผลหลังเข้าร่วมโปรแกรมเท่ากับ 23.87 และ 9.31 และมีค่า t เท่ากับ .032 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงให้เห็นว่าหลังจากผ่านการเข้าร่วมโปรแกรมมาแล้ว 30 วันคือระยะติดตามผลกลุ่มทดลองมีความเข้มแข็งในการมองโลกและความวิตกกังวลทางสังคมไม่แตกต่างกันกับหลังเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนวการพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ นั่นคือ โปรแกรมมีอิทธิพลทำให้ความเข้มแข็งในการมองโลกและความวิตกกังวลทางสังคมของกลุ่มทดลองยังมีความมั่นคงหลังจากที่ผ่านการทดลองมาแล้ว 30 วัน