

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังขณะได้รับการฝึก และศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ พายัพ อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสอนโดยใช้แผนการฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง จำนวน 8 แผน แบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ แบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง งานเขียนเกี่ยวกับการสะท้อนประสบการณ์ และแบบสอบถามการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ แล้ว ผู้วิจัยนำผลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง ดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน
ก่อนและหลังได้รับการฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง (N = 46) คะแนนเต็ม 40

การทดสอบ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	สัมประสิทธิ์การกระจาย (CV)	การทดสอบค่าที่ (t-test)
ก่อนการฝึก	14.63	6.44	44.01%	9.24**
หลังการฝึก	20.28	5.50	27.12%	

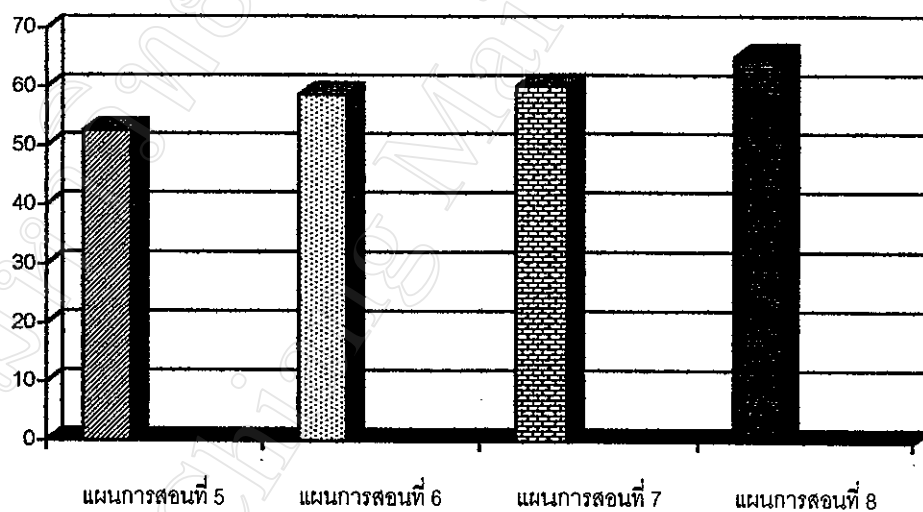
** P < .01

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนก่อนการฝึกเท่ากับ 14.63 และค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการฟังภาษา
อังกฤษหลังการฝึกเท่ากับ 20.28 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า คะแนน
ความสามารถในการฟังหลังการฝึกมีการกระจายน้อยกว่าก่อนการฝึก และเมื่อเปรียบเทียบ
ค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่าที่ ได้ค่าที่เท่ากับ 9.24 จึงสรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถใน
การฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการฝึกสูงกว่าก่อนการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

2. เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังขณะได้รับการฝึก ซึ่งรายงานผลการวิจัยได้ดังนี้

2.1 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังที่เพิ่มขึ้นขณะได้รับการฝึกในแผนการสอนที่ 5-8 จากการวิเคราะห์แบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังที่ใช้ประกอบในแผนการสอนที่ 5-8 โดยรวม พบว่า นักเรียนใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังเพิ่มขึ้น กล่าวคือ แผนการสอนที่ 5 นักเรียนร้อยละ 52.56 ใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง แผนการสอนที่ 6 นักเรียนร้อยละ 58.65 ใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง แผนการสอนที่ 7 นักเรียนร้อยละ 60.08 ใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง และแผนการสอนที่ 8 นักเรียนร้อยละ 65.25 ใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง ซึ่งแสดงในแผนภูมิ 1

จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)

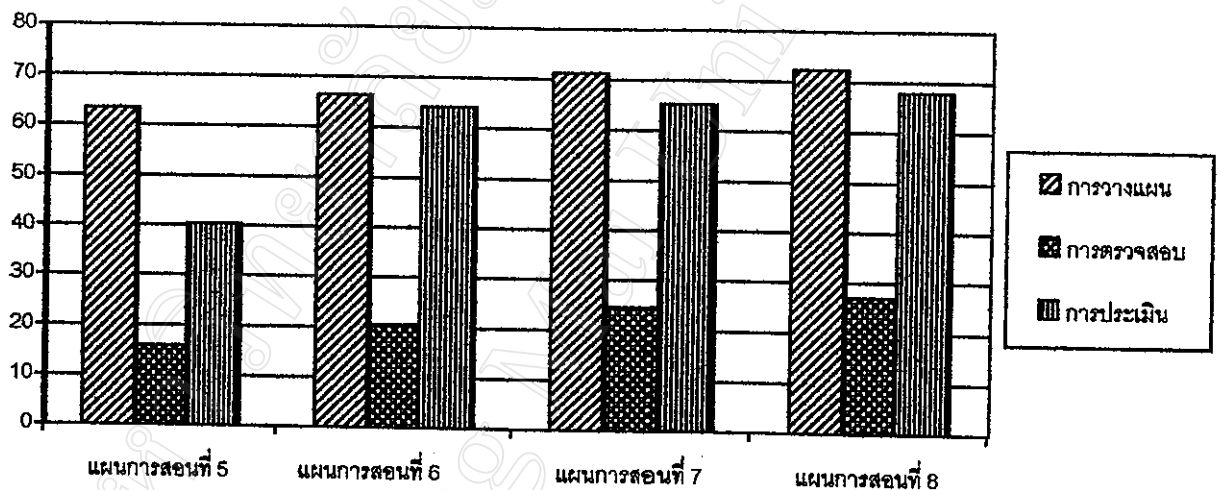


แผนภูมิ 1 แสดงการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังของนักเรียนขณะได้รับการฝึก

2.2 นักเรียนใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการฟังที่เพิ่มขึ้นเมื่อจำแนกตามประเภทของ กลวิธีแก้ปัญหาในการฟัง

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาการใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการฟังแต่ละประเภท คือ การวางแผน การตรวจสอบ และการประเมินการฟัง พบว่า นักเรียนใช้การวางแผนการฟังมากที่สุด รองลงมาคือ การประเมินการฟัง และการตรวจสอบการฟัง ตามลำดับ ซึ่งแสดงในแผนภูมิ 2

จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)



แผนภูมิ 2 แสดงลักษณะการใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการฟังของนักเรียนขณะได้รับการฝึก

2.3 นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง ขณะได้รับการฝึก

จากการวิเคราะห์งานเขียนเกี่ยวกับการสะท้อนประสบการณ์ในแผนการสอน ที่ 5-8 สรุปได้ว่า นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการใช้ การวางแผนการฟังมากที่สุด รองลงมาคือ การประเมินการฟัง และการตรวจสอบการฟัง ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 5 แสดงผลการศึกษาความตระหนักถึงความสำคัญของการใช้อภิปัญญาในการฟังของ นักเรียนขณะได้รับการฝึก (N = 46)

กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง	แผนการสอนที่ 5 ร้อยละ (%)	แผนการสอนที่ 6 ร้อยละ (%)	แผนการสอนที่ 7 ร้อยละ (%)	แผนการสอนที่ 8 ร้อยละ (%)	ร้อยละ (%) (ค่าเฉลี่ย)
การวางแผนการฟัง					
การทำนาย/การเดา	47.82	54.34	60.86	76.08	59.78
มุ่งความสนใจกับคำศัพท์	56.52	65.21	69.56	86.95	69.56
ใช้ความรู้เดิม	39.13	43.48	47.83	50.00	45.11
ใช้คำสำคัญ	34.78	36.96	43.48	45.65	40.22
การตรวจสอบการฟัง					
การตรวจสอบผลการทำนาย	32.61	39.13	41.30	47.83	40.22
การประเมินการฟัง					
ประเมินผลการฟัง	39.13	43.48	52.17	73.91	52.17

จากตาราง 5 ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผนการฟัง โดยเฉพาะการมุ่งความสนใจกับคำศัพท์ นักเรียนมีความตระหนักมากที่สุด คือ ร้อยละ 69.56 รองลงมา คือ การทำนายหรือการเดา ร้อยละ 59.78 การใช้คำสำคัญ ร้อยละ 40.22 และ การใช้ความรู้เดิม ร้อยละ 45.11 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินการฟัง ร้อยละ 52.14 รองลงมาจากการตระหนักถึงการวางแผนการฟัง ขณะที่ นักเรียนมีความตระหนักถึงการตรวจสอบการฟัง ร้อยละ 40.22

3. เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีอภิปรายในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ ของนักเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

3.1 ผลการศึกษาการใช้กลวิธีอภิปรายในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ ของนักเรียน

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลวิธีอภิปรายในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ ของนักเรียน

การใช้กลวิธีอภิปรายในการฟัง ในสถานการณ์อื่น ๆ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับของ การปฏิบัติ
วิชาภาษาอังกฤษ (อ 017)	3.05	0.75	ปานกลาง
วิชาภาษาอังกฤษ (อ 025)	3.08	0.76	ปานกลาง
วิชาภาษาญี่ปุ่น	3.57	0.78	มาก
วิชาคณิตศาสตร์	2.55	0.96	ปานกลาง
วิชาสังคมศึกษา	2.93	1.02	ปานกลาง
การฟังทั่วไปในชีวิตประจำวัน	3.10	0.84	ปานกลาง
รวม	3.04	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนใช้กลวิธีอภิปรายในการฟังวิชาภาษาญี่ปุ่นในระดับมาก ขณะที่ใช้กลวิธีอภิปรายในการฟังทั่วไปในชีวิตประจำวัน วิชาภาษาอังกฤษ (อ 025) วิชาภาษาอังกฤษ (อ 017) วิชาสังคมศึกษา และวิชาคณิตศาสตร์ ในระดับปานกลาง

3.2 ผลการศึกษาลักษณะการใช้กลวิธีอภิปรายในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ
ของนักเรียน

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะการใช้กลวิธีอภิปราย
ในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ ของนักเรียน

ข้อ	ลักษณะการใช้กลวิธีอภิปรายในการฟัง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับของ การปฏิบัติ
1	ก่อนฟัง พิจารณาความสอดคล้องของชื่อเรื่อง กับความรู้เดิมของนักเรียนที่มีเกี่ยวกับเรื่องนั้น	3.20	0.79	ปานกลาง
2	ก่อนฟัง กำหนดจุดมุ่งหมายในการฟังเพื่อช่วย ในการเลือกฟังเฉพาะข้อมูลที่สำคัญ	3.18	0.68	ปานกลาง
3	ก่อนฟัง ทำนายหรือคาดเดาเกี่ยวกับสิ่งที่ จะเกิดขึ้นในเรื่องที่ฟังล่วงหน้า	3.40	1.03	ปานกลาง
4	ขณะฟัง มุ่งความสนใจไปยังแนวคิดที่สำคัญ ของเรื่องที่ฟัง	3.20	1.02	ปานกลาง
5	ขณะฟัง เว้นช่วงเพื่อทบทวนใจความสำคัญ และดูว่าเข้าใจเรื่องหรือไม่	3.27	1.01	ปานกลาง
6	ขณะฟัง ตรวจสอบดูว่าการคาดเดาเนื้อเรื่อง ที่ทำไว้ถูกต้องหรือไม่	3.12	0.88	ปานกลาง
7	ขณะฟัง ทำการคาดเดาและตรวจสอบ ไปเรื่อย ๆ เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นต่อไป	3.13	1.02	ปานกลาง
8	หลังการฟัง ตรวจสอบดูว่าการฟังครั้งนี้ บรรลุจุดมุ่งหมายการฟังที่ตั้งไว้หรือไม่	3.25	0.84	ปานกลาง
9	หลังการฟัง ประเมินความก้าวหน้าในการฟัง ของตนโดยดูว่าได้ใช้กลวิธีฟังที่เหมาะสม หรือไม่	3.10	0.84	ปานกลาง
10	หลังการฟัง จะตรวจสอบว่าการฟังเรื่องนี้ ดีขึ้นกว่าการฟังเรื่องก่อน ๆ หรือไม่ อย่างไร	3.23	1.03	ปานกลาง
11	หลังการฟัง ประเมินผลว่าการฟังดีขึ้น เนื่องจากใช้กลวิธีนั้น ๆ และคิดจะใช้นั้น การฟังครั้งต่อไป	3.25	0.98	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ลักษณะการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับของ การปฏิบัติ
12	ปรับกลวิธีการฟัง หลังจากรู้ว่าการฟังในครั้งนั้นไม่ประสบผลเท่าที่ควร	3.25	0.84	ปานกลาง
13	หลังการฟัง ตรวจสอบว่าความรู้เดิมใดบ้างที่ส่งผลให้เข้าใจเรื่องที่ฟังได้ดีขึ้น	3.25	0.98	ปานกลาง
14	หลังการฟัง ทบทวนประเด็นแนวคิดที่สำคัญของเรื่องที่ฟังว่าสมเหตุสมผลหรือไม่	3.10	0.90	ปานกลาง
รวม		3.20	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังทุกประเภท คือ การวางแผน การตรวจสอบ และการประเมินการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดของลักษณะการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ พบว่า นักเรียนใช้การทำนาย หรือคาดเดาเกี่ยวกับสิ่งที่ฟังล่วงหน้ามากกว่าการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังประเภทอื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.40