

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนตัวและภูมิหลังของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ห้องสมุด ภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนตัวและภูมิหลังของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนตัวและภูมิหลังของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในรูประดับผลการเรียน 0, 1, 2, 3 และ 4 ตามลำดับ ดังนี้

- 4.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

เพศ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	χ^2
	4	3	2	1	0		
ชาย	38 9.6 % (44.8)	36 9.1 % (51.1)	66 16.6 % (66.7)	54 13.6 % (59.9)	203 51.1 % (174.4)	397 100 %	21.07433*
หญิง	54 12.9 % (47.2)	69 16.5 % (53.9)	71 17.0 % (70.3)	69 16.5 % (63.1)	155 37.1 % (183.6)	418 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุคคลในครอบครัวที่กำลังเรียนหนังสือกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุคคลในครอบครัวที่กำลังเรียนหนังสือกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุคคลในครอบครัวที่กำลังเรียนหนังสือกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

จำนวนบุคคล ในครอบครัวที่ กำลังเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	χ^2
	4	3	2	1	0		
1 คน	23 12.4 % (20.9)	16 8.7 % (27.8)	32 17.3 % (31.1)	29 15.7 % (27.9)	85 45.9 % (81.3)	185 100 %	7.53855
2 - 3 คน	56 10.2 % (61.9)	79 14.4 % (70.6)	93 16.9 % (92.1)	79 14.4 % (82.7)	241 43.9 % (240.7)	548 100 %	
มากกว่า 3 คน	13 15.8 % (9.3)	10 12.3 % (10.6)	12 14.6 % (13.8)	15 18.3 % (12.4)	32 39.0 % (36.0)	82 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า จำนวนบุคคลในครอบครัวที่กำลังเรียนหนังสือไม่มี
ความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีอุปกรณ์การเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ
ความสัมพันธ์ระหว่างอุปกรณ์การเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์
ระหว่างการมีอุปกรณ์การเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การมีอุปกรณ์ การเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	χ^2
	4	3	2	1	0		
เพียงพอ	90 11.8 % (86.0)	96 12.7 % (98.2)	130 17 % (128.1)	113 14.8 % (115.0)	333 43.7 % (334.7)	762 100 %	4.68348
ไม่เพียงพอ	2 3.7 % (6.0)	9 16.9 % (6.8)	7 13.2 % (8.9)	10 18.8 % (8.0)	25 47.4 % (23.3)	53 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การมีอุปกรณ์การเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีทัศนคติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ความสัมพันธ์ระหว่างการมีทัศนคติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์
ระหว่างการมีทัศนคติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การมี ทัศนคติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	χ^2
	4	3	2	1	0		
มี	69 15.5 % (50.9)	68 15 % (58.1)	84 18.6 % (75.8)	68 15 % (68.1)	162 35.9 % (198.1)	451 100 %	34.88036*
ไม่มี	23 6.3 % (41.1)	37 10.2 % (46.9)	53 14.6 % (61.2)	55 15.1 % (54.9)	196 53.8 % (159.9)	364 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

*p < .05

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า การมีทัศนคติ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีคอมพิวเตอร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ความสัมพันธ์ระหว่างการมีคอมพิวเตอร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัย
ได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าความถี่ และความถี่ที่คาดหวัง ของการมีคอมพิวเตอร์กับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การมี คอมพิวเตอร์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม
	4	3	2	1	0	
มี	- (1)	1 (1.2)	3 (1.5)	- (1.4)	5 4	9
ไม่มี	92 (91)	104 (103.8)	134 (135.5)	123 (121.6)	353 (354)	806
รวม	92	105	137	123	358	815

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าไม่สามารถจะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมี
คอมพิวเตอร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ไคสแควร์ได้ เนื่องจากความถี่
ที่คาดหวังน้อยกว่า 5 ในแต่ละห้อง มีถึง 50 % ซึ่งไม่สอดคล้องตามข้อตกลงของการทดสอบ
ไคสแควร์ที่ว่าความถี่คาดหวังน้อยกว่า 5 ต้องมีน้อยกว่า 20 % จึงจะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้

4.1.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการชมภาพยนตร์ การดูหรือวิดีโอภาษาอังกฤษที่บ้านกับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างการชมภาพยนตร์ การดูหรือวิดีโอภาษาอังกฤษที่บ้านกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความ
สัมพันธ์ระหว่าง การชมภาพยนตร์ การดูหรือวิดีโอภาษาอังกฤษที่บ้านกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การชมภาพยนตร์ การดู วิดีโอ ภาษาอังกฤษ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	χ^2
	4	3	2	1	0		
ได้ชม	33 11.5 % (32.5)	36 12.5 % (37.1)	45 15.6 % (48.4)	47 16.3 % (43.5)	127 44.1 % (126.5)	288 100 %	.88174
ไม่ได้ชม	59 11.2 % (59.5)	69 13.1 % (67.9)	92 17.5 % (88.6)	76 14.4 % (79.5)	231 43.8 % (231.5)	527 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า การได้ชมภาพยนตร์ การดู หรือวิดีโอภาษาอังกฤษ
ที่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างการทบทวนบทเรียนที่บ้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องต่ำกว่า 5 มากกว่า 20 % ซึ่งไม่สอดคล้องตาม
ข้อตกลงของการทดสอบไคสแควร์ ที่ว่าความถี่ที่คาดหวังในแต่ละห้องต้องไม่ต่ำเกินไป คือมี
จำนวนห้องน้อยกว่า 20 % ที่มีค่าความถี่ที่คาดหวังต่ำกว่า 5 จึงต้องปรับข้อมูลใหม่โดยรวม
ความถี่ในห้องที่มีค่าความถี่ที่คาดหวังต่ำกว่า 5 เข้ากับความถี่ในห้องที่ติดกัน ทั้งนี้จะต้องไม่ทำให้
เสียความหมายเดิมที่ต้องการทดสอบ (Cochran อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด , 2532)

ดังนั้น การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการทบทวนบทเรียนที่บ้านกับผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนวิชาภาษาอังกฤษจึงต้องมีการปรับข้อมูลโดยรวมความถี่ของ การไม่เคยทบทวนบทเรียน
ที่บ้าน และทบทวนบทเรียนที่บ้านเป็นบางครั้งเข้าด้วยกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างการทบทวนบทเรียนที่บ้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษา
อังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการทบทวนบทเรียนที่บ้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การทบทวน บทเรียนที่บ้าน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	χ^2
	4	3	2	1	0		
ไม่เคย/ บางครั้ง	51 10.2 % (56.2)	46 9.2 % (64.2)	79 15.9 % (83.7)	77 15.5 % (75.2)	245 49.2 % (218.8)	498 100 %	23.35314*
เป็นประจำ	41 12.9 % (35.8)	59 18.6 % (40.8)	58 18.4 % (53.3)	46 14.5 % (47.8)	113 35.6 % (139.2)	317 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า การทบทวนบทเรียนที่บ้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.8 ความสัมพันธ์ระหว่างการช่วยเหลือของผู้ปกครองในการเรียนของนักเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องต่ำกว่า 5 มากกว่า 20 % จึงต้องมีการปรับข้อมูล โดยรวมการที่ผู้ปกครองไม่เคยช่วยเหลือในการเรียนของนักเรียน กับการที่ผู้ปกครองช่วยเหลือในการเรียนของนักเรียนเป็นบางครั้งเข้าด้วยกัน ความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือของผู้ปกครองในการเรียนของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการช่วยเหลือของผู้ปกครองในการเรียนของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การช่วยเหลือ ของผู้ปกครอง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่เคย/ บางครั้ง	77 11 % (79.0)	93 13.3 % (90.2)	114 16.3 % (117.7)	98 14 % (105.6)	318 45.4 % (307.5)	700 100 %	8.26754
เป็นประจำ	15 13 % (13.0)	12 10.5 % (14.8)	23 20 % (19.3)	25 21.7 % (17.4)	40 34.8 % (50.5)	115 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า การช่วยเหลือของผู้ปกครองในการเรียนของนักเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.9 ความสัมพันธ์ระหว่างการลงโทษของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องต่ำกว่า 5 มากกว่า 20 % จึงต้องมีการปรับ
ข้อมูลโดยรวมการลงโทษของผู้ปกครองเป็นบางครั้ง และการลงโทษของผู้ปกครองเป็นประจำ
เข้าด้วยกัน ความสัมพันธ์ระหว่างการลงโทษของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความ
สัมพันธ์ระหว่างการลงโทษของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การลงโทษ ของผู้ปกครอง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่เคย	64 12.3 % (57.7)	73 14 % (67.0)	101 19.4 % (87.4)	70 13.5 % (78.5)	212 40.8 % (228.4)	520 100 %	14.43685*
บางครั้ง/ เป็นประจำ	28 9.5 % (33.3)	32 10.8 % (38.0)	36 12.3 % (49.6)	53 17.9 % (44.5)	146 49.5 % (129.6)	295 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า การลงโทษนักเรียนของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.10 ความสัมพันธ์ระหว่างการให้รางวัลของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างการให้รางวัลของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความ
สัมพันธ์ระหว่างการให้รางวัลของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษ

การให้รางวัล	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่เคย	15 7.8 % (21.7)	18 9.4 % (24.7)	40 20.8 % (32.3)	20 10.4 % (29.0)	99 51.6 % (84.3)	192 100 %	29.37075*
บางครั้ง	62 11.3 % (61.5)	73 13.4 % (70.2)	78 14.3 % (91.6)	93 17.1 % (82.3)	239 43.9 % (239.4)	545 100 %	
เป็นประจำ	15 19.3 % (8.8)	14 17.9 % (10.0)	19 24.4 % (13.1)	10 12.8 % (11.8)	20 25.6 % (34.3)	78 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การให้รางวัลของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.11 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุคคลในครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุคคลในครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุคคลในครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

จำนวนบุคคล ในครอบครัว	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
1 - 3 คน (ขนาดเล็ก)	7 8.2 % (9.6)	6 7.1 % (11.0)	13 15.3 % (14.3)	16 18.8 % (12.8)	43 50.6 % (37.3)	85 100 %	8.99986
4 - 6 คน (ขนาดกลาง)	64 11.3 % (64.1)	83 14.6 % (73.2)	99 17.4 % (95.5)	84 14.8 % (85.7)	238 41.9 % (249.5)	568 100 %	
> 6 คน (ขนาดใหญ่)	21 12.9 % (18.3)	16 9.9 % (20.9)	25 15.4 % (27.2)	23 14.2 % (24.4)	77 47.6 % (71.2)	162 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า จำนวนบุคคลในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.12 ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาไทยและภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาไทย กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 14 และความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 15

ตารางที่ 14 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาไทยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การอ่านสิ่งพิมพ์ ภาษาไทย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่เคย	4 5 % (9.0)	11 13.8 % (10.3)	14 17.4 % (13.4)	11 13.8 % (12.1)	40 50 % (35.1)	80 100 %	17.59901*
บางครั้ง	56 10.1 % (62.8)	64 11.5 % (71.6)	98 17.6 % (93.5)	86 15.5 % (83.9)	252 45.3 % (244.2)	556 100 %	
เป็นประจำ	32 17.9 % (20.2)	30 16.8 % (23.1)	25 13.9 % (30.1)	26 14.5 % (27.0)	66 36.9 % (78.6)	179 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า การอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาไทยมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องต่ำกว่า 5 มากกว่า 20 % จึงต้องมีการปรับข้อมูล โดยรวมการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษเป็นบางครั้งและการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษเป็นประจำเข้าด้วยกัน ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การอ่าน สิ่งพิมพ์ภาษา อังกฤษ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่เคย	36	54	59	63	185	397	7.00753
	9.1 %	13.6 %	14.9 %	15.9 %	46.5 %	100 %	
	(44.8)	(51.1)	(66.7)	(59.9)	(174.4)		
บางครั้ง/ เป็นประจำ	56	51	78	60	173	418	
	13.4 %	12.2 %	18.6 %	14.4 %	41.4 %	100 %	
	(47.2)	(53.9)	(70.3)	(63.1)	(183.6)		
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า การอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.13 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบัณฑิตากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องต่ำกว่า 5 มากกว่า 20 % จึงต้องมีการปรับข้อมูล โดยรวมแยกกันอยู่และหย่าร้างเข้าด้วยกัน รวมบิดาถึงแก่กรรม มารดาถึงแก่กรรม และบิดามารดาถึงแก่กรรมเข้าด้วยกัน ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบัณฑิตากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบัณฑิตากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

สถานภาพของบิดามารดา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
อยู่ด้วยกัน	75 10.8 % (78.2)	94 13.6 % (89.3)	113 16.3 % (116.5)	102 14.7 % (104.6)	309 44.6 % (304.4)	693 100 %	9.23592
แยกกันอยู่	15 17 % (9.9)	8 9.1 % (11.3)	16 18.2 % (14.8)	17 19.3 % (13.3)	32 36.4 % (38.7)	88 100 %	
บิดาและ/หรือมารดาถึงแก่กรรม	2 5.9 % (3.8)	3 8.8 % (4.4)	8 23.5 % (5.7)	4 11.8 % (5.1)	17 50 % (14.9)	34 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.14 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดามารดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องต่ำกว่า 5 มากกว่า 20 % จึงต้องมีการปรับข้อมูล ทั้งอาชีพของบิดาและมารดา โดยรวมอาชีพรับราชการและรัฐวิสาหกิจเข้าด้วยกัน อาชีพพ่อบ้าน หรือแม่บ้าน และอื่น ๆ เข้าด้วยกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัย ได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 17 และความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดา กับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 17 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

อาชีพของ บิดา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
เกษตรกร	27 10.5 % (29.0)	36 14 % (33.1)	45 17.5 % (43.2)	36 14.1 % (38.8)	113 43.9 % (112.9)	257 100 %	24.90806
รับจ้าง	23 7.9 % (32.5)	35 12.2 % (37.1)	48 16.7 % (48.4)	56 19.4 % (43.5)	126 43.8 % (126.5)	288 100 %	
ค้าขาย	15 17 % (9.9)	10 11.4 % (11.3)	14 15.9 % (14.8)	9 10.2 % (13.3)	40 45.5 % (38.7)	88 100 %	
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	15 17 % (13.9)	8 9.1 % (15.8)	16 18.2 % (20.7)	17 19.3 % (18.6)	32 36.4 % (54.0)	88 100 %	
พ่อบ้าน/อื่น ๆ	4 6.8 % (6.7)	4 6.8 % (7.6)	12 20.3 % (9.9)	8 13.6 % (8.9)	31 52.5 % (25.9)	59 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า อาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตารางที่ 18 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

อาชีพของ มารดา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
เกษตรกร	28 10.9 % (28.8)	35 13.7 % (32.9)	44 17.3 % (42.9)	33 12.9 % (38.5)	115 45.2 % (112.0)	255 100 %	12.09906
รับจ้าง	21 11.1 % (21.3)	20 10.8 % (24.3)	34 17.9 % (31.8)	34 17.9 % (28.5)	80 42.3 % (83.0)	189 100 %	
ค้าขาย	18 11.3 % (17.9)	20 12.6 % (20.5)	30 18.9 % (26.7)	22 13.8 % (24.0)	69 43.4 % (69.8)	159 100 %	
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	7 15.9 % (5.0)	3 6.8 % (5.7)	10 22.7 % (7.4)	5 11.4 % (6.6)	19 43.2 % (19.3)	44 100 %	
แม่บ้าน/อื่น ๆ	18 10.7 % (19.0)	27 16.1 % (21.6)	19 11.3 % (28.2)	29 17.3 % (25.4)	75 44.6 % (73.8)	168 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.15 ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนพิเศษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนพิเศษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนพิเศษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การเรียน พิเศษ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่ได้เรียน	67 10 % (75.5)	82 12.3 % (86.2)	108 16.1 % (112.5)	101 15.1 % (101.0)	311 46.5 % (293.9)	669 100 %	13.06368*
ได้เรียน	25 17.1 % (16.5)	23 15.8 % (18.8)	29 19.9 % (24.5)	22 15 % (22.0)	47 32.2 % (64.1)	146 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า การเรียนพิเศษมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.16 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของบิดามารดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องต่ำกว่า 5 มีมากกว่า 20 % จึงต้องมีการปรับ
ข้อมูลระดับการศึกษาทั้งของบิดาและมารดา โดยรวมระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าระดับปริญญา
โทหรือเทียบเท่า และอื่น ๆ เข้าด้วยกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของบิดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 20 และความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของมารดากับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 21

ตารางที่ 20 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์
ระหว่างการศึกษาของบิดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การศึกษา ของบิดา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่จบประถม	10 9.9 % (11.4)	11 10.9 % (13.0)	14 13.9 % (17.0)	16 15.8 % (15.2)	50 49.5 % (44.4)	101 100 %	27.15687*
ประถม/ เทียบเท่า	44 8.8 % (56.7)	61 12.2 % (64.7)	81 16.1 % (84.4)	80 15.9 % (75.8)	236 47 % (220.5)	502 100 %	
มัธยม/ เทียบเท่า	24 17.5 % (15.5)	19 13.9 % (17.7)	32 23.3 % (23.0)	19 13.9 % (20.7)	43 31.4 % (60.2)	137 100 %	
ปริญญาตรีขึ้นไป	14 18.7 % (8.5)	14 18.7 % (9.7)	10 13.2 % (12.6)	8 10.7 % (11.3)	29 38.7 % (32.9)	75 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาของปีตามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของมารดา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การศึกษา ของมารดา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่จบประถม	11 9.2 % (13.4)	11 9.2 % (15.3)	19 15.9 % (20.0)	17 14.4 % (18.0)	61 51.3 % (52.3)	119 100 %	12.15362
ประถม/ เทียบเท่า	62 10.9 % (63.9)	76 13.4 % (72.9)	95 16.8 % (95.1)	90 15.6 % (85.4)	243 42.9 % (248.6)	566 100 %	
มัธยม/ เทียบเท่า	11 12.4 % (10.0)	13 14.6 % (11.5)	12 13.5 % (15.0)	13 14.6 % (13.4)	40 44.9 % (39.1)	89 100 %	
ปริญญาตรีขึ้นไป	8 19.5 % (4.6)	5 12.2 % (5.3)	11 26.8 % (6.9)	3 7.3 % (6.2)	14 34 % (18.0)	41 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.17 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครอบครัวของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

เนื่องจากความถี่ที่คาดหวังในบางห้องน้อยกว่า 5 มากกว่า 20 % จึงต้องมีการปรับข้อมูลลักษณะครอบครัวโดยรวมอยู่กับพ่อหรืออยู่กับแม่หรืออยู่กับญาติเข้าด้วยกัน พ่อและแม่ หรือ พ่อหรือแม่ถึงแก่กรรม อยู่กับพ่อหรือแม่ หรือญาติเข้าด้วยกัน พ่อแม่มีชีวิตอยู่แต่อยู่กับญาติ หรืออื่นๆ เข้าด้วยกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครอบครัวของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 22 โดยมีความหมายของลักษณะครอบครัวของนักเรียน ดังนี้

- ก. อยู่กับพ่อแม่
- ข. หย่าร้าง อยู่กับพ่อ หรือ แม่ หรือ ญาติ
- ค. พ่อ และ/หรือ แม่ถึงแก่กรรม อยู่กับพ่อหรือแม่หรือญาติ
- ง. พ่อแม่มีชีวิตอยู่แต่อยู่กับญาติ หรืออื่น ๆ

ตารางที่ 22 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์
ระหว่างลักษณะครอบครัวของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ลักษณะครอบครัวของนักเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ก	73 11.1 % (74.2)	88 13.4 % (84.6)	106 16.1 % (110.4)	94 14.3 % (99.2)	296 45.1 % (288.6)	657 100 %	8.77381
ข	7 11.5 % (6.9)	6 9.8 % (7.9)	9 14.8 % (10.3)	13 21.3 % (9.2)	26 42.6 % (26.8)	61 100 %	
ค	2 6.2 % (3.6)	3 9.4 % (4.1)	8 25 % (5.4)	5 15.6 % (4.8)	14 43.8 % (14.1)	32 100 %	
ง	10 15.4 % (7.3)	8 12.4 % (8.4)	14 21.5 % (10.9)	11 16.9 % (9.8)	22 33.8 % (28.6)	65 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ลักษณะครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

4.1.18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความถี่ที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของการทดสอบความสัมพันธ์
ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

รายได้ของผู้ปกครอง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					รวม	
	4	3	2	1	0		
ไม่เกิน 2,000 บาท	32 9.6 % (37.8)	35 10.4 % (43.2)	59 17.6 % (56.3)	52 15.5 % (50.6)	157 46.9 % (147.2)	335 100 %	38.51538 *
2,001-4,000 บาท	21 13.8 % (17.3)	23 15.1 % (19.7)	26 16.5 % (25.7)	27 17.6 % (23.1)	56 37 % (67.2)	153 100 %	
4,001-6,000 บาท	6 7.3 % (9.3)	8 9.8 % (10.6)	18 21.9 % (13.8)	14 17.1 % (12.4)	36 43.9 % (36.0)	82 100 %	
6,001-8,000 บาท	8 8.9 % (10.0)	16 17.9 % (11.5)	10 11.3 % (15.0)	10 11.3 % (13.4)	45 50.6 % (39.1)	89 100 %	
8,001-10,000 บาท	4 5.6 % (8.1)	15 20.8 % (9.3)	12 16.7 % (12.1)	8 11.1 % (10.9)	33 45.8 % (31.6)	72 100 %	
10,000 บาท ขึ้นไป	21 25 % (9.5)	8 9.5 % (10.8)	12 14.3 % (14.1)	12 14.3 % (12.7)	31 36.9 % (36.9)	84 100 %	
รวม	92	105	137	123	358	815	

(ตัวเลขในวงเล็บคือความถี่ที่คาดหวัง)

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

4.2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียน
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่เป็นไปได้ สูงสุด เท่ากับ 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ค่าสถิติพื้นฐานของการจัดกิจกรรมนอกชั้นเรียน

การเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.
1. กิจกรรมตอบปัญหาภาษาอังกฤษ	.81	.91
2. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	.34	.67
3. ชมนิทรรศการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	.43	.72
4. รับการอบรมหรือเข้าค่ายภาษาอังกฤษ	.13	.43
5. ชมภาพยนตร์ การ์ตูน วิดีโอภาษาอังกฤษที่โรงเรียนจัดฉาย	.81	1.01
6. แสดงบนเวทีโดยใช้ภาษาอังกฤษ	.15	.49
7. จัดหรือรับฟังเสียงตามสายภาษาอังกฤษ	.40	.73
8. ประกวดการเล่านิทาน การอ่านภาษาอังกฤษ	.25	.61
9. ประกวดเรียงความและคัดลายมือภาษาอังกฤษ	.75	.94
10. ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	1.03	1.06
รวมเฉลี่ย	.51	.76

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า จากจำนวนรายการการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียน ทั้ง 10 รายการ การได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และการรับการอบรมหรือเข้าค่ายภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียนของนักเรียนทุกรายการและโดยรวมของนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

4.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมนอกชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรูปคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าความสัมพันธ์ = .0493 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็น 2 ตอน ดังนี้

4.3.1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศ

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศ ซึ่งแต่ละรายการมีค่าเฉลี่ยที่เป็นไปได้สูงสุดเท่ากับ 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศ

ปัจจัยเสริม	$\bar{X}$	S.D.
1. การใช้ห้องสมุด		
1.1 อ่านหนังสือภาษาอังกฤษ	.81	.89
1.2 ยืมหนังสือภาษาอังกฤษ	.89	.93
1.3 ร่วมกิจกรรมพิเศษ	.41	.70
1.4 ร่วมงานนิทรรศการในวันสำคัญ	.75	.98
รวมเฉลี่ย	.72	.88
2. การใช้มุมภาษาอังกฤษ		
2.1 อ่านหนังสือ นิทาน การ์ตูน ภาษาอังกฤษ	.60	.73
2.2 เล่นเกมต่าง ๆ	1.27	.94
2.3 ทำกิจกรรมในใบงาน	1.05	1.06
รวมเฉลี่ย	.97	.91
3. การใช้สื่อ		
3.1 ได้ใช้สื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษา อังกฤษ	.87	.92
3.2 ได้ใช้บริการพิเศษทางภาษา	.65	.84
3.3 ได้ไปทัศนศึกษาในสถานที่ที่ใช้ ภาษาอังกฤษ	.16	.47
3.4 ได้จัดหรือชมการสาธิตการใช้ภาษา อังกฤษ	.46	.71
รวมเฉลี่ย	.54	.74

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศ (ต่อ)

ปัจจัยเสริม	X	S.D.
4. การจัดป้ายนิเทศ		
4.1 ได้จัดป้ายนิเทศภาษาอังกฤษ	.49	.81
4.2 ได้เปลี่ยนป้ายนิเทศบ่อย ๆ	.40	.70
4.3 ได้ศึกษาความรู้ภาษาอังกฤษจาก ป้ายนิเทศ	.70	.84
4.4 ได้จัดป้ายนิเทศคำศัพท์ใหม่ภาษา อังกฤษ	.66	.93
รวมเฉลี่ย	.56	.82

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า จากปัจจัยเสริมทั้ง 4 รายการ ปรากฏว่า การใช้มุมภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และการใช้สื่อเพื่อให้บริการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด การใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการ และการจัดป้ายนิเทศของนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

4.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้
ห้องสมุด มุมภาษาอังกฤษ สื่อเพื่อให้บริการและการจัดป้ายนิเทศกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ปัจจัยเสริม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
1. การใช้ห้องสมุด	.0649
2. การใช้มุมภาษาอังกฤษ	.1872*
3. การใช้สื่อ	.1352*
4. การจัดป้ายนิเทศ	.1212*

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยเสริมทั้ง 4 รายการมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมี 3 รายการ คือ การใช้มุมภาษาอังกฤษ การใช้สื่อเพื่อ
ให้บริการ และการจัดป้ายนิเทศ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05