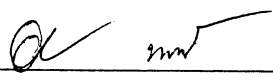
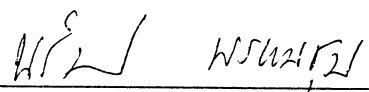


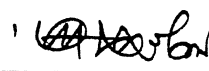
ชื่อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยวิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งเน้นการจัดการ
ชั้นเรียนกับวิธีสอนตามคู่มือครู

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางกันยารัตน์ ไวกำ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์อรพิน พจนานนท์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นริวรรณ พรหมชุม)

 กรรมการ
(อาจารย์ปรีชา เครือวรรณ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งเน้นการจัดการชั้นเรียน
กับวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539
โรงเรียนนาฏวิทยาสรรค์ อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี จำนวน 61 คน ซึ่งได้จากการ
เลือกแบบเจาะจง จำนวน 2 ห้องเรียน จับสลากเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีนักเรียน
กลุ่มทดลองจำนวน 31 คน กลุ่มควบคุม 30 คน รูปแบบการวิจัยเป็นแบบที่มีกลุ่มควบคุมที่ไม่
เสมอภาคและมีการสอบก่อนและหลังการทดลอง (Non equivalent Control Group
Pretest-Posttest Design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งเน้นการจัด
การชั้นเรียนและแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับแบบทดสอบ

วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นข้อสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งสร้างขึ้นโดยยึดจุดประสงค์เชิงหน้าที่ของภาษา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นแบบทดสอบข้อเขียนเพื่อวัดทักษะการฟัง การอ่าน และการเขียน ทักษะละ 25 ข้อ ส่วนที่ 2 เป็นแบบทดสอบปากเปล่า (Oral Test) เพื่อทดสอบทักษะการพูด

ผู้วิจัยได้ทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง โดยกลุ่มทดลองสอนตามแผนการสอนที่เน้นการจัดการชั้นเรียน และกลุ่มควบคุมสอนตามคู่มือครู ใช้ระยะเวลา 5 สัปดาห์ จำนวน 20 แผนการสอนทั้ง 2 กลุ่ม ก่อนและหลังการทดลองสอน ผู้วิจัยได้ทดสอบกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการสอบก่อนเรียน คะแนนผลการสอบหลังเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งเน้นการจัดการชั้นเรียนกับนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในทักษะการฟัง ซึ่งกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

THESIS TITLE : A COMPARATIVE STUDY OF ENGLISH ACHIEVEMENT OF
MATTAYOM SUKSA I STUDENTS USING ENGLISH LEARNING
ACTIVITIES FOR COMMUNICATION WITH CLASSROOM
MANAGEMENT AND THE TEACHER'S MANUAL
AUTHOR : MRS.KANYARAT WAIKHAM
THESIS ADVISORY COMMITTEE :

Orapin Pojananon Chairman
(Associate Professor Orapin Pojananon)

Nareewan Prohmchum Member
(Associate Professor Dr.Nareewan Prohmchum)

'Cha Kruawan Member
(Mr.Preecha Kruawan)

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the Mattayom Suksa I students' achievement using English Learning Activities for Communication with Classroom Management and the Teacher's Manual.

The samples were 61 Mattayom Suksa I students in the first semester of the 1996 academic year at Na-ngiw Wittayasan School in Khon Kean Province. They were purposively selected from two classes and divided into two groups: experimental and control groups. Quasi-Experimental Design was used in the study.

The instruments used in the study consisted of 20 Lesson Plans for the experimental group and an English Achievement Test. This test was divided into two parts: part one was a written test for listening,

reading and writing skills; part two was an oral test for speaking skills. The test was created by the researcher.

Both groups were taught by the researcher. The experimental group was taught by English learning activities for communication method with classroom management whereas the control group was taught by the teacher manual approach.

Pre-test and post-test were administered to both groups. After the experiment, the $\bar{X}$, S.D. and gain scores were compared. The scores were treated through the application of a t-test.

It was revealed from this study that the mean scores of the two groups in listening skills were significantly different at .05 level but there was no significant difference in speaking, reading and writing skills.