

บทที่ 4

ผลการวิจัย

แบบสอบถามที่แจกให้ประชากรซึ่งเป็นนักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย ที่สังกัดสำนักงานใหญ่ (กรุงเทพฯ) สาขาภาคใต้ (จังหวัดสงขลา) สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดขอนแก่น) และสาขาภาคเหนือ (จังหวัดลำปาง) จำนวนทั้งหมด 136 ฉบับ ได้รับคืน 121 ฉบับ (ร้อยละ 89.0) แยกเป็นแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ 93 ฉบับ (ร้อยละ 86.1) และจากผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาซึ่งได้รับคืนทั้งหมดคือ 28 ฉบับ (ร้อยละ 100.0) ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

สำนักงาน	ส่งออก	ได้รับคืน	%
สำนักงานใหญ่	108	93	86.1
สำนักงานสาขา	28	28	100.0
รวม	136	121	89.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1 - 6)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน (ตารางที่ 7 - 15)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 16 - 24)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (ตารางที่ 25 - 42)

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้แหล่งสารสนเทศ (ตารางที่ 43)

ตอนที่ 6 ปัญหาในการใช้สารสนเทศ (ตารางที่ 44)

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สำนักงานที่ปฏิบัติงาน ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ และสถิติค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2 - 6

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

สำนักงาน	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สำนักงานใหญ่	37	39.8	56	60.7	93	76.9
สำนักงานสาขา	17	60.7	11	39.3	28	23.1
รวม	54	44.6	67	55.4	121	100.0

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

สำนักงาน	อายุ									
	ต่ำกว่า 26 ปี		26 - 35 ปี		36 - 45 ปี		46 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สำนักงานใหญ่	13	14.0	31	33.3	30	32.3	19	20.4	93	76.9
สำนักงานสาขา	2	7.1	14	50.0	9	32.1	3	10.7	28	23.1
รวม	15	12.4	45	37.2	39	32.2	22	18.2	121	100.0

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สำนักงาน	วุฒิการศึกษา									
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สำนักงานใหญ่	41	44.1	43	46.2	9	9.7	0	0.0	93	76.9
สำนักงานสาขา	16	57.1	12	42.9	0	0.0	0	0.0	28	23.1
รวม	57	47.1	55	45.5	9	7.4	0	0.0	121	100.0

จากตารางที่ 2 - 4 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.4) จำนวนมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 44.6) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี (ร้อยละ 37.2) รองลงมาคือ 36 - 45 ปี (ร้อยละ 32.2) ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทมีจำนวนเกือบเท่า ๆ กัน คือ ปริญญาตรี 57 คน (ร้อยละ 47.1) ปริญญาโท 55 คน (ร้อยละ 45.5) นอกจากนี้ยังมีผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 9 คน (ร้อยละ 7.4) ซึ่งทั้งหมดปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานใหญ่

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน

สำนักงาน	ตำแหน่งงาน						ประสบการณ์						รวม	
	ผู้ปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ		ผู้บริหาร		รวม		ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สำนักงานใหญ่	84	90.3	9	9.7	93	76.9	43	46.2	15	16.1	35	37.6	93	76.9
สำนักงานสาขา	25	89.3	3	10.7	28	23.1	9	32.1	8	28.6	11	39.3	28	23.1
รวม	109	90.1	12	9.9	121	100.0	52	43.0	23	19.0	46	38.0	121	100.0

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ (ร้อยละ 90.1) ส่วนที่เป็นผู้บริหารมีจำนวนน้อย (ร้อยละ 9.9) ในด้านประสบการณ์การทำงานพบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี (ร้อยละ 43.0) รองลงมาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 38.0) ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 19.0) เมื่อจำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงานพบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี (ร้อยละ 46.2) ในขณะที่สำนักงานสาขาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 39.3)

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

สำนักงาน	ลักษณะงานที่ปฏิบัติ *						รวม	
	ภาคการเงิน		ภาคเศรษฐกิจจริง		ภาคอื่น ๆ			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สำนักงานใหญ่	35	33.7	47	45.2	22	21.5	104	74.3
สำนักงานสาขา	12	33.3	22	61.1	2	5.6	36	25.7
รวม	47	33.6	69	49.3	24	17.1	140	100.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ภาคการเงิน	หมายถึง	ภาคเศรษฐกิจที่ว่าด้วยสถาบันการเงิน การธนาคาร ตลาดเงิน ตลาดทุน ตลาดสินค้าเชื่อ เป็นต้น
ภาคเศรษฐกิจจริง	หมายถึง	ภาคเศรษฐกิจที่ว่าด้วยการผลิต การลงทุน การจ้างงาน ในสาขาผลิตต่าง ๆ ได้แก่ การเกษตร การอุตสาหกรรม การก่อสร้าง เหมืองแร่ การค้า การบริการ เป็นต้น
ภาคอื่น ๆ	หมายถึง	ภาคเศรษฐกิจที่ว่าด้วยการศึกษาเฉพาะเรื่องหรืองานบริการทางวิชาการ เช่น วิจัยพื้นฐาน เศรษฐกิจในภาพรวม และงานบริการเผยแพร่ข้อมูล เป็นต้น

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในภาคเศรษฐกิจจริง (ร้อยละ 49.3) รองลงมาคือภาคการเงิน (ร้อยละ 33.6) ส่วนเศรษฐกิจภาคอื่น ๆ ได้แก่ วิจัยพื้นฐาน เศรษฐกิจในภาพรวม การคลัง นโยบายเศรษฐกิจ การค้าระหว่างประเทศ ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ เศรษฐกิจอินโดจีน การสนับสนุนการใช้คอมพิวเตอร์ และการบริการ (แปล รวบรวม ตรวจสอบข้อมูลเพื่อทำรายงานเศรษฐกิจ) มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 17.1) เมื่อจำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงานพบว่าทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขามีจำนวนปฏิบัติงานในภาคเศรษฐกิจจริงเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 45.2 และ 61.1 ตามลำดับ) สำหรับเศรษฐกิจภาคอื่น ๆ จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ (ร้อยละ 21.5) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่อยู่สำนักงานสาขามีจำนวนน้อยมาก (ร้อยละ 5.6)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของนักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สารนิเทศ เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขา ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ลักษณะสารนิเทศที่ใช้ (ลักษณะเนื้อหา สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์ ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ ภาษา และความทันสมัยของสารนิเทศ) วิธีการแสวงหาสารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศที่ใช้ (แหล่งสารนิเทศบุคคล แหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ) โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ดังรายละเอียดในตารางที่ 7 - 15

2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	X̄	SD	X̄	SD				
เพื่อการปฏิบัติงาน	4.3118	0.807	4.6788	0.548	65.60	-2.75	0.008	แตกต่าง
เพื่อเขียนบทความทางวิชาการ	3.5054	1.332	3.9286	1.052	55.58	-1.75	0.086	แตกต่าง
เพื่อการวิจัย	2.9892	1.463	3.1429	1.353	47.63	-0.52	0.608	ไม่แตกต่าง
เพื่อการบรรยายทางวิชาการ	2.6667	1.378	3.7500	1.005	60.54	-4.56	0.000	แตกต่าง
เพื่อการสอนและการฝึกอบรม	2.4624	1.282	2.9643	1.138	49.44	-1.99	0.053	แตกต่าง
เพื่อพัฒนาตนเอง	3.3011	1.159	4.1071	0.786	65.66	-4.22	0.000	แตกต่าง
เพื่อการศึกษา	3.9677	1.005	4.4643	0.637	70.90	-3.12	0.003	แตกต่าง

จากตารางที่ 7 ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศพบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาใช้สารนิเทศเพื่อการปฏิบัติงานสูงสุดอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.3118$ และ 4.6788 ตามลำดับ) รองลงมาคือ เพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9677$ และ 4.4643 ตามลำดับ) ส่วนวัตถุประสงค์ที่ใช้ต่ำสุดคือ เพื่อการสอนและการฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยและปานกลาง ($\bar{X} = 2.4624$ และ 2.9643 ตามลำดับ) อย่างไรก็ตาม พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขามีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศนอกเหนือจากที่กล่าวแล้วทุกด้านในระดับมาก นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ตอบว่า ใช้สารนิเทศเพื่อการบรรยายสรุปให้กับผู้บริหารระดับสูง และเพื่อการบันเทิง

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านวัตถุประสงค์การใช้พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน เพื่อเขียนบทความทางวิชาการ เพื่อการบรรยายทางวิชาการ เพื่อการสอนและการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาตนเอง และเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัย พบว่าไม่แตกต่างกัน

2.2 ลักษณะสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศ	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
เนื้อหาเชิงวิเคราะห์	3.9677	1.005	4.4643	0.637	70.90	-3.12	0.003	แตกต่าง
เนื้อหาเชิงพรรณนา	3.4946	1.007	4.1071	0.956	46.52	-2.94	0.005	แตกต่าง
เนื้อเรื่องย่อ	3.4086	1.003	3.6429	1.026	119	-1.08	0.283	แตกต่าง
ข้อมูลสถิติ	4.1075	1.098	4.6429	0.780	62.32	-2.87	0.006	แตกต่าง

จากตารางที่ 8 ด้านลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้ข้อมูลสถิติสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1075$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้ข้อมูลสถิติสูงสุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.6429$) อย่างไรก็ตาม ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้สารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาเป็นอย่างอื่นอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เนื้อหาเชิงวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.4643$) เนื้อหาเชิงพรรณนา ($\bar{X} = 4.1071$) และเนื้อเรื่องย่อ ($\bar{X} = 3.6429$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้เนื้อหาเชิงวิเคราะห์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9677$) ใช้เนื้อหาเชิงพรรณนาและเนื้อเรื่องย่อในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4946$ และ 3.4086 ตามลำดับ) ถึงแม้ว่าค่าเฉลี่ยของคำตอบเกี่ยวกับลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาอยู่ในระดับต่างกัน แต่เมื่อเรียงลำดับของลักษณะเนื้อหาที่ใช้โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด พบว่าไม่แตกต่างกัน

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
การเงินการธนาคาร	3.8925	0.914	4.4643	0.693	58.05	-3.54	0.001	แตกต่าง
การคลัง	3.1720	1.007	3.6786	1.056	119	-2.31	0.023	แตกต่าง
ระหว่างประเทศ	3.7097	0.973	3.5357	1.036	119	0.82	0.416	แตกต่าง
เศรษฐกิจทั่วไป	3.9032	0.945	4.3571	0.731	119	-2.34	0.021	แตกต่าง
การอุตสาหกรรม	3.0645	1.131	3.7500	0.844	58.98	-3.46	0.001	แตกต่าง
การเกษตร	2.9140	1.239	3.6786	1.056	119	-2.96	0.004	แตกต่าง
การลงทุน	3.2581	1.062	3.7143	0.854	54.51	-2.33	0.023	แตกต่าง
การพาณิชย์และการบริการ	2.8710	1.055	3.8571	1.008	119	-4.38	0.000	แตกต่าง
การขนส่งและคมนาคม	2.5914	1.163	3.0357	1.232	119	-1.75	0.083	แตกต่าง
การพัฒนาเศรษฐกิจ	3.4946	1.109	4.0000	1.018	47.95	-2.25	0.029	แตกต่าง
แรงงาน	2.5161	1.100	3.4286	1.034	46.92	-4.03	0.000	แตกต่าง

จากตารางที่ 9 ด้านการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พบว่า สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้สูงสุดสามอันดับแรก ในระดับมาก ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจทั่วไป ($\bar{X} = 3.9032$) การเงินการธนาคาร ($\bar{X} = 3.8925$) และระหว่างประเทศ ($\bar{X} = 3.7097$) และใช้ด้านแรงงานต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.5161$) ส่วนสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้สูงสุดสามอันดับแรก ในระดับมากเช่นเดียวกัน ได้แก่ ด้านการเงินการธนาคาร ($\bar{X} = 4.4643$) เศรษฐกิจทั่วไป ($\bar{X} = 4.3571$) และการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.0000$) และใช้ด้านการขนส่งและคมนาคมต่ำสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0357$) เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้สารนิเทศสาขาเศรษฐศาสตร์เกือบทุกด้านในระดับมาก นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ตอบว่า ใช้สารนิเทศสาขาเศรษฐศาสตร์ด้านอื่น ๆ ได้แก่ การเงินและการเมือง เศรษฐมิตติ และเศรษฐศาสตร์ ทุกด้าน

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

สาขาสารนิเทศ	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	X	SD	X	SD				
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	2.3118	1.073	2.7143	1.013	119	-1.76	0.081	แตกต่าง
นิติศาสตร์	2.1075	1.026	1.9643	0.999	119	0.65	0.516	แตกต่าง
รัฐศาสตร์	1.8387	0.838	1.8929	0.956	40.30	-0.27	0.788	ไม่แตกต่าง
มนุษยศาสตร์	1.6452	0.747	2.1071	0.994	36.64	-2.27	0.029	แตกต่าง
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3.1183	1.206	3.1786	0.983	53.73	-0.27	0.789	ไม่แตกต่าง
วิทยาศาสตร์	1.8817	0.976	1.7857	1.031	42.63	0.44	0.664	ไม่แตกต่าง
เกษตรศาสตร์	1.9570	1.197	2.7857	1.258	42.80	-3.09	0.004	แตกต่าง
ภาษาศาสตร์	2.8065	1.262	2.7500	1.110	119	0.21	0.832	ไม่แตกต่าง
นิเทศศาสตร์	1.7204	0.889	1.9286	1.052	39.34	-0.95	0.348	แตกต่าง

จากตารางที่ 10 ด้านการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาใช้สารนิเทศสาขาอื่นอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลางเท่านั้น โดยใช้สารนิเทศด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.1183$ และ 3.1786 ตามลำดับ) สารนิเทศสาขาอื่นที่มีการใช้ในลำดับรองลงมาในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ได้แก่ ภาษาศาสตร์ (สำนักงานใหญ่ $\bar{x} = 2.8065$, สำนักงานสาขา $\bar{x} = 2.7500$) เกษตรศาสตร์ (เฉพาะสำนักงานสาขา $\bar{x} = 2.7857$) และพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (เฉพาะสำนักงานสาขา $\bar{x} = 2.7143$) สารนิเทศอื่นที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้ต่ำสุดคือ มนุษยศาสตร์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.6452$) และที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้ต่ำสุดคือ วิทยาศาสตร์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 1.7857$) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ตอบว่าใช้สารนิเทศด้านสถิติศาสตร์ อีกด้วย

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์พบว่า การใช้สารนิเทศสาขาพาณิชยศาสตร์และการบัญชี นิติศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้สารนิเทศสาขาวิชา รัฐศาสตร์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาศาสตร์ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

ประเภททรัพยากรสารสนเทศ	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
หนังสือ/ตำราทางวิชาการ	4.0968	0.922	4.6786	0.612	67.27	-3.88	0.000	แตกต่าง
หนังสือความรู้ทั่วไป	3.4516	0.973	3.8214	0.983	119	-1.76	0.081	แตกต่าง
หนังสืออ้างอิง	3.7312	0.980	4.3214	0.772	55.65	-3.32	0.002	แตกต่าง
วารสารทางวิชาการ	4.1398	0.829	4.6429	0.559	66.10	-3.70	0.000	แตกต่าง
เอกสารประชุม/สัมมนา	3.6989	0.930	4.1429	0.803	119	-2.28	0.024	แตกต่าง
เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์	3.3548	1.100	3.5357	0.962	50.18	-0.84	0.403	แตกต่าง
รายงานประจำปี	3.8172	0.955	4.3929	0.786	119	-2.90	0.004	แตกต่าง
หนังสือพิมพ์/กฤตภาค	3.8710	1.125	4.3214	0.723	69.85	-2.51	0.014	แตกต่าง
ข่าวโทรทัศน์	3.0645	1.196	3.0357	0.962	54.54	0.13	0.896	ไม่แตกต่าง
โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม)	2.2366	1.165	2.3214	1.020	50.08	-0.37	0.711	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 11 ด้านประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้วารสารทางวิชาการสูงสุด ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1398$) และใช้หนังสือ/ตำราทางวิชาการรองลงมาในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X} = 4.0968$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้หนังสือ/ตำราทางวิชาการสูงสุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.6786$) และใช้วารสารทางวิชาการรองลงมาในระดับมากที่สุดเช่นกัน ($\bar{X} = 4.6429$) จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มใช้ทรัพยากรสารสนเทศสองประเภทนี้ในลำดับสูงสุดและรองลงมาแต่สลับลำดับกัน นอกจากนี้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้ทรัพยากรสารสนเทศเกือบทุกประเภทอยู่ในระดับมาก ส่วนประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาคิดว่าอยู่ในระดับน้อยคือ โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม) ($\bar{X} = 2.2366$ และ 2.3214 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้พบว่า การใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือ/ตำราทางวิชาการ หนังสือความรู้ทั่วไป หนังสืออ้างอิง วารสารทางวิชาการ เอกสารการประชุม/สัมมนา เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงานประจำปี และหนังสือพิมพ์/กฤตภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทข่าวโทรทัศน์ และโสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม) พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบภาษาของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

ภาษา	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
ไทย	4.5269	0.6360	4.8571	0.3560	81.56	-3.50	0.001	แตกต่าง
อังกฤษ	3.9355	0.9070	2.9286	0.8580	46.67	5.37	0.000	แตกต่าง

จากตารางที่ 12 ด้านภาษาของสารนิเทศที่ใช้พบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ และสำนักงานสาขาส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาไทยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.5269$ และ 4.8751 ตามลำดับ) และใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นอันดับรองลงมา โดยผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ ใช้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9355$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9286$) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ตอบว่า ใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีน ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาลาว

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านภาษาของสารนิเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

ความทันสมัยของสารนิเทศ	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	X	SD	X	SD				
คาดการณ์อนาคต	3.7312	1.023	4.0000	0.981	119	-1.23	0.221	แตกต่าง
ปัจจุบัน	4.1398	1.006	4.4643	0.962	119	-1.51	0.133	แตกต่าง
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	3.4839	0.985	3.8929	0.737	58.81	-2.37	0.021	แตกต่าง
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	2.8817	0.987	3.1429	0.848	51.03	-1.37	0.176	แตกต่าง
ย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป	2.5161	1.148	3.5000	1.000	50.35	-4.41	0.000	แตกต่าง

จากตารางที่ 13 ด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้พบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ และสำนักงานสาขาส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศที่เป็นปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1398$ และ 4.4643 ตามลำดับ) ใช้สารนิเทศสำหรับการคาดการณ์อนาคตเป็นอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.7312$ และ 4.0000 ตามลำดับ) ส่วนสารนิเทศที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้ต่ำสุดคือ สารนิเทศที่ย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.5161$) สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้สารนิเทศที่ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี ต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.1429$)

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

2.3 วิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

วิธีการแสวงหาสารนิเทศ	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	X	SD	X	SD				
สอบถามทางโทรศัพท์	3.1075	1.289	3.5000	1.000	56.62	-1.70	0.095	แตกต่าง
รวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ	3.8065	1.182	4.5000	0.577	94.14	-4.23	0.000	แตกต่าง
สำรวจภาคสนาม	2.1935	1.056	3.9643	0.793	58.63	-9.54	0.000	แตกต่าง
ร่วมการประชุม/สัมมนา	3.1398	1.028	3.5714	1.168	40.40	-1.76	0.086	แตกต่าง
จากการฝึกอบรม/ดูงาน	2.9140	0.996	3.2500	0.967	119	-1.58	0.118	แตกต่าง
จากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	3.2366	1.004	3.5714	0.690	64.70	-2.01	0.049	แตกต่าง
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์	3.6989	0.976	3.9643	0.693	62.33	-1.60	0.114	แตกต่าง
หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้	3.5161	0.951	4.2857	0.810	51.47	-4.23	0.000	แตกต่าง
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet)	2.1398	1.028	1.6429	0.731	62.23	2.85	0.006	แตกต่าง
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร	3.3871	1.064	3.8571	1.079	119	-2.04	0.043	แตกต่าง

จากตารางที่ 14 ด้านวิธีการแสวงหาสารสนเทศพบว่า วิธีการที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ และสำนักงานสาขาใช้ในการแสวงหาสารสนเทศสูงสุดสามอันดับแรก โดยอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ได้สารสนเทศจากการรวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ และจากการที่หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ ($\bar{X} = 3.8065, 3.6989$ และ 3.5161 ตามลำดับ) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาได้สารสนเทศจากการรวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ จากการที่หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ และจากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 4.5000, 4.2857$ และ 3.9643 ตามลำดับ) ในด้านการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet) และการสำรวจภาคสนามพบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้วิธีการทั้งสองอย่างในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.1398$ และ 2.1935 ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาส่งเสริมการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.6429$) แต่ใช้วิธีการสำรวจภาคสนามในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9643$) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาคือว่า ใช้วิธีการให้พนักงานสถิติของธนาคารทำหน้าที่สอบถามข้อมูลให้อีกด้วย

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ และสำนักงานสาขาในด้านวิธีการแสวงหาสารสนเทศพบว่า มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกัน ทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

2.4 แหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามสำนักงานปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน

แหล่งสารสนเทศ	สำนักงาน				df	t	p	แปลความ
	สำนักงานใหญ่		สำนักงานสาขา					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
แหล่งสารนิเทศบุคคล								
ตนเอง (ประสบการณ์)	3.5914	0.958	3.7500	1.041	119	-0.75	0.453	แตกต่าง
เพื่อน/ผู้ร่วมงาน	3.4516	0.891	3.7143	0.763	51.19	-1.53	0.131	แตกต่าง
ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก	3.3333	1.056	3.6429	1.026	119	-1.39	0.171	แตกต่าง
เจ้าหน้าที่/บรรณาธิการ	2.4301	0.877	2.6429	1.026	39.63	-0.99	0.327	แตกต่าง
แหล่งสารนิเทศสถาบัน								
หน่วยของตนเอง	4.0753	0.837	4.5714	0.690	119	-2.86	0.005	แตกต่าง
หน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการ สปท.	3.8172	0.920	3.8571	0.970	119	-0.20	0.843	ไม่แตกต่าง
ฝ่ายอื่นใน สปท.	3.0753	0.981	3.2857	0.937	119	-1.01	0.317	แตกต่าง
ห้องสมุด สปท. (รวมห้องสมุดสาขา)	3.4086	1.024	4.0357	0.999	45.44	-2.89	0.006	แตกต่าง
ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่น	3.0000	1.113	2.8571	1.208	41.76	0.56	0.580	ไม่แตกต่าง
หน่วยงานภายนอก สปท.	3.4194	1.107	3.8214	1.020	47.75	-1.79	0.079	แตกต่าง
แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน								
วิทยุ	2.7527	1.018	2.9286	0.979	119	-0.81	0.420	แตกต่าง
โทรทัศน์	3.2796	0.948	3.5357	1.071	40.59	-1.14	0.262	แตกต่าง
หนังสือพิมพ์	4.3656	0.719	4.5000	0.638	49.46	-0.95	0.348	แตกต่าง
แหล่งสารนิเทศอื่นๆ								
อินเทอร์เน็ต (Internet)	2.1828	1.010	1.7143	0.810	54.69	2.53	0.014	แตกต่าง
การประชุม/สัมมนา	3.2688	0.946	3.6786	0.863	119	-2.05	0.036	แตกต่าง
การฝึกอบรม/ดูงาน	3.0538	0.937	3.5357	0.881	119	-2.42	0.017	แตกต่าง
การชมนิทรรศการ	2.2796	0.799	2.6786	0.905	40.51	-2.10	0.042	แตกต่าง
การสำรวจ/ทำวิจัยเอง	2.6559	1.264	3.7143	1.117	49.65	-4.26	0.000	แตกต่าง

หน่วยของตนเอง หมายถึง หน่วยงานระดับหน่วยที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่

ฝ่ายอื่นใน สปท. หมายถึง ฝ่ายอื่นในธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานใหญ่ ยกเว้นฝ่ายวิชาการ

จากตารางที่ 15 จากการวิเคราะห์การใช้แหล่งสารสนเทศซึ่งผู้วิจัยจำแนกออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งนิเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ ปรากฏผลดังนี้

แหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้ประโยชน์ของตนเองสูงสุดในระดับมาก ($\bar{x} = 3.5914$) ใช้เพื่อน/ร่วมงานรองลงมาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4516$) ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้ประโยชน์ของตนเองสูงสุด และเพื่อน/ร่วมงานรองลงมา ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 3.7500$ และ 3.7143 ตามลำดับ) สำหรับแหล่งสารสนเทศบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์มีการใช้ต่ำสุด โดยผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.4301$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.6429$) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ตอบว่า ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลอื่น ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภายนอกและผู้บริหารในฝ่ายวิชาการ

แหล่งสารสนเทศสถาบัน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาใช้หน่วยของตนเองสูงสุดในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0753$ และ 4.5714 ตามลำดับ) เป็นที่น่าสังเกตว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาใช้ฝ่ายอื่นในธนาคารแห่งประเทศไทย อยู่ในลำดับเกือบสุดท้าย โดยมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.0753$ และ 3.2857 ตามลำดับ) ส่วนห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่นมีการใช้ต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.0000$ และ 2.8571 ตามลำดับ)

แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน พบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาใช้หนังสือพิมพ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{x} = 4.3656$ และ 4.5000 ตามลำดับ) ใช้โทรทัศน์และวิทยุในระดับปานกลาง คือ โทรทัศน์ ($\bar{x} = 3.2796$ และ 3.5357) และวิทยุ ($\bar{x} = 2.7527$ และ 2.9286) ตามลำดับ

แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ใช้การประชุม/สัมมนาสูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2688$) ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้การประชุม/สัมมนาสูงสุดในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6786$) ส่วนแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมีการใช้ต่ำสุด โดยทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาใช้อินเทอร์เน็ต ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.1828$ และ 1.7143 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ประเภทหนังสือพิมพ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3656$) ผู้ที่ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาใช้แหล่งสารนิเทศสถาบัน ประเภทหน่วยของตนเอง และใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ประเภทหนังสือพิมพ์สูงสุดเกือบเท่า ๆ กัน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ($\bar{X} = 4.5714$ และ 4.5000 ตามลำดับ) ส่วนแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ที่ใช้ต่ำสุดคือ อินเทอร์เน็ต ซึ่งทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาใช้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.1828$ และ 1.7143 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาในด้านแหล่งสารนิเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นการใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันที่เป็นหน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการ สปท. และห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่น เท่านั้นที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของนักเศรษฐศาสตร์

ธนาคารแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งงาน

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการใช้สารนิเทศ เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและกลุ่มผู้บริหาร ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ ลักษณะสารนิเทศที่ใช้ (ลักษณะเนื้อหา สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์) ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ ภาษา และความทันสมัยของสารนิเทศ) วิธีการแสวงหาสารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศที่ใช้ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ดังรายละเอียดในตารางที่ 16 - 24

3.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามตำแหน่งงาน

วัตถุประสงค์	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	X	SD	X	SD				
เพื่อการปฏิบัติงาน	4.3761	0.779	4.5833	0.669	14.50	-1.00	0.333	แตกต่าง
เพื่อเขียนบทความทางวิชาการ	3.6514	1.265	3.1667	1.403	119	1.15	0.272	แตกต่าง
เพื่อการวิจัย	3.1101	1.416	2.2500	1.422	119	2.00	0.048	แตกต่าง
เพื่อการบรรยายทางวิชาการ	2.8165	1.355	3.8333	1.267	119	-2.48	0.014	แตกต่าง
เพื่อการสอนและการฝึกอบรม	2.5046	1.237	3.2500	1.357	119	-1.96	0.052	แตกต่าง
เพื่อพัฒนาตนเอง	3.8073	0.918	4.2500	0.754	119	-1.61	0.110	แตกต่าง
เพื่อการศึกษา	3.5872	1.020	2.5833	1.676	11.91	2.03	0.065	แตกต่าง

จากตารางที่ 16 ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศพบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้สารนิเทศเพื่อการปฏิบัติงานสูงสุดอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.3761$ และ 4.5833 ตามลำดับ) รองลงมาคือ เพื่อการพัฒนาตนเองซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8073$ และ 4.2500 ตามลำดับ) ส่วนวัตถุประสงค์ที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการใช้ต่ำสุด ในระดับปานกลางคือ เพื่อการสอนและการฝึกอบรม ($\bar{X} = 2.5046$) และวัตถุประสงค์ที่ผู้บริหารใช้ต่ำสุดในระดับน้อยคือ เพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 2.2500$) นอกจากนี้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศเพื่อศึกษามากกว่าผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.5872$ และ 2.5833 ตามลำดับ) และยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการตอบว่า ใช้สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์อื่นอีกคือ เพื่อการบันเทิง ส่วนผู้บริหารใช้สารนิเทศเพื่อบรรยายสรุปให้กับผู้บริหารในระดับสูงกว่า

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านวัตถุประสงค์การใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

3.2 ลักษณะสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศ	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	X	SD	X	SD				
เนื้อหาเชิงวิเคราะห์	4.0826	0.924	4.0833	1.240	12.38	0.00	0.998	ไม่แตกต่าง
เนื้อหาเชิงพรรณนา	3.6239	1.007	3.7500	1.215	12.72	-0.35	0.735	ไม่แตกต่าง
เนื้อเรื่องย่อ	3.4312	0.994	3.7500	1.138	119	-1.04	0.301	แตกต่าง
ข้อมูลสถิติ	4.1927	1.041	4.5833	1.165	119	-1.22	0.225	แตกต่าง

จากตารางที่ 17 ด้านลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการใช้ข้อมูลสถิติ เนื้อหาเชิงวิเคราะห์ และเนื้อหาเชิงพรรณนาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1927, 4.0826$ และ 3.6239 ตามลำดับ) และใช้เนื้อเรื่องย่ออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4312$) ส่วนผู้บริหารใช้ข้อมูลสถิติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.5833$) และใช้เนื้อหาเชิงวิเคราะห์ เนื้อเรื่องย่อ และเนื้อหาเชิงพรรณนา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0833, 3.7500$ และ 3.7500 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้สารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาเป็นเนื้อเรื่องย่อและข้อมูลสถิติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้สารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาเชิงวิเคราะห์ และเนื้อหาเชิงพรรณนา พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งงาน

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	X̄	SD	X̄	SD				
การเงินการธนาคาร	3.9817	0.902	4.4167	0.793	119	-1.60	0.112	แตกต่าง
การคลัง	3.2385	1.035	3.7500	0.965	119	-1.63	0.105	แตกต่าง
ระหว่างประเทศ	3.6330	0.988	4.0000	0.953	13.73	-1.26	0.228	แตกต่าง
เศรษฐกิจทั่วไป	3.9633	0.932	4.4167	0.669	119	-1.64	0.104	แตกต่าง
การอุตสาหกรรม	3.1651	1.126	3.7500	0.754	16.97	-2.41	0.028	แตกต่าง
การเกษตร	3.0000	1.247	3.9167	0.793	17.67	-3.55	0.002	แตกต่าง
การลงทุน	3.2936	1.039	4.0000	0.739	16.24	-3.00	0.008	แตกต่าง
การพาณิชย์และการบริการ	3.0367	1.130	3.6667	0.888	119	-1.87	0.337	แตกต่าง
การขนส่งและคมนาคม	2.6422	1.198	3.1667	1.030	14.49	-1.65	0.121	แตกต่าง
การพัฒนาเศรษฐกิจ	3.5596	1.134	4.0833	0.669	18.88	-2.36	0.029	แตกต่าง
แรงงาน	2.6422	1.118	3.5000	1.168	119	-2.51	0.013	แตกต่าง

จากตารางที่ 18 ด้านการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พบว่า สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการใช้ในระดั้มาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ การเงินการธนาคาร ($\bar{X}$ = 3.9817) เศรษฐกิจทั่วไป ($\bar{X}$ = 3.9633) ระหว่างประเทศ ($\bar{X}$ = 3.6330) และการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\bar{X}$ = 3.5596) ส่วนสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์อื่น ๆ นอกจากนี้มีการใช้ในระดับปานกลาง ผู้บริหารใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกือบทุกด้านในระดับมาก ยกเว้นด้านแรงงานและการขนส่งและคมนาคมที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.5000 และ 3.1667 ตามลำดับ) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการตอบว่า ใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ด้านอื่น ๆ ได้แก่ การเงินและการเมือง เศรษฐมิตติ และเศรษฐศาสตร์ทุกด้าน ส่วนผู้บริหารตอบว่าใช้เศรษฐศาสตร์ทุกด้านเช่นเดียวกัน

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งงาน

สาขาสาหรณนทศ	ตําหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
พาณศศาสตรและการบัญชี	2.4312	1.083	2.1667	0.937	14.44	0.91	0.376	แตกตําง
นศศาสตร	2.1284	1.046	1.5833	0.515	22.79	3.04	0.006	แตกตําง
รัฐศาสตร	1.8624	0.876	1.7500	0.754	119	0.43	0.670	ไมแตกตําง
มนุษยศาสตร	1.7431	0.843	1.8333	0.718	14.56	-0.41	0.691	ไมแตกตําง
เทคโนโลยศคอมพวเตอร์	3.1468	1.153	3.0000	1.206	119	0.42	0.678	ไมแตกตําง
วศศาสตร	1.8349	0.977	2.0833	1.084	119	-0.83	0.410	แตกตําง
เกษตรศาสตร	2.1101	1.235	2.5000	1.446	12.83	-9.00	0.385	แตกตําง
ภาษาศาสตร	2.7798	1.242	2.9167	1.084	14.38	-0.41	0.689	ไมแตกตําง
นศศาสตร	1.7706	0.929	1.7500	0.965	119	0.07	0.942	ไมแตกตําง

จากตารางที่ 19 ด้านการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้สารนิเทศสาขาอื่น อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้มีการใช้สารนิเทศด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สูงสุดคือ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1468$ และ 3.0000 ตามลำดับ) ใช้ด้านภาษาศาสตร์เป็นลำดับรองลงมาในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.7798$ และ 2.9167 ตามลำดับ) ส่วนสารนิเทศสาขาอื่นที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการใช้ต่ำสุดเกือบเท่า ๆ กัน คือ นิเทศศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.7706$ และ 1.7431 ตามลำดับ) สาขาวิชาอื่นที่ผู้บริหารใช้ต่ำสุดคือ นิติศาสตร์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 1.5833$) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการตอบว่า ใช้สารนิเทศด้านสถิติศาสตร์ อีกด้วย

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์พบว่า การใช้สารนิเทศสาขาพาณิชยศาสตร์และการบัญชี นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเกษตรศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้สารนิเทศสาขารัฐศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาษาศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ประเภททรัพยากรสารสนเทศ	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	X̄	SD	X̄	SD				
หนังสือ/ตำราทางวิชาการ	4.2477	0.862	4.0833	1.165	119	0.60	0.547	แตกต่าง
หนังสือความรู้ทั่วไป	3.5596	0.976	3.3333	1.073	119	0.76	0.452	แตกต่าง
หนังสืออ้างอิง	3.8624	0.947	3.9167	1.165	119	-0.18	0.854	ไม่แตกต่าง
วารสารทางวิชาการ	4.2569	0.821	4.2500	0.622	15.57	0.04	0.972	ไม่แตกต่าง
เอกสารประชุม/สัมมนา	3.8073	0.918	3.7500	0.965	13.28	0.20	0.847	ไม่แตกต่าง
เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์	3.4404	1.058	3.0000	1.128	119	1.36	0.176	แตกต่าง
รายงานประจำปี	3.9725	0.928	3.7500	1.138	12.66	0.65	0.525	แตกต่าง
หนังสือพิมพ์/กฤตภาค	3.9266	1.086	4.4167	0.669	18.17	-2.24	0.038	แตกต่าง
ข่าวโทรทัศน์	3.0092	1.151	3.5000	1.000	119	-1.42	0.159	แตกต่าง
โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม)	2.2385	1.146	2.4167	0.996	119	-0.52	0.606	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 20 ด้านประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ใช้วารสารทางวิชาการ และหนังสือ/ตำราทางวิชาการ สูงสุดเกือบเท่า ๆ กันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.2569 และ 4.2477 ตามลำดับ) และใช้โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม) ต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.2385) ส่วนผู้บริหารใช้หนังสือพิมพ์/กฤตภาคสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.4167) ใช้วารสารทางวิชาการ เป็นอันดับรองลงมา โดยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X}$ = 4.2500) และใช้โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม) ต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.4167)

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้พบว่า การใช้สารสนเทศประเภท หนังสือ/ตำราทางวิชาการ หนังสือความรู้ทั่วไป เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงานประจำปี หนังสือพิมพ์/กฤตภาค และข่าวโทรทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสืออ้างอิง วารสารทางวิชาการ เอกสารการประชุม/สัมมนา และโสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม) พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบภาษาของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ภาษา	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	X	SD	X	SD				
ไทย	4.5780	0.613	4.8333	0.389	119	-1.41	0.161	แตกต่าง
อังกฤษ	3.7156	1.010	3.5833	0.793	15.23	0.53	0.602	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 21 ด้านภาษาของสารนิเทศที่ใช้พบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาไทยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.5780$ และ 4.8333 ตามลำดับ) และใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษรองลงมาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7156$ และ 3.5833 ตามลำดับ) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการตอบว่า ใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาอื่นอีก ได้แก่ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน และภาษาลาว

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านภาษาของสารนิเทศที่ใช้พบว่า การใช้สารนิเทศภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความทันสมัยของสารนิเทศ	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
คาดการณ์อนาคต	3.7706	1.024	4.0000	0.953	13.95	-0.78	0.446	แตกต่าง
ปีปัจจุบัน	4.1560	1.029	4.7500	0.452	26.24	-3.63	0.001	แตกต่าง
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	3.6055	0.913	3.3333	1.231	12.37	0.74	0.471	แตกต่าง
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	2.9633	0.912	2.7500	1.357	12.12	0.53	0.401	แตกต่าง
ย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป	2.7706	1.919	2.5000	1.168	119	0.75	0.456	แตกต่าง

จากตารางที่ 22 ด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการใช้สารนิเทศที่เป็นปีปัจจุบันสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1560$) ผู้บริหารใช้สารนิเทศที่เป็นปีปัจจุบันสูงสุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.7500$) รองลงมาคือ สารนิเทศสำหรับภาคการณ่อนาคต ซึ่งทั้งผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7706$ และ 4.0000 ตามลำดับ) ส่วนสารนิเทศที่ย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป เป็นสารนิเทศที่มีผู้ใช้ต่ำสุด กล่าวคือ ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7706$) และผู้บริหารใช้อ้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.5000$)

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

3.3 วิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งงาน

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	X̄	SD	X̄	SD				
สอบถามทางโทรศัพท์	3.2477	1.233	2.7500	1.215	119	1.33	0.187	แตกต่าง
รวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ	4.0275	1.049	3.4167	1.505	12.21	1.37	0.195	แตกต่าง
สำรวจภาคสนาม	2.5963	1.256	2.6667	1.231	119	-0.18	0.854	ไม่แตกต่าง
ร่วมการประชุม/สัมมนา	3.2477	1.098	3.1667	0.835	15.54	0.31	0.762	ไม่แตกต่าง
จากการฝึกอบรม/ดูงาน	3.0275	1.004	2.6667	0.888	119	1.19	0.235	แตกต่าง
จากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	3.3211	0.922	3.2500	1.215	12.43	0.20	0.847	ไม่แตกต่าง
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์	3.7706	0.909	3.6667	1.073	119	0.37	0.713	ไม่แตกต่าง
หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้	3.6881	0.959	3.7500	1.138	119	-0.21	0.835	ไม่แตกต่าง
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet)	2.0275	1.004	2.0000	0.853	14.58	0.10	0.918	ไม่แตกต่าง
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร	3.5046	1.085	3.4167	1.084	13.55	0.27	0.794	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 23 ด้านวิธีการแสวงหาสารสนเทศพบว่า วิธีการที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้ในการแสวงหาสารสนเทศสูงสุดสามอันดับแรก โดยอยู่ในระดับมากคือ ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการได้สารสนเทศจากการรวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ และหน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ ($\bar{X} = 4.0275, 3.7706$ และ 3.6881 ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารได้สารสนเทศจากการที่หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ และการรวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ ($\bar{X} = 3.7500, 3.6667$ และ 3.4167 ตามลำดับ) ส่วนวิธีการที่ใช้ต่ำสุดคือการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งทั้งผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.0275$ และ 2.0000 ตามลำดับ) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการตอบว่าใช้วิธีการให้พนักงานสถิติของธนาคารทำหน้าที่สอบถามข้อมูลให้

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านวิธีการแสวงหาสารสนเทศพบว่า มีวิธีการแสวงหาโดยการสอบถามทางโทรศัพท์ รวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ และจากการฝึกอบรม/ดูงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนวิธีการแสวงหาสารสนเทศจากการสำรวจภาคสนาม ร่วมการประชุม/สัมมนา จากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ ใช้บริการอินเทอร์เน็ต และใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.4 แหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

แหล่งสารสนเทศ	ตำแหน่งงาน				df	t	p	แปลความ
	ผู้ปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ		ผู้บริหาร					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
แหล่งสารสนเทศบุคคล								
ตนเอง (ประสบการณ์)	3.6055	0.972	3.8333	1.030	13.25	-0.73	0.477	แตกต่าง
เพื่อน/ผู้ร่วมงาน	3.5138	0.857	3.5000	1.000	119	-0.05	0.959	ไม่แตกต่าง
ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก	3.4587	1.005	2.9167	1.379	12.32	1.32	0.210	แตกต่าง
เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์	2.4587	0.908	2.6667	0.985	119	-0.75	0.457	แตกต่าง
แหล่งสารสนเทศสถาบัน								
หน่วยของตนเอง	4.1651	0.845	4.4167	0.669	119	-1.00	0.321	แตกต่าง
หน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการ สปท.	3.7890	0.944	4.1667	0.718	15.53	-1.67	0.115	แตกต่าง
ฝ่ายอื่นใน สปท.	3.1101	1.012	3.2500	0.452	25.69	-0.86	0.398	แตกต่าง
ห้องสมุด สปท. (รวมห้องสมุดสาขา)	3.5229	1.059	3.8333	0.937	14.28	-1.07	0.301	แตกต่าง
ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่น	2.9725	1.134	2.9167	1.165	119	0.16	0.872	ไม่แตกต่าง
หน่วยงานภายนอก สปท.	3.5413	1.093	3.2500	1.138	119	0.87	0.385	แตกต่าง
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน								
วิทยุ	2.7706	1.033	3.0000	0.739	16.17	-0.98	0.344	แตกต่าง
โทรทัศน์	3.3211	0.971	3.5000	1.087	119	-0.60	0.550	แตกต่าง
หนังสือพิมพ์	4.3853	0.719	4.5000	0.522	16.00	-0.69	0.499	แตกต่าง
แหล่งสารสนเทศอื่นๆ								
อินเทอร์เน็ต (Internet)	2.0826	1.010	2.0000	0.739	15.93	0.35	0.729	ไม่แตกต่าง
การประชุม/สัมมนา	3.3578	0.918	3.4167	1.165	12.55	-0.17	0.868	ไม่แตกต่าง
การฝึกอบรม/ดูงาน	3.2202	0.927	2.6667	0.985	119	1.95	0.053	แตกต่าง
การชมนิทรรศการ	2.3670	0.824	2.4167	0.996	12.71	-0.17	0.870	ไม่แตกต่าง
การสำรวจ/ทำวิจัยเอง	2.8716	1.292	3.1667	1.467	119	-0.74	0.460	แตกต่าง

หน่วยของตนเอง หมายถึง หน่วยงานระดับหน่วยที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่

ฝ่ายอื่นใน สปท. หมายถึง ฝ่ายอื่นในธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานใหญ่ ยกเว้นฝ่ายวิชาการ

จากตารางที่ 24 จากการวิเคราะห์การใช้แหล่งสารสนเทศ ซึ่งผู้วิจัยจำแนกออกเป็น 4 แหล่งใหญ่ ๆ คือ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ ผลปรากฏดังนี้

แหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้ประสบการณ์ของตนเองสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6055$ และ 3.8333 ตามลำดับ) ใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ต่ำสุดในระดับน้อยและปานกลาง ($\bar{X} = 2.4587$ และ 2.6667 ตามลำดับ) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการใช้แหล่งสารสนเทศอื่นที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภายนอก ส่วนผู้บริหารใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลที่เป็นผู้บริหารในฝ่ายวิชาการ

แหล่งสารสนเทศสถาบัน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้หน่วยของตนเองสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1651$ และ 4.4167 ตามลำดับ) และใช้ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่นต่ำสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9725$ และ 2.9167 ตามลำดับ)

แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้หนังสือพิมพ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3853$ และ 4.5000 ตามลำดับ) ใช้วิทยุและโทรทัศน์ในระดับปานกลางคือวิทยุ ($\bar{X} = 2.7706$ และ 3.0000) และโทรทัศน์ ($\bar{X} = 3.3211$ และ 3.5000) ตามลำดับ

แหล่งสารสนเทศอื่นๆ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้การประชุม/สัมมนาสูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3578$ และ 3.4167 ตามลำดับ) และใช้อินเทอร์เน็ตต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.0826$ และ 2.0000 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3853$ และ 4.5000 ตามลำดับ) และใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.0826$ และ 2.0000 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าทีเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการและผู้บริหารในด้านการใช้แหล่งสารสนเทศพบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ยกเว้นการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลประเภทเพื่อน/ผู้ร่วมงาน แหล่งสารสนเทศสถาบันประเภทห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่น และแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ ประเภทอินเทอร์เน็ต การประชุม/สัมมนา และการชมนิทรรศการ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของนักเศรษฐศาสตร์
ธนาคารแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการใช้สารนิเทศ เปรียบเทียบระหว่าง
ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกันสามกลุ่มคือ กลุ่มผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี
กลุ่มผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และกลุ่มผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป
ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ ลักษณะสารนิเทศที่ใช้ (ลักษณะเนื้อหา สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์ ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ ภาษา และความทันสมัย
ของสารนิเทศ) วิธีการแสวงหาสารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศที่ใช้ (แหล่งสารนิเทศบุคคล
แหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ) โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย
หลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายคู่ โดยใช้วิธี Student - Newman - Keuls ดังรายละเอียดในตารางที่
25 - 42

4.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

วัตถุประสงค์	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
เพื่อการปฏิบัติงาน	4.4423	0.7518	4.3913	0.7827	4.3478	0.7949
เพื่อเขียนบทความทางวิชาการ	3.6731	1.2323	3.8696	1.1403	3.3913	1.3901
เพื่อการวิจัย	3.1538	1.4195	3.3478	1.2652	2.7174	1.5006
เพื่อการบรรยายทางวิชาการ	2.8077	1.4285	3.4348	1.1995	2.7826	1.3648
เพื่อการสอนและการฝึกอบรม	2.4808	1.3647	3.0000	0.9535	2.4783	1.2603
เพื่อพัฒนาตนเอง	3.7115	1.0354	3.9565	0.7057	3.9565	0.8421
เพื่อการศึกษา	3.6346	1.0852	3.6957	0.9261	3.2174	1.2457

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

วัตถุประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
เพื่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2187	0.1094	0.1824	0.8335	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	70.7400	0.5995			
	รวม	120	70.9587				
เพื่อเขียนบทความทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.9512	1.9756	1.2078	0.3025	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	193.0075	1.6357			
	รวม	120	196.9587				
เพื่อการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	7.6129	3.8065	1.8769	0.1576	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	239.3127	2.0281			
	รวม	120	246.9256				
เพื่อการบรรยายทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.6184	3.8092	2.0472	0.1337	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	219.5552	1.8606			
	รวม	120	227.1736				
เพื่อการสอนและการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.0451	2.5226	1.5964	0.2070	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	186.4590	1.5802			
	รวม	120	191.5041				
เพื่อพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7797	0.8898	1.0765	0.3441	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	97.5426	0.8266			
	รวม	120	99.3223				
เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.4781	2.7390	2.1728	0.1184	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	148.7533	1.2606			
	รวม	120	154.2314				

จากตารางที่ 25 - 26 ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศพบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้สารนิเทศเพื่อการปฏิบัติงานสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.4423, 4.3913$ และ 4.3478 ตามลำดับ) รองลงมาคือ เพื่อพัฒนาตนเองซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.7115, 3.9565$ และ 3.9565 ตามลำดับ) และใช้เพื่อการสอนและการฝึกอบรมต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.4808$) ปานกลาง ($\bar{X} = 3.0000$) และน้อย ($\bar{X} = 2.4783$) ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6346$ และ 3.6957 ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2174$) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ตอบว่า ใช้สารนิเทศเพื่อบรรยายสรุปให้กับผู้บริหารระดับสูง ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป ใช้สารนิเทศเพื่อการบันเทิง

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านวัตถุประสงค์การใช้พบว่า การใช้สารนิเทศเพื่อเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการวิจัย เพื่อการบรรยายทางวิชาการ เพื่อการสอนและการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาตนเอง และเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student - Newman - Keuls พบว่า วัตถุประสงค์การใช้สารนิเทศของผู้ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

4.2 ลักษณะสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศ	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
เนื้อหาเชิงวิเคราะห์	4.2692	0.7950	4.1739	0.8341	3.8261	1.1216
เนื้อหาเชิงพรรณนา	3.7500	1.0266	3.4348	1.0798	3.6087	0.9995
เนื้อเรื่องย่อ	3.6731	0.9439	3.1739	0.8341	3.3696	1.1227
ข้อมูลสถิติ	4.3269	0.9846	3.6957	1.1846	4.3913	0.9995

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
เนื้อหาเชิงวิเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	2	5.0297	2.5149	2.8495	0.0619	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	104.1438	0.8826			
	รวม	120	109.1735				
เนื้อหาเชิงพรรณนา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6413	0.8207	0.7787	0.4614	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	124.3587	1.0539			
	รวม	120	126.0000				
เนื้อเรื่องย่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.6186	2.3093	2.3198	0.1028	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	117.4640	0.9955			
	รวม	120	122.0826				
ข้อมูลสถิติ *	ระหว่างกลุ่ม	2	8.2523	4.1261	3.8868	0.0232	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	125.2684	1.0616			
	รวม	120	133.5207				

* มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 27 - 28 ด้านลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ใช้ข้อมูลสถิติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3269$ และ 4.3913 ตามลำดับ) รองลงมาใช้เนื้อหาเชิงวิเคราะห์ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.2692$ และ 3.8261 ตามลำดับ) ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศเนื้อหาเชิงวิเคราะห์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1739$) รองลงมาใช้ข้อมูลสถิติในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6957$)

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า การใช้สารนิเทศที่มีลักษณะเนื้อหาเป็นข้อมูลสถิติของผู้มีประสบการณ์ต่างกัน มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

ลักษณะเนื้อหา สารนิเทศ	ประสบการณ์รายคู่		
	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 6 - 10 ปี	6 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป
ข้อมูลสถิติ	แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
การเงินการธนาคาร	3.9808	0.9800	3.9565	0.8245	4.1087	0.8493
การคลัง	3.1731	1.0237	3.1739	1.2304	3.4783	0.9366
ระหว่างประเทศ	3.7885	0.9968	3.6087	0.7827	3.5652	1.0678
เศรษฐกิจทั่วไป	4.0769	0.8822	3.7391	1.0539	4.0652	0.8794
การอุตสาหกรรม	3.2692	1.1222	3.1739	1.0292	3.1957	1.1474
การเกษตร	2.8077	1.2686	3.0870	1.1246	3.4130	1.2033
การลงทุน	3.3654	0.9707	3.4783	0.8980	3.3043	1.1713
การพาณิชย์และการบริการ	3.0577	1.0556	3.1739	1.0725	3.1087	1.2334
การขนส่งและคมนาคม	2.5385	1.1283	2.7826	1.0853	2.8261	1.3048
การพัฒนาเศรษฐกิจ	3.5962	1.1421	3.6957	0.8221	3.5870	1.2033
แรงงาน	2.5769	0.9970	2.6522	1.1524	2.9348	1.2893

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
การเงินการธนาคาร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.5318	0.2659	0.3255	0.7228	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	96.3938	0.8169			
	รวม	120	96.9256				
การคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.6511	1.3256	1.2392	0.2934	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	126.2249	1.0697			
	รวม	120	128.8760				
ระหว่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.3212	0.6606	0.6751	0.5110	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	115.4557	0.9784			
	รวม	120	116.7769				
เศรษฐกิจทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	2.0603	1.0301	1.2287	0.2964	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	98.9314	0.8384			
	รวม	120	100.9917				
การอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2010	0.1005	0.0808	0.9224	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	146.7742	1.2438			
	รวม	120	146.9752				
การเกษตร *	ระหว่างกลุ่ม	2	8.9448	4.4724	3.0147	0.0529	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	175.0552	1.4835			
	รวม	120	184.0000				
การลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.4640	0.2320	0.2147	0.8071	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	127.5360	1.0808			
	รวม	120	128.0000				
การพาณิชย์และการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2221	0.1111	0.0870	0.9167	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	150.5878	1.2762			
	รวม	120	150.8099				
การขนส่งและคมนาคม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.2411	1.1206	0.7897	0.4564	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	167.4448	1.4190			
	รวม	120	169.6859				
การพัฒนาเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2028	0.1014	0.0817	0.9216	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	146.5410	1.2419			
	รวม	120	146.7438				
แรงงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.2860	1.6430	1.2531	0.2894	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	154.7140	1.3111			
	รวม	120	158.0000				

* มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 29 - 30 ด้านการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ด้านการเงินการธนาคารสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9565$ และ 4.1087 ตามลำดับ) รองลงมาใช้ด้านเศรษฐกิจทั่วไปซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.7391$ และ 4.0652 ตามลำดับ) ในทางกลับกันผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ใช้ด้านเศรษฐกิจทั่วไปสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0769$) และใช้ด้านการเงินการธนาคารรองลงมาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9808$) ส่วนสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ต่ำสุดคือ การขนส่งและคมนาคมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.5385$ และ 2.8261 ตามลำดับ) สำหรับผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ใช้ด้านแรงงานต่ำสุดในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.6522$) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ตอบว่าใช้สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ด้านอื่น ๆ ได้แก่ การเงิน และการเมือง และเศรษฐศาสตร์ทุกด้าน ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ใช้สารนิเทศด้านเศรษฐกิจ

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านการใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พบว่า การใช้เนื้อหาด้านการคลังระหว่างประเทศ เศรษฐกิจทั่วไป การเกษตร การขนส่งและคมนาคม และแรงงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้เนื้อหาด้านการเงินการธนาคาร การอุตสาหกรรม การลงทุน การพาณิชย์และการบริการ และการพัฒนาเศรษฐกิจ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า การใช้สารนิเทศสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ด้านการเกษตรของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ประสบการณ์รายคู่		
	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 6 - 10 ปี	6 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป
การเกษตร	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สาขาสารนิเทศ	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 8 ปี		8 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	2.6731	1.0613	2.4348	1.1211	2.0870	0.9849
นิติศาสตร์	2.1538	1.1612	2.1739	0.8869	1.9348	0.9044
รัฐศาสตร์	1.8269	0.8098	1.8261	0.7777	1.8913	0.9713
มนุษยศาสตร์	1.7885	0.8004	1.7391	1.0098	1.7174	0.7793
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3.2500	1.1695	3.2174	0.9980	2.9565	1.2103
วิทยาศาสตร์	1.9038	0.9131	1.7826	1.0426	1.8478	1.0534
เกษตรศาสตร์	2.0577	1.1950	2.1739	1.2668	2.2391	1.3364
ภาษาศาสตร์	3.0962	1.2088	2.5217	1.1627	2.5870	1.2216
นิเทศศาสตร์	1.9615	0.9694	1.5217	0.8458	1.6739	0.8958

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สาขาสารนิเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี *	ระหว่างกลุ่ม	2	8.4104	4.2052	3.8542	0.0239	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	128.7467	1.0911			
	รวม	120	137.1571				
นิติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4527	0.7263	0.6975	0.4999	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	122.8779	1.0413			
	รวม	120	124.3306				
รัฐศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.1191	0.5096	0.0788	0.9243	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	89.2032	0.7560			
	รวม	120	89.3223				
มนุษยศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.1280	0.0640	0.0916	0.9125	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	82.4339	0.9686			
	รวม	120	82.5619				
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.3082	1.1541	0.8642	0.4240	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	157.5761	1.3354			
	รวม	120	159.8843				
วิทยาศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2445	0.1223	0.1240	0.8835	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	116.3671	0.9862			
	รวม	120	116.6116				
เกษตรศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8215	0.4107	0.2571	0.7737	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	188.5008	1.5975			
	รวม	120	189.3223				
ภาษาศาสตร์ *	ระหว่างกลุ่ม	2	8.4242	4.2121	2.8996	0.0590	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	171.4105	1.4526			
	รวม	120	179.8347				
นิเทศศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.7498	1.8749	2.2174	0.1134	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	99.7709	0.8455			
	รวม	120	103.5207				

* มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 31 - 32 ด้านการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้สารนิเทศด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.2500, 3.2174 และ 2.9565 ตามลำดับ) ใช้ด้านภาษาศาสตร์เป็นอันดับรองลงมาในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน ($\bar{X}$ = 3.0962, 2.5217 และ 2.52870 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ใช้สารนิเทศด้านมนุษยศาสตร์ต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.7885) ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้สารนิเทศด้านนิเทศศาสตร์ต่ำสุดในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{X}$ = 1.5217 และ 1.6739 ตามลำดับ) เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งสามกลุ่มดังกล่าวใช้สารนิเทศสาขาอื่น ๆ ที่เหลือเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ตอบว่าใช้สารนิเทศสาขาอื่น ด้านสถิติศาสตร์ อีกด้วย

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านการใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์พบว่า การใช้สารนิเทศสาขา พาณิชยศาสตร์และการบัญชี นิติศาสตร์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาษาศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนสารนิเทศด้านรัฐศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเกษตรศาสตร์ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า การใช้สารนิเทศสาขาอื่นที่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์ด้านพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และภาษาศาสตร์ ของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

สาขาสารนิเทศ	ประสบการณ์รายคู่		
	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 6 - 10 ปี	6 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี ภาษาศาสตร์	ไม่แตกต่าง ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง ไม่แตกต่าง	แตกต่าง แตกต่าง

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประเภททรัพยากรสารสนเทศ	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	X	SD	X	SD	X	SD
หนังสือ/ตำราทางวิชาการ	4.3462	0.7640	4.2174	0.7359	4.1087	1.0798
หนังสือความรู้ทั่วไป	3.5577	0.8725	3.3913	0.9881	3.5870	1.1071
หนังสืออ้างอิง	3.8462	0.8719	4.0870	1.0407	3.7826	1.0309
วารสารทางวิชาการ	4.3269	0.7598	4.3478	0.8847	4.1304	0.8058
เอกสารการประชุม/สัมมนา	3.8846	0.8553	3.7826	0.8505	3.7174	1.0255
เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์	3.3462	1.0643	3.7391	1.0098	3.2826	1.0886
รายงานประจำปี	4.0962	0.8691	3.6957	0.9261	3.9130	1.0290
หนังสือพิมพ์/กฤตภาค	4.1154	0.9833	3.5652	1.1211	4.0217	1.0850
ข่าวโทรทัศน์	3.0962	1.2088	2.8696	1.0137	3.1087	1.1398
โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม)	2.3654	1.2050	2.3478	1.0706	2.0870	1.0714

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน

ประเภท ทรัพยากรสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสิทธิภาพ					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
หนังสือ/ตำราทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.3819	0.6909	0.8661	0.4233	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	94.1388	0.7978			
	รวม	120	95.5207				
หนังสือความรู้ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6253	0.3126	0.3195	0.7271	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	115.4574	0.9785			
	รวม	120	116.0827				
หนังสืออ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4629	0.7314	0.7816	0.4600	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	110.4214	0.9358			
	รวม	120	111.8843				
วารสารทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1808	0.5904	0.9181	0.4021	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	75.8771	0.6430			
	รวม	120	77.0579				
เอกสารการประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6928	0.3464	0.4066	0.6669	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	100.5468	0.8521			
	รวม	120	101.2396				
เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4286	1.7143	1.5149	0.2241	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	133.5301	1.1316			
	รวม	120	136.9587				
รายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	2.6615	1.3308	1.4949	0.2285	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	105.0410	0.8902			
	รวม	120	107.7025				
หนังสือพิมพ์/กฤตภาค	ระหว่างกลุ่ม	2	4.9875	2.4937	2.2646	0.1084	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	129.9381	1.1012			
	รวม	120	134.9256				
ข่าวโทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.0106	0.5053	0.3832	0.6825	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	155.5844	1.3183			
	รวม	120	156.5950				
โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอม)	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1306	1.0653	0.8329	0.4373	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	150.9273	1.2790			
	รวม	120	153.0579				

จากตารางที่ 33 - 34 ด้านประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้หนังสือ/ตำราทางวิชาการและวารสารทางวิชาการสูงสุดเกือบเท่า ๆ กันในระดับมาก กล่าวคือ ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ใช้หนังสือ/ตำราทางวิชาการสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3462$) และใช้วารสารทางวิชาการรองลงมาในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.3269$) ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้วารสารทางวิชาการสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3478$ และ 4.1304 ตามลำดับ) และใช้หนังสือ/ตำราทางวิชาการรองลงมาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.2174$ และ 4.1087 ตามลำดับ) ส่วนประเภททรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งผู้มีประสบการณ์การทำงานทั้งสามกลุ่ม ใช้ต่ำสุดในระดับน้อยคือ ไลบรารีออนไลน์ (เทปเสียง วิดีทัศน์ ซีดีรอม) ($\bar{X} = 2.3654, 2.3478$ และ 2.0870 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้พบว่า การใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือ/ตำราทางวิชาการ หนังสืออ้างอิง วารสารทางวิชาการ เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงานประจำปี หนังสือพิมพ์/กฤตภาค และไลบรารีออนไลน์ (เทปเสียง วิดีทัศน์ ซีดีรอม) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ส่วนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือความรู้ทั่วไป เอกสารการประชุม/สัมมนา และข่าวโทรทัศน์ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาษาสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ภาษา	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ไทย	4.5962	0.6026	4.3478	0.7751	4.7391	0.4440
อังกฤษ	4.0577	0.9375	3.4783	0.9472	3.4130	0.9563

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบภาษาของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ภาษา	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
ไทย *	ระหว่างกลุ่ม	2	2.3525	1.1762	3.4181	0.0361	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	40.6062	0.3441			
	รวม	120	42.9587				
อังกฤษ *	ระหว่างกลุ่ม	2	11.5710	5.7855	6.4576	0.0022	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	105.7182	0.8959			
	รวม	120	117.2892				

* มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 35 - 36 ด้านภาษาของสารนิเทศที่ใช้พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาไทยสูงสุด กล่าวคือ ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.5962 และ 4.7391 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ใช้ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.3478) ส่วนการใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษอยู่ในลำดับรองลงมา โดยผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ใช้ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.0577) และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.4783 และ 3.4130 ตามลำดับ) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ตอบว่าใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาอื่น ได้แก่ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ใช้ภาษาลาว อีกด้วย

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านภาษาของสารนิเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า การใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

ภาษา	ประสบการณ์รายคู่		
	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 6 - 10 ปี	6 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป
ไทย อังกฤษ	ไม่แตกต่าง แตกต่าง	แตกต่าง ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง แตกต่าง

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความทันสมัยของสารนิเทศ	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	X	SD	X	SD	X	SD
ภาคการณ่อนาคค	3.8269	0.9014	3.5652	0.9921	3.8696	1.1471
ปีปัจจุบัน	4.2115	0.9769	3.9130	1.1644	4.3696	0.9276
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	3.7885	0.8708	3.4348	0.7878	3.4130	1.0662
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	3.0962	0.9131	2.8261	0.7777	2.8261	1.0812
ย้อนหลัง 10 ปี ขึ้นไป	2.8269	1.2323	2.8696	1.0137	2.5870	1.2216

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความทันสมัยของสารนิเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
ภาคการณ่อนาคค	ระหว่างกลุ่ม	2	1.5228	0.7614	0.7346	0.4819	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	122.3119	1.0365			
	รวม	120	123.8347				
ปีปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.1967	1.4983	1.6090	0.2044	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	117.2166	0.9934			
	รวม	120	120.4133				
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	2	4.0267	2.0134	2.2959	0.1051	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	103.4774	0.8769			
	รวม	120	107.5041				
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1628	1.0814	1.1768	0.3119	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	108.4323	0.9189			
	รวม	120	110.5951				
ย้อนหลัง 10 ปี ขึ้นไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.8547	0.9273	0.6544	0.5216	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	167.2032	1.4170			
	รวม	120	169.0579				

จากตารางที่ 37 - 38 ด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้สารนิเทศที่เป็นปีปัจจุบันสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.2115, 3.9130 และ 4.3696 ตามลำดับ) รองลงมาคือสารนิเทศสำหรับคาดการณ์อนาคตในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X}$ = 3.8269, 3.5652 และ 3.8696 ตามลำดับ) ส่วนสารนิเทศที่ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ต่ำสุดคือ สารนิเทศที่ย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.8269 และ 2.5870 ตามลำดับ) สำหรับผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ใช้สารนิเทศย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี และย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป ต่ำสุดเกือบเท่า ๆ กันในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.8261, และ 2.8696 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้พบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า ความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

4.3 วิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการแสวงหาสารสนเทศ
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี (N=52)		6 - 10 ปี (N=23)		11 ปีขึ้นไป (N=46)	
	X	SD	X	SD	X	SD
สอบถามทางโทรศัพท์	3.2500	1.3558	2.8696	0.9197	3.3043	1.2269
รวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ	4.2115	0.7755	3.8261	1.1140	3.7609	1.3693
สำรวจภาคสนาม	2.3462	1.0457	2.9565	1.2605	2.7174	1.4089
ร่วมการประชุม/สัมมนา	3.2885	1.1086	2.9565	1.1069	3.3261	1.0122
จากการฝึกอบรม/ดูงาน	3.0000	1.1026	3.0000	0.7977	2.9783	0.9773
จากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	3.4423	0.9164	3.2174	0.8505	3.2174	1.0309
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์	3.8654	0.9294	3.3043	0.9261	3.8696	0.8592
หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้	3.8462	0.9369	3.2609	1.0098	3.7391	0.9530
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet)	2.2500	1.0641	2.0870	0.9960	1.7391	0.8282
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร	3.6538	1.0643	3.4783	1.2011	3.3261	1.0340

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
สอบถามทางโทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.1418	1.5709	1.0293	0.3605	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	180.0978	1.5263			
	รวม	120	183.2396				
รวบรวมจากข้อมูลวิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.5208	2.7604	2.2883	0.1059	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	142.3470	1.2063			
	รวม	120	147.8678				
สำรวจภาคสนาม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.9068	3.4534	2.2633	0.1085	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	180.0518	1.5259			
	รวม	120	186.9586				
ร่วมการประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.3113	1.1556	1.0046	0.3693	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	135.7383	1.1503			
	รวม	120	138.0496				
จากการฝึกอบรม/ดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.0135	0.0067	0.0067	0.9933	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	118.9783	1.0083			
	รวม	120	118.9918				
จากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.5001	0.7500	0.8305	0.4384	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	106.5661	0.9031			
	รวม	120	108.0662				
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ *	ระหว่างกลุ่ม	2	5.9049	2.9525	3.6236	0.0297	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	96.1446	0.8148			
	รวม	120	102.0495				
หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ *	ระหว่างกลุ่ม	2	5.6124	2.8062	3.0639	0.0504	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	108.0736	0.9159			
	รวม	120	113.6860				
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet) *	ระหว่างกลุ่ม	2	6.4800	3.2400	3.4616	0.0346	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	110.4457	0.9360			
	รวม	120	116.9257				
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.6309	1.3154	1.1279	0.3272	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	137.6171	1.1662			
	รวม	120	140.2480				

* มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 39 - 40 ด้านวิธีการแสวงหาสารนิเทศพบว่า วิธีการแสวงหาสารนิเทศที่ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ใช้สูงสุดสามอันดับแรกในระดับมาก ได้แก่ การรวบรวมจากข้อมูลวิทยุจากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ และจากหน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ ($\bar{x} = 4.2115$, 3.8654 และ 3.8462 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ได้สารนิเทศจากการรวบรวมจากข้อมูลวิทยุในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8261$) จากการใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4783$) และจากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.0343$) ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ได้สารนิเทศจากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ รวบรวมจากข้อมูลวิทยุ และจากหน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8696$, 3.7609 และ 3.7391 ตามลำดับ) และวิธีการที่ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกันทั้งสามกลุ่มใช้ต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย คือ การใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{x} = 2.2500$, 2.0870 และ 1.7391 ตามลำดับ) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ตอบว่าใช้วิธีให้พนักงานสถิติของธนาคารทำหน้าที่สอบถามข้อมูลให้ อีกด้วย

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านวิธีการแสวงหาสารนิเทศพบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ยกเว้นวิธีการแสวงหาโดยการฝึกอบรม/ดูงานเท่านั้นที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้ และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

วิธีการแสวงหาสารนิเทศ	ประสบการณ์รายคู่		
	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 6 - 10 ปี	6 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์	แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
หน่วยงานภายนอกจัดส่งให้	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet)	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง

4.4 แหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งสารสนเทศ	ประสบการณ์					
	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	(N=52)		(N=23)		(N=46)	
	X	SD	X	SD	X	SD
แหล่งสารนิเทศบุคคล						
ตนเอง (ประสบการณ์)	3.3462	1.0643	3.6087	0.8388	3.9565	0.8421
เพื่อน/ผู้ร่วมงาน	3.6154	0.8890	3.3913	0.7223	3.4565	0.9118
ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก	3.5385	1.1108	3.3043	0.7648	3.3043	1.1129
เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์	2.6731	0.9439	2.3478	0.8317	2.3261	0.8958
แหล่งสารนิเทศสถาบัน						
หน่วยของตนเอง	4.3077	0.7286	3.7826	0.9514	4.2609	0.8282
หน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการ สปท.	3.9038	0.8227	3.3478	1.0273	3.9783	0.9307
ฝ่ายอื่นใน สปท.	3.1154	0.9000	2.8696	0.8149	3.2609	1.1042
ห้องสมุด สปท. (รวมห้องสมุดสาขา)	3.6346	1.0852	3.6522	0.8317	3.4130	1.1071
ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่น	3.0769	1.1521	2.9565	0.9760	2.8478	1.1920
หน่วยงานภายนอก สปท.	3.5962	1.0712	3.1739	1.0725	3.5870	1.1270
แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน						
วิทยุ	2.7962	0.9623	2.7391	0.9638	2.8478	1.0948
โทรทัศน์	3.2692	0.9725	3.2174	1.0426	3.4783	0.9601
หนังสือพิมพ์	4.4038	0.7211	4.0870	0.7332	4.5435	0.6221
แหล่งสารนิเทศอื่นๆ						
อินเทอร์เน็ต (Internet)	2.3077	1.0008	2.1304	0.9679	1.7826	0.9168
การประชุม/สัมมนา	3.3654	0.9081	3.2174	0.6713	3.4348	1.0884
การฝึกอบรม/ดูงาน	3.2692	0.9521	3.1739	0.6503	3.0435	1.0532
การชมนิทรรศการ	2.5000	0.9802	2.4783	0.6653	2.1739	0.7088
การสำรวจ/ทำวิจัยเอง	2.7885	1.2885	3.3913	1.2699	2.7826	1.3151

หน่วยของตนเอง หมายถึง หน่วยงานระดับหน่วยที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่

ฝ่ายอื่นใน สปท. หมายถึง ฝ่ายอื่นในธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานใหญ่ ยกเว้นฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามประเภทผลการดำเนินงาน

แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสมการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
แหล่งสารนิเทศบุคคล ตนเอง (ประสมการณ์) *	ระหว่างกลุ่ม	2	9.1039	4.5520	5.1077	0.0075	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	105.1605	0.8912			
	รวม	120	114.2644				
เพื่อน/ผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.0324	0.5162	0.6829	0.5071	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	89.1990	0.7559			
	รวม	120	90.2314				
ผู้เชี่ยวชาญจาก หน่วยงานภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6253	0.8126	0.7290	0.4845	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	131.5318	1.1147			
	รวม	120	133.1571				
เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4300	1.7150	2.0913	0.1281	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	96.7684	0.8201			
	รวม	120	100.1984				
แหล่งสารนิเทศสถาบัน หน่วยของตนเอง *	ระหว่างกลุ่ม	2	4.7686	2.3843	3.6135	0.0300	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	77.8595	0.6598			
	รวม	120	82.6281				
หน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการ สปท.*	ระหว่างกลุ่ม	2	6.6405	3.3202	4.0510	0.0199	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	96.7149	0.8196			
	รวม	120	103.3554				
ฝ่ายอื่นใน สปท.	ระหว่างกลุ่ม	2	2.3545	1.1773	1.2539	0.2892	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	110.7860	0.9389			
	รวม	120	113.1405				
ห้องสมุด สปท. (รวมห้องสมุดสาขา)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4736	0.7368	0.6666	0.5154	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	130.4273	1.1053			
	รวม	120	131.9009				
ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.2842	0.6421	0.4965	0.6099	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	152.5836	1.2931			
	รวม	120	153.8678				
หน่วยงานภายนอก สปท.	ระหว่างกลุ่ม	2	3.2557	1.6278	1.3625	0.2600	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	140.9758	1.1947			
	รวม	120	144.2315				

* มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์					แปลความ
		DF	SS	MS	F	P	
แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2344	0.1172	0.1137	0.8926	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	121.6003	1.0350			
	รวม	120	121.8347				
โทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4854	0.7427	0.7713	0.4647	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	113.6221	0.9629			
	รวม	120	115.1075				
หนังสือพิมพ์ *	ระหว่างกลุ่ม	2	3.2003	1.6002	3.3640	0.0372	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	55.7584	0.4725			
	รวม	120	58.9587				
แหล่งสารสนเทศอื่นๆ อินเทอร์เน็ต (Internet) *	ระหว่างกลุ่ม	2	6.8189	3.4094	3.6737	0.0283	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	109.5117	0.9281			
	รวม	120	116.3306				
การประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.7249	0.3625	0.4063	0.6671	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	105.2751	0.8922			
	รวม	120	106.0000				
การฝึกอบรม/ดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.2461	0.6230	0.6972	0.5000	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	105.4482	0.8936			
	รวม	120	106.6943				
การชมนิทรรศการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.9166	1.4583	2.1154	0.1251	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	81.3478	0.6894			
	รวม	120	84.2644				
การสำรวจ/ทำวิจัยเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	6.8325	3.4162	2.0362	0.1351	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	118	197.9774	1.6778			
	รวม	120	204.8099				

* มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

จากตารางที่ 41 - 42 จากการวิเคราะห์การใช้แหล่งสารสนเทศ ซึ่งผู้วิจัยจำแนกออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ ปรากฏผลดังนี้

แหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี ใช้เพื่อน/ผู้ร่วมงานสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6154$) ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ประสบการณ์ของตนเองสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6087$ และ 3.9565 ตามลำดับ) ส่วนแหล่งสารสนเทศบุคคลที่มีการใช้ต่ำสุดคือ เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ โดยผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6731$) ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.3478$ และ 2.3261 ตามลำดับ) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ตอบว่าใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลอื่น ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภายนอก และผู้บริหารในฝ่ายวิชาการ

แหล่งสารสนเทศสถาบัน พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้หน่วยของตนเองสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3077$, 3.7826 และ 4.2609 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่นต่ำสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0769$ และ 2.8478 ตามลำดับ) ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ใช้หน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการ วิทย. ต่ำสุดในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.8689$)

แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้หนังสือพิมพ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.4038$, 4.0870 และ 4.5435 ตามลำดับ) ใช้โทรทัศน์และวิทยุในระดับปานกลางคือโทรทัศน์ ($\bar{X} = 3.2692$, 3.2174 และ 3.4783 ตามลำดับ) และวิทยุ ($\bar{X} = 2.7962$, 2.7391 และ 2.8478 ตามลำดับ)

แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ใช้การประชุม/สัมมนาสูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3654$ และ 3.4348 ตามลำดับ) ส่วนผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี ใช้การสำรวจ/ทำวิจัยเองสูงสุดในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.3913$) นอกจากนี้ พบว่าผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกันทั้งสามกลุ่มใช้อินเทอร์เน็ตต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.3077$, 2.1304 และ 1.7826 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมพบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกันทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ประเภทหนังสือพิมพ์สูงสุดในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{x} = 4.4038, 4.0870$ และ 4.5435 ตามลำดับ) ส่วนแหล่งสารนิเทศที่ใช้ต่ำสุดคือ แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ประเภทอินเทอร์เน็ตโดยใช้ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.3077, 2.1304$ และ 1.7826 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ในด้านการใช้แหล่งสารนิเทศพบว่า มีการใช้แตกต่างกันทุกรายการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐาน ยกเว้นการใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันประเภทห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลอื่น แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนประเภทวิทยุ และแหล่งสารนิเทศอื่นประเภทการประชุมสัมมนาเท่านั้น ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Student-Newman-Keuls พบว่า การใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลประเภทตนเอง (ประสบการณ์) แหล่งสารนิเทศสถาบันประเภทตนเอง หน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการธนาคารแห่งประเทศไทย แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ และการใช้แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ประเภทอินเทอร์เน็ตของผู้มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน เป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

แหล่งสารนิเทศ	ประสบการณ์รายคู่		
	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 6 - 10 ปี	6 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 6 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป
แหล่งสารนิเทศบุคคล ตนเอง (ประสบการณ์)	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง
แหล่งสารนิเทศสถาบัน หน่วยของตนเอง	แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
หน่วยอื่นในฝ่ายวิชาการ รพท.	แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน หนังสือพิมพ์	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ อินเทอร์เน็ต (Internet)	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้แหล่งสารนิเทศ

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้แหล่งสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นสาเหตุการใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล แหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้แหล่งสารนิเทศ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้	แหล่งสารนิเทศ * (N = 121)							
	บุคคล		สถาบัน		สื่อมวลชน		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สะดวก ได้ข้อมูลรวดเร็ว	98	81.0	35	28.9	83	68.6	19	15.7
เป็นแหล่งสารนิเทศที่น่าเชื่อถือ	35	28.9	103	85.1	5	4.1	20	16.5
ได้ข่าวสารทันสมัย	64	52.9	33	27.3	96	79.3	31	25.6
เป็นแหล่งที่มีสารนิเทศมาก	23	19.0	75	62.5	48	39.7	21	17.4
ไม่สามารถหาข้อมูลจากแหล่งอื่นได้	45	37.5	38	31.4	24	19.8	75	62.0
ปัจจัยอื่น ๆ	1	0.8	1	0.8	0	0.0	3	2.5
รวม	266	27.3	285	29.2	256	26.2	169	17.3

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลที่เข้าถึงง่าย

ใช้แหล่งสารนิเทศสถาบัน เนื่องจากเป็นเจ้าของข้อมูลเอง

ใช้แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ เนื่องจากได้ข้อมูลหลากหลาย

จากตารางที่ 43 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 121 คน ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล เนื่องจากสะดวกได้ข้อมูลรวดเร็ว (ร้อยละ 81.0) และได้ข่าวสารทันสมัย (ร้อยละ 52.9) ใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันเนื่องจากเป็นแหล่งสารนิเทศที่น่าเชื่อถือ (ร้อยละ 85.1) และเป็นแหล่งที่มีสารนิเทศมาก (ร้อยละ 62.5) ใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนเนื่องจากได้ข่าวสารทันสมัย (ร้อยละ 79.3) และสะดวกได้ข้อมูลรวดเร็ว (ร้อยละ 68.6) และใช้แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงาน การชมนิทรรศการ และการสำรวจ/ทำวิจัยเอง เนื่องจากไม่สามารถหาข้อมูลจากแหล่งอื่นได้ (ร้อยละ 62.0) และได้ข่าวสารทันสมัย (ร้อยละ 25.6)

ส่วนปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้แหล่งสารนิเทศที่มีผู้ตอบจำนวนน้อย ได้แก่ แหล่งสารนิเทศบุคคล เป็นแหล่งที่มีสารนิเทศมาก (ร้อยละ 19.0) ใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันทำให้ได้ข่าวสารทันสมัย (ร้อยละ 27.3) แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน เป็นแหล่งสารนิเทศที่น่าเชื่อถือ (ร้อยละ 4.1) และใช้แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ เพราะสะดวกได้ข้อมูลรวดเร็ว (ร้อยละ 15.7) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่า ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลเนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันเนื่องจากเป็นเจ้าของข้อมูลเอง และใช้แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ เนื่องจากได้ข้อมูลหลากหลายอีกด้วย

ตอนที่ 6 ปัญหาในการใช้สารนิเทศ

เสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการใช้สารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกออกเป็นปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงสารนิเทศ ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของสารนิเทศ และปัญหาด้านอื่น ๆ โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ปัญหาในการใช้สารนิเทศ

ปัญหาการใช้สารนิเทศ *	สำนักงาน				รวม N=121	
	สำนักงานใหญ่ N=93		สำนักงานสาขา N=28			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เกี่ยวกับการเข้าถึงสารนิเทศ						
ข้อมูลกระจัดกระจายอยู่ตามแหล่งต่าง ๆ	79	84.9	26	92.9	105	86.8
การค้นหาวีธีการได้มาต้องใช้เวลา	67	72.0	20	71.4	87	71.9
ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	46	49.5	11	39.3	57	47.1
ขั้นตอนการขอใช้บริการยุ่งยาก	30	32.3	6	21.4	36	29.8
เป็นข้อมูล "ลับ"	36	38.7	14	50.0	50	41.3
แหล่งสารนิเทศอยู่ไกล	17	18.3	14	50.0	31	25.6
ขาดเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล	42	45.2	14	50.0	56	46.3
อื่น ๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ						
บทบาทและนโยบายการให้บริการของแหล่งสารนิเทศไม่ชัดเจน	27	29.0	10	35.7	37	30.6
แหล่งสารนิเทศไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้	62	66.7	19	67.9	81	66.9
มีการเปลี่ยนแปลงบุคคลผู้ให้ข้อมูล	45	48.4	16	57.1	61	50.4
อื่น ๆ 1/	3	3.2	1	3.6	4	3.3
เกี่ยวกับคุณภาพของสารนิเทศ						
ขาดข้อมูลย้อนหลัง	58	62.4	17	60.7	75	62.0
ข้อมูลที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกัน	56	60.2	22	78.6	78	64.5
ข้อมูลที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	45	48.4	11	39.3	56	46.3
ข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ	17	18.3	12	42.9	29	24.0
ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน	63	67.7	22	78.6	85	70.2
ข้อมูลไม่ทันสมัย	53	57.0	18	64.3	71	58.7
อื่น ๆ 2/	1	1.1	0	0.0	1	0.8
ปัญหาด้านอื่น ๆ						
ใช้ภาษาที่เข้าใจยาก	10	10.8	1	3.6	11	9.1
ข้อมูลล้าช้า ไม่ทันต่อการใช้งาน	77	82.8	27	96.4	104	86.0
ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศ	29	31.2	9	32.1	38	31.4
อื่น ๆ 3/	3	3.2	0	0.0	3	2.5

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1/ ได้แก่ ต้องคอยติดตามข้อมูลของแหล่งสารนิเทศอย่างใกล้ชิด มีความจำเป็นมากในการให้ข้อมูล ให้ข้อมูลไม่ถูกต้อง/บิดเบือนเป็นความเห็นมากกว่าความจริง

2/ ได้แก่ (ไม่ระบุ)

3/ ได้แก่ ด้านการประสานงาน

จากตารางที่ 44 จากการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้สารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 121 คน โดยจำแนกตามสำนักงานที่ปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงสารนิเทศ พบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา ส่วนใหญ่มีปัญหาเนื่องจากข้อมูลกระจัดกระจายอยู่ตามแหล่งต่าง ๆ (ร้อยละ 84.9 และ 92.9 ตามลำดับ) รองลงมาคือ การค้นหาหรือการได้มาต้องใช้เวลามาก (ร้อยละ 72.0 และ 71.4 ตามลำดับ) นอกจากนี้ จะเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่มีปัญหาที่สุดเกี่ยวกับการเข้าถึงสารนิเทศเนื่องจากแหล่งสารนิเทศอยู่ไกล (ร้อยละ 18.3) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขามีปัญหาที่สุดเกี่ยวกับขั้นตอนการขอใช้บริการยุ่งยาก (ร้อยละ 21.4)

ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ พบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา ส่วนใหญ่มีปัญหา เนื่องจากแหล่งสารนิเทศไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ (ร้อยละ 66.7 และ 67.9 ตามลำดับ) รองลงมาคือ มีการเปลี่ยนแปลงบุคคลผู้ให้ข้อมูล (ร้อยละ 48.4 และ 57.1 ตามลำดับ) ส่วนปัญหาที่มีค่าสุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับบทบาทและนโยบายการให้บริการของแหล่งสารนิเทศ ไม่ชัดเจน (ร้อยละ 29.0 และ 35.7 ตามลำดับ) นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบว่ามีปัญหาอื่นคือ ต้องคอยติดตามข้อมูลของแหล่งสารนิเทศอย่างใกล้ชิด ฝึกเวลานัดหมายการให้ข้อมูล และข้อมูลไม่ถูกต้อง/บิดเบือน/เป็นความคิดเห็นมากกว่าความจริง อีกด้วย (ร้อยละ 3.3)

ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของสารนิเทศ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ส่วนใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลไม่สมบูรณ์ครบถ้วน (ร้อยละ 67.7) รองลงมาคือ ขาดข้อมูลย้อนหลัง (ร้อยละ 62.4) และมีปัญหาค่าสุดเกี่ยวกับข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ (ร้อยละ 18.3) ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขามีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกันและข้อมูลไม่สมบูรณ์ครบถ้วน (ร้อยละ 78.6 เท่ากัน) เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือ ข้อมูลไม่ทันสมัย (ร้อยละ 64.3) และมีปัญหาค่าสุดเกี่ยวกับข้อมูลที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 39.3)

ปัญหาในด้านอื่น ๆ พบว่า ทั้งผู้ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขามีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลล่าช้าไม่ทันต่อการใช้งานสูงสุด (ร้อยละ 82.2 และ 96.4 ตามลำดับ) รองลงมาคือ ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศ (ร้อยละ 31.2 และ 32.1 ตามลำดับ) สารนิเทศใช้ภาษาที่เข้าใจยาก (ร้อยละ 10.8 และ 3.6 ตามลำดับ) และปัญหาในด้านการติดต่อประสานงาน (ร้อยละ 2.5)

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ ดังนี้

7.1 ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้กับงานวิชาการ

1) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้กับงานวิชาการมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะก่อให้เกิดบริการข้อมูลทางด้านวิชาการได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของนักวิชาการของธนาคารและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งจะทำให้สามารถค้นหา แลกเปลี่ยนข้อมูลที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และนำมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 18.82)

2) ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น อินเทอร์เน็ต ให้พนักงานธนาคารใช้อย่างแพร่หลาย ตลอดจนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของธนาคารผ่านอินเทอร์เน็ต เพื่อให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลของธนาคารได้ (ร้อยละ 15.29)

3) ธนาคารควรมีศูนย์ข้อมูลกลางของธนาคารที่มีข้อมูลย้อนหลังมากพอ และกำหนดขีดความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลด้วย (ร้อยละ 8.23)

4) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ควรเป็นเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย ง่ายต่อการใช้งาน และมีประสิทธิภาพสูง ทั้งนี้ไม่ควรประหยัด และควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เร็วที่สุด เพื่อจะได้เป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาข้อมูลข่าวสารของธนาคารในอนาคต (ร้อยละ 7.06)

5) ธนาคารควรจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในการเข้าถึงข้อมูลอย่างเพียงพอ เช่น 1 คนต่อ 1 เครื่อง เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 7.06)

6) ธนาคารควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างฝ่ายวิชาการเอง ระหว่างฝ่ายวิชาการกับหน่วยวิชาการสาขา ตลอดจนเชื่อมโยงข้อมูลห้องสมุดสำนักงานใหญ่กับห้องสมุดสาขา ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานภายนอกธนาคาร (ร้อยละ 5.88)

7) ธนาคารควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้กับงานวิชาการเพื่อช่วยในการจัดระบบข้อมูล เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการใช้งาน ตลอดจนสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างกว้างขวาง และทันสมัย (ร้อยละ 5.88)

8) ธนาคารควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารหาวิธีประยุกต์ใช้ปรับปรุงระบบข้อมูลเดิมให้สามารถใช้ประโยชน์กับงานวิชาการแต่ละด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 4.70)

9) ธนาคารควรมีการอบรมให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 4.70)

10) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนพิจารณาทั้งระบบ เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ (ร้อยละ 3.53)

11) การจัดเก็บ เผยแพร่ข้อมูลของธนาคารควรอยู่ในลักษณะแผ่นบันทึกข้อมูล (Diskette) มากขึ้น เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเรียกใช้และง่ายต่อการรักษา (ร้อยละ 3.53)

12) เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การนำเสนอข้อมูลข่าวสารอยู่ในรูปแบบที่สวยงาม น่าสนใจและเข้าใจง่าย นอกจากนี้ยังทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ถูกต้อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการนำไปใช้ เพราะงานบริการทางวิชาการที่ดีต้องได้รับข้อมูลที่มีความทันสมัยจากหลายแหล่งมาประมวลและวิเคราะห์ (ร้อยละ 3.53)

13) ปัจจุบันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของฝ่ายวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ด้านการสื่อสารข้อมูลผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ เช่นการรับส่งข้อมูลข่าวสารควรมานำใช้มากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย และจะสามารถลดปริมาณการใช้กระดาษลงได้อีกทางหนึ่ง (ร้อยละ 2.34)

14) ทุกหน่วยงานของธนาคารควรมีเครื่องถ่ายเอกสาร ตลอดจนอุปกรณ์ติดต่อสื่อสารประจำหน่วยงาน เช่น โทรสาร (ร้อยละ 2.34)

15) ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลทางด้านวิชาการที่ค่อนข้างกว้างขวาง ให้ถูกต้องแม่นยำ เชื่อถือได้ (ร้อยละ 2.34)

16) ธนาคารควรให้บริการสารสนเทศผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น และลดงานฐานข้อมูลที่ไม่จำเป็นลง (ร้อยละ 1.18)

17) ควรนำข้อมูลสถิติต่าง ๆ เก็บในสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากกว่าเก็บในสมุดทะเบียน (ร้อยละ 1.18)

18) ธนาคารควรมีการติดตาม ประเมินผลประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีปัจจุบัน (ร้อยละ 1.18)

19) ธนาคารควรติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมกันสร้างฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 1.18)

7.2 ด้านการให้บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ของบริษัทค้าสารนิเทศที่เชื่อถือได้

1) ธนาคารควรพิจารณาอนุมัติให้ใช้บริการนี้อย่างแพร่หลาย เนื่องจากเป็นบริการที่เป็นประโยชน์มาก ข้อมูลที่ได้รับก็ทันสมัย ทันเหตุการณ์ (ร้อยละ 13.79)

2) ควรให้บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ เพราะจะทำให้ได้ข่าวสารที่รวดเร็วและเป็นระบบ ทั้งนี้ ต้องระวังความถูกต้องของข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลด้านการเงิน (ร้อยละ 10.34)

3) ควรให้บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์เพื่อเข้าถึงข้อมูลต่างประเทศได้ (ร้อยละ 10.34)

4) ควรให้บริการนี้มากขึ้น เนื่องจากช่วยประหยัดเวลาการทำงานประจำได้มาก โดยเฉพาะข้อมูลที่เฉพาะด้าน เช่น ข้อมูลภาคการอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร เป็นต้น (ร้อยละ 6.89)

5) ธนาคารควรเพิ่มการให้บริการด้านนี้มากขึ้น เนื่องจากสามารถเลือกได้ว่าต้องการข้อมูลในเรื่องใด ซึ่งจะช่วยลดเวลาในการรวบรวมและค้นหาจากแหล่งข้อมูลหรือเอกสารที่มีเป็นจำนวนมาก (ร้อยละ 6.89)

6) ปัจจุบันได้มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศให้บริการข้อมูลทั้งที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการสมัครเป็นสมาชิก เพื่อให้ธนาคารมีข้อมูลที่ทันสมัย ถูกต้อง รวดเร็ว จึงเห็นควรนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานธนาคารจากหน่วยงานดังกล่าวมาใช้ ไม่ว่าจะเป็นมาโดยเสียค่าใช้จ่ายหรือไม่ ซึ่งวิธีนี้จะทำให้ธนาคารลดงานด้านการจัดเตรียมและบำรุงรักษาฐานข้อมูลได้ส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 3.45)

7) ควรให้บริการนี้กรณีที่เป็นข้อมูลที่หายากหรือต้องการใช้ข้อมูลอย่างเร่งด่วนเท่านั้น (ร้อยละ 3.45)

8) ควรให้บริการข้อมูลด้านการเงินการธนาคาร ข้อมูลเกี่ยวกับอินโดจีนและประเทศแถบลุ่มแม่น้ำโขง ข้อมูลเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจประเทศต่าง ๆ (ร้อยละ 3.45)

9) ธนาคารควรเป็นผู้แสวงหาและคัดสรรใจซื้อหรือใช้บริการจากบริษัทค้าสารนิเทศที่เชื่อถือได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่องานธนาคาร เนื่องจากงานบางอย่างหากต้องเริ่มต้นตั้งแต่การเก็บข้อมูล หรือการสำรวจและวิจัยเองทั้งหมด อาจทำให้ล่าช้าและอาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานภายนอกที่ได้ศึกษาไว้แล้ว (ร้อยละ 3.45)

10) บริษัทค้าสารนิเทศจะมีความสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับ เนื่องจากมีความชำนาญเฉพาะด้าน และผู้ให้บริการข้อมูลสามารถเลือกใช้ข้อมูลได้ตามความต้องการ ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย และได้ข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ (ร้อยละ 3.45)

11) บริการนี้มีค่าเป็นมากในปัจจุบัน เนื่องจากมีประสิทธิภาพในการจัดเก็บข้อมูลที่ดีกว่าส่วนราชการ และรวดเร็วมากกว่า (ร้อยละ 3.45)

12) ควรใช้บริการนี้เพราะจะช่วยตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลได้อีกทางหนึ่ง (ร้อยละ 3.45)

13) ควรใช้บริการนี้เพิ่มขึ้น เช่น บริการของ Nation Online เพราะเป็นประโยชน์ต่อการติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว (ร้อยละ 3.45)

14) การใช้บริการโดยการซื้อขายจะทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว (ร้อยละ 3.45)

15) เป็นเรื่องที่ควรได้รับการสนับสนุนจากธนาคารเป็นการเร่งด่วน (ร้อยละ 3.45)

16) เป็นทางเลือกที่ดีเพราะข้อมูลบางอย่างค่อนข้างหายากและไม่มีศูนย์กลางข้อมูลที่เป็นระบบ ทำให้เสียเวลา ค่าใช้จ่ายในการจัดหาข้อมูลนั้น ๆ การซื้อข้อมูลจะทำให้ทราบต้นทุนค่าใช้จ่ายที่แน่นอน (ร้อยละ 3.45)

17) การใช้บริการนี้น่าจะเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ต้องดูความต่อเนื่องของข้อมูล คุณภาพของข้อมูล และค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น (ร้อยละ 3.45)

18) ข้อมูลของบริษัทค้าสารนิเทศส่วนใหญ่เป็นข้อมูลระดับประเทศ ยังขาดข้อมูลเฉพาะภูมิภาค การใช้และการให้บริการด้านนี้ในส่วนภูมิภาคก็มีจำกัด ในอนาคตเมื่อเศรษฐกิจในภูมิภาคขยายตัวมากขึ้น การใช้และการให้บริการของบริษัทค้าสารนิเทศจะมีมากขึ้น ดังนั้นธนาคารก็ควรพิจารณาให้สาขารณาคารใช้บริการนี้ด้วย (ร้อยละ 3.45)

19) ในระดับภูมิภาค บริษัทค้าสารนิเทศมักเป็นผู้มาขอข้อมูลจากหน่วยวิชาการมากกว่า (ร้อยละ 3.45)

20) ยังไม่ปรากฏว่ามีบริษัทเช่นนี้ในภาคอีสาน ถ้ามีจริงก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่องานวิชาการมาก เพราะไม่ต้องเสียเวลารวบรวมข้อมูลเอง สามารถนำมาใช้ได้เลย ซึ่งข้อมูลนั้นก็ควรจะแน่ใจว่าเชื่อถือได้จริง (ร้อยละ 3.45)

ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนให้ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับการใช้บริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ ดังนี้

21) การใช้บริการนี้ควรพิจารณาถึงคุณภาพ ความน่าเชื่อถือ ความทันสมัย ความสะดวกในการเรียกใช้ รวมถึงค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการใช้บริการ (ร้อยละ 12.50)

22) ปัจจุบันบริษัทค้าสารนิเทศยังมีการแข่งขันกันน้อย ยังไม่ใช่ตลาดของผู้บริโภคที่แท้จริง ข้อมูลจึง

23) ควรหาวิธีแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อลดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 12.50)

24) ยังคิดว่าข้อมูลจากหน่วยงานราชการน่าเชื่อถือได้มากกว่า แต่หากมีบริษัทค้าสารนิเทศที่เชื่อถือได้จริง มีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่ต้องการ อัตราค่าบริการไม่แพงเกินไป ก็น่าจะใช้บริการนี้ (ร้อยละ 6.25)

25) ในฐานะที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นสถาบันหลักที่สำคัญของประเทศ ควรมีบทบาท ในการเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่เชื่อถือได้มากกว่าที่จะต้องใช้บริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ แต่อย่างไรก็ตาม ความจำเป็นที่จะต้องใช้ข้อมูลเพื่อเป็นการเปรียบเทียบ และได้ข่าวสารที่ทันเหตุการณ์ จากบริษัทค้าสารนิเทศที่เชื่อถือได้นับว่าเป็นความจำเป็นอย่างหนึ่ง (ร้อยละ 6.25)

26) ข้อมูลที่ได้จากบริษัทค้าสารนิเทศโดยเฉพาะในประเทศไทย อาจยังไม่เป็นที่น่าเชื่อถือ และไม่สามารถใช้อย่างอิงได้ (ร้อยละ 6.25)

27) ควรใช้บริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์อย่างคุ้มค่า (ร้อยละ 6.25)

28) ควรใช้บริการในราคาที่สมเหตุสมผล (ร้อยละ 6.25)

29) ควรใช้บริการนี้ในบางกรณีเท่านั้น (ร้อยละ 6.25)

30) จะสะดวกและง่าย แต่บริษัทเหล่านี้จะมีข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูล และนอกจากนี้ การใช้บริการประเภทนี้จะมีค่าใช้จ่ายสูง (ร้อยละ 6.25)

31) ควรหาแหล่งข้อมูลจากทางการก่อน (ร้อยละ 6.25)

32) บริษัทค้าสารนิเทศมักเอาประโยชน์จากเจ้าของข้อมูล กล่าวคือเอาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้หรือให้บริการ แต่ไม่ได้มีการพัฒนาหรือจัดเก็บข้อมูลที่เป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) มาใช้เอง (ร้อยละ 6.25)

33) คงไม่ใช้บริการด้านนี้ เพราะส่วนใหญ่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้รับข้อมูลจากสถาบันการเงิน ส่วนราชการ รวมทั้งภาคเอกชนอยู่แล้ว (ร้อยละ 6.25)

7.3 ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

1) ควรเชื่อมโยงหน่วยงานห้องสมุดสาขาเข้ากับสถาบันการศึกษาในภูมิภาค (ร้อยละ 13.32)

2) ห้องสมุดควรบอกรับหนังสือใหม่ที่ทันสมัยมากขึ้น หรือจัดบริการแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารระหว่างห้องสมุด (ร้อยละ 13.32)

3) ควรพัฒนาและปรับปรุงห้องสมุดของธนาคารให้เป็นห้องสมุดที่แท้จริงมีความทันสมัย และเป็นศูนย์ข้อมูลที่สมบูรณ์โดยเฉพาะห้องสมุดสาขา ให้สามารถสนองตอบความต้องการของนักเศรษฐศาสตร์ของธนาคารได้มากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 13.32)

4) ควรศึกษาแนวทางและรูปแบบในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสารสนเทศสาขาเศรษฐศาสตร์ในระดับภูมิภาค เพื่อเป็นประโยชน์ต่องานวิชาการในระดับท้องถิ่น (ร้อยละ 6.67)

5) หน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลปฐมภูมิ ควรพร้อมใจกันรวบรวมข้อมูลของตนเอง เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ และใช้ประโยชน์ภายในหน่วยงานรวมทั้งหน่วยงานภายนอก (ร้อยละ 6.67)

6) ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูลมักไม่ได้รับการอ้างอิงถึงในผลงานวิจัยต่าง ๆ ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูล (ร้อยละ 6.67)

7) แต่ละฝ่ายควรมีห้องสมุดเล็ก ๆ ของตนเองเพื่อจัดเก็บเอกสาร งานวิจัย ที่เป็นระบบ และสามารถเรียกใช้ได้รวดเร็ว (ร้อยละ 6.67)

8) บทความหรือหนังสือใหม่ ๆ ที่ตีพิมพ์ทางด้านหายาก ดังนั้นควรมีการพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลใหม่ ๆ ให้ง่ายขึ้น (ร้อยละ 6.67)

9) ห้องสมุดควรรับวารสารต่างประเทศที่มีความจำเป็นต่อการติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านวิชาการ แม้จะมีราคาสูง (ร้อยละ 6.67)

10) ห้องสมุดควรมีบริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-library Loan) กับหน่วยงานภายนอกให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งบริการถ่ายเอกสารให้ระหว่างกัน (ร้อยละ 6.67)

11) ควรนำข่าวหนังสือพิมพ์เก็บไว้ในรูปวัสดุย่อส่วน (Microfilm) เพื่อสามารถค้นหาข้อมูลย้อนหลังได้ (ร้อยละ 6.67)

12) การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้งานเป็นสิ่งที่ดี แต่ด้วยขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเครื่องมือเครื่องใช้ดังกล่าวต้องใช้เวลาอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถรับข่าวสารทันโลก ทันเหตุการณ์ได้ รวมทั้งทำให้ไม่สามารถเข้าใช้บริการต่าง ๆ จากอินเทอร์เน็ตได้อีกด้วย (ร้อยละ 6.67)