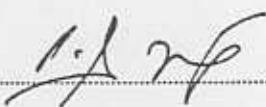


ชื่อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมการใช้สารนิเทศของนักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางวิมล คำชู
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วนสุข)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาลี กาบมาลา)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของนักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย ในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ลักษณะสารนิเทศที่ใช้ วิธีการแสวงหาสารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศที่ใช้ โดยพิจารณาจากสำนักงานที่ปฏิบัติงาน (สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา) ตำแหน่งงาน (ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ) และประสบการณ์การทำงาน (ต่ำกว่า 6 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป) และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศ สมมติฐานการวิจัยคือ นักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย ที่สังกัดสำนักงาน ที่มีตำแหน่งงาน และที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันดังกล่าว มีพฤติกรรมการใช้สารนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การดำเนินการวิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม โดยแจกไปยังนักเศรษฐศาสตร์ทั้งหมดที่เป็นประชากรของงานวิจัยนี้ จำนวน 136 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 121 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.0 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ SPSS for Windows, Version 6.0 เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าที (T-test) ค่าเอฟ (F-test) และ Student-Newman-Keuls

ผลการวิจัยพบว่า นักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้สารนิเทศในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศใช้เพื่อการปฏิบัติงาน ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้เป็นข้อมูลสถิติและเนื้อหาเชิงวิเคราะห์ สารนิเทศสาขาเศรษฐศาสตร์ที่ใช้คือ เศรษฐกิจทั่วไป

และการเงินการธนาคาร สารนิเทศสาขาอื่นที่ใช้คือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประเภททรัพยากรสารนิเทศที่ใช้คือ วารสารทางวิชาการและหนังสือ/ตำราทางวิชาการ นอกจากนี้พบว่า มีการใช้สารนิเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศที่เป็นปัจจุบัน วิธีการแสวงหาสารนิเทศพบว่า ส่วนใหญ่ได้สารนิเทศโดยการรวบรวมจากข้อมูลทุติยภูมิ

ในด้านแหล่งสารนิเทศที่ใช้ซึ่งประกอบด้วย แหล่งสารนิเทศบุคคล แหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้ประสบการณ์ของตนเอง หน่วยของตนเอง หนังสือพิมพ์ และการประชุม/สัมมนา ตามลำดับ ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้แหล่งสารนิเทศพบว่า ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลเนื่องจากสะดวกได้ข้อมูลรวดเร็ว ใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันเนื่องจากเป็นแหล่งสารนิเทศที่น่าเชื่อถือ ใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนเนื่องจากได้ข่าวสารทันสมัย และใช้แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ เนื่องจากไม่สามารถหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ได้ตามปกติ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศพบว่า ข้อมูลกระจัดกระจายอยู่ตามแหล่งต่าง ๆ ยากแก่การเข้าถึง แหล่งสารนิเทศที่มีอยู่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ และข้อมูลที่ได้มักไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศพบว่า ส่วนใหญ่ต้องการให้ธนาคารนำเทคโนโลยีสารนิเทศที่ทันสมัยมาใช้กับงานวิชาการ และควรใช้บริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ของบริษัทค้าสารนิเทศที่เชื่อถือได้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย ที่สังกัดสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา ที่เป็นผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้สารนิเทศโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมติฐาน อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศเป็นรายข้อพบว่า มีบางรายการที่ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการตั้งหน่วยงานสารนิเทศสาขาเศรษฐศาสตร์ในระดับภูมิภาค ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารนิเทศสาขาเศรษฐศาสตร์ของสมาชิกในหน่วยงานสารนิเทศสาขาเศรษฐศาสตร์ระดับประเทศ ศึกษาบทบาทของสารนิเทศเชิงพาณิชย์ต่องานของธนาคารแห่งประเทศไทย และศึกษารูปแบบของสารนิเทศที่ผู้บริหารของธนาคารแห่งประเทศไทยต้องการ

THESIS TITLE : INFORMATION USE BEHAVIOR OF THE ECONOMISTS
OF THE BANK OF THAILAND

AUTHOR : MRS. WIMON KAMCHOO

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

Kulthida Tuamsuk Chairman
(Associate Professor Dr. Kulthida Tuamsuk)

Malee Kabmala Member
(Assistant Professor Malee Kabmala)

ABSTRACT

The objectives of this research were to investigate and compare the information use behavior, regarding purposes of uses, characteristics of information, information seeking methods and information resources, of the economists of the Bank of Thailand between those who work at different offices (head and branches), hold different positions (manager and academic), and have different years of work experiences (less than 6, 6-10 and more than 11); and examine their problems and suggestions concerning the use of information. The research hypothesis was the information use behavior of the economists, with respect to their different offices, positions and experiences, were statistically significant different at 0.05 level.

The research method used was a survey technique, and questionnaire was use for collecting data. One-hundred and thirty-six questionnaires were mailed to the economists who were the population of this study. One-hundred and twenty-one questionnaires (89.0%) were returned. The SPSS for Windows, Version 6.0 was used for statistical analysis. The statistical values used in this study were percentage, mean, standard deviation, T-test, F-test and Student-Newman-Keuls.

The study revealed that the information use behavior of the economists mostly found in each item were as follows : purpose of use was for their works; characteristics of information used were statistical and analytical data; subjects of economic information used were general economic and money banking; subject other than economics used was computer technology; types of information materials used were journals and textbooks; languages of information used were both Thai and English; most information used was the current year information; and information seeking method used was collecting from secondary resources.

Regarding the uses of different types of information resources including personal, institutional, mass media and other resources, found that, the economists highly used their own experiences (personal), their own offices (institutional), newspapers (mass media) and meetings or seminars (others). The reasons for uses of each type included: personal resources were convenient; institutional resources were reliable, mass media resources were up to date; and other resources were good for information that could not easily found in normal resources.

The problems most of the economists encountered were : information was so scattered that it was difficult to access; the existed information resources could not serve their needs; and the received information was frequently incompleted. Most economists suggested that modern information technology and reliable commercial information services should be used for academic works.

The result of hypothesis testing revealed that the information use behavior, in overall, of the economists with respect to their different offices, positions and experiences were statistically significant different. Therefore, the hypothesis was accepted. However, there were only few items that the test showed no differences.

Suggestions for research in the future were : the feasibility of the development of an economic information network in the region; the economic information use behavior of the members of the national economic information network; roles of the commercial information services in application to the works of the Bank of Thailand; and patterns of information services to meet the needs of managers of the Bank of Thailand, should be conducted.