

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2539 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 4.3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 4.4 ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 4.5 ผลการสรุปรวบรวมข้อเสนอแนะในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประกอบด้วย คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษา และ นักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ดังปรากฏในตารางที่ 7, 8 และ 9 ตามลำดับ ดังนี้

1) สถานภาพของ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและ
การพัฒนาธรรมจังหวัดและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ มีในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 สถานภาพของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและ
การพัฒนาธรรมจังหวัดและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ

สถานภาพ	จำนวน (n=21)	ร้อยละ (%)
1. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	9.50
อนุปริญญา	1	4.80
ปริญญาตรี	10	47.60
สูงกว่าปริญญาตรี	8	38.10
รวม	21	100.00
2. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ประธานกรรมการ	-	-
รองประธานกรรมการ	1	4.80
กรรมการ	14	66.70
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	3	14.30
กรรมการและเลขานุการ	1	4.80
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	1	4.80
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ	1	4.80
รวม	21	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่
มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 47.60 และดำรงตำแหน่งกรรมการ
คิดเป็นร้อยละ 66.70

2) สถานภาพของ คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
ประจำสถานศึกษา มีในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 สถานภาพของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
ประจำสถานศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (n=124)	ร้อยละ (%)
1. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าอนุปริญญา	22	17.70
อนุปริญญา	-	-
ปริญญาตรี	71	57.30
สูงกว่าปริญญาตรี	31	25.00
รวม	124	100.00
2. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ประธานกรรมการ	39	31.45
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	40	32.30
กรรมการและเลขานุการ	45	36.29
รวม	124	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่
มีการศึกษาอยู่ในระดับ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.30 และดำรงตำแหน่ง
กรรมการและเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 36.29

3) สถานภาพและสภาพทางครอบครัวของ นักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน เพื่อการศึกษา มีในตารางที่ 9 และ 10 ดังนี้

ตารางที่ 9 สถานภาพของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (n=472)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
หญิง	291	61.70
ชาย	181	38.30
รวม	472	100.00
2. ระดับการศึกษา		
ม.ปลาย	281	59.50
ปวช.	95	20.10
ปวส.	84	17.80
ปริญญาตรี	8	01.70
ปวท.	4	0.80
รวม	472	100.00
3. สถานภาพการสมรส		
โสด	463	98.10
สมรส	9	01.90
รวม	472	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ เป็นเพศ หญิง คิดเป็นร้อยละ 61.70 กำลังศึกษาอยู่ในระดับ ม.ปลาย คิดเป็นร้อยละ 59.50 และเป็น โสด คิดเป็นร้อยละ 98.10

3) สภาพทางครอบครัวของ นักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
มีในตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 สภาพทางครอบครัวของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน

สภาพทางครอบครัว	จำนวน (n=472)	ร้อยละ (%)
1. อาชีพของบิดามารดา		
เกษตรกร	375	79.40
รับจ้าง	25	5.30
ค้าขาย	16	3.40
อื่นๆ	56	11.90
รวม	472	100.00
2. สถานภาพการสมรสของบิดามารดา		
อยู่ร่วมกัน	392	83.10
อื่นๆไม่ระบุ	48	10.20
หย่า	32	6.80
รวม	472	100.00
3. จำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดา		
มีพี่น้อง 2-3 คน	264	55.60
มีพี่น้อง 1, 4-9 คน	208	44.10
รวม	472	100.00
4. หลักฐานค่าประกันสัญญาผู้กู้ยืมเงิน		
บิดามารดา	304	64.40
ผู้ปกครอง	153	32.40
หลักทรัพย์	9	1.90
อื่นไม่ระบุ	6	1.30
รวม	472	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า บิดามารดาของผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด ถึงร้อยละ 79.40 บิดามารดาอยู่ร่วมกันเป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 83.10 ส่วนใหญ่เป็นครอบครัวที่มีพี่น้องร่วมบิดามารดาระหว่าง 2-3 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 และในการศึกษครั้งนี้ บิดามารดาเป็นผู้ค้าประกันสัญญากู้ยืมมากที่สุด ถึงร้อยละ 64.00

4.2 สภาพการดำเนินงาน

ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานกองทุนฯของคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด คณะกรรมการพิจารณา ให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา และนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน เพื่อการศึกษา ซึ่งปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการ และแนวทาง ดำเนินงานที่กำหนด มีสภาพดังในตารางที่ 11.12 และ 13 ตามลำดับ ดังนี้

1) ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงาน จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

เป็นผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด และคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา มีผลดังในตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

สภาพการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ					
	ศสว.จ.		ก.ก.สถานศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.แปลผล	$\bar{X}$	S.D.แปลผล	$\bar{X}$	S.D.แปลผล
1.ทำงานตามปฏิทิน	2.67	.73 มาก	3.03	.62 มาก	2.98	.65 มาก
2.การรายงานผล	2.52	.81 มาก	2.95	.66 มาก	2.90	.79 มาก
3.การประสานงาน	2.57	.75 มาก	2.96	.77 มาก	2.90	.68 มาก
4.การประชาสัมพันธ์	2.67	.86 มาก	2.93	.67 มาก	2.89	.70 มาก
5.จัดทำทะเบียนข้อมูล	2.71	.78 มาก	2.78	.62 มาก	2.77	.74 มาก
6.ศึกษาระเบียบก่อน	2.62	.92 มาก	2.77	.70 มาก	2.75	.73 มาก
7.เตรียมความพร้อม	2.52	.75 มาก	2.75	.63 มาก	2.72	.65 มาก
8.กำกับดูแลสถานศึกษา	2.38	.92 น้อย	2.76	.80 มาก	2.70	.83 มาก
9.การประชุมชี้แจง	2.52	.81 มาก	2.68	.67 มาก	2.66	.69 มาก
10.การประชุมพิจารณา	2.57	.60 มาก	2.58	.69 มาก	2.58	.67 มาก
รวมเฉลี่ย	2.58	.66 มาก	2.82	.51 มาก	2.78	.54 มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า โดยภาพรวมและรายข้อ สภาพการดำเนินงานกองทุน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก โดยเฉพาะ การทำงานตามปฏิทินงาน การรายงานผลและการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การประชุมพิจารณา การประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจและการกำกับดูแลสถานศึกษาในการดำเนินงานกองทุน มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย

2) สภาพการดำเนินงานกองทุนฯของ คณะกรรมการ การศึกษา
การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด ดังในตารางที่ 12 ดังนี้
ตารางที่ 12 สภาพการดำเนินงานกองทุนฯของคณะกรรมการการศึกษา
การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.การจัดทำทะเบียนข้อมูล	2.71	.78	มาก
2.การประชุมชี้แจงกับผู้บริหารสถานศึกษา	2.67	.73	มาก
3.การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	2.67	.86	มาก
4.การศึกษาระเบียบ หลักเกณฑ์ฯก่อน	2.62	.92	มาก
5.การประสานงานกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง	2.57	.73	มาก
6.การประชุม ศสว.จ.พิจารณาจัดสรรวงเงิน	2.57	.60	มาก
7.การรายงานผลการดำเนินงาน	2.52	.81	มาก
8.การประชุมชี้แจง ศสว.จ.เพื่อความเข้าใจ	2.52	.81	มาก
9.การเตรียมความพร้อมที่จะดำเนินงาน	2.52	.75	มาก
10.การกำกับดูแลสถานศึกษาที่ทากองทุนฯ	2.38	.92	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.58	.66	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานกองทุนฯโดยภาพรวมและรายข้อ ส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านการจัดทำทะเบียนข้อมูล การประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและการประชาสัมพันธ์ ยกเว้นในด้านการกำกับดูแลสถานศึกษาที่ดำเนินงานกองทุนฯ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3) สภาพการดำเนินงานกองทุนฯของ คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา มีสภาพดังปรากฏในตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 สภาพการดำเนินงานกองทุนฯของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การดำเนินงานตามปฏิทินงาน	3.03	.62	มาก
2. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.96	.77	มาก
3. การรายงานผลการดำเนินงาน	2.95	.66	มาก
4. การประชาสัมพันธ์กองทุน	2.93	.67	มาก
5. การจัดทำทะเบียนข้อมูล	2.78	.74	มาก
6. การศึกษาระเบียบ หลักเกณฑ์ก่อนเริ่มงาน	2.77	.70	มาก
7. การกำกับดูแลสถานศึกษาในเรื่องกองทุนฯ	2.76	.80	มาก
8. การเตรียมความพร้อมที่จะดำเนินงานกองทุนฯ	2.75	.63	มาก
9. การประชุมคณะกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจ	2.68	.67	มาก
10. การประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้กู้ยืม	2.58	.69	มาก
รวมเฉลี่ย	2.82	.51	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ โดยภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก โดยเฉพาะ 3 อันดับแรก คือ การดำเนินงานตามปฏิทินปฏิบัติงาน การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการรายงานผลการดำเนินงาน แต่สำหรับการประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย

4.3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนของ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา และนักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินในปีการศึกษา 2539 ดังในตารางที่ 14, 15, 16 และ 17 ตามลำดับ ดังนี้

1) ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด และคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา มีผลในตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนฯ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาอุปสรรค	ระดับปัญหาอุปสรรค					
	ศศว.จ.		ก.ก.สถานศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.แปล	$\bar{X}$	S.D.แปล	$\bar{X}$	S.D.แปล
1. วงเงินกู้ไม่เพียงพอ	2.76	.89 มาก	3.13	.07 มาก	3.08	.06 มาก
2. คณะกรรมการงานมาก	2.67	.73 มาก	3.03	.70 มาก	2.98	.71 มาก
3. ขาดงบฯดำเนินงาน	2.95	.81 มาก	2.95	.85 มาก	2.95	.84 มาก
4. ขาดความรู้ความเข้าใจ	2.76	.70 มาก	2.92	.93 มาก	2.90	.90 มาก
5. ขาดบุคลากร	2.86	.66 มาก	2.86	.84 มาก	2.86	.81 มาก
6. การประชุมมีน้อยครั้ง	2.76	.70 มาก	2.84	.93 มาก	2.83	.90 มาก
7. นโยบายไม่ชัดเจน	2.67	.80 มาก	2.80	.78 มาก	2.78	.78 มาก
8. รายงานผลไม่ทันกำหนด	2.71	.72 มาก	2.51	.78 น้อย	2.54	.77 มาก
9. ดำเนินงานไม่ทันปฏิทิน	2.76	.70 มาก	2.46	.74 น้อย	2.50	.74 น้อย
10. กำกับสถานศึกษาไม่ได้	2.62	.67 มาก	2.23	.80 น้อย	2.28	.79 น้อย
รวมเฉลี่ย	2.75	.48 มาก	2.78	.54 มาก	2.78	.53 มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่า โดยภาพรวมและรายข้อ ส่วนใหญ่ การดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรค อยู่ในระดับ มาก โดยเฉพาะ วงเงินกู้ยืมไม่เพียงพอ คณะกรรมการมีภาระงานมากเกินไปและการขาดงบประมาณดำเนินงาน ยกเว้น การไม่สามารถกำกับดูแลสถานศึกษา และการดำเนินงานไม่ทันตามปฏิทินงาน มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับ น้อย

2) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนฯของ คณะกรรมการ การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด มีผลดังแสดงในตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด

รายการประเมิน	ระดับปัญหาอุปสรรค		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ขาดงบประมาณค่าดำเนินงาน	2.95	.81	มาก
2. ขาดบุคลากรปฏิบัติงาน	2.86	.66	มาก
3. วงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ	2.76	.89	มาก
4. การพิจารณาไม่รอบคอบเพราะประชุมน้อย	2.76	.70	มาก
5. ไม่สามารถดำเนินงานทันตามปฏิทินงาน	2.76	.70	มาก
6. ศศว.จ./จนท. ขาดความรู้ความเข้าใจ	2.76	.70	มาก
7. รายงานผลไม่ทันตามกำหนด	2.71	.72	มาก
8. นโยบายของรัฐบาลไม่ชัดเจน	2.67	.80	มาก
9. ภาระงานของศศว.จ. มากเกินไป	2.67	.73	มาก
10. ไม่สามารถกำกับดูแลสถานศึกษา	2.62	.67	มาก
รวมเฉลี่ย	2.75	.48	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนฯ โดยภาพรวมและรายข้อ ส่วนใหญ่ มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การขาดงบประมาณค่าดำเนินงาน การขาดบุคลากรปฏิบัติงาน และวงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ แต่ที่เห็นว่า มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่การที่ไม่สามารถกำกับดูแลสถานศึกษาในการดำเนินงานกองทุนฯ

3) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนฯของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา มีผลดังในตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา

รายการประเมิน	ระดับปัญหาอุปสรรค		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. วงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ	3.13	.10	มาก
2. ภาระงานของคณะกรรมการมีมากเกินไป	3.03	.70	มาก
3. ขาดงบประมาณค่าดำเนินงาน	2.95	.85	มาก
4. คณะกรรมการขาดความรู้ความเข้าใจ	2.92	.93	มาก
5. ขาดบุคลากรปฏิบัติงาน	2.86	.84	มาก
6. การพิจารณาไม่รอบคอบเพราะประชุมน้อย	2.84	.93	มาก
7. นโยบายของรัฐบาลไม่ชัดเจน	2.80	.78	มาก
8. รายงานผลไม่ทันตามกำหนด	2.51	.78	น้อย
9. ไม่สามารถดำเนินงานทันตามปฏิทินงาน	2.46	.74	น้อย
10. ไม่สามารถกำกับดูแลสถานศึกษา	2.23	.80	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.77	.54	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนฯ โดยภาพรวมและรายข้อ ส่วนใหญ่ มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก โดยเฉพาะปัญหาอุปสรรค 3 อันดับแรกได้แก่ วงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ภาระงานของคณะกรรมการมีมากเกินไป และการขาดงบประมาณค่าดำเนินงาน ยกเว้น การรายงานผลไม่ทันตามกำหนด การไม่สามารถดำเนินงานได้ทันตามปฏิทินปฏิบัติงาน และการไม่สามารถกำกับดูแลสถานศึกษาในการดำเนินงานกองทุนฯ ซึ่งเห็นว่า มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับ น้อย

4) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนฯของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา มีผลดังปรากฏใน ตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน

รายการประเมิน	ระดับปัญหาอุปสรรค		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เงินกู้ยืมที่ได้รับไม่พอจ่ายในการศึกษา	2.73	.98	มาก
2. การเบิกจ่ายเงินที่ธ.กรุงไทย แห่งเดียว	2.59	.99	มาก
3. การขาดการประชาสัมพันธ์	2.52	.74	มาก
4. การไม่มั่นใจในการส่งคืนเงินกู้	2.47	.92	น้อย
5. การขาดความรู้ความเข้าใจกองทุน	2.47	.81	น้อย
6. ระยะเวลายื่นคำขอกู้ยืมเงิน	2.36	.89	น้อย
7. นโยบายรัฐบาลไม่ชัดเจน	2.27	.89	น้อย
8. การขาดหลักฐานประกอบคำขอกู้	2.23	.88	น้อย
9. การขาดหลักคำประกันสัญญากู้ยืม	1.96	.85	น้อย
10. คณะกรรมการฯไม่ยุติธรรม	1.68	.81	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	2.33	.50	น้อย

จากตารางที่ 17 พบว่า ในการดำเนินงานกองทุนฯโดยภาพรวม และรายข้อ มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับ น้อย ยกเว้นเงินกู้ยืมที่ได้รับไม่พอจ่ายในการศึกษา การไม่สะดวกในการเบิกจ่ายเงินที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน)เพียงแห่งเดียว และการขาดการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเห็นว่า เป็นปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ส่วนคณะกรรมการฯไม่ยุติธรรม เป็นปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.4 ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวดำเนินงาน
 ผลการศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา
 และการวัฒนธรรมจังหวัด คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
 ประจำสถานศึกษา และนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ที่มีต่อ
 นโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวดำเนินงานกองทุนฯ
 มีแสดงในตารางที่ 18, 19, 20 และ 21 ดังนี้

1)ความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและ
การพัฒนาธรรมจังหวัด และคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
ประจำสถานศึกษาที่มีต่อนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนว
ดำเนินงานกองทุนฯ มีในตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ
แนวดำเนินงานตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่ม
ตัวอย่าง

ความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม								
	ศศว. จ.			ก.ก. สถานศึกษา		รวม			
	$\bar{X}$	S.D.แปล		$\bar{X}$	S.D.แปล	$\bar{X}$	S.D.แปล		
1.นโยบายตั้งกองทุน	3.29	.72	มากที่สุด	3.39	.74	มากที่สุด	3.37	.74	มากที่สุด
2.หลักการค่าประกัน	3.10	.63	มาก	3.16	.88	มาก	3.15	.84	มาก
3.อำนาจหน้าที่	2.81	.75	มาก	2.95	.72	มาก	2.93	.72	มาก
4.ระเบียบชัดเจน	2.67	.73	มาก	2.88	.68	มาก	2.85	.69	มาก
5.เกณฑ์แบ่งให้สถานฯ	2.71	.56	มาก	2.76	.69	มาก	2.75	.67	มาก
6.การประชาสัมพันธ์	2.24	.54	น้อย	2.52	.64	มาก	2.48	.64	น้อย
7.รายได้รวม	2.19	.87	น้อย	2.38	.86	น้อย	2.35	.86	น้อย
8.ปฏิทินปฏิบัติงาน	2.38	.59	น้อย	2.34	.62	น้อย	2.35	.62	น้อย
9.ให้เบิกช.กรุงเทพฯ	2.14	.66	น้อย	1.87	.88	น้อย	1.91	.86	น้อย
10.ไม่มีค่าดำเนินงาน	2.05	.81	น้อย	1.60	.85	น้อยที่สุด	1.66	.85	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	2.56	.38	มาก	2.58	.36	มาก	2.58	.36	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า โดยภาพรวมและรายข้อ
ของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวดำเนินงานกองทุนฯ
มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายการจัดตั้งกองทุนฯ
หลักเกณฑ์การค่าประกันและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ยกเว้น การไม่จัดสรร
งบประมาณค่าดำเนินงาน การเบิกเงินที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน)แห่งเดียว
และปฏิทินปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย

2) ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ
แนวดำเนินงานตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและ
การวัฒนธรรมจังหวัด มีใน ตารางที่ 19 ดังนี้

ตารางที่ 19 ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการ
และแนวดำเนินงานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษา
การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดนโยบายตั้งกองทุน	3.29	.72	มากที่สุด
2. หลักเกณฑ์การค่าประกันสัญญาคุ้ม	3.10	.63	มาก
3. บทบาท อำนาจหน้าที่ของศสว.จ.	2.81	.75	มาก
4. หลักเกณฑ์การจัดสรรวงเงินให้สถานศึกษา	2.71	.56	มาก
5. ความชัดเจนของระเบียบ หลักเกณฑ์	2.67	.73	มาก
6. ปฏิทินปฏิบัติงานกองทุน	2.38	.59	น้อย
7. การประชาสัมพันธ์	2.23	.54	น้อย
8. การเบิกจ่ายเงินที่ช.กรุงไทย แห่งเดียว	2.14	.66	น้อย
9. หลักเกณฑ์รายได้รวม 120,000 บาท	2.19	.87	น้อย
10. ไม่จัดดำเนินงานให้ศสว.จ/สถานศึกษา	2.05	.81	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.56	.38	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อ นโยบาย ระเบียบ
หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวทางดำเนินงานกองทุนฯ โดยภาพรวมและ
รายข้อส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ยกเว้น การไม่
จัดงบประมาณค่าดำเนินงานให้แก่ ศสว.จ.และสถานศึกษา หลักเกณฑ์รายได้
ของบิดามารดาและนักเรียนหรือนักศึกษารวมกันไม่เกิน 120,000 บาท และ
การเบิกจ่ายเงินที่ช.กรุงไทย จำกัด(มหาชน)แห่งเดียว เห็นว่า
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย

3) ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ
แนวดำเนินงานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการ
ศึกษาประจำสถานศึกษา มีผลดังปรากฏในตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ
แนวดำเนินงานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืม
เงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดนโยบายตั้งกองทุนฯ	3.39	.74	มากที่สุด
2. หลักเกณฑ์การค้ำประกันสัญญากู้ยืม	3.16	.88	มาก
3. บทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ	2.95	.72	มาก
4. ความชัดเจนของระเบียบ หลักเกณฑ์	2.88	.68	มาก
5. หลักเกณฑ์การจัดสรรวงเงินให้สถานศึกษา	2.76	.69	มาก
6. การประชาสัมพันธ์	2.52	.64	มาก
7. หลักเกณฑ์รายได้รวม 120,000 บาท	2.38	.86	น้อย
8. ปฏิทินปฏิบัติงานกองทุนฯ	2.34	.62	น้อย
9. การเบิกจ่ายเงินที่ธ.กรุงไทย แห่งเดียว	1.87	.88	น้อย
10. ไม่จัดงบประมาณเป็นค่าดำเนินงานให้สถานศึกษา	1.60	.81	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	2.58	.36	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า
โดยภาพรวมและรายละเอียดของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ
แนวทางดำเนินงานกองทุนฯ ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก
โดยเฉพาะในด้านการกำหนดนโยบายการจัดตั้งกองทุนฯ ความชัดเจน
ของระเบียบ หลักเกณฑ์ และบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ แต่
การไม่จัดสรรงบประมาณเป็นค่าดำเนินงานให้สถานศึกษา การเบิกจ่ายเงินที่
ธ.กรุงไทยฯ แห่งเดียว และปฏิทินปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

4) ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ
แนวดำเนินงานตามความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
มีผลดังปรากฏในตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 ความเหมาะสมของนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ
แนวดำเนินงานตามความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.นโยบายการตั้งกองทุนฯ	3.24	.79	มาก
2.การแจ้งที่อยู่/เงินเดือน/ค่าจ้างตามกำหนด	3.02	.81	มาก
3.ระยะเวลาชำระหนี้ให้หมดภายใน 15 ปี	2.98	.85	มาก
4.การบอกเลิกสัญญากู้ยืมเงินโดยรัฐ	2.92	.82	มาก
5.ผู้มีสิทธิรับรองรายได้ของนักเรียนนักศึกษา	2.87	.86	มาก
6.ระยะเวลาปลอดดอกเบี้ย	2.84	.88	มาก
7.หลักเกณฑ์รายได้รวม 120,000 บาท	2.81	.87	มาก
8.การชำระเงินต้น/ดอกเบี้ยเป็นรายปี	2.77	.86	มาก
9.กำหนดการให้เบิกจ่ายเงินประจำเดือน	2.75	.84	มาก
10.การเบิกจ่ายเงินที่ช.กรุงไทยฯแห่งเดียว	2.61	.96	มาก
รวมเฉลี่ย	2.88	.48	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า โดยภาพรวมและรายชื่อของนโยบาย ระเบียบ
หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวทางดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม
อยู่ในระดับ มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นโยบายการจัดตั้งกองทุนฯ การแจ้ง
ที่อยู่เงินเดือน/ค่าจ้างตามกำหนด และระยะเวลาชำระหนี้คืนกองทุนฯ
แต่การเบิกจ่ายเงินที่ช.กรุงไทยฯ แห่งเดียว การกำหนดให้เบิกจ่ายเงินใน
สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในอันดับท้ายสุด

4.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ผลการสรุปรวบรวมข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อ การศึกษาประจำสถานศึกษา และนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ ที่มีต่อการดำเนินงาน กองทุน มีผลปรากฏในตารางที่ 22, 23, 24 และ 25 ตามลำดับ ดังนี้

1)สรุปรวบรวมข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดและคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษาที่มีต้นนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนว ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีในตารางที่ 22 ดังนี้

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ข้อเสนอแนะ (%)					
	ศคว.จ.		ก.ก.สถานศึกษา		รวม	
	ไม่แก้	แก้	ไม่แก้	แก้	ไม่แก้	แก้
1. หลักเกณฑ์ค่าประกันสัญญากู้ยืม	100.00	00.00	91.94	08.06	95.97	04.03
2. ระยะเวลาชำระหนี้	100.00	00.00	84.68	15.32	92.34	07.66
3. อำนาจหน้าที่คณะกรรมการฯ	85.71	14.29	93.55	06.45	89.63	10.37
4. อัตราดอกเบี้ย/ระยะปลอดหนี้	80.92	19.08	88.71	11.29	84.82	15.18
5. คุณสมบัติของนักเรียนนักศึกษา	80.95	19.05	83.87	16.13	82.41	17.59
6. การชำระเงินคืนเป็นรายปี	71.43	28.57	70.16	29.84	70.80	17.20
7. กำหนดเบิกจ่ายประจำเดือน	66.64	33.36	56.45	43.55	61.55	38.45
8. เกณฑ์รายได้รวม 120,000 บ.	42.86	57.14	37.10	62.90	39.98	60.02
9. การไม่จัดงบค่าดำเนินงาน	33.33	66.67	29.03	70.97	31.18	68.82
10. การเบิกจ่ายช. กรุงเทพฯ	23.81	71.77	28.23	71.77	26.02	73.98
รวมเฉลี่ย	68.57	31.43	66.37	16.13	67.47	32.53

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการ และแนวดำเนินงานกองทุนฯ ส่วนมาก ไม่ควรแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 67.47 โดยเฉพาะ หลักเกณฑ์การค้ำประกันสัญญากู้ยืมเงิน ระยะเวลาการชำระหนี้คืนกองทุน และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แต่เสนอแก้ไขในประเด็นการเบิกจ่ายเงินที่ช. กรุงเทพฯ แห่งเดียว การไม่จัดงบประมาณค่าดำเนินงานให้จังหวัดและสถานศึกษา และหลักเกณฑ์ รายได้รวมของบิดามารดาและนักเรียนหรือนักศึกษาผู้ขอกู้รวมกันไม่เกิน 120,000 บาท

2) ข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด ดังปรากฏใน ตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด

รายการประเมิน	ข้อเสนอแนะ (%)	
	ไม่แก้ไข	ควรแก้ไข
1. หลักเกณฑ์การคำประกันสัญญากู้ยืม	100.00	00.00
2. ระยะเวลาชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยคืนกองทุน	100.00	00.00
3. บทบาท อำนาจหน้าที่ของ ศสว.จ.	85.71	14.29
4. คุณสมบัติของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้	80.95	19.05
5. อัตราดอกเบี้ย/ระยะเวลาปลอดดอกเบี้ย	80.92	19.08
6. การชำระเงินคืนกองทุนเป็นรายปี	71.43	28.57
7. กำหนดการให้เบิกจ่ายเงินประจำเดือน	66.64	33.36
8. หลักเกณฑ์รายได้รวม 120,000 บาท	42.86	57.14
9. การไม่จัดงบประมาณค่าดำเนินงานให้ ศสว.จ.	33.33	66.67
10. การเบิกจ่ายเงินที่ ศ.กรอุทฯ แห่งเดียว	23.81	76.19
รวมเฉลี่ย	68.57	31.43

จากตารางที่ 23 พบว่า คณะกรรมการ เห็นว่า ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวดำเนินงานกองทุน ส่วนใหญ่ ไม่ควรแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 68.57 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักเกณฑ์การคำประกันสัญญากู้ยืมเงินและระยะเวลาการชำระหนี้คืนกองทุน ไม่คววแก้ไขเลย คิดเป็นร้อยละ 100 แต่เห็นว่า ควรแก้ไข ในประเด็นการกำหนดให้เบิกจ่ายเงินกู้ยืมที่ ศ.กรอุทฯ แห่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 76.19 การไม่จัดงบประมาณค่าดำเนินงานให้จังหวัด คิดเป็น ร้อยละ 66.67 และหลักเกณฑ์รายได้ของบิดามารดาและนักเรียนหรือนักศึกษา รวมกันไม่เกิน 120,000 บาทของผู้มีสิทธิกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 57.14

2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษา ในการดำเนินงานกองทุนมีในตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษา

รายการประเมิน	ข้อเสนอแนะ (%)	
	ไม่แก้ไข	ควรแก้ไข
1. บทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ	93.55	06.45
2. หลักเกณฑ์การคำประกันสัญญากู้ยืม	91.94	08.06
3. อัตราดอกเบี้ย/ระยะเวลาปลอดดอกเบี้ย	88.71	11.29
4. ระยะเวลาชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยคืนกองทุน	84.68	15.32
5. คุณสมบัติของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้	83.87	16.13
6. การชำระเงินคืนกองทุนเป็นรายปี	70.16	29.84
7. กำหนดการให้เบิกจ่ายเงินประจำเดือน	56.45	43.55
8. หลักเกณฑ์รายได้รวม 120,000 บาท	37.10	62.90
9. การไม่จัดงบประมาณค่าดำเนินงานให้สถานศึกษา	29.03	70.97
10. การเบิกจ่ายเงินที่ช. กรุงเทพฯ แห่งเดียว	28.23	71.77
รวมเฉลี่ย	66.37	33.63

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะกรรมการฯ เห็นว่า ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวทางดำเนินงานกองทุนฯ ส่วนใหญ่ ไม่ควรแก้ไข คิดเป็น ร้อยละ 66.37 โดยเฉพาะด้านบทบาท อำนาจหน้าที่ของสคส.จ. หลักเกณฑ์ การคำประกันสัญญากู้ยืมเงิน อัตราดอกเบี้ยและระยะเวลาปลอดดอกเบี้ย แต่ ควรแก้ไขใน 3 อันดับแรก คือ ข้อกำหนดที่ให้เบิกจ่ายเงินที่ช. กรุงเทพฯ แห่งเดียว การไม่จัดสรรงบประมาณค่าดำเนินงานให้สถานศึกษา และหลักเกณฑ์รายได้ของบิดามารดาและนักเรียนหรือนักศึกษารวมกันไม่เกิน 120,000 บาท

3) ข้อเสนอแนะของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาในการดำเนินงานกองทุนฯ มีในตารางที่ 25 ดังนี้

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะของนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

รายการประเมิน	ข้อเสนอแนะ (%)	
	ไม่แก้ไข	ควรแก้ไข
1. การยอมรับข้อผูกพันทางกฎหมายที่ว่าด้วยกองทุนฯ	99.36	00.64
2. หลักเกณฑ์การค่าประกันสัญญาผู้กู้	99.15	00.85
3. การชำระหนี้เป็นรายปี	95.76	04.24
4. คุณสมบัติของนักเรียนนักศึกษา	93.86	06.14
5. ระยะเวลาการชำระหนี้คืนกองทุน 15 ปี	91.31	08.69
6. หลักเกณฑ์รายได้รวมบิดามารดา/ผู้กู้ 120,000 บาท	91.10	08.90
7. อัตราดอกเบี้ยและระยะเวลาปลอดดอกเบี้ย	84.96	15.04
8. ระยะเวลาเปิดรับสมัครผู้กู้	83.26	16.74
9. การเบิกจ่าย/ชำระหนี้ที่ ธ.กรุงไทยฯ แห่งเดียว	74.36	25.64
รวมเฉลี่ย	90.35	09.65

จากตารางที่ 25 พบว่า นักเรียนนักศึกษาผู้กู้ เห็นว่า ระเบียบหลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวทางดำเนินงานกองทุนฯ ส่วนใหญ่ ไม่ควรแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 90.35 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การยอมรับข้อผูกพันตามกฎหมายที่ว่าด้วยกองทุนฯ หลักเกณฑ์การค่าประกันสัญญาผู้กู้ และการชำระหนี้คืนกองทุนฯ เป็นรายปี

นอกจากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและความคิดเห็นที่มีต่อนโยบายระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและ แนวดำเนินงานกองทุนฯ ตามที่กล่าวมาแล้วนั้น คณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อ การศึกษาประจำสถานศึกษาและนักเรียนนักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน ยังให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามีประสิทธิภาพและบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ ซึ่งผู้วิจัยได้ประมวลสรุปไว้ ดังนี้

- 1) นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ควรดำเนินการต่อไป จนกว่าประชาชนช่วยเหลือตนเองได้
- 2) นโยบายและการสั่งการต้องชัดเจน หน่วยงานจังหวัดและสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้
- 3) การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในแต่ละปี ควรขยายช่วงเวลาให้ สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้โดยสะดวกด้วย
- 4) การดำเนินงานด้านข้อมูลและสารสนเทศส่งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา ควรเป็นรูปแบบที่มีเอกภาพและมีโปรแกรมสำเร็จรูปสามารถใช้กับ คอมพิวเตอร์ได้ การขอข้อมูลและการรายงานควรให้อยู่ในกรอบของโปรแกรมนี้
- 5) การกำหนดรายได้ของบิดามารดาและนักเรียนนักศึกษารวมกันไม่เกิน 120,000 บาทต่อปี ควรแก้ไขเป็น 150,000 - 300,000 บาทและควรนำ จำนวนบุตรที่กำลังศึกษามาเป็นตัวประกอบในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมได้ด้วย
- 6) การเบิกจ่ายเงินซึ่งกำหนดให้ใช้บริการที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แห่งเดียว ในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน ควรแก้ไขให้ใช้บริการแบบ On Line สามารถเบิกจ่ายได้เช่นเดียวกับบัญชีออมทรัพย์ทั่วไป และใช้บริการ ได้ทั้งธนาคารของรัฐและธนาคารพาณิชย์ที่เป็นเครือข่าย
- 7) การชำระหนี้คืนกองทุนฯ ซึ่งกำหนดให้ชำระเป็นรายปี ควรแก้ไข เป็นสามารถแจ้งชำระเป็นรายปีหรือรายเดือนก็ได้
- 8) จำนวนเงินที่สถานศึกษาอนุมัติให้กู้ยืม ควรพิจารณาให้เหมาะสม หรือใกล้เคียงกับค่าใช้จ่ายที่ผู้กู้ต้องจ่ายจริง
- 9) ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับกองทุนฯ ให้มากกว่าเดิม เพื่อสนอง ความต้องการของนักเรียนนักศึกษา

10) ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อทำความเข้าใจในนโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ การสั่งการและแนวทางการดำเนินงาน บทบาท อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทุกระดับ ตลอดจนเปิดรับทราบปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

11) การดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดและคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานเป็นค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ ค่าเบี้ยประชุม ฯลฯ โดยกำหนดในหมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ซึ่งควรได้รับเป็นงบประมาณ