

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “การประเมินการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา” มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์ระดับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิจัยตามรายละเอียดที่ได้กล่าวแล้วในบทที่ 3 ผลการศึกษาสามารถนำเสนอในรายละเอียดโดยแบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน
- 4.2 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล
- 4.3 ความรู้ของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4.4 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4.5 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงาน
- 4.7 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน ประกอบด้วย ขนาดโรงเรียน การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา หน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วมและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน	จำนวน (n = 38)	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน		
- ใหญ่พิเศษ	5	13.2
- ใหญ่	8	21.0
- กลาง	15	39.5
- เล็ก	10	26.3
การดำเนินการประกันคุณภาพ		
- ยังไม่ได้ดำเนินการ	-	-
- ดำเนินการแล้ว	38	100
ปีการศึกษาที่เริ่มดำเนินการ		
2541	1	02.6
2542	11	29.0
2543	23	60.5
2544	3	07.9
จำนวนโรงเรียนที่หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามา มีส่วนร่วม / ช่วยเหลือ		
- สนง. สามีญศึกษาจังหวัดสงขลา	38	100
- หน่วยงานนิเทศ เขตการศึกษา 3	38	100
- สหวิทยาเขต	38	100
- อบต. ชุมชน	6	15.8
- หน่วยงานราชการในท้องถิ่น	3	07.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน	จำนวน (n = 38)	ร้อยละ
ลักษณะกิจกรรมที่หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนิน		
การให้แก่โรงเรียน		
- อบรมให้ความรู้	38	100
- กำหนดแนวทาง กำกับติดตาม	38	100
- ปรึกษาหารือ	4	10.5
- สนับสนุนเงินทุน / ทุนการศึกษา	3	07.9
- จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ	2	05.3
- จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	2	05.3
- จัดกิจกรรมวิชาชีพ / ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	02.6

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ร้อยละ 39.5 เป็นโรงเรียนขนาดกลาง รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 26.3 21.0 และ 13.2 ตามลำดับ โรงเรียนทั้งหมดได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว โดยส่วนใหญ่เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2543 คิดเป็นร้อยละ 60.5 โรงเรียนทั้งหมดจะมีหน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วม / ช่วยเหลือในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา หน่วยงานนิเทศ เขตการศึกษา 3 และสททเขต โดยกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อบรมให้ความรู้ กำหนดแนวทาง กำกับติดตาม ปรึกษาหารือ สนับสนุนเงินทุน / ทุนการศึกษา จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และจัดกิจกรรมวิชาชีพ / ภูมิปัญญาท้องถิ่น

4.2 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ ประกอบด้วย เพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่รับราชการในโรงเรียน แห่งนี้ และปีการศึกษาที่เข้ารับผิดชอบโครงการ ฯ ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่า ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุด ผลการวิเคราะห์นำเสนอ ตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล

ลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 400 (%)
	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 39 (%)	ผู้รับผิดชอบ โครงการ ฯ n = 38 (%)	ครู อาจารย์ n = 323 (%)	
เพศ				
ชาย	34 (87.2)	29 (76.3)	143 (44.3)	206 (51.5)
หญิง	5 (12.8)	9 (23.7)	180 (55.7)	194 (48.5)
อายุ				
21 – 30 ปี	-	3 (07.9)	23 (07.1)	26 (06.5)
31 – 40 ปี	1 (02.6)	12 (31.6)	102 (31.6)	115 (28.8)
41 – 50 ปี	28 (71.8)	20 (52.6)	165 (51.1)	213 (53.3)
51 – 60 ปี	10 (25.6)	3 (07.9)	33 (10.2)	46 (11.5)
ค่าเฉลี่ย (ปี)	47.9	42.1	42.1	44.0
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ปี)	6.1	8.1	9.4	10.0
ค่าสูงสุด (ปี)	58	59	57	59
ค่าต่ำสุด (ปี)	36	29	26	26
อายุราชการ				
1 – 10 ปี	-	5 (13.2)	72 (22.3)	77 (19.3)
11 – 20 ปี	6 (15.4)	19 (50.0)	107 (33.1)	132 (33.0)
21 – 30 ปี	28 (71.8)	13 (34.2)	138 (42.7)	179 (44.8)
มากกว่า 30 ปี	5 (12.8)	1 (02.6)	6 (01.9)	12 (03.0)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 400 (%)
	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	ครู	
	โรงเรียน	โครงการ ฯ	อาจารย์	
	n = 39 (%)	n = 38 (%)	n = 323 (%)	
ค่าเฉลี่ย (ปี)	24.4	18.4	18.0	20.3
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ปี)	6.3	8.4	9.2	10.2
ค่าสูงสุด (ปี)	38	36	35	38
ค่าต่ำสุด (ปี)	13	5	3	3
ตำแหน่ง				
อาจารย์ 1 ระดับ 3	-	-	1 (00.3)	1 (00.3)
อาจารย์ 1 ระดับ 4	-	1 (02.6)	30 (09.3)	31 (07.8)
อาจารย์ 1 ระดับ 5	-	6 (15.8)	44 (13.6)	50 (12.5)
อาจารย์ 2 ระดับ 6	-	4 (10.5)	34 (10.5)	38 (09.5)
อาจารย์ 2 ระดับ 7	-	20 (52.6)	202 (62.5)	222 (55.5)
อาจารย์ 3 ระดับ 7	-	-	1 (00.3)	1 (00.3)
อาจารย์ 3 ระดับ 8	-	2 (05.3)	6 (01.9)	8 (02.0)
ผู้ช่วย ผอ. / ผู้ช่วย อจญ.	19 (48.7)	5 (13.2)	5 (01.5)	29 (07.3)
ผอ. / อจญ.	20 (51.3)	-	-	20 (05.0)
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	23 (59.0)	22 (57.9)	293 (90.7)	338 (84.5)
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	1 (02.6)	6 (01.9)	7 (01.8)
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15 (38.5)	14 (36.8)	24 (07.4)	53 (13.3)
ประกาศนียบัตรมหาบัณฑิต	1 (02.6)	1 (02.6)	-	2 (00.5)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 400 (%)
	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	ครู	
	โรงเรียน n = 39 (%)	โครงการ ฯ n = 38 (%)	อาจารย์ n = 323 (%)	
ระยะเวลาที่รับราชการ				
ในโรงเรียนแห่งนี้				
0 – 5 ปี	31 (79.5)	15 (39.5)	92 (28.5)	138 (34.5)
6 – 10 ปี	5 (12.8)	8 (21.1)	95 (29.4)	108 (27.0)
11 – 15 ปี	1 (02.6)	6 (15.8)	49 (15.2)	56 (14.0)
16 – 20 ปี	1 (02.6)	4 (10.5)	48 (14.9)	53 (13.3)
21 – 25 ปี	1 (02.6)	4 (10.5)	29 (09.0)	34 (08.5)
มากกว่า 25 ปี	-	1 (02.6)	8 (02.5)	9 (02.3)
ค่าเฉลี่ย (ปี)	4.3	10.2	10.8	8.4
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ปี)	7.1	8.2	9.6	9.6
ค่าสูงสุด (ปี)	21	27	31	31
ค่าต่ำสุด (ปี)	1	1	0.08 (1เดือน)	0.08
ปีการศึกษาที่เข้ารับผิดชอบ				
โครงการ ฯ				
ปีการศึกษา 2541	-	2 (05.3)	-	-
ปีการศึกษา 2542	-	12 (31.6)	-	-
ปีการศึกษา 2543	-	17 (44.7)	-	-
ปีการศึกษา 2544	-	7 (18.4)	-	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ เป็นเพศชาย ร้อยละ 51.5 และเพศหญิง ร้อยละ 48.5 เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง กล่าวคือ เพศชาย ร้อยละ 87.2 และ 76.3 ตามลำดับ สำหรับในกลุ่มครูอาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.7 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 44.3 เป็นเพศชาย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม มีอายุตั้งแต่ 26 – 59 ปี เมื่อพิจารณาตามช่วงอายุพบว่า ร้อยละ 53.3 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี 51 – 60 ปี และ 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.8 11.5 และ 6.5 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุเฉลี่ย 48 ปี สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการและครูอาจารย์ มีอายุเฉลี่ย 42 ปี

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม มีอายุราชการตั้งแต่ 3 – 38 ปี เมื่อพิจารณาตามช่วงอายุราชการพบว่า ร้อยละ 44.8 มีอายุราชการระหว่าง 21 – 30 ปี รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 11 – 20 ปี 1 – 10 ปี และมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.0 19.3 และ 3.0 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการเฉลี่ย 24 ปี สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์มีอายุราชการเฉลี่ย 18 ปี

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ อาจารย์ 1 ระดับ 5 ร้อยละ 12.5 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.5 และรับราชการในโรงเรียนดังกล่าวเป็นเวลาระหว่าง 0 – 5 ปี ร้อยละ 34.5 รองลงมา คือ ระหว่าง 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี และ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.0 14.0 และ 13.3 ตามลำดับ สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.7 เข้ามารับผิดชอบโครงการประกันคุณภาพ ในปีการศึกษา 2543

4.3 ความรู้ของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ และครูอาจารย์ ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และ ครูอาจารย์

ข้อคำถาม	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 397 (%)
	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 38 (%)	ผู้รับผิดชอบ ฯ n = 37 (%)	ครู อาจารย์ n = 322 (%)	
1. ข้อใดเป็นความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา				
ก แนวทางการบริหารสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3 (07.9)	2 (05.4)	38 (11.8)	43 (10.8)
ข ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน	2 (05.3)	2 (05.4)	16 (05.0)	20 (05.0)
ค ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ทางการศึกษาที่สถานศึกษาต้องการให้เกิดขึ้น	2 (05.3)	4 (10.8)	49 (15.2)	55 (13.9)
ง กระบวนการจัดการศึกษาที่เป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน	31 (81.5)	29 (78.4)	219 (68.0)	279 (70.3)
2. ข้อใดเป็นความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา				
ก กระแสโลกาภิวัตน์	-	-	6 (01.9)	6 (01.5)
ข สภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมไทย	1 (02.6)	-	11 (03.4)	12 (03.0)
ค พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4 (10.5)	1 (02.7)	63 (19.5)	68 (17.1)
ง ถูกทุกข้อ	33 (86.9)	36 (97.3)	242 (75.2)	311 (78.3)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 397 (%)
	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 38 (%)	ผู้รับผิดชอบ ฯ n = 37 (%)	ครู อาจารย์ n = 322 (%)	
3. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่				
ก การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาและการกระจายอำนาจทางการศึกษา	1 (02.6)	-	31 (09.7)	32 (08.1)
ข การยึดครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาและการมีส่วนร่วมและร่วมคิดร่วมทำ	-	-	3 (00.9)	3 (00.8)
ค การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการและการแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	3 (07.9)	2 (05.4)	20 (06.2)	25 (06.3)
ง ถูกทั้ง ข้อ ก และ ค	34 (89.5)	35 (94.6)	267 (83.2)	336 (84.8)
4. ข้อใดเป็นองค์ประกอบสุดท้ายของระบบประกันคุณภาพการศึกษา				
ก การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	26 (68.4)	26 (70.3)	144 (44.7)	196 (49.4)
ข การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	4 (10.5)	6 (16.2)	93 (28.9)	103 (25.9)
ค การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	-	-	25 (07.8)	25 (06.3)
ง การควบคุมคุณภาพการศึกษา	8 (21.1)	5 (13.5)	60 (18.6)	73 (18.4)
5. ข้อใดไม่ได้อยู่ในขั้นตอนการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา				
ก การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3 (07.9)	6 (16.2)	44 (13.7)	53 (13.4)
ข การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5 (13.2)	3 (08.1)	80 (24.9)	88 (22.2)
ค การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา	22 (57.9)	26 (70.3)	136 (42.4)	184 (46.5)
ง การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	8 (21.0)	2 (05.4)	61 (19.0)	71 (17.9)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 397 (%)
	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 38 (%)	ผู้รับผิดชอบ ฯ n = 37 (%)	ครู อาจารย์ n = 322 (%)	
6. ข้อใดเป็นวัตถุประสงค์ของการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา				
ก เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทในการบริหารจัดการ ปกครองดูแลคณะครูอาจารย์ และนักเรียนในสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	5 (13.5)	7 (18.9)	106 (32.9)	118 (29.8)
ข เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	15 (40.5)	12 (32.4)	81 (25.2)	108 (27.3)
ค เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทในการกำหนดบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	1 (02.7)	3 (08.1)	63 (19.6)	67 (16.9)
ง เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐาน	16 (43.3)	15 (40.5)	72 (22.4)	103 (26.0)
7. ธรรมนูญสถานศึกษามีองค์ประกอบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ยกเว้นข้อใด				
ก แผนปฏิบัติการประจำปี	29 (76.3)	35 (94.6)	141 (44.1)	205 (51.9)
ข ภาพรวมของสถานศึกษา	2 (05.3)	1 (02.7)	66 (20.6)	69 (17.5)
ค บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	5 (13.1)	1 (02.7)	91 (28.4)	97 (24.6)
ง จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	2 (05.3)	-	22 (06.9)	24 (06.1)
8. บทบาทในด้านการให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงาน และรับทราบผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นบทบาทของใคร				
ก ผู้ปกครองและชุมชน	3 (07.9)	4 (10.8)	38 (11.9)	45 (11.4)
ข ผู้บริหารสถานศึกษา	1 (02.6)	-	16 (05.0)	17 (04.3)
ค ครูและบุคลากรอื่น ๆ	-	2 (05.4)	22 (06.9)	24 (06.1)
ง คณะกรรมการสถานศึกษา	34 (89.5)	31 (83.8)	244 (76.2)	309 (78.2)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	ครู	รวม
	โรงเรียน	ขอบ ฯ	อาจารย์	n = 397
	n = 38	n = 37	n = 322	(%)
	(%)	(%)	(%)	
9. ข้อใดไม่ใช่ตัวชี้วัดที่บ่งบอกว่าครูมีคุณธรรมจริยธรรม				
ก มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา อุทิศตนและเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	-	-	5 (01.6)	5 (01.3)
ข มีความรู้และประสบการณ์ตรงตามงานที่กำหนดและตามบทบาทหน้าที่	37 (97.4)	34 (91.9)	294 (91.5)	365 (92.1)
ค มีความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรม และมีความเป็นประชาธิปไตย	-	2 (05.4)	15 (04.7)	17 (04.3)
ง มีความรักเอื้ออาทร เอาใจใส่ดูแลผู้เรียนสม่ำเสมอ	1 (02.6)	1 (02.7)	7 (02.2)	9 (02.3)
10. การประเมินและรับรองมาตรฐานการศึกษาจากองค์กรภายนอก มีการกำหนดไว้อย่างไร				
ก อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 4 ปี	8 (21.0)	3 (08.1)	81 (25.4)	92 (23.3)
ข อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี	27 (71.1)	34 (91.9)	139 (43.6)	200 (50.8)
ค อย่างน้อยสองครั้งในทุก 4 ปี	2 (05.3)	-	73 (22.9)	75 (19.0)
ง อย่างน้อยสองครั้งในทุก 5 ปี	1 (02.6)	-	26 (08.1)	27 (06.9)

จากตารางที่ 4.3 คำถามข้อที่ 1 เกี่ยวกับความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ร้อยละ 70.3 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือข้อ ง. โดยผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 81.5 78.4 และ 68.0 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 2 เกี่ยวกับความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ร้อยละ 78.3 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือข้อ ง. โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 97.3 86.9 และ 75.2 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 3 เกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ร้อยละ 84.8 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ง. โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 94.6 89.5 และ 83.2 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 4 เกี่ยวกับองค์ประกอบสุดท้ายของการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ร้อยละ 49.4 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ก. โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 70.3 68.4 และ 44.7 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 5 เกี่ยวกับขั้นตอนการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ร้อยละ 46.5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ค. โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 70.3 57.9 และ 42.4 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 6 เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา พบว่า ร้อยละ 27.3 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ข. โดยผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 40.5 32.4 และ 25.2 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 7 เกี่ยวกับองค์ประกอบของธรรมนูญสถานศึกษา พบว่า ร้อยละ 51.9 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ก. โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ผู้บริหารโรงเรียน และครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 94.6 76.3 และ 44.1 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 8 เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ร้อยละ 78.2 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ง. โดยผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 89.5 83.8 และ 76.2 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 9 เกี่ยวกับตัวชี้วัดด้านคุณธรรม จริยธรรมของครู พบว่า ร้อยละ 92.1 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ข. โดยผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 97.4 91.9 และ 91.5 ตามลำดับ

คำถามข้อที่ 10 เกี่ยวกับการประเมินและรับรองมาตรฐานการศึกษาจากองค์กรภายนอก พบว่า ร้อยละ 50.8 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำถามถูกต้อง คือ ข้อ ข. โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ ตอบคำถามถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 91.9 71.1 และ 43.6 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.3 มีเกณฑ์ในการให้คะแนน คือ

ตอบผิด	ได้	0	คะแนน
ตอบถูก	ได้	1	คะแนน

โดยมีเกณฑ์ในการวัดระดับความรู้ คือ

0 – 3	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ในระดับต่ำ
4 – 7	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ในระดับปานกลาง
8 – 10	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ในระดับสูง

จากตารางที่ 4.3 สามารถแจกแจงคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.4 และตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.4 คะแนนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และ ครูอาจารย์

คะแนน	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 397 (%)
	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	ครู	
	โรงเรียน	ขอป ฯ	อาจารย์	
	n = 38 (%)	n = 37 (%)	n = 322 (%)	
0	-	-	1 (00.3)	1 (00.3)
1	-	-	4 (01.2)	4 (01.0)
2	-	-	8 (02.5)	8 (02.0)
3	1 (02.6)	-	18 (05.6)	19 (04.8)
4	-	-	31 (09.6)	31 (07.8)
5	4 (10.5)	-	48 (14.9)	52 (13.0)
6	7 (18.4)	6 (16.2)	69 (21.4)	82 (20.5)
7	2 (05.3)	6 (16.2)	82 (25.5)	90 (22.5)
8	10 (26.3)	9 (24.3)	48 (14.9)	67 (16.8)
9	10 (26.3)	12 (32.4)	11 (03.4)	33 (08.3)
10	4 (10.5)	4 (10.8)	2 (00.6)	10 (02.5)
ค่าเฉลี่ย	7.60	8.05	5.99	6.34

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ 8.05 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 7.60 และ 5.99 ตามลำดับ โดยในกลุ่มของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้ 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และ 23.3 ตามลำดับ ในขณะที่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ได้ 7 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25.5

ตารางที่ 4.5 ระดับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และ ครูอาจารย์

ระดับความรู้	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			รวม n = 397 (%)
	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	ครู	
	โรงเรียน	ขอ ฯ	อาจารย์	
	n = 38 (%)	n = 37 (%)	n = 322 (%)	
ระดับต่ำ	1 (02.6)	-	31 (09.6)	32 (08.1)
ระดับปานกลาง	13 (34.2)	12 (32.4)	230 (71.4)	255 (64.2)
ระดับสูง	24 (63.2)	25 (67.6)	61 (19.0)	110 (27.7)

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 67.6 และ 63.2 ตามลำดับ ในขณะที่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.4

4.4 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการเก็บรวบรวมจากผู้รับผิดชอบโครงการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละโรงเรียน โดยทำการวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน	ดำเนิน การแล้ว n = 38* (%)	กำลัง ดำเนินการ n = 38* (%)	ยังไม่ได้ ดำเนินการ n = 38* (%)
1. โรงเรียนกำหนดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา รองรับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	36 (94.7)	2 (05.3)	-
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ			
1.1 การตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	34 (89.5)	3 (07.9)	1 (02.6)
1.2 การให้การศึกษาแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษา	34 (89.5)	4 (10.5)	-
1.3 การตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการดำเนินการประกัน ฯ	32 (84.2)	5 (13.2)	1 (02.6)
ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา			
2.1 การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	27 (71.1)	9 (23.7)	2 (05.3)
2.2 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา	28 (73.7)	9 (23.7)	1 (02.6)
2.3 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	17 (44.7)	18 (47.4)	3 (07.9)
2.4 การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา	32 (84.2)	6 (15.8)	-
2.5 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	35 (92.1)	3 (07.9)	-
2.6 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	14 (36.8)	20 (52.6)	4 (10.5)
2.7 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของหมวด / งาน	9 (23.7)	24 (63.2)	5 (13.2)
2.8 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร	8 (21.1)	20 (52.6)	10 (26.3)
ขั้นตอนที่ 3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้			
3.1 การทบทวนแผนประกันคุณภาพการศึกษา	14 (36.8)	15 (39.5)	9 (23.7)
3.2 การพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ปฏิบัติงานมีคุณภาพ	15 (39.5)	22 (57.9)	1 (02.6)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน	ดำเนิน การแล้ว n = 38* (%)	กำลัง ดำเนินการ n = 38* (%)	ยังไม่ได้ ดำเนินการ n = 38* (%)
3.3 การจัดตั้งอำนวยการความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา	13 (34.2)	21 (55.3)	4 (10.5)
3.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	14 (36.8)	22 (57.9)	2 (05.3)
3.5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	12 (31.6)	20 (52.6)	6 (15.8)
ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา			
4.1 การจัดตั้งคณะทำงาน / คณะกรรมการ ตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	17 (44.7)	15 (39.5)	6 (15.8)
4.2 การจัดทำคู่มือการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	10 (26.3)	15 (39.5)	13 (34.2)
4.3 คณะทำงาน / คณะกรรมการ ดำเนินการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา หรือทำการประเมินตนเอง	17 (44.7)	16 (42.1)	5 (13.2)
4.4 โรงเรียนได้รับการประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด	15 (39.5)	8 (21.1)	15 (39.5)
4.5 คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา ให้ฝ่ายบริหารและคณะกรรมการทราบ	12 (31.6)	10 (26.3)	16 (42.1)
4.6 การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา	16 (42.1)	13 (34.2)	9 (23.7)
4.7 การเสนอรายงานประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงาน ต้นสังกัด ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ได้รับทราบ	11 (28.9)	13 (34.2)	14 (36.8)
ขั้นตอนที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา			
5.1 การนำข้อมูลสารสนเทศหรือผลจากการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน แต่ละตัวบ่งชี้ เปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	9 (23.7)	15 (39.5)	14 (36.8)
5.2 การนำข้อสรุปจากรายงานประจำปีมาวางแผนปฏิบัติการ ในปีการศึกษาต่อไป	9 (23.7)	15 (39.5)	14 (36.8)
5.3 การยกระดับ / พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สูงกว่ามาตรฐานการศึกษาเดิมที่มีอยู่	4 (10.5)	21 (55.3)	13 (34.2)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน	ดำเนิน การแล้ว n = 38* (%)	กำลัง ดำเนินการ n = 38* (%)	ยังไม่ได้ ดำเนินการ n = 38* (%)
ขั้นตอนที่ 6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก			
6.1 การประสานงานกับองค์กรประเมินภายนอก	1 (02.6)	8 (21.1)	29 (76.3)
6.2 การสร้างความเข้าใจให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	9 (23.7)	17 (44.7)	12 (31.6)
6.3 การเตรียมพร้อมบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประเมิน จากองค์กรภายนอก	1 (02.6)	22 (57.9)	15 (39.5)
6.4 การเตรียมการด้านเอกสาร รายงาน สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการประเมินจากองค์กรภายนอก	2 (05.3)	24 (63.2)	12 (31.6)

หมายเหตุ : * n แทนจำนวนโรงเรียน

จากตารางที่ 4.6 พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.7 ได้กำหนดโครงการประกันคุณภาพการศึกษารองรับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 87.7 ได้ดำเนินการแล้ว สำหรับขั้นตอนที่ 2 การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 80.3 ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา จัดทำธรรมนูญสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในขณะที่ร้อยละ 54.0 อยู่ระหว่างกำลังดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา มาตรฐานการปฏิบัติงานของหมวด / งานและมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร สำหรับขั้นตอนที่ 3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 52.6 อยู่ระหว่างกำลังดำเนินการในทุก ๆ ขั้นตอนย่อยได้แก่ การทบทวนแผนประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ การจัดตั้งอำนวยการตรวจสอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.8 ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงาน / คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา คณะทำงาน / คณะกรรมการ ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาหรือทำการประเมินตนเอง โรงเรียนได้รับการประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด และการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ในขณะที่โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.5 กำลังดำเนินการจัดทำคู่มือตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนอีกร้อยละ 39.5 ยังไม่ได้ดำเนินการประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการเสนอรายงานประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมได้รับทราบ สำหรับขั้นตอนที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.8 อยู่ระหว่างกำลังดำเนินการในทุก ๆ ขั้นตอนย่อยได้แก่ การนำข้อมูลสารสนเทศหรือผลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน แต่ละตัวบ่งชี้เปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การนำข้อสรุปจากรายงานประจำปีมาใช้วางแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาถัดไป และการยกระดับ / พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการศึกษาเดิมที่มีอยู่

สำหรับขั้นตอนที่ 6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้าย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.3 ยังไม่ได้ดำเนินการประสานงานกับองค์กรภายนอก และ ร้อยละ 55.3 อยู่ระหว่างกำลังดำเนินการสร้างความเข้าใจให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก การเตรียมพร้อมบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประเมินจากองค์กรภายนอกและการเตรียมการด้านเอกสาร รายงาน สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการประเมินจากองค์กรภายนอก

จากการนำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา จากทั้งหมด 6 ขั้นตอน รวม 31 ขั้นตอนย่อย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ

ดำเนินการแล้ว	ได้	2	คะแนน
กำลังดำเนินการ	ได้	1	คะแนน
ยังไม่ได้ดำเนินการ	ได้	0	คะแนน

โดยมีเกณฑ์ในการวัดระดับความก้าวหน้าในการดำเนินงาน คือ

ความก้าวหน้าระดับต่ำ หมายถึง ผลการดำเนินงานที่มีคะแนนความก้าวหน้าไม่เกิน ร้อยละ 49.99 หรือ 0 - 30.99 คะแนน

ความก้าวหน้าระดับปานกลาง หมายถึง ผลการดำเนินงานที่มีคะแนนความก้าวหน้าระหว่างร้อยละ 50.00 - 79.99 หรือ 31 - 49.59 คะแนน

ความก้าวหน้าระดับสูง หมายถึง ผลการดำเนินงานที่มีคะแนนความก้าวหน้าตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป หรือ 49.6 - 62 คะแนน

ดังนั้นจากตารางที่ 4.6 สามารถคำนวณคะแนนเฉลี่ยได้เท่ากับ 38.03 คะแนน สรุปได้ว่าความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุประดับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาได้ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ระดับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับความก้าวหน้า ในการดำเนินงาน	ขนาดโรงเรียน				รวม
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ	n = 38
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	(%)
ระดับต่ำ	5 (13.2)	4 (10.5)	2 (05.3)	1 (02.6)	12 (31.6)
ระดับปานกลาง	4 (10.5)	9 (23.7)	3 (07.9)	1 (02.6)	17 (44.7)
ระดับสูง	1 (02.6)	3 (07.9)	1 (02.6)	4 (10.5)	9 (23.7)
รวม	10 (26.3)	16 (42.1)	6 (15.8)	6 (15.8)	38 (100.0)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.7 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ระดับต่ำและระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 31.6 และ 23.7 ตามลำดับ

4.5 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale จำนวน 11 ข้อซึ่งแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	หมายถึง	เห็นด้วย
3	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง ไม่แน่ใจ
คะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง ไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.8 – ตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.8 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n =39	n =39	n =39	n =39	n =39		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจอย่างดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	13 (33.3)	22 (56.4)	4 (10.3)	-	-	4.23	0.63
2. ท่านเห็นด้วยกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา	20 (51.3)	15 (38.5)	2 (05.1)	2 (05.1)	-	4.36	0.81
3. โครงการประกันคุณภาพการศึกษาเหมาะสมกับสังคมไทยในปัจจุบัน	14 (35.9)	15 (38.5)	9 (23.1)	1 (02.6)	-	4.08	0.84
4. นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4 (10.3)	21 (53.8)	13 (33.3)	1 (02.6)	-	3.72	0.69
5. หลักการ วัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้	12 (30.8)	18 (46.2)	8 (20.5)	1 (02.6)	-	4.05	0.79
6. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของท่านสอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา	13 (33.3)	22 (56.4)	1 (02.6)	3 (07.7)	-	4.15	0.81
7. โรงเรียนของท่านมีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	8 (20.5)	22 (56.4)	6 (15.4)	3 (07.7)	-	3.89	0.82
8. ประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพฯ ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	17 (43.6)	16 (41.0)	4 (10.3)	2 (05.1)	-	4.23	0.84

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=39	n=39	n=39	n=39	n=39		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
9. การพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษา มาสู่การปฏิบัติ	23 (59.0)	12 (30.8)	3 (07.7)	-	1 (02.6)	4.44	0.85
10. แม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพฯ ได้	15 (38.5)	17 (43.6)	7 (17.9)	-	-	4.21	0.73
11. เมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนของท่านพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	9 (23.1)	20 (51.3)	8 (20.5)	1 (02.6)	1 (02.6)	3.90	0.88
ค่าเฉลี่ยรวม = 4.12					S.D. = 0.79		

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.12) โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคิดว่าประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษามาสู่การปฏิบัติ และเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ว่าแม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้ ในขณะที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ว่าโครงการประกันคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน โดยที่นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษามีความชัดเจน เข้าใจง่ายและสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้ โดยโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและเห็นด้วยที่ว่าเมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

ตารางที่ 4.9 ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ เกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n =38	n =38	n =38	n =38	n =38		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจอย่างดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	5 (13.2)	21 (55.3)	12 (31.6)	-	-	3.82	0.65
2. ท่านเห็นด้วยกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา	15 (39.5)	20 (52.6)	3 (07.9)	-	-	4.32	0.62
3. โครงการประกันคุณภาพการศึกษาเหมาะสมกับสังคมไทยในปัจจุบัน	7 (18.4)	19 (52.6)	11 (28.9)	1 (02.6)	-	3.84	0.75
4. นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3 (07.9)	15 (39.5)	16 (42.1)	3 (07.9)	1 (02.6)	3.42	0.86
5. หลักการ วัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้	4 (10.5)	21 (55.3)	12 (31.6)	1 (02.6)	-	3.74	0.69
6. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของท่านสอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา	10 (26.3)	23 (60.5)	5 (13.2)	-	-	4.13	0.62
7. โรงเรียนของท่านมีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	6 (15.8)	16 (42.1)	10 (26.3)	6 (15.8)	-	3.58	0.95
8. ประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพฯ ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน	22 (57.9)	15 (39.5)	1 (02.6)	-	-	4.55	0.55

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ ฯ					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=38	n=38	n=38	n=38	n=38		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
9. การพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	20 (52.6)	13 (34.2)	5 (13.2)	-	-	4.39	0.72
10. แม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพฯ ได้	14 (36.8)	15 (39.5)	8 (21.1)	1 (2.6)	-	4.11	0.83
11. เมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนของท่านพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	8 (21.1)	16 (42.1)	12 (31.6)	1 (2.6)	1 (2.6)	3.76	0.91
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.97		S.D. = 0.74					

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ เกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97) โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน โดยคิดว่าประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษามาสู่การปฏิบัติ ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ เห็นด้วยที่ว่าโครงการประกันคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน โดยที่นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษามีความชัดเจน เข้าใจง่ายและสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้ โดยโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ถึงแม้ว่าในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้และเห็นด้วยที่ว่าเมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

ตารางที่ 4.10 ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=323 (%)	n=323 (%)	n=323 (%)	n=323 (%)	n=323 (%)		
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจอย่างดี เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	15 (04.7)	109 (33.8)	160 (49.7)	35 (10.9)	3 (00.9)	3.30	0.76
2. ท่านเห็นด้วยกับโครงการประกัน คุณภาพการศึกษา	66 (20.4)	153 (47.4)	79 (24.5)	19 (05.9)	6 (01.9)	3.79	0.90
3. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา เหมาะสมกับสังคมไทยในปัจจุบัน	45 (13.9)	134 (41.5)	107 (33.1)	30 (09.3)	7 (02.2)	3.56	0.92
4. นโยบายและแนวปฏิบัติในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของกรม สามัญศึกษา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	10 (03.1)	78 (24.1)	167 (51.7)	54 (16.7)	14 (04.3)	3.05	0.84
5. หลักการ วัตถุประสงค์และแนว ปฏิบัติของกรมสามัญศึกษา สามารถ นำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะกับ สภาพของแต่ละโรงเรียนได้	15 (04.6)	144 (44.6)	123 (38.1)	35 (10.8)	6 (01.9)	3.39	0.81
6. การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนของท่านสอดคล้อง คล้อยกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา	40 (12.5)	152 (47.2)	105 (32.6)	21 (06.5)	4 (01.2)	3.63	0.83
7. โรงเรียนของท่านมีความพร้อมใน การดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	27 (08.4)	123 (38.3)	136 (42.4)	29 (09.0)	6 (01.9)	3.42	0.84
8. ประสิทธิภาพในการประกัน คุณภาพฯ ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ และ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกัน คุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน	99 (30.7)	141 (43.7)	63 (19.5)	16 (05.0)	4 (01.2)	3.98	0.90

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=323	n=323	n=323	n=323	n=323		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
9. การพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษา มาสู่การปฏิบัติ	130 (40.2)	140 (43.3)	41 (12.7)	11 (03.4)	1 (00.3)	4.20	0.81
10. แม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพฯ ได้	67 (20.7)	146 (45.2)	87 (26.9)	17 (05.3)	6 (01.9)	3.78	0.90
11. เมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนของท่านพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	38 (11.8)	110 (34.2)	152 (47.2)	18 (05.6)	4 (01.2)	3.50	0.82
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.60		S.D. = 0.85					

จากตารางที่ 4.10 พบ ว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60) โดยครูอาจารย์เห็นด้วยกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน โดยคิดว่าประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษามาสู่การปฏิบัติและเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ว่าแม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้ ครูอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ว่าโครงการประกันคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน ในขณะที่เดียวกันก็ไม่แน่ใจว่านโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษามีความชัดเจน เข้าใจง่ายและสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้ โดยครูอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ว่าโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และโรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอกเมื่อสิ้นปี 2545

ตารางที่ 4.11 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครู อาจารย์
เกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อความ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		ครู-อาจารย์		$\bar{X}$	S.D
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจอย่างดี เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	4.23	0.63	3.82	0.65	3.30	0.76	3.44	0.81
2. ท่านเห็นด้วยกับโครงการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.36	0.81	4.32	0.62	3.79	0.90	3.89	0.89
3. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา เหมาะสมกับสังคมไทยในปัจจุบัน	4.08	0.84	3.84	0.75	3.56	0.92	3.64	0.91
4. นโยบายและแนวปฏิบัติในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของกรม สามัญศึกษา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.72	0.69	3.42	0.86	3.05	0.84	3.15	0.85
5. หลักการ วัตถุประสงค์และแนว ปฏิบัติของกรมสามัญศึกษา สามารถ นำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะ กับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้	4.05	0.79	3.74	0.69	3.39	0.81	3.49	0.83
6. การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนของท่านสอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญ ฯ	4.15	0.81	4.13	0.62	3.63	0.83	3.72	0.85
7. โรงเรียนของท่านมีความพร้อมใน การดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	3.90	0.82	3.58	0.95	3.42	0.84	3.47	0.89
8. ประสิทธิภาพในการประกัน คุณภาพฯ ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ และ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ ประกันคุณภาพของผู้บริหาร.ร.	4.23	0.84	4.55	0.55	3.98	0.90	4.06	0.89
9. การพัฒนาระบบและกลไกภายใน โรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการนำ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา มาสู่การปฏิบัติ	4.44	0.85	4.39	0.72	4.20	0.81	4.24	0.81

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		ครู-อาจารย์		$\bar{X}$	S.D
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
10. ท่านคิดว่าแม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้	4.21	0.73	4.11	0.83	3.78	0.90	3.85	0.89
11. เมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนของท่านพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	3.90	0.88	3.76	0.91	3.50	0.82	3.55	0.86
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.68 S.D. = 0.86								

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ เกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.68) โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และเห็นด้วยที่ว่าประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนโดยเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ว่าพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษามาสู่การปฏิบัติ ถึงแม้ว่าในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้ โดยที่โครงการประกันคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน ในขณะที่ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษาว่ามีความชัดเจน เข้าใจง่าย แต่ถึงอย่างไรก็ตามส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ว่าหลักการ วัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้ โดยโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และเห็นด้วยที่ว่าเมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

4.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประกอบด้วย การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ค่าไคสแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อศึกษา ดูว่าปัจจัยใดที่มีความสัมพันธ์กับความก้าวหน้าในการดำเนินงาน รวมทั้งขนาดของความสัมพันธ์ดังกล่าวมีมากน้อยเพียงใด

โดยกำหนดเกณฑ์เพื่ออธิบายระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังนี้

- ค่า r มีค่า 0.8 ขึ้นไป ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
 - ค่า r มีค่าระหว่าง 0.6 - 0.79 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
 - ค่า r มีค่าระหว่าง 0.4 - 0.59 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
 - ค่า r มีค่าระหว่าง 0.2 - 0.39 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ
 - ค่า r มีค่าต่ำกว่า 0.2 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
- ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.12 – ตารางที่ 4.22

4.6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และ ครูอาจารย์

โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์แตกต่างกัน

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่า One - Way ANOVA ผลการเปรียบเทียบนำเสนอตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์

ค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา			F	Sig.
ผู้บริหาร ฯ	ผู้รับผิดชอบ ฯ	ครูอาจารย์		
7.600	8.050	5.990	35.103	0.000*

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์มีความแตกต่างกัน (ปฏิเสธ H_0) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least - Significant Different) ดังแสดงผลในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบ LSD

ประเภทของบุคลากร	ประเภทของบุคลากร	ผลต่างของค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่ม	Sig.
ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.4488	0.261
	ครูอาจารย์	1.6146	0.000*
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	0.4488	0.261
	ครูอาจารย์	2.0634	0.000*
ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	-1.6146	0.000*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	-2.0634	0.000*

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของ ผู้บริหารโรงเรียนกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของครูอาจารย์แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการศึกษาอาจอธิบายได้ว่า สาเหตุที่ค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการได้มีโอกาสเข้ารับการอบรม สัมมนาหรือศึกษาดูงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งบุคคลทั้งสองเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบโครงการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ มีความรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และไม่ใช่ว่าผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ โดยตรง จึงทำให้มีความรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ๑

4.6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ

โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยของความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ฯ ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยของความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ฯ ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษแตกต่างกัน

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่า One - Way ANOVA ผลการเปรียบเทียบนำเสนอตามตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ฯ ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ

ค่าเฉลี่ยของความก้าวหน้า ฯ จำแนกตามขนาดโรงเรียน				F	Sig.
เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ		
35.800	36.130	40.630	44.000	0.838	0.483

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ค่า Sig. ที่ได้จากการทดสอบเท่ากับ 0.483 ทำให้ไม่สามารถปฏิเสธ H_0 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการศึกษาอาจอธิบายได้ว่า สาเหตุที่ค่าเฉลี่ยของความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากโรงเรียนส่วนใหญ่เริ่มดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาในระยะเวลาใกล้เคียงกันคือ ในปีการศึกษา 2542 และ 2543 และเนื่องจากโครงการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นโครงการใหม่ จึงทำให้สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาติดตามผลและกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดและเนื่องจากโรงเรียนต่าง ๆ มีการรวมกลุ่มโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงกัน เรียกว่า “สหวิทยาเขต” โดยมีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ในแต่ละโรงเรียน ทำให้ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ฯ ของโรงเรียนต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.6.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์

โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์แตกต่างกัน

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่า One – Way ANOVA ผลการเปรียบเทียบนำเสนอตามตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์

ข้อความ	F	Sig.
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจอย่างดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	31.923	0.000*
2. ท่านเห็นด้วยกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	12.550	0.000*
3. ท่านคิดว่าโครงการประกันคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน	6.957	0.001*
4. ท่านคิดว่านโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	13.579	0.000*
5. ท่านคิดว่าหลักการ วัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียนได้	13.759	0.000*
6. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของท่านสอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา	12.378	0.000*
7. โรงเรียนของท่านมีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	5.820	0.003*

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อความ	F	Sig.
8. ท่านคิดว่าประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	8.380	0.000*
9. ท่านคิดว่าการพัฒนาระบบและกลไกภายในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการนำโครงการประกันคุณภาพการศึกษามาสู่การปฏิบัติ	2.287	0.103
10. ท่านคิดว่าแม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวก็สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้	5.913	0.003*
11. เมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนของท่านพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	5.322	0.005*
ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการประกันคุณภาพการศึกษา	21.217	0.000*

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์มีความแตกต่างกัน (ปฏิเสธ H_0) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ยกเว้นคำถามข้อที่ 9) จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least - Significant Different) ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบ LSD

ข้อ	ประเภทของบุคลากร	ประเภทของบุคลากร	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม	Sig.
1.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	0.4150	0.017*
		ครูอาจารย์	0.9367	0.000*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.4150	0.017*
		ครูอาจารย์	0.5217	0.000*
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.9367	0.000*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.5217	0.000*
2.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.318E-02	0.827
		ครูอาจารย์	0.5726	0.000*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	-4.3185E-02	0.827
		ครูอาจารย์	0.5294	0.000*
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.5726	0.000*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.5294	0.000*
3.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	0.2348	0.252
		ครูอาจารย์	0.5196	0.001*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.2348	0.252
		ครูอาจารย์	0.2848	0.065
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.5196	0.001*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.2848	0.065
4.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	0.2969	0.117
		ครูอาจารย์	0.6684	0.000*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.2969	0.117
		ครูอาจารย์	0.3715	0.009*
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.6684	0.000*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.3715	0.009*

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อ	ประเภทของบุคลากร	ประเภทของบุคลากร	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม	Sig.
5.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	0.3144	0.086
		ครูอาจารย์	0.6581	0.000*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.3144	0.086
		ครูอาจารย์	0.3437	0.013*
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.6581	0.000*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.3437	0.013*
6.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	2.227E-02	0.906
		ครูอาจารย์	0.5347	0.000*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	-2.2267E-02	0.906
		ครูอาจารย์	0.5124	0.000*
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.5347	0.000*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.5124	0.000*
7.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	0.3185	0.114
		ครูอาจารย์	0.4950	0.001*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.3185	0.114
		ครูอาจารย์	0.1765	0.244
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.4950	0.001*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.1765	0.244
8.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.3219	0.105
		ครูอาจารย์	0.2555	0.084
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	0.3219	0.105
		ครูอาจารย์	0.5774	0.000*
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.2555	0.084
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.5774	0.000*

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อ	ประเภทของบุคลากร	ประเภทของบุคลากร	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม	Sig.
10.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	9.987E-02	0.618
		ครูอาจารย์	0.4280	0.004*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 9.9865E-02	0.618
		ครูอาจารย์	0.3282	0.030*
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.4280	0.004*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.3282	0.030*
11.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	0.1343	0.490
		ครูอาจารย์	0.4114	0.005*
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.1343	0.490
		ครูอาจารย์	0.2771	0.059
	ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 0.4114	0.005*
		ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 0.2771	0.059
ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการประกันคุณภาพการศึกษา				
ประเภทของบุคลากร	ประเภทของบุคลากร	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม	Sig.	
ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบโครงการ	1.5985	0.248	
	ครูอาจารย์	5.7177	0.000*	
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 1.5985	0.248	
	ครูอาจารย์	4.1192	0.000*	
ครูอาจารย์	ผู้บริหาร โรงเรียน	- 5.7177	0.000*	
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	- 4.1192	0.000*	

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของครูอาจารย์แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อ พบว่า คำถามข้อที่ 1 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ และครูอาจารย์ และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูอาจารย์แตกต่างกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

คำถามข้อที่ 2 4 5 6 และ 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูอาจารย์แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

คำถามข้อที่ 3 7 และ 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ ไม่แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูอาจารย์แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

คำถามข้อที่ 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ และครูอาจารย์ ในขณะที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูอาจารย์แตกต่างกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการศึกษาอาจอธิบายได้ว่า สาเหตุที่ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากบุคคลทั้งสองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดีและเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบโครงการนี้โดยตรงทำให้มีความคิดเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาและมักจะเป็นผู้ที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ๑ อยู่เสมอ โดยขาดการชี้แจงหรือให้ความรู้ที่เหมาะสม ทำให้ครูอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ๑

4.6.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์

โดยกำหนด สมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ฯ ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ฯ ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์แตกต่างกัน

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่า One - Way ANOVA ผลการเปรียบเทียบนำเสนอตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ฯ ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์

ปัญหาและอุปสรรค	F	Sig.
• ด้านบุคลากร		
1. การยอมรับของผู้บริหารโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา	0.385	0.535
2. การยอมรับของครูอาจารย์ในการประกันคุณภาพการศึกษา	0.241	0.808
3. ความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	0.441	0.644
4. จำนวนครูอาจารย์ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	0.916	0.401
5. ความร่วมมือและความพร้อมเพียงของทุกฝ่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	1.377	0.254
6. ขวัญกำลังใจของครูอาจารย์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.337	0.037*
7. การปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	0.269	0.764

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	F	Sig.
● ด้านการบริหารจัดการ		
8. การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	1.077	0.342
9. การกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน	0.807	0.447
10. การจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	0.251	0.778
11. การเป็นผู้นำในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน	0.001	0.978
12. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	1.123	0.326
13. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับครูอาจารย์	1.352	0.260
14. การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	0.739	0.478
15. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	2.336	0.098
● ด้านวัสดุอุปกรณ์		
16. การพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	0.333	0.717
17. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์	0.301	0.740
● ด้านงบประมาณ		
18. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	1.049	0.351
19. การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	1.292	0.276
20. การบริหารงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	0.802	0.449
ความคิดเห็นโดยรวมต่อปัญหาและอุปสรรค	0.875	0.418

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ค่า Sig. ที่ได้จากการทดสอบมีค่ามากกว่า 0.05 ทำให้ไม่สามารถปฏิเสธ H_0 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการศึกษาอาจอธิบายได้ว่า สาเหตุที่ทำให้ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากโครงการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นโครงการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน ดังนั้นเมื่อการดำเนินงานมีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้น ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่างก็รับรู้ปัญหาเหมือนกัน และร่วมมือกันแก้ไขปัญหา ทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ฯ ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ไม่มีความแตกต่างกัน

4.6.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากร (ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์) กับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : ตัวแปรที่กำลังพิจารณาไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

H_1 : ตัวแปรที่กำลังพิจารณา มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi - Square) โดยยอมรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

	ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	
	ค่าสถิติ (Chi - Square)	Sig.
เพศ	23.121	0.010*
ประเภทของบุคลากร	104.411	0.000*

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า เพศและประเภทของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา (ปฏิเสธ H_0) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการศึกษาอาจอธิบายได้ว่า สาเหตุที่ทำให้เพศมีความสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากบุคลากรเพศชายและหญิงมีความสนใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน สาเหตุที่ประเภทของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ มีความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพฯ เป็นอย่างดี ในขณะที่ครูอาจารย์มีความรู้ในเรื่องนี้น้อยกว่าบุคคลทั้งสอง

4.6.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากร (ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์) กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : ตัวแปรที่กำลังพิจารณาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

H_1 : ตัวแปรที่กำลังพิจารณา มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi – Square) โดยยอมรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

	ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา	
	ค่าสถิติ (Chi – Square)	Sig.
เพศ	57.598	0.013*
ประเภทของบุคลากร	91.841	0.057

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา (ปฏิเสธ H_0) ในขณะที่ประเภทของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา (ยอมรับ H_0) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการศึกษาอาจอธิบายได้ว่า สาเหตุที่เพศมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ฯ เนื่องจากเพศชายและหญิงมีความคิดเห็นหรือมีมุมมองที่แตกต่างกัน สาเหตุที่ประเภทของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ฯ เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

4.6.7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากร (ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์) กับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : เพศและประเภทของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

H_1 : เพศและประเภทของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi - Square) โดยยอมรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประเภทของบุคลากรกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ฯ	
	ค่าสถิติ (Chi - Square)	Sig.
เพศ	59.417	0.835
ประเภทของบุคลากร	124.272	0.855

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เพศและประเภทของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา (ยอมรับ H_0) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการศึกษาอาจอธิบายได้ว่า สาเหตุที่เพศและประเภทของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ฯ เนื่องจากเพศชายและหญิงมีโอกาสนในการรับรู้ปัญหาเหมือน ๆ กัน และเนื่องจากบุคลากรแต่ละฝ่ายในโรงเรียนต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและอุปสรรค ฯ โดยพร้อมเพรียงกันจึงทำให้ประเภทของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ฯ

4.6.8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ (ของผู้รับผิดชอบโครงการประกันคุณภาพการศึกษา) กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : ระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

H_1 : ระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ มีความสัมพันธ์กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยยอมรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
ระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ	0.402	0.012*

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ระยะเวลาที่รับผิดชอบโครงการ ฯ มีความสัมพันธ์กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา (ปฏิเสธ H_0) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่า ถ้าผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ มีระยะเวลาในการรับผิดชอบโครงการ ฯ นาน ๆ ก็จะทำให้โครงการประกันคุณภาพการศึกษามีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ค่า $r = 0.402$ แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง โดยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ต่อความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาได้เพียง 16.16 % ($r^2 = 0.1616$)

4.6.9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรอิสระ “ปัจจัยการดำเนินงาน” ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ระยะเวลาการดำเนินงาน ความรู้ของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษาและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ดังนี้

H_0 : ตัวแปรที่กำลังพิจารณาไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ตัวแปรที่กำลังพิจารณามีความสัมพันธ์กัน

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยยอมรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

	ความก้าวหน้า	ระยะเวลา	ความรู้	ความคิดเห็น	ปัญหาและอุปสรรค
ความก้าวหน้า	1.000	0.323*	0.262	0.328*	0.257
หน้า	p = .	p = 0.048	p = 0.118	p = 0.044	p = 0.119
ระยะเวลา	0.323*	1.000	- 0.167	0.023	- 0.287
	p = 0.048	p = .	p = 0.300	p = 0.893	p = 0.081
ความรู้	0.262	- 0.167	1.000	- 0.016	0.100
	p = 0.118	p = 0.322	p = .	p = 0.924	p = 0.557
ความคิดเห็น	0.328*	0.023	- 0.016	1.000	- 0.470**
	p = 0.044	p = 0.893	p = 0.924	p = .	p = 0.003
ปัญหาและอุปสรรค	0.257	- 0.287	0.100	- 0.470**	1.000
	p = 0.119	p = 0.081	p = 0.557	p = 0.003	p = .

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ระยะเวลาดำเนินงาน ฯ และความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับค่อนข้างต่ำ (ค่า $r = 0.323$ และ 0.328 ตามลำดับ) อธิบายได้ว่า ถ้าโรงเรียนมีระยะเวลาในการดำเนินงานนาน ๆ และบุคลากรในโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ดี (เห็นด้วยหรือยอมรับ) ต่อโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ก็จะทำให้การดำเนินงานโครงการ ฯ มีความก้าวหน้ามากขึ้น โดยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาดำเนินงาน ฯ และความคิดเห็นของบุคลากร ฯ กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาได้เพียง 10.43% ($r^2 = 0.1043$) และ 10.76% ($r^2 = 0.1076$) ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระ จะพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากร ฯ มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ฯ ในระดับปานกลาง ($r = -0.470$) อธิบายได้ว่า ถ้าบุคลากรในโรงเรียนเห็นด้วยหรือยอมรับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ก็จะคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ฯ โดยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ต่อปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานได้เพียง 22.09% ($r^2 = 0.2209$)

4.7 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

4.7.1 ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale จำนวน 20 ข้อ ซึ่งแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ

- | | |
|-----------|-------------------------------------|
| 5 หมายถึง | เป็นปัญหามากที่สุด |
| 4 หมายถึง | เป็นปัญหามาก |
| 3 หมายถึง | เป็นปัญหาปานกลาง |
| 2 หมายถึง | เป็นปัญหาน้อย |
| 1 หมายถึง | เป็นปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่เป็นปัญหา |

โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง เป็นปัญหามากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง เป็นปัญหามาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง เป็นปัญหาปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง เป็นปัญหาน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง เป็นปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่เป็นปัญหา

ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวทำการวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 4.23 – ตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.23 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=39	n=39	n=39	n=39	n=39		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
● ด้านบุคลากร							
1. การยอมรับของครูอาจารย์ ในการประกันคุณภาพการศึกษา	3 (07.7)	13 (33.3)	12 (30.8)	8 (20.5)	3 (07.7)	3.13	1.08
2. ความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	2 (05.1)	11 (28.2)	15 (38.5)	10 (25.6)	1 (02.6)	3.08	0.93
3. จำนวนครูอาจารย์ที่รับผิดชอบ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	2 (05.1)	12 (30.8)	9 (23.1)	12 (30.8)	4 (10.3)	2.90	1.12
4. ความร่วมมือและความพร้อมเพรียง ของทุกฝ่ายในการดำเนินงาน ฯ	3 (07.7)	10 (25.6)	13 (33.3)	11 (28.2)	2 (05.1)	3.03	1.04
5. ขวัญกำลังใจของครูอาจารย์ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	4 (10.3)	6 (15.4)	18 (46.2)	8 (20.5)	3 (07.7)	3.00	1.05
6. การปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของครูอาจารย์ให้สอดคล้องกับ การประกันคุณภาพการศึกษา	4 (10.3)	15 (38.5)	10 (25.6)	9 (23.1)	1 (02.6)	3.31	1.03
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.08		S.D. = 1.04					
● ด้านการบริหารจัดการ							
7. การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครู อาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	5 (12.8)	6 (15.4)	10 (25.6)	14 (35.9)	4 (10.3)	2.85	1.20
8. การกำหนดนโยบายและแนวทาง การดำเนินงานประกันคุณภาพฯ ที่ชัดเจน	4 (10.3)	8 (20.5)	11 (28.2)	11 (28.2)	5 (12.8)	2.87	1.20
9. การจัดตั้งคณะกรรมการ คณะ ทำงานดำเนินการประกันคุณภาพ ฯ	5 (12.8)	9 (23.1)	9 (23.1)	10 (25.6)	6 (15.4)	2.92	1.29

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=39	n=39	n=39	n=39	n=39		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
10. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	5 (12.8)	5 (12.8)	11 (28.2)	15 (38.5)	3 (07.7)	2.85	1.16
11. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับครูอาจารย์	2 (05.1)	9 (23.1)	15 (38.5)	11 (28.2)	2 (05.1)	2.95	0.97
12. การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	6 (15.4)	6 (15.4)	17 (43.6)	8 (20.5)	2 (05.1)	3.15	1.09
13. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	4 (10.3)	10 (25.6)	13 (33.3)	11 (25.6)	1 (02.6)	3.13	1.03
ค่าเฉลี่ยรวม = 2.96 S.D. = 1.13							
● ด้านวัสดุอุปกรณ์							
14. การพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพ ฯ	7 (17.9)	10 (25.6)	16 (41.0)	6 (15.4)	-	3.46	0.97
15. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์	5 (12.8)	11 (28.2)	12 (30.8)	9 (23.1)	2 (05.1)	3.21	1.10
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.34 S.D. = 1.04							
● ด้านงบประมาณ							
16. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	5 (12.8)	13 (33.3)	11 (28.2)	7 (17.9)	3 (07.7)	3.26	1.14
17. การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุน	3 (07.7)	15 (38.5)	13 (33.3)	7 (17.9)	1 (02.6)	3.31	0.95

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร					—	S.D
	5	4	3	2	1	X	
	n=39	n=39	n=39	n=39	n=39		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
18. การบริหารงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3 (07.7)	11 (28.3)	13 (33.3)	10 (25.6)	2 (05.1)	3.08	1.04
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.22		S.D. = 1.04					
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด = 3.08				S.D. = 1.08			

จากตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.08) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายปัจจัยด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละปัจจัยเท่ากับ 3.08 2.96 3.34 และ 3.22 ตามลำดับ สำหรับในด้านบุคลากร ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุดในการความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ การปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา การยอมรับของครูอาจารย์ในการประกันคุณภาพการศึกษา และปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุดในการความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และปัญหาการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูอาจารย์ ในด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาที่มีความสำคัญในระดับมาก คือ ปัญหาการพัฒนากระบวนทัศน์ของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46) ในด้านงบประมาณ ปัญหาที่มีความสำคัญ คือ การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 4.24 ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ					—	
	5	4	3	2	1	X	S.D
	n=38	n=38	n=38	n=38	n=38		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
● ด้านบุคลากร							
1. การยอมรับของผู้บริหารโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา	5 (13.2)	7 (18.4)	9 (23.7)	5 (13.2)	12 (31.6)	2.68	1.44
2. การยอมรับของครูอาจารย์ในการประกันคุณภาพการศึกษา	1 (02.6)	9 (23.7)	18 (47.4)	8 (21.1)	2 (05.3)	2.97	0.88
3. ความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	1 (02.6)	10 (26.3)	19 (50.0)	7 (18.4)	1 (02.6)	3.08	0.82
4. จำนวนครูอาจารย์ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	4 (10.5)	12 (31.6)	9 (23.7)	10 (26.3)	3 (07.9)	3.11	1.16
5. ความร่วมมือและความพร้อมเพียงของทุกฝ่ายในการดำเนินงาน ฯ	1 (02.6)	12 (31.6)	15 (39.5)	9 (23.7)	1 (02.6)	3.08	0.88
6. ขวัญกำลังใจของครูอาจารย์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	1 (02.6)	9 (23.7)	16 (42.1)	10 (26.3)	2 (05.3)	2.92	0.51
7. การปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	1 (02.6)	7 (18.4)	28 (73.7)	2 (05.3)	-	3.18	0.56
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.00 S.D. = 0.89							
● ด้านการบริหารจัดการ							
8. การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	4 (10.5)	8 (21.1)	14 (36.8)	9 (23.7)	3 (07.9)	3.03	1.10
9. การกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน	3 (07.9)	9 (23.7)	12 (31.6)	11 (28.9)	3 (07.9)	2.95	1.09

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ ฯ					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=38	n=38	n=38	n=38	n=38		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
10. การจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานดำเนินการประกันคุณภาพ ฯ	3 (07.9)	13 (34.2)	11 (28.9)	7 (18.4)	4 (10.5)	3.11	1.13
11. การเป็นผู้นำในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน	2 (05.3)	12 (31.6)	11 (28.9)	8 (21.1)	5 (13.2)	2.95	1.14
12. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	3 (07.9)	6 (15.8)	21 (55.3)	7 (18.4)	1 (02.6)	3.08	0.88
13. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูอาจารย์	1 (02.6)	9 (23.7)	16 (42.1)	10 (26.3)	2 (05.3)	2.92	0.91
14. การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3 (07.9)	8 (21.1)	16 (42.1)	9 (23.7)	2 (05.3)	3.03	1.00
15. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	1 (02.6)	6 (15.8)	20 (52.6)	8 (21.1)	3 (07.9)	2.84	0.89
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.02		S.D. = 1.02					
● ด้านวัสดุอุปกรณ์							
16. การพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพ ฯ	3 (07.9)	13 (34.2)	18 (47.4)	4 (10.5)	-	3.39	0.79
17. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์	3 (07.9)	10 (26.3)	17 (44.7)	8 (21.1)	-	3.21	0.87
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.30		S.D. = 0.83					

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=38 (%)	n=38 (%)	n=38 (%)	n=38 (%)	n=38 (%)		
● ด้านงบประมาณ							
18. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3 (07.9)	8 (21.1)	17 (44.7)	5 (13.2)	5 (13.2)	2.97	1.10
19. การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3 (07.9)	8 (21.1)	18 (47.4)	6 (15.8)	3 (07.9)	3.05	1.01
20. การบริหารงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	2 (05.3)	10 (26.3)	15 (39.5)	8 (21.1)	3 (07.9)	3.00	1.01
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.01						S.D. = 1.04	
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด = 3.04						S.D. = 0.96	

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=38 (%)	n=38 (%)	n=38 (%)	n=38 (%)	n=38 (%)		
● ด้านงบประมาณ							
18. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3 (07.9)	8 (21.1)	17 (44.7)	5 (13.2)	5 (13.2)	2.97	1.10
19. การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3 (07.9)	8 (21.1)	18 (47.4)	6 (15.8)	3 (07.9)	3.05	1.01
20. การบริหารงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	2 (05.3)	10 (26.3)	15 (39.5)	8 (21.1)	3 (07.9)	3.00	1.01
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.01						S.D. = 1.04	
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด = 3.04						S.D. = 0.96	

จากตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.04) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายปัจจัยด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์และด้านงบประมาณ พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละปัจจัยเท่ากับ 3.00 3.02 3.30 และ 3.01 ตามลำดับ สำหรับในด้านบุคลากร ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุดในการคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ คือ การปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนครูอาจารย์ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือและความพร้อมเพรียงของทุกฝ่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุดในการคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ คือ การจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและปัญหาเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาที่มีความสำคัญ คือ ปัญหาการพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านงบประมาณ ปัญหาที่มีความสำคัญ คือ การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุน สนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 4.25 ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โครงการ
ประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=322	n=322	n=322	n=322	n=322		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
● ด้านบุคลากร							
1. การยอมรับของผู้บริหาร โรงเรียน ในการประกันคุณภาพการศึกษา	39 (12.1)	66 (20.5)	75 (23.3)	62 (19.3)	80 (24.8)	2.76	1.35
2. การยอมรับของครูอาจารย์ ในการประกันคุณภาพการศึกษา	31 (09.7)	71 (22.1)	129 (40.2)	72 (22.4)	18 (05.6)	3.08	1.03
3. ความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	38 (11.8)	72 (22.4)	142 (44.1)	58 (18.0)	12 (03.7)	3.21	0.99
4. จำนวนครูอาจารย์ที่รับผิดชอบใน การดำเนินงานประกันคุณภาพ	38 (11.8)	78 (24.2)	118 (36.6)	72 (22.4)	16 (05.0)	3.16	1.06
5. ความร่วมมือและความพร้อม เพียงของทุกฝ่ายในการดำเนินงาน ฯ	44 (13.6)	92 (28.6)	113 (35.1)	57 (17.7)	16 (05.0)	3.28	1.06
6. ขวัญกำลังใจของครูอาจารย์ในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	55 (17.1)	87 (27.0)	100 (31.1)	68 (21.1)	12 (03.7)	3.33	1.10
7. การปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู อาจารย์ให้สอดคล้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษา	30 (09.3)	88 (27.3)	128 (39.8)	69 (21.4)	7 (02.2)	3.20	0.95
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.15		S.D. = 1.08					
● ด้านการบริหารจัดการ							
8. การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครู อาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	28 (08.7)	90 (28.0)	118 (36.6)	64 (19.9)	22 (06.8)	3.12	1.04
9. การกำหนดนโยบายและแนวทาง การดำเนินงานประกันคุณภาพการ ศึกษาที่ชัดเจน	30 (09.3)	86 (26.8)	112 (34.9)	72 (22.4)	21 (06.5)	3.10	1.06

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=322	n=322	n=322	n=322	n=322		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
10. การจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานดำเนินการประกันคุณภาพ ฯ	29 (09.0)	83 (25.8)	115 (35.7)	61 (18.9)	34 (10.6)	3.04	1.11
11. การเป็นผู้นำในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน	43 (13.4)	69 (21.4)	107 (33.2)	75 (23.3)	28 (08.7)	3.07	1.15
12. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ฯ	29 (09.0)	83 (25.8)	125 (38.8)	67 (20.8)	18 (05.6)	3.12	1.02
13. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูอาจารย์	40 (12.4)	76 (23.6)	121 (37.6)	67 (20.8)	18 (05.6)	3.16	1.07
14. การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	49 (15.2)	85 (26.4)	109 (33.9)	58 (18.0)	21 (06.5)	3.26	1.12
15. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	45 (14.0)	86 (26.7)	112 (34.8)	61 (18.9)	18 (05.6)	3.25	1.09
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.14		S.D. = 1.08					
● ด้านวัสดุอุปกรณ์							
16. การพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพ ฯ	42 (13.0)	100 (31.1)	120 (37.3)	46 (14.3)	14 (04.3)	3.34	1.02
17. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์	46 (14.2)	99 (30.7)	105 (32.6)	57 (17.7)	15 (04.7)	3.32	1.07
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.33		S.D. = 1.05					

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์					X	S.D
	5	4	3	2	1		
	n=322	n=322	n=322	n=322	n=322		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
● ด้านงบประมาณ							
18. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	47 (14.6)	88 (27.3)	105 (32.6)	65 (20.2)	17 (05.3)	3.26	1.10
19. การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	41 (12.7)	103 (32.0)	112 (34.8)	57 (17.7)	9 (02.8)	3.34	1.00
20. การบริหารงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	36 (11.1)	82 (25.5)	131 (40.8)	60 (18.7)	12 (03.7)	3.22	1.00
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.27		S.D. = 1.03					
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด = 3.08		S.D. = 1.07					

จากตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของครูอาจารย์ต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.08) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายปัจจัยด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์และด้านงบประมาณ พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละปัจจัย เท่ากับ 3.15 3.14 3.33 และ 3.27 ตามลำดับ สำหรับในด้านบุคลากร ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุดในความคิดเห็นของครูอาจารย์ คือ ครูขาดขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน ขาดความร่วมมือและความพร้อมเพรียงของทุกฝ่ายในการดำเนินงาน และปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ปัญหาการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและปัญหาการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูอาจารย์ ในด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาที่มีความสำคัญ คือ ปัญหาการพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียน ในด้านงบประมาณ ปัญหาที่มีความสำคัญ คือ การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงาน ฯ

ตารางที่ 4.26 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์
ต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		ครูอาจารย์		— X	S.D
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
● ด้านบุคลากร								
1. การยอมรับของผู้บริหารโรงเรียน ในการประกันคุณภาพการศึกษา	-	-	2.68	1.44	2.76	1.35	2.48	1.53
2. การยอมรับของครูอาจารย์ ในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.13	1.08	2.97	0.88	3.08	1.03	3.06	1.04
3. ความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	3.08	0.93	3.08	0.82	3.21	0.99	3.17	0.98
4. จำนวนครูอาจารย์ที่รับผิดชอบ ในการดำเนินงาน ฯ	2.90	1.12	3.11	1.16	3.16	1.06	3.12	1.08
5. ความร่วมมือและความพร้อม เพียงของทุกฝ่ายในการดำเนินงาน ฯ	3.03	1.04	3.08	0.88	3.28	1.06	3.23	1.06
6. ขวัญกำลังใจของครูอาจารย์ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯ	3.00	1.05	2.92	0.51	3.33	1.10	3.25	1.10
7. การปรับปรุงการปฏิบัติงานของ ครูอาจารย์ให้สอดคล้องกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.31	1.03	3.18	0.56	3.20	0.95	3.20	0.94
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.07 S.D. = 1.10								
● ด้านการบริหารจัดการ								
8. การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครู อาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา	2.85	1.20	3.03	1.10	3.12	1.04	3.08	1.08
9. การกำหนดนโยบายและแนวทาง การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาที่ชัดเจน	2.87	1.20	2.95	1.09	3.10	1.06	3.05	1.09

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		ครูอาจารย์		$\bar{X}$	S.D
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
10. การจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานดำเนินการประกันคุณภาพ ฯ	2.92	1.29	3.11	1.13	3.04	1.11	3.03	1.14
11. การเป็นผู้นำในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน	-	-	2.95	1.14	3.07	1.15	2.76	1.43
12. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ	2.85	1.16	3.08	0.88	3.12	1.02	3.08	1.03
13. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูอาจารย์	2.95	0.97	2.92	0.91	3.16	1.07	3.11	1.06
14. การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.15	1.09	3.03	1.00	3.26	1.12	3.22	1.12
15. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.13	1.03	2.84	0.89	3.25	1.09	3.19	1.08
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.07 S.D. = 1.13								
● ด้านวัสดุอุปกรณ์								
16. การพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพ ฯ	3.46	0.97	3.39	0.79	3.34	1.02	3.35	1.01
17. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์	3.21	1.10	3.21	0.87	3.32	1.07	3.29	1.07
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.32 S.D. = 1.04								
● ด้านงบประมาณ								
18. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.26	1.14	2.97	1.10	3.26	1.10	3.22	1.11

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		ครูอาจารย์		$\bar{X}$	S.D
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
19. การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.31	0.95	3.05	1.01	3.34	1.00	3.30	1.01
20. การบริหารงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.08	1.04	3.00	1.01	3.22	1.00	3.17	1.03
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.23 S.D. = 1.05								
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด = 3.37 S.D. = 1.08								

จากตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.37) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายปัจจัยด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์และด้านงบประมาณ พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละปัจจัยเท่ากับ 3.07 3.07 3.32 และ 3.23 ตามลำดับ สำหรับในด้านบุคลากร ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุดในการคิดเห็นโดยรวม คือ ขวัญกำลังใจของครูอาจารย์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ความร่วมมือและความพร้อมเพรียงของทุกฝ่ายในการดำเนินงาน การปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุดในการคิดเห็นโดยรวม คือ การทำงานเป็นทีม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และปัญหาการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูอาจารย์ ในด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาที่มีความสำคัญ คือ ปัญหาการพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านงบประมาณ ปัญหาที่มีความสำคัญ คือ การจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 4.27 อันดับของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
ในความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการฯ และครูอาจารย์

ปัญหาและอุปสรรค	อันดับ 1 จำนวน (%)	อันดับ 2 จำนวน (%)	อันดับ 3 จำนวน (%)	รวม จำนวน (%)
● ด้านบุคลากร	13 (07.4)	5 (03.6)	1 (01.1)	19 (04.7)
1. การยอมรับของผู้บริหารโรงเรียน	1 (00.6)	-	-	1 (00.2)
2. การยอมรับของครูอาจารย์	9 (05.1)	7 (05.0)	1 (01.1)	17 (04.2)
3. ความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์	46 (26.3)	18(12.9)	9 (10.2)	73 (18.1)
4. จำนวนครูอาจารย์ที่รับผิดชอบ	4 (02.3)	7 (05.0)	1 (01.1)	12 (03.0)
5. ความร่วมมือและความพร้อมเพรียง	20 (11.4)	14(10.0)	15(17.0)	29 (07.2)
6. ขวัญกำลังใจของครูอาจารย์	5 (02.9)	11(07.9)	8 (09.1)	24 (06.0)
7. การปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูอาจารย์	4 (02.3)	8 (05.7)	5 (05.7)	17 (04.2)
รวม	102(58.3)	70(50.0)	40(45.5)	212(52.6)
● ด้านการบริหารจัดการ	4 (02.3)	6 (04.3)	5 (05.7)	15 (03.7)
8. การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูอาจารย์	10 (05.7)	8 (05.7)	3 (03.4)	21 (05.2)
9. การกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงาน	7 (04.0)	5 (03.6)	2 (02.3)	14 (03.5)
10. การจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน	3 (01.7)	2 (01.4)	1 (01.1)	6 (01.5)
11. การเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	3 (01.7)	-	1 (01.1)	4 (01.0)
12. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความคืบหน้า	4 (02.3)	7 (05.0)	3 (03.4)	14 (03.5)
13. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2 (01.1)	2 (01.4)	1 (01.1)	5 (01.2)
14. การทำงานเป็นทีมความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว	5 (02.9)	5 (03.6)	7 (08.0)	17 (04.2)
15. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	4 (02.3)	2 (01.4)	2 (02.3)	8 (02.0)
รวม	42 (24.0)	37(26.4)	25(28.4)	104(25.8)
● ด้านวัสดุอุปกรณ์	-	6 (04.3)	2 (02.3)	8 (02.0)
16. การพัฒนาระบบสารสนเทศ	7 (04.0)	1 (00.7)	5 (05.7)	13 (03.2)
17. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	1 (00.6)	6 (04.3)	2 (02.3)	9 (02.2)

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(%)	(%)	(%)	(%)
รวม	8 (04.6)	13 (9.3)	9 (10.2)	30 (07.4)
● ด้านงบประมาณ	14 (08.0)	9 (06.4)	9 (10.2)	32 (07.9)
18. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน	9 (05.1)	9 (06.4)	2 (02.3)	20 (05.0)
19. การจัดหางบประมาณ/การเข้าถึงแหล่งเงิน	-	-	2 (02.3)	2 (00.5)
20. การบริหารงบประมาณ	-	2 (01.4)	1 (01.1)	3 (00.7)
รวม	23 (13.1)	20(14.3)	14(15.9)	57 (14.1)
รวมทั้งหมด	175	140	88	403
	(100 %)	(100 %)	(100 %)	(100 %)

จากตารางที่ 4.27 เป็นการจัดอันดับของปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน โดยผู้วิจัยทำการรวบรวมจากแบบสอบถามซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด พบว่า ปัญหาและอุปสรรคอันดับหนึ่ง เป็นปัญหาด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมา คือ ปัญหาด้านการบริหารจัดการ ปัญหาด้านงบประมาณ และปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 24.0 13.1 และ 4.6 ตามลำดับ

ปัญหาที่สำคัญที่สุดในด้านบุคลากร คือ ปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจของครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมา คือ ปัญหาด้านการขาดความร่วมมือและความพร้อมเพรียง คิดเป็นร้อยละ 11.4 สำหรับปัญหาที่สำคัญที่สุดในด้านการบริหารจัดการ คือ ปัญหาการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 5.7 รองลงมา คือ ปัญหาการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 4.0 สำหรับปัญหาที่สำคัญที่สุดในด้านงบประมาณ คือ ปัญหางบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 5.1 ปัญหาที่สำคัญที่สุดในด้านวัสดุอุปกรณ์ คือ ปัญหาการพัฒนาระบบสารสนเทศในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.0 สำหรับปัญหาและอุปสรรคอันดับสอง และอันดับสาม มีความคล้ายคลึงกับปัญหาและอุปสรรคอันดับหนึ่ง

4.7.2 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลทั้งผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และครูอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จากนั้นนำเสนอโดยทำการสรุปแต่ละประเด็นปัญหาได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านบุคลากร

สภาพปัญหา

1.1 ครูอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

- ครูอาจารย์ยังไม่เข้าใจว่าโครงการประกันคุณภาพการศึกษามีประโยชน์อย่างไร
- ครูอาจารย์เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพียงบางส่วน ทำให้มองภาพรวมไม่ชัดเจน
- ครูอาจารย์ขาดความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
- ครูอาจารย์ไม่ได้รับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

1.2 บุคลากรในโรงเรียนขาดความร่วมมือและความพร้อมเพรียงในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

- การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทำอยู่เฉพาะกลุ่มที่รับผิดชอบเท่านั้น

1.3 ครูอาจารย์ขาดขวัญกำลังใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.4 ครูอาจารย์ขาดการยอมรับในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

1.5 ครูอาจารย์ขาดการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

- ครูอาจารย์ขาดความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- ครูอาจารย์ไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ยังใช้วิธีการสอนแบบเดิม

1.6 การปฏิบัติงานของครูอาจารย์

- ครูอาจารย์มีภาระงานสอนมากทำให้ไม่สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้ดีเท่าที่ควร
- ครูอาจารย์ขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาเสริมสร้างความรู้ของตนเอง
- ครูอาจารย์ขาดความจริงจังและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน
- ครูอาจารย์มุ่งพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ จนบางครั้งขาดความสนใจในการทำงานเพื่อความสำเร็จของโรงเรียนโดยรวม

1.7 การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน

- ผู้บริหารขาดความรู้ความสามารถในการบริหารงาน
- ผู้บริหารเน้นการพัฒนาเรื่องอาคารสถานที่มากกว่าเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน
- ผู้บริหารขาดความเข้าใจอย่างแท้จริงเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของการประกันคุณภาพการศึกษา (เพียงแต่รับนโยบาย)
- ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาในการดูแลเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
- ผู้บริหารไม่มีนโยบายในการบริหารงานที่ชัดเจน
- ครูอาจารย์และผู้บริหารยังไม่มีความเข้าใจที่ตรงกันและที่ชัดเจน
- ผู้บริหารไม่มีความมุ่งมั่นในการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- ผู้บริหารขาดความจริงจังในการบริหารงาน

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ เป็นต้น
- จัดทำเอกสารคู่มือหรือผลิตสื่อที่ครูอาจารย์สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง
- ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
- ปรับปรุงระบบความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและผู้บริหาร
- ควรมีมาตรการสร้างแรงจูงใจหรือมีผลต่อความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ของครูอาจารย์

- มีการติดตามให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ
- เชื่อมงวักกับระบบการปฏิบัติงานของครูอาจารย์โดยนำผลการปฏิบัติงานไปพิจารณาประสิทธิภาพของครูอาจารย์อย่างจริงจัง
- เพิ่มอัตรากำลังใจโดยจัดแบะระหว่างครูปฏิบัติกรกับเจ้าหน้าที่งานส่งเสริมการสอนให้ชัดเจน
- ใช้กระบวนการในการปรับปรุงวิสัยทัศน์ เพื่อให้ครูอาจารย์เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ฟังมาก อ่านมาก รู้จริง นำไปปฏิบัติได้
- รัฐควรให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการศึกษาให้มากกว่านี้โดยการเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน
- ผู้บริหารควรมีความจริงจังจริงจังต่อการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- อบรมผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารโครงการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ เพื่อให้เข้าใจจริงทำเป็นแก้ปัญหาได้
- สร้างแรงผลักดันให้ทุกฝ่ายได้ทำงานในบทบาทของแต่ละฝ่ายได้อย่างเต็มที่ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้กำกับและเป็นแบบอย่าง
- ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน มีความเชื่อมั่นในการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการพัฒนาระบบงานและการจัดการเรียนการสอน
- ผู้บริหารต้องติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

2. ปัญหาด้านการบริหารจัดการ

สภาพปัญหา

2.1 การกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจน

2.2 การทำงานที่ไม่เป็นระบบ

- การขาดการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจะทำเฉพาะช่วงที่จะมีการประเมินโครงการเท่านั้น
- ระบบโครงสร้างการบริหารงานไม่เอื้ออำนวยต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
- การยึดรูปแบบจากส่วนกลางมากเกินไปจนไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสารความก้าวหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

- ครูอาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าฝ่ายประกันคุณภาพกำลังดำเนินการเรื่องใดอยู่

2.4 การขาดการทำงานเป็นทีม และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

2.5 การขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูอาจารย์

2.6 การขาดการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

- การขาดการแนะนำการนิเทศที่ดี

2.7 การขาดการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนที่ดี

- นักเรียนในห้องเรียนมีจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถทำการสอนแบบนักเรียนเป็นศูนย์กลางได้ดีเท่าที่ควร

- สื่ออุปกรณ์การสอนมีน้อย

- ผู้เรียนไม่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

- โอกาสในการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละสถานที่ไม่เท่ากัน

- บางตัวชี้วัดสร้างเครื่องมือวัดลำบากมากโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับนิสัยต่าง ๆ ของผู้เรียน

- เครื่องมือและแนวทางในการประเมินยังไม่มีครบทุกมาตรฐาน

- โรงเรียนมีนักเรียนมากเกินไป

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณลักษณะภายในที่เหมือนกันหรือไม่แตกต่างกันมากนัก

- พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถานศึกษา

- ในระดับกระทรวงหรือกรมควรมีหน่วยงานเพียงหน่วยเดียวเป็นผู้รับผิดชอบในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อจะได้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

- โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จควรส่งผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ มาเป็นวิทยากร

- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยยกฐานะจากงานประกันคุณภาพในโรงเรียน ให้เป็นศูนย์ประกันคุณภาพหรือสำนักประกันคุณภาพเพื่อจะได้จัดสรรงบประมาณและบุคลากรเพิ่มขึ้น

- ควรจัดระบบการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนให้เป็นระบบที่สอดคล้องเอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

- ควรดำเนินการในลักษณะโรงเรียนนำร่องหรือโรงเรียนต้นแบบในสหวิทยาเขตก่อนเมื่อโรงเรียนต้นแบบสามารถดำเนินการได้ตามโครงการแล้วจึงค่อยขยายไปยังโรงเรียนอื่นต่อไป

- โรงเรียนควรมีแผนและมาตรการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

- นโยบายของกรมสามัญในการประกันคุณภาพการศึกษาต้องชัดเจนและมีแนวทางที่สอดคล้องกับสำนักงานรับรองและประเมินมาตรฐานการศึกษา
- รัฐบาลควรแน่วแน่และชัดเจนต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 อย่างจริงจังและต่อเนื่อง
- โรงเรียนควรดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน (SWOT) ของตนเองให้ได้
- ควรมีแนวทางการประเมินหรือเครื่องมือในการประเมินที่สอดคล้องกับการประเมินภายนอกให้โรงเรียนได้ใช้
- ควรให้มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- ข้อมูลที่ได้จากการประเมินควรนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น
- จัดอบรมครูอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- ประชุมหรือแจกเอกสารความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

3. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์

สภาพปัญหา

3.1 ปัญหาการพัฒนาาระบบสารสนเทศของ โรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

- ระบบสารสนเทศของฝ่าย / หมวด / งาน ไม่มีคุณภาพ

3.2 ปัญหาการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- จัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศ
- ตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์
- เพิ่มวัสดุและจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้โรงเรียน
- จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการของครูอาจารย์

4. ปัญหาด้านงบประมาณ

สภาพปัญหา

4.1 การขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

- งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

4.2 ปัญหาการจัดหางบประมาณ / การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

- ไม่สามารถจัดหาเงินให้เพียงพอกับการใช้จ่ายในการดำเนินงานได้

4.3 ปัญหาการบริหารงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

- การบริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- รัฐบาลควรสนับสนุนทรัพยากรตามความต้องการที่แท้จริงและทันต่อการใช้งาน
- รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ อาจแยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานของแต่ละโรงเรียน

- จัดการอบรมผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ