

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 สภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

4.3 ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุราชการ วุฒิการศึกษา และ ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ปรากฏผลตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน $n = 515$	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	311	60.40
2) หญิง	204	39.60
2. อายุราชการ		
1) 1 - 5 ปี	89	17.30
2) 6 - 10 ปี	78	15.10
3) 11 - 15 ปี	104	20.20
4) มากกว่า 15 ปี	244	47.40
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	7.80
2) ปริญญาตรี	467	90.70
3) สูงกว่าปริญญาตรี	8	1.50
4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
1) ผู้บริหารโรงเรียน	62	12.00
2) ครูวิชาการ	60	11.70
3) ครูหัวหน้าหมวดวิชาบังคับแก่น	373	72.40
4) ศึกษานิเทศก์	20	3.90

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 60.40 อายุราชการมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 47.40 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 90.70 และมีตำแหน่งเป็นครูหัวหน้าหมวดวิชาแก่นบังคับแก่น ร้อยละ 72.40

4.2 สภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

สภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ทั้ง 12 ด้าน ปรากฏผลตามรายละเอียดในตารางที่ 4-27 ดังนี้

1) การจัดการเรียน

สภาพการบริหารจัดการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏผลตามตารางที่ 4-7 ดังนี้

การจัดการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนได้ดำเนินการ ดังปรากฏผลตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 การจัดการเรียนในโรงเรียน

การจัดการเรียน	จำนวน $n = 62$	ร้อยละ
1) ประชุมครู อาจารย์ เพื่อวางแผนการจัดการเรียน	54	87.10
2) ศึกษาเอกสารหลักสูตร	53	85.50
3) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียน	36	58.10
4) วิเคราะห์หลักสูตรเพื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	34	54.80
5) การจัดหาและบริการด้านเอกสารการใช้หลักสูตร	33	53.20
6) การจัดการเรียนโรงเรียนคำนึงถึงวุฒิวิชาเอก-โท ของครูผู้สอน	31	50.00
7) ประชุมนักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงรายละเอียด ในการจัดการเรียน	25	40.30
8) เปิดสอนวิชาเลือกหลากหลายเพื่อสนองความต้องการ และความถนัดของผู้เรียนและท้องถิ่น	21	33.90
9) กำหนดปรัชญาวัตถุประสงค์และนโยบายของโรงเรียน ในแต่ละรายวิชา	17	27.40
10) สำรวจความสนใจ ความถนัด การศึกษาต่อของนักเรียน	17	27.40

จากตารางที่ 4 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการประชุมครู อาจารย์ เพื่อวางแผนการเรียนการสอน ร้อยละ 87.10 รองลงมาคือการศึกษาเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 85.50 ส่วนการดำเนินการที่น้อยที่สุดคือ การสำรวจความสนใจ ความถนัด การศึกษาต่อของนักเรียน และการกำหนดปรัชญาวัตถุประสงค์และนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.40

หน่วยงานที่สนับสนุนการจัดแผนการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏผลตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 หน่วยงานที่สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนในโรงเรียน

หน่วยงานที่สนับสนุน	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มเดียวกัน	49	79.00
2) กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา	47	75.80
3) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู	46	74.20
4) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	38	61.30
5) กรมวิชาการ	13	21.00
6) โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา	11	17.70

จากตารางที่ 5 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มเดียวกัน ร้อยละ 79.00 รองลงมา คือ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ร้อยละ 75.80 และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ส่วนหน่วยงานที่สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนในโรงเรียนน้อยที่สุดคือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.70

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดแผนการเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน ปรากฏผล
ตามตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดแผนการเรียนในโรงเรียน

ผู้รับผิดชอบการจัดแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) ผู้บริหารโรงเรียน	57	91.90
2) ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทุกคน	55	88.70
3) ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา	49	79.00
4) ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	42	67.70
5) ครูหัวหน้าหมวดวิชาบังคับแบบ	37	59.70
6) นักเรียน	10	16.10
7) ผู้ปกครองนักเรียน	4	6.50

จากตารางที่ 6 พบว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดแผนการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.90 รองลงมาคือ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทุกคน คิดเป็นร้อยละ 88.70 และครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 79.00 ส่วนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดแผนการเรียนในโรงเรียนน้อยที่สุดคือ ผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.50

ลักษณะของการจัดแผนการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน ปรากฏผลตามตาราง
ที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 ลักษณะการจัดแผนการเรียนรู้

การจัดแผนการเรียนรู้โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) ใช้วิธีผสมผสานการให้ความรู้กับการปฏิบัติจริง โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้	43	69.40
2) การศึกษาติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	37	59.70
3) จัดกิจกรรมต่าง ๆ สอดแทรกการเสริมสร้างค่านิยม และพัฒนาจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ	37	59.70

จากตารางที่ 7 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดแผนการเรียนรู้โดยใช้วิธีผสมผสานการให้ความรู้กับการปฏิบัติจริง โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 69.40 รองลงมา คือ การศึกษาติดตาม และแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและจัดกิจกรรมต่าง ๆ สอดแทรกการเสริมสร้างค่านิยมและพัฒนาจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.70

2) การจัดครูเข้าสอน

สภาพการจัดครูเข้าสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปรากฏผลตามตารางที่ 8-9 ดังนี้

การเตรียมความพร้อมของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาก่อนทำหน้าที่สอนในวิชาต่าง ๆ โรงเรียนได้ดำเนินการ ปรากฏผลตามตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 การเตรียมความพร้อมของครูผู้สอน

การเตรียมความพร้อม	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) ประชุมปรึกษาหารือกับคณะครู	58	93.50
2) ความสามารถพิเศษของบุคลากร	49	79.00
3) ศึกษาจากประวัติการศึกษา	36	58.10
4) สัมภาษณ์ครูผู้สอน	22	35.50
5) ใช้แบบสำรวจความถนัด ความสนใจในการสอนของครู	16	25.80
6) ใช้แบบสอบถามกับครูผู้สอน	5	8.10
7) ใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ	3	4.80

จากตารางที่ 8 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือกับคณะครู ในการเตรียมความพร้อมของครูก่อนทำหน้าที่สอนวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 93.50 รองลงมา คือ พิจารณาจากความสามารถพิเศษของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 79.00 และศึกษาจากประวัติ การศึกษา ร้อยละ 58.10 ส่วนการใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ โรงเรียนได้ดำเนินการ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.80

การจัดครูเข้าสอนในวิชาต่างๆ ในระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนได้ดำเนินการปรากฏ
ผลตามตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 การจัดครูเข้าสอนในวิชาต่าง ๆ

การจัดครูเข้าสอน	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) จัดให้ครูเข้าสอนตรงตามความสามารถ ความสนใจ ความถนัด	52	83.90
2) จัดให้ครูเข้าสอนตรงตามวุฒิ วิชาเอก-โท ที่สำเร็จการศึกษา	50	80.60
3) เชิญวิทยากรภายนอกมาสอนในบางรายวิชาที่ขาดแคลน	40	64.50
4) จัดครูเข้าสอนแทนครูที่ไม่มาทำการสอน	36	58.10
5) จัดครูเข้าสอนโดยคำนึงถึงภาระหน้าที่รับผิดชอบและ ปริมาณงานของครู	25	40.30
6) เชิญครูจากโรงเรียนประถมศึกษา มาสอนเป็นบาง รายวิชาที่ขาดแคลน	5	8.10
7) เชิญครูจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่นมาสอนเป็น บางวิชาที่ขาดแคลน	3	4.80

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้ครูเข้าสอนตรงตามความสามารถ
ความสนใจ ความถนัด ร้อยละ 83.90 รองลงมาคือ จัดให้ตรงตามวุฒิวิชาเอก-โท ที่สำเร็จ
การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.60 และเชิญวิทยากรภายนอกมาสอนในบางรายวิชาที่ขาดแคลน
ร้อยละ 64.50 ส่วนการเชิญครูจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่นมาสอนเป็นบางวิชาที่
ขาดแคลนน้นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.80

3) การจัดการการสอน

สภาพการจัดการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปรากฏผลตามตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 การจัดทำตารางสอนในโรงเรียน

การจัดทำตารางสอน	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น	57	87.10
2) ประชุมครู-อาจารย์เพื่อวางแผนการจัดการสอน	51	82.30
3) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสอน	40	64.50
4) แบ่งคาบเวลาสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มวิชา	33	53.20
5) มอบหมายให้ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษาเป็นผู้จัด	31	50.00
6) แบ่งคาบเวลาสอดคล้องและเหมาะสมกับครูผู้สอนและนักเรียน	22	35.50
7) แบ่งคาบเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริม	21	33.90

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำตารางสอนโดยการศึกษาคู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 87.10 รองลงมาคือ ประชุมครู-อาจารย์เพื่อวางแผนการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.30 และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสอน ร้อยละ 64.50 ส่วนการแบ่งคาบเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.90

4) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน

สภาพการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปรากฏผลตามตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 การจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน

การจัดสรรงบประมาณ	จำนวน $n = 62$	ร้อยละ
1) สำรวจความต้องการความจำเป็นของครูในการใช้ งบประมาณภายในโรงเรียน	51	82.30
2) จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปี	49	79.00
3) ยึดหลักการใช้งบประมาณอย่างประหยัดและเกิด ประสิทธิผลสูงสุด	36	58.10
4) มีการติดตาม ประเมินผลการใช้งบประมาณทุกขั้นตอน อย่างเป็นระบบ	32	51.60
5) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการจัดสรรงบประมาณ	29	46.80

จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีแนวโน้มปฏิบัติตามการจัดสรรงบประมาณ
โดยการสำรวจความต้องการความจำเป็นของครูในการใช้งบประมาณภายในโรงเรียน ร้อยละ
82.30 รองลงมาคือ จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ 79.00 และยึดหลักการใช้
งบประมาณอย่างประหยัดและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ร้อยละ 58.10 ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการ
บริหารการจัดการจัดสรรงบประมาณ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.80

5) การใช้อาคารสถานที่อย่างมีประสิทธิภาพ

สภาพการใช้อาคารสถานที่ การจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ตลอดจนการจัดบริเวณโรงเรียนนั้น ปรากฏผลตามตารางที่ 12-13 ดังนี้

การจัดสถานที่และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนได้ดำเนินการสรุปผลตามตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 สถานที่และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ

การใช้อาคารสถานที่	จำนวน $n = 62$	ร้อยละ
1) การจัดให้นักเรียนแต่ละชั้นเรียนประจำในห้องเรียน	53	85.50
2) การจัดให้เรียนในห้องประจำเฉพาะบางรายวิชา	22	35.50
3) การจัดห้องเรียนเป็นห้องปฏิบัติการ	19	30.60
4) การใช้อาคารชั่วคราวเป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	17	27.40
5) การจัดให้เรียนหมุนเวียนตามห้องต่าง ๆ	8	12.90

จากตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้นักเรียนแต่ละชั้นเรียนประจำในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.50 รองลงมาคือ จัดให้เรียนในห้องประจำเฉพาะบางรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 35.50 และจัดห้องเรียนเป็นห้องปฏิบัติการ ร้อยละ 30.60 ส่วนการดำเนินการที่น้อยที่สุดคือ การจัดให้เรียนหมุนเวียนตามห้องต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 12.90

การจัดห้องเรียนและบริเวณ โรงเรียนได้ดำเนินการสรุปผลตามตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 การจัดห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน

การจัดห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) มีความสะดวกสบายต่อการใช้	46	74.20
2) สะอาด เป็นระเบียบ อากาศปลอดโปร่ง	43	69.40
3) มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	36	58.10
4) ไม่ร้อนอบอ้าว มีอากาศถ่ายเทได้ดี	35	56.50
5) จัดบรรยากาศในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	34	54.80
6) สถานที่และบริเวณโรงเรียนกว้างขวางเพียงพอ	27	43.50

จากตารางที่ 13 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีความสะดวกสบายต่อการใช้ห้องเรียน และบริเวณโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.20 รองลงมาคือ มีความสะอาด เป็นระเบียบ อากาศปลอดโปร่ง คิดเป็นร้อยละ 69.40 และมีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ 58.10 น้อยที่สุดคือ สถานที่และบริเวณโรงเรียนกว้างขวางเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 43.50

6) การดำเนินการแนะแนวในโรงเรียน

สภาพการดำเนินการแนะแนวระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สรุปผลตามตารางที่ 14-15 ดังนี้

การจัดบริการแนะแนวระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนได้ดำเนินการ ปรากฏผลตามตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 การจัดบริการแนะแนว

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) จัดบริการแนะแนวการศึกษาแก่นักเรียน	50	80.60
2) จัดบริการแนะแนวอาชีพแก่นักเรียน	50	80.60
3) แต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนว	49	79.00
4) จัดทำแผนปฏิบัติงานแนะแนว	45	72.60
5) จัดบริการแนะแนวด้านสังคมส่วนตัวแก่นักเรียน	42	67.70
6) จัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและเห็นประโยชน์ของการแนะแนว	29	46.80
7) จัดบริการสารสนเทศ	27	43.50
8) การศึกษารายกรณี	26	41.90

จากตารางที่ 14 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.60 รองลงมา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 79.00 ส่วนการจัดบริการแนะแนวที่โรงเรียนมีน้อยที่สุดคือ การศึกษารายกรณี คิดเป็นร้อยละ 41.90

การบริการแนะแนวที่โรงเรียนได้ดำเนินการในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏผล
ตามตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 การบริการแนะแนวในโรงเรียน

การบริการแนะแนว	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) จัดทำระเบียบสะสม	51	82.30
2) จัดปฐมนิเทศนักเรียน เข้าใหม่ทุกปี	49	79.00
3) สสำรวจนักเรียนที่ยากจนเพื่อรับทุนการศึกษาที่มีผู้บริจาค	49	79.00
4) สสำรวจรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	44	71.00
5) จัดปฐมนิเทศให้กับนักเรียนที่จะสำเร็จการศึกษา ชั้นสูงสุดของโรงเรียนทุกปี	39	62.90
6) สสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่อ่อนและส่งเสริม นักเรียนที่เรียนดี	38	61.30
7) จัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาในทุก ๆ เรื่องเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม	34	54.80
8) การสนับสนุนให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน	31	50.00
9) ติดตามผลหลังจากการแนะแนว	28	45.20
10) ประเมินผลการปฏิบัติงานแนะแนวของโรงเรียนเป็นระยะ	24	38.70
11) จัดหารวบรวมข้อสนเทศที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการศึกษา อาชีพ ส่วนตัวและสังคม ไว้บริการแก่นักเรียน	20	32.30
12) อภิปรายผลการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไข	18	29.00
13) ติดต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อให้นักเรียนได้รับการ ช่วยเหลือ เช่น จิตแพทย์ จักษุแพทย์ เป็นต้น	10	16.10

จากตารางที่ 15 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำระเบียบสะสมแก่นักเรียน ร้อยละ 82.30 รองลงมาคือ จัดปฐมนิเทศนักเรียนเข้าใหม่ทุกปีและสำรวจนักเรียนที่ยากจน เพื่อรับทุนการศึกษาที่มีผู้บริจาค คิดเป็นร้อยละ 79.00 ส่วนการบริการแนะแนวที่โรงเรียนดำเนินการน้อยที่สุดคือ การติดต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลือ เช่น จิตแพทย์ จักษุแพทย์ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 16.10

7) การจัดสอนซ่อมเสริม

สภาพการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปรากฏผลตามตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 การจัดสอนซ่อมเสริม

การจัดสอนซ่อมเสริม	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) ครูสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน	44	71.00
2) สืบรวจข้อบกพร่องในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน	41	66.10
3) จัดตารางเวลาไว้สำหรับซ่อมเสริม	34	54.80
4) ครูสอนซ่อมเสริมในระหว่างเวลาสอน	30	48.40
5) การวัดผลหลังการสอนซ่อมเสริม	23	37.10
6) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ครู นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนซ่อมเสริม	22	35.50
7) จัดสร้างเครื่องมือวัดผลสำหรับการสอนซ่อมเสริม	21	33.90
8) จัดหาตำรา เอกสารวิชาการ แบบเรียนสำเร็จรูปให้นักเรียนศึกษาเองแล้วทดสอบ	11	17.70

จากตารางที่ 16 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ครูสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน ร้อยละ 71.00 รองลงมาคือ การสำรวจข้อบกพร่องในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.10 และจัดตารางเวลาไว้สำหรับซ่อมเสริม ร้อยละ 54.80 ส่วนที่น้อยที่สุด คือ การหาตำรา เอกสารทางวิชาการ แบบเรียนสำเร็จรูปให้นักเรียนศึกษาเองแล้วทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 17.70

8) การจัดกิจกรรมนักเรียน

สภาพการจัดกิจกรรมและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาคำเนินการและจัดให้นักเรียน ปรากฏผลตามตารางที่ 17-18 ดังนี้

การจัดกิจกรรมนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนได้ดำเนินการ ปรากฏผลตามตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 การจัดกิจกรรมนักเรียน

การจัดกิจกรรม	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) จัดทำแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	47	75.80
2) โรงเรียนจัดกิจกรรมตามกำลังทรัพยากรและความเหมาะสม	45	72.60
3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตัดสินใจทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการค้นพบด้วยตนเอง	43	69.40
4) สนับสนุนให้ครูเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	35	56.50
5) สนับสนุนให้มีชุมนุม และกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความสนใจ	34	54.80
6) จัดสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม	34	54.80
7) จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรม	32	51.60

จากตารางที่ 17 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดทำแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 75.80 รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมตามกำลังทรัพยากรและความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.60 และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตัดสินใจทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการค้นพบตนเอง ร้อยละ 69.40 ส่วนการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.60

กิจกรรมเสริมหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนจัดให้นักเรียน สรุปผลได้ดัง
ตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

กิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
	$n = 62$	
1) กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	62	100.00
2) กิจกรรมอัสระ	54	87.10
3) กิจกรรมชุมนุม	52	83.90
4) กิจกรรมบริการแนะแนว	50	80.60
5) กิจกรรมวิชาชีพต่าง ๆ	41	66.10
6) กิจกรรมเสริมทักษะนอกเวลาเรียน	35	56.50

จากตารางที่ 18 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี รองลงมา
คือกิจกรรมอัสระ คิดเป็นร้อยละ 87.10 และกิจกรรมชุมนุม ร้อยละ 83.90 ส่วนกิจกรรม
เสริมทักษะนอกเวลาเรียน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.50

9) การให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

สภาพการส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้ด้วยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สรุปผลได้ดังแสดงในตารางที่ 19 ดังนี้

ตารางที่ 19 การให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) การกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากห้องสมุด	58	93.50
2) การจัดหาหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์	57	91.90
3) การจัดทำป้ายนิเทศ	48	77.40
4) การจัดห้องปฏิบัติการ	42	67.70
5) การจัดหาสื่อการเรียนประเภทโสตทัศนูปกรณ์	40	64.50
6) การประกวดผลงานนักเรียน	36	58.10
7) การศึกษานอกสถานที่	34	54.80
8) การจัดห้องประจำวิชาต่าง ๆ	23	37.10
9) การจัดนิทรรศการทางวิชาการ	27	43.50
10) การจัดทำแบบเรียนสำเร็จรูป	7	11.30

จากตารางที่ 19 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ส่งเสริมโดยครูกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากห้องสมุด ร้อยละ 93.50 รองลงมาคือ การจัดหาหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ให้นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.90 และจัดทำป้ายนิเทศ ร้อยละ 77.40 ส่วนการจัดทำแบบเรียนสำเร็จรูปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.30

10) การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

สภาพการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีแนวปฏิบัติในการใช้แหล่งทรัพยากรท้องถิ่น มาประกอบการเรียนการสอน ดังปรากฏผลตามตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

การนำทรัพยากรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
4) การใช้วิทยากรมาให้ความรู้ในการสอนบางรายวิชา	50	80.60
2) การสำรวจแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นที่เป็นวิทยากร	42	67.70
1) การสำรวจแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นที่เป็นสถานประกอบการ	36	58.10
7) การนำนักเรียนนอกสถานศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	32	51.60
5) การนำทรัพยากรที่เป็นสถานที่ เช่น โบราณสถาน สถานประกอบการมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนการสอน	16	25.80
3) การให้นักเรียนฝึกงานกับสถานประกอบการ	12	19.40
6) การนำทรัพยากรที่เป็นเอกสาร เช่น สมุดข่อย ใบลาน มาใช้ประกอบการสอน	6	9.70

จากตารางที่ 20 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิทยากรมาให้ความรู้ในการสอนในบางรายวิชา ร้อยละ 80.60 รองลงมาคือ การสำรวจแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นที่เป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 67.70 และสำรวจแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นที่เป็นสถานประกอบการ ร้อยละ 58.10 ส่วนการนำทรัพยากรที่เป็นเอกสาร เช่น สมุดข่อย ใบลาน มาใช้ประกอบการสอนนั้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.70

11) การประเมินผลการเรียน

สภาพการประเมินผลการเรียน ซึ่งโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษายึดเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการวัดผล การนำผลของการประเมินไปใช้ ตลอดจนการเสริมความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลนั้น ปรากฏผลตามตารางที่ 21-23 ดังนี้

แนวปฏิบัติในการดำเนินการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน ปรากฏผลตามตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 แนวปฏิบัติในการดำเนินการประเมินผลการเรียน

การประเมินผล	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) การจัดทำข้อสอบของแต่ละชั้น แต่ละวิชาในแต่ละภาคเรียน	62	100.00
2) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	51	82.30
3) การวัดผลและประเมินผลก่อน ระหว่าง หลังการเรียน	44	71.00
4) การประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติ	43	69.40
5) การวัดผลและประเมินผลหลังการสอนซ่อมเสริม	33	53.20
6) การจัดทำคลังข้อสอบ	27	43.50
7) การวิเคราะห์ข้อทดสอบเพื่อจัดทำข้อทดสอบมาตรฐาน	23	37.10
8) การจัดทำแบบทดสอบความพร้อมของผู้เรียน	22	35.50

จากตารางที่ 21 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดทำข้อสอบของแต่ละชั้น แต่ละวิชาในแต่ละภาคเรียน รองลงมาคือแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 82.30 และวัดผลและประเมินผลก่อนระหว่างหลังการเรียน ร้อยละ 71.00 ส่วนการจัดทำแบบทดสอบความพร้อมของผู้เรียนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.50

การนำผลการประเมินในระดับมัธยมศึกษาใช้ในโรงเรียน สรุปผลตามตารางที่ 22
ดังนี้

ตารางที่ 22 การนำผลการประเมินมาใช้

การนำผลการประเมินมาใช้	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) การปรับปรุงวิธีการสอนของครูผู้สอน	56	90.30
2) การแจ้งให้นักเรียนทราบเพื่อปรับปรุงตนเอง	51	82.30
3) การตัดสินผลการเรียน	50	80.60
4) การรายงานให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ	46	74.20
5) การรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ	44	71.00
6) การเป็นข้อมูลในการแนะแนว	39	62.90
7) การเป็นแนวทางในการสอนซ่อมเสริม	34	54.80

จากตารางที่ 22 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.30 รองลงมาคือ แจ้งให้นักเรียนทราบเพื่อปรับปรุงตนเอง ร้อยละ 82.30 และตัดสินผลการเรียน ร้อยละ 80.60 ส่วนการนำมาเป็นแนวทางในการสอนซ่อมเสริมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.80

การเสริมความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน
สรุปผลตามตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23 การเสริมความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน

การเสริมความรู้แก่ครู	จำนวน	ร้อยละ
	$n = 62$	
1) ประชุมชี้แจงให้ครูผู้สอนทุกคนทราบ	53	85.50
2) ส่งครูเข้ารับการอบรมที่สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี	51	82.30
3) ให้ศึกษาเอกสาร	50	80.60
4) ส่งครูเข้ารับการอบรมที่สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอจันทบุรี	43	69.40
5) ส่งครูเข้ารับการอบรมที่กลุ่มมัธยมศึกษาจัดขึ้น	40	64.50
6) ส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานอื่น	31	50.00
7) เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	26	41.90

จากตารางที่ 23 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เสริมความรู้ให้แก่ครู โดยการประชุม
ชี้แจงให้ครูผู้สอนทุกคนทราบ คิดเป็นร้อยละ 85.50 รองลงมาคือ ส่งครูเข้ารับการอบรมที่
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี คิดเป็นร้อยละ 82.30 และศึกษาเอกสาร ร้อยละ
80.60 ส่วนครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.90

12) การนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียน

สภาพการนิเทศ และติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยผู้หน้าที่ในการติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ตลอดจนเทคนิควิธีการและเครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียนและการติดตามผลการใช้หลักสูตร ปรากฏผลตามตารางที่ 24-27 ดังนี้

ผู้หน้าที่ติดตามผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปผลได้ดังตามตารางที่

24

ตารางที่ 24 ผู้หน้าที่ติดตามผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้หน้าที่ติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
	$n = 62$	
1) ผู้บริหารโรงเรียน	59	95.20
2) ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา	48	77.40
3) ครูหัวหน้าหมวดวิชาบังคับแกน	38	61.30
4) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	37	59.70
5) ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย	35	56.50
6) ศักขานิเทศก์อำเภอ	23	37.10
7) ศักขานิเทศก์จังหวัด	17	27.40

จากตารางที่ 24 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ผู้หน้าที่ติดตามผลการใช้หลักสูตร คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.20 รองลงมาคือ ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 77.40 และครูหัวหน้าหมวดวิชาบังคับแกน ร้อยละ 61.30 ส่วนศักขานิเทศก์จังหวัดน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.40

การนิเทศการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปลผลตามตารางที่ 25 ดังนี้

ตารางที่ 25 การนิเทศการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

การนิเทศการใช้หลักสูตร ในโรงเรียน	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) การเยี่ยมชั้นเรียน	44	71.00
2) การให้คำปรึกษา	43	69.40
3) การสนทนาทางวิชาการ	42	67.70
4) การอบรม/สัมมนาครู	41	66.10
5) การให้ศึกษาเอกสาร	38	61.30
6) การประชุมครูเชิงปฏิบัติการ	37	59.70
7) การสังเกตการสอนในชั้นเรียน	37	59.70
8) การไปศึกษานอกสถานที่	33	53.20
9) การประชุมนิเทศครูใหม่	29	46.80
10) การสาธิตการสอน	20	32.30

จากตารางที่ 25 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ นิเทศการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.00 รองลงมาคือ การให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.40 และการสนทนาทางวิชาการ ร้อยละ 67.70 ส่วนการนิเทศโดยการสาธิตการสอน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.30

เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา บราภูผลตามตารางที่ 26

ดังนี้

ตารางที่ 26 เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียน

เครื่องมือในการนิเทศ	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน	42	67.70
2) เอกสารและคู่มือต่าง ๆ	40	64.50
3) แบบบันทึกพฤติกรรมของครู	36	58.10
4) แบบสอบถาม	25	40.30
5) แบบสำรวจ	24	38.70
6) แบบทดสอบ	24	38.70

จากตารางที่ 26 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยให้แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.70 รองลงมาใช้เอกสารและคู่มือต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 64.50 แบบบันทึกพฤติกรรมของครู คิดเป็นร้อยละ 58.10 ส่วนการใช้แบบสำรวจและแบบสอบถามน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.70

เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปรากฏผลตามตารางที่ 26
ดังนี้

ตารางที่ 26 เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียน

เครื่องมือในการนิเทศ	จำนวน n = 62	ร้อยละ
1) แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน	42	67.70
2) เอกสารและคู่มือต่าง ๆ	40	64.50
3) แบบบันทึกพฤติกรรมของครู	36	58.10
4) แบบสอบถาม	25	40.30
5) แบบสำรวจ	24	38.70
6) แบบทดสอบ	24	38.70

จากตารางที่ 26 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยที่ใช้แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.70 รองลงมาใช้เอกสารและคู่มือต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 64.50 แบบบันทึกพฤติกรรมของครู คิดเป็นร้อยละ 58.10 ส่วนการใช้แบบสำรวจและแบบสอบถามน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.70

การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน ปรากฏผลตาม
ตารางที่ 27 ดังนี้

ตารางที่ 27 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

การนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
	n = 62	
1) การแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่นิเทศ ติดตามผล	49	79.00
2) การจัดทำแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามผล	48	77.40
3) การจัดประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินการ นิเทศ ติดตามผล	46	74.20
4) การนำข้อมูลจากการนิเทศ ติดตามผล ปรับปรุงการสอน ของครู	35	56.50
5) การจัดประชุมสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนการสอน	34	54.80
6) การเผยแพร่และแจ้งข่าวสารทางวิชาการให้ทราบอยู่เสมอ	29	46.80

จากตารางที่ 27 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่นิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่นิเทศ ติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 79.00 รองลงมาคือ การจัดทำแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 77.40 และการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 74.20 ส่วนการเผยแพร่และแจ้งข่าวสารทางวิชาการให้ทราบอยู่เสมอ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.80

4.3 ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

ปัญหาการศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู โดยภาพรวมและรายเรื่อง สรุปผลตามตารางที่ 28-40 ดังนี้

ตารางที่ 28 ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู โดยภาพรวม

ปัญหา	ระดับปัญหา		
	X̄	S.D.	แปลความ
1) การให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3.16	.80	มาก
2) การใช้อาคารสถานที่	2.95	.85	มาก
3) การจัดงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน	2.93	.78	มาก
4) การจัดแนะแนว	2.90	.81	มาก
5) การจัดสอนซ่อมเสริม	2.82	.77	มาก
6) การจัดครูเข้าสอน	2.76	.95	มาก
7) การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ในโรงเรียน	2.75	.70	มาก
8) การจัดกิจกรรมนักเรียน	2.73	.78	มาก
9) การจัดแผนการเรียน	2.69	.78	มาก
10) การจัดตารางสอน	2.69	.79	มาก
11) การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากร ประกอบการเรียนการสอน	2.69	.81	มาก
12) การประเมินผลการเรียน	2.68	.74	มาก
รวม	2.82	.80	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า โดยภาพรวมและรายเรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู อยู่ในระดับ "มาก" การให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การใช้อาคารสถานที่และการจัดงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปผลตามตารางที่ 29 ดังนี้

ตารางที่ 29 ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน

ปัญหาการจัดแผนการเรียน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) มีข้อจำกัดเกี่ยวกับวุฒิ วิชาเอก วิชาโท ของครูผู้สอน	2.84	.88	มาก
2) ไม่สามารถเปิดสอนวิชาเลือกได้ตรงกับความต้องการและความถนัดของผู้เรียน	2.76	.83	มาก
3) ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการจัดแผนการเรียน	2.62	.67	มาก
4) นักเรียนไม่เข้าใจวิธีการจัดแผนการเรียน	2.52	.73	มาก
รวม	2.69	.78	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า โดยภาพรวมและรายเรื่อง ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน มีประเด็นปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" คือ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับวุฒิวิชาเอก วิชาโทของครูผู้สอน ไม่สามารถเปิดสอนวิชาเลือกได้ตรงกับความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการจัดแผนการเรียน

ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปลงได้ดังตารางที่ 30 ดังนี้

ตารางที่ 30 ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน

ปัญหาการจัดครูเข้าสอน	ระดับปัญหา		
	เ	S.D.	แปลความ
1) ครูต้องรับผิดชอบในการสอนหลายวิชา	3.24	.72	มาก
2) ขาดครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา	3.01	.97	มาก
3) ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป	3.00	.80	มาก
4) ไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและความถนัดได้ทั้งถึง	2.87	.89	มาก
5) ขาดครูสอนวิชาวิทยาศาสตร์	2.77	1.11	มาก
6) ขาดครูสอนวิชาคณิตศาสตร์	2.68	1.09	มาก
7) การจัดครูระดับประถมศึกษาเข้าสอนในบางวิชา	2.66	.86	มาก
8) ขาดครูผู้สอนวิชาพลานามัย	2.55	1.05	มาก
9) ขาดครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา	2.46	.97	น้อย
10) ขาดครูผู้สอนวิชาภาษาไทย	2.32	1.01	น้อย
รวม	2.76	.95	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า โดยภาพรวมและรายละเอียดปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอนอยู่ในระดับ "มาก" คือ ครูต้องรับผิดชอบในการสอนหลายวิชา ขาดครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาและครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป ยกเว้น ขาดครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาและขาดครูผู้สอนวิชาภาษาไทย เป็นปัญหาในระดับ "น้อย"

ปัญหาด้านการจัดการการสอนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน ปรากฏผลตามตารางที่ 31 ดังนี้

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านการจัดการการสอน

ปัญหาการจัดการการสอน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ครูสอนหลายวิชาทำให้ยุ่งยากในการจัดการสอน	2.94	.82	มาก
2) การจัดการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าเรียนและเลิกเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษากับระดับมัธยมศึกษา	2.79	.81	มาก
3) คาบเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริมมีไม่เพียงพอ	2.58	.77	มาก
4) โปรแกรมการเรียนมีมากทำให้ยุ่งยากในการจัดการการสอน	2.44	.75	น้อย
รวม	2.69	.79	มาก

ตารางที่ 31 พบว่า โดยภาพรวมและรายละเอียดปัญหาด้านการจัดการสอนอยู่ในระดับมากคือ ครูสอนหลายวิชา ทำให้ยุ่งยากในการจัดการสอน การจัดการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าเรียนและเลิกเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษากับระดับมัธยมศึกษาและตามเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริมมีไม่เพียงพอ ยกเว้น โปรแกรมการเรียนมีมากทำให้ยุ่งยากในการจัดการสอนเป็นปัญหาในระดับน้อย

ปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน
ปรากฏผลตามตารางที่ 32 ดังนี้

ตารางที่ 32 ปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน

ปัญหาการจัดงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน	ระดับปัญหา		
	χ ²	S.D.	แปลความ
1) งบประมาณจัดสรรล่าช้า	3.39	.69	มาก
2) งบประมาณในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	3.24	.70	มาก
3) วางแผนบริหารงบประมาณของโรงเรียนไม่ชัดเจน	2.82	.78	มาก
4) ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ	2.63	.88	มาก
5) ใช้งบประมาณไม่เป็นระบบ	2.57	.85	มาก
รวม	2.93	.78	มาก

ตารางที่ 32 พบว่า โดยภาพรวมและรายละเอียดปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับ "มาก" คือ งบประมาณจัดสรรล่าช้า งบประมาณในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ การวางแผนบริหารงบประมาณของโรงเรียนไม่ชัดเจน

ปัญหาด้านการใช้อาคารสถานที่ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปผลตามตารางที่ 33 ดังนี้

ตารางที่ 33 ปัญหาด้านการใช้อาคารสถานที่

ปัญหาการใช้อาคารสถานที่	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ไม่มีห้องปฏิบัติการวิชาการงานและอาชีพ	3.47	.74	มาก
2) อาคารไม่เพียงพอ	3.46	.76	มาก
3) ขาดแคลนงบประมาณในการจัดสถานที่ฝึกงาน ในโรงเรียน	3.37	.75	มาก
4) ห้องเรียนมีขนาดไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	3.25	.85	มาก
5) ห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	3.16	.78	มาก
6) ขาดการโรงทำความสะอาด	2.76	.91	มาก
7) ไม่มีพื้นที่สำหรับฝึกปฏิบัติด้านเกษตรกรรม	2.72	.99	มาก
8) อาคารเรียนชำรุดทรุดโทรม	2.71	.93	มาก
9) ความร่วมมือของชุมชนในการปรับปรุงและใช้ อาคารสถานที่	2.52	.79	มาก
10) สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม มีเสียงรบกวน อากาศไม่บริสุทธิ์	2.10	.96	น้อย
รวม	2.95	.85	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่า โดยภาพรวมและรายละเอียดปัญหาด้านการใช้อาคารสถานที่ อยู่ในระดับมากคือ ไม่มีห้องปฏิบัติการวิชาการงานและอาชีพ อาคารไม่เพียงพอและขาดแคลนงบประมาณในการจัดสถานที่ฝึกงานในโรงเรียน ยกเว้น สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม มีเสียงรบกวน อากาศไม่บริสุทธิ์ เป็นปัญหาในระดับ "น้อย"

ปัญหาด้านการจัดบริการแนะแนวระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน มีรายละเอียดตาราง
ที่ 34 ดังนี้

ตารางที่ 34 ปัญหาด้านการจัดแนะแนว

ปัญหาการจัดแนะแนว	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ไม่มีห้องปฏิบัติการแนะแนวไว้เป็นการเฉพาะ	3.15	.91	มาก
2) ขาดข้อมูลและข่าวสารเพื่อการปฏิบัติงานแนะแนว และอุปกรณ์ในการจัดบริการแนะแนว	3.11	.77	มาก
3) ผู้ปกครองไม่มีเวลาสนใจบุตรหลานของตน ปล่อยให้เป็นการละเลยของโรงเรียน	3.07	.76	มาก
4) ครูมีชั่วโมงสอนมากจนไม่มีเวลาปฏิบัติงานแนะแนว	3.05	.83	มาก
5) ขาดแคลนบุคลากรแนะแนวในโรงเรียน	2.92	.87	มาก
6) ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการ แนะแนว	2.89	.81	มาก
7) นโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานแนะแนว ในโรงเรียนไม่ชัดเจน	2.77	.77	มาก
8) ความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ในการให้ บริการแนะแนว	2.73	.81	มาก
9) ปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับงานแนะแนว	2.69	.77	มาก
10) นักเรียนไม่ให้ความสนใจในการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ	2.57	.81	มาก
รวม	2.90	.81	มาก

ตารางที่ 34 พบว่า โดยภาพรวมและรายเรื่อง ปัญหาด้านการจัดแนะแนว อยู่ในระดับ "มาก" คือ ไม่มีห้องปฏิบัติการแนะแนวไว้เป็นการเฉพาะ ขาดข้อมูลและข่าวสารเพื่อการปฏิบัติงานแนะแนวและอุปกรณ์ในการจัดบริการแนะแนว ผู้ปกครองไม่มีเวลาสนใจบุตรหลานของตน ปลดปล่อยให้เป็นภาระของโรงเรียน

ปัญหาด้านการจัดสอนซ่อมเสริมระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน ปรากฏผลตามตารางที่ 35 ดังนี้

ตารางที่ 35 ปัญหาด้านการจัดสอนซ่อมเสริม

ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริม	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ขาดการนิเทศ ติดตามผลการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ	3.01	.75	มาก
2) ขาดเอกสาร สื่อและอุปกรณ์สำหรับสอนซ่อมเสริม	2.96	.76	มาก
3) ไม่ได้จัดคาบเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริมไว้โดยเฉพาะ	2.84	.84	มาก
4) ไม่มีเครื่องมือวัสดุ ประเมินผล หลังการสอนซ่อมเสริม	2.78	.77	มาก
5) ครูขาดความเอาใจใส่ต่อการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียน	2.77	.75	มาก
6) ครูผู้สอนขาดความรู้ และทักษะสำหรับการสอนซ่อมเสริมที่มีประสิทธิภาพ	2.57	.75	มาก
รวม	2.82	.77	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า โดยภาพรวมและรายเรื่อง ปัญหาด้านการจัดสอนซ่อมเสริมอยู่ในระดับ "มาก" คือ ขาดการนิเทศ ติดตามผลการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ ขาดเอกสาร สื่อและอุปกรณ์สำหรับสอนซ่อมเสริม ไม่ได้จัดคาบเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริมไว้โดยเฉพาะ

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปลตามตาราง
ที่ 36 ดังนี้

ตารางที่ 36 ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

ปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) สถานที่ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ไม่เพียงพอ	3.00	.81	มาก
2) ค่าเนนการจัดกิจกรรมอิสระไม่ชัดเจน	2.89	.75	มาก
3) ไม่มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม อย่างจริงจังและต่อเนื่อง	2.86	.78	มาก
4) ความแตกต่างระหว่างวัยเด็กกับวัยรุ่นในการ จัดกิจกรรมร่วมกัน	2.76	.77	มาก
5) ไม่มีแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน	2.61	.79	มาก
6) ครูไม่ให้ความสนใจและความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมให้กับนักเรียน	2.48	.83	น้อย
7) ครูขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัด กิจกรรม	2.48	.76	น้อย
รวม	2.73	.78	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่า โดยภาพและรายเรื่องรวมปัญหาด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน
อยู่ในระดับ "มาก" คือ สถานที่อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ การดำเนินการจัด
กิจกรรมอิสระไม่ชัดเจน และไม่มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างจริงจังและต่อ
เนื่อง ยกเว้น ครูไม่ให้ความสนใจและความร่วมมือในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูขาด
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เป็นปัญหาในระดับ "น้อย"

ปัญหาด้านการให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน
ปรากฏผลตามตารางที่ 37 ดังนี้

ตารางที่ 37 ปัญหาด้านการให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ปัญหาการให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ไม่มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยในการจัดห้องวิชาชีพระยะสั้นๆ	3.34	.72	มาก
2) ไม่มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยในการจัดห้องวิชาการต่างๆ	3.33	.76	มาก
3) งบประมาณสำหรับการจัดหาหนังสือ เอกสารและสื่อวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนไม่เพียงพอ	3.29	.75	มาก
4) หนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ ที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับความต้องการของครูและนักเรียน	3.29	.77	มาก
5) ครูผู้สอนขาดการกระตุ้นหรือส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	2.87	.78	มาก
6) ไม่มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยในการจัดห้องสมุด	2.85	.99	มาก
รวม	3.16	.80	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่า โดยส่วนรวมปัญหาการให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง อยู่ในระดับ "มาก" คือ ไม่มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยในการจัดห้องวิชาชีพระยะสั้นๆ ไม่มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยในการจัดห้องวิชาการต่างๆ งบประมาณสำหรับการจัดหาหนังสือ เอกสารและสื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนไม่เพียงพอ

ปัญหาด้านการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากร เพื่อประกอบการเรียนการสอน ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปผลตามตารางที่ 38 ดังนี้

ตารางที่ 38 ปัญหาด้านการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

ปัญหาการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากร ประกอบการเรียนการสอน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การนำนักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ โรงเรียน เห็นว่า เป็นเรื่องยุ่งยากสิ้นเปลืองและมีอันตราย	2.90	.84	มาก
2) งบประมาณและการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยากร ภายนอก	2.74	.83	มาก
3) ไม่มีแหล่งทรัพยากรชุมชนในบริเวณที่โรงเรียนตั้งอยู่	2.70	.80	มาก
4) โรงเรียนไม่มีการสำรวจแหล่งทรัพยากรในชุมชน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2.68	.79	มาก
5) ความร่วมมือของผู้ปกครองในการนำนักเรียนไป ทัศนศึกษา	2.59	.81	มาก
6) สถานประกอบการ วิทยากรในชุมชน ไม่เข้าใจ และไม่ให้ความร่วมมือแก่โรงเรียน	2.55	.79	มาก
รวม	2.69	.81	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า โดยภาพรวมและรายเรื่อง ปัญหาด้านการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนอยู่ในระดับ "มาก" คือ การนำนักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ โรงเรียนเห็นว่า เป็นเรื่องยุ่งยากสิ้นเปลืองและมีอันตราย งบประมาณและการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยากรภายนอกและไม่มีแหล่งทรัพยากรชุมชนในบริเวณที่โรงเรียนตั้งอยู่

ปัญหาด้านการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน สรุปลตามตาราง
ที่ 39 ดังนี้

ตารางที่ 39 ปัญหาด้านการประเมินผลการเรียน

ปัญหาการประเมินผลการเรียน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน วัดผล ประเมินผลไม่เพียงพอ	2.83	.74	มาก
2) ทักษะของครูในการสร้างเครื่องมือวัดผล	2.80	.74	มาก
3) โรงเรียนขาดเอกสาร ระเบียบ คู่มือเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลการเรียน	2.68	.82	มาก
4) การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไข การเรียนการสอน	2.68	.71	มาก
5) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมิน ผลตามแนวของหลักสูตรของครูผู้สอน	2.61	.73	มาก
6) การดำเนินการวัดผล ประเมินผล	2.60	.71	มาก
7) การวางแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลการเรียน	2.58	.71	มาก
รวม	2.68	.74	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่า โดยส่วนรวมปัญหาด้านการประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับ "มาก" คือ งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน วัดผลประเมินผลไม่เพียงพอ ทักษะของครู ในการสร้างเครื่องมือวัดผล การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนและ โรงเรียนขาดเอกสาร ระเบียบ คู่มือเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียน

ปัญหาด้านการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาในโรงเรียน ปรากฏผล
ตามตารางที่ 40 ดังนี้

ตารางที่ 40 ปัญหาด้านการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียน

ปัญหาการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการให้คำปรึกษาและนิเทศในแต่ละวิชา	2.93	.73	มาก
2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรในโรงเรียน	2.84	.71	มาก
3) การวางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศและติดตาม การใช้หลักสูตรในโรงเรียน	2.76	.70	มาก
4) กำหนดมาตรการการนิเทศ ทั้งในระดับโรงเรียน และห้องเรียน	2.69	.66	มาก
5) เผยแพร่หรือแจ้งข่าวสารทางวิชาการให้แก่ครูผู้สอน	2.68	.73	มาก
6) ความร่วมมือในการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรของครู	2.61	.68	มาก
รวม	2.75	.70	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่า โดยส่วนรวมปัญหาด้านการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียน อยู่ในระดับ "มาก" คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาและนิเทศในแต่ละวิชา การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียน และการวางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียน