

บทที่ 3 ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งทำการจำลองข้อมูลขึ้นบนเครื่องคอมพิวเตอร์ DEC โดยใช้วิธีการจำลอง (simulation) ด้วยเทคนิคมอนติคาร์โล (monte carlo technique) เพื่อหาผลสรุปในการศึกษาคุณสมบัติและเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างตัวแบบทดสอบ T_1 และ T_2 ซึ่งใช้สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากรที่เป็นอิสระกันแต่ไม่ทราบค่าความแปรปรวน ผลการวิจัยจะนำเสนอใน 2 กรณีดังต่อไปนี้

1. กรณีที่ $H_0: \mu_1 = \mu_2$ เป็นจริง จะแยกพิจารณาย่อยเป็น
 - 1.1 เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$
 - 1.2 เมื่อ $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$
2. กรณีที่ $H_0: \mu_1 = \mu_2$ ไม่เป็นจริง จะแยกพิจารณาย่อยเป็น
 - 2.1 เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$
 - 2.2 เมื่อ $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

ผลการวิจัยสำหรับแต่ละกรณี ปรากฏดังนี้

3.1 กรณีที่สมมติฐานหลัก ($H_0: \mu_1 = \mu_2$) เป็นจริง (เป็นกรณีที่กำหนดให้ $\mu_1 = 0$ และ $\mu_2 = 0$)

1. เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ (ในที่นี้เป็นกรณีที่ $\sigma_1^2 = 1$ และ $\sigma_2^2 = 1$)

พบว่า สำหรับตัวแบบทดสอบ T_1 จะมีความแกร่งของการทดสอบไม่ว่าขนาดตัวอย่าง (n_1, n_2) จะเป็นเท่าไร แต่ตัวแบบทดสอบ T_2 จะมีความแกร่งของการทดสอบเมื่อขนาดตัวอย่าง n_1, n_2 มีขนาดมากกว่า 5 ขึ้นไป อย่างไรก็ตามเมื่อ n_1 หรือ n_2 มีขนาดน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_2 มีค่าไม่ห่างจากระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้มากนัก ยกเว้นที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 รายละเอียดอื่น ๆ ปรากฏดังในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักเป็นจริง เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ แต่ไม่ทราบค่า โดยใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 และ T_2 จำแนกตามขนาดตัวอย่าง (n_1, n_2) และระดับนัยสำคัญ

n_1	n_2	ตัวแบบทดสอบ T_1			ตัวแบบทดสอบ T_2		
		ระดับนัยสำคัญ			ระดับนัยสำคัญ		
		0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
5	5	0.10	0.05	0.01	0.11	0.06	0.03
	7	0.10	0.05	0.01	0.10	0.06	0.02
	10	0.10	0.05	0.01	0.09	0.05	0.01
	15	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
7	7	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	10	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	15	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	20	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
10	7	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	10	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	15	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	20	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
15	10	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	15	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	20	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	25	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
20	15	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	20	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	25	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	30	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
25	25	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
	30	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01
30	30	0.10	0.05	0.01	0.10	0.05	0.01

2. เมื่อ $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ (ในที่นี่เป็นกรณีที่ $\sigma_1^2 = 1$ และ $\sigma_2^2 > 1$)

- ตัวแบบทดสอบ T_1

พบว่า เมื่อ $n_1 = n_2$ ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักเป็นจริง เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 จะมีค่าเท่ากับระดับนัยสำคัญที่กำหนด (นั่นคือ T_1 มีความแกร่งของการทดสอบ) แต่เมื่อขนาดตัวอย่าง $n_1 \neq n_2$ ความแกร่งของการทดสอบเมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 จะไม่มี โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10 และ 0.05 เมื่อค่า $n_1 > n_2$ ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักจะมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (นั่นคือ โอกาสของการปฏิเสธสมมติฐานหลักมีมากขึ้น) และถ้าหาก $n_1 < n_2$ ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักจะมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (นั่นคือ โอกาสของการยอมรับสมมติฐานหลักมีมากขึ้น) ทั้งนี้ผลดังกล่าวจะปรากฏชัดเจนมากขึ้น ถ้าค่าอัตราส่วนของความแปรปรวนทั้งสอง (σ_2^2 / σ_1^2) มีค่ามากขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ณ ค่า n_1 คงที่ค่าหนึ่ง ค่าความถี่สัมพัทธ์จะมีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ ถ้า n_2 มีขนาดใหญ่ขึ้น ตัวอย่างเช่น จากข้อมูลในตารางที่ 3.2 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05, $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 1.4$ และ $n_1 = 15$ พบว่า เมื่อ $n_2 = 10, 15, 20$ และ 25 ค่าความถี่สัมพัทธ์มีค่าเท่ากับ 0.07, 0.06, 0.05 และ 0.04 ตามลำดับ หรือ ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10, $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 1.8$ และ $n_1 = 10$ พบว่า เมื่อ $n_2 = 7, 10, 15$ และ 20 ค่าความถี่สัมพัทธ์มีค่าเท่ากับ 0.12, 0.10, 0.08 และ 0.07 ตามลำดับ

- ตัวแบบทดสอบ T_2

พบว่า ส่วนใหญ่แล้ว ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักเป็นจริง เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_2 จะมีค่าเท่ากับระดับนัยสำคัญที่กำหนด (นั่นคือ T_2 มีความแกร่งของการทดสอบ) ทั้งนี้พบบ้างในบางสถานการณ์ที่เมื่อค่าของ $n_2 < n_1$ ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักไม่เท่ากับระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ เช่น เมื่อ $n_1 = 15, n_2 = 7$ และค่า $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 3.0$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และ 0.05 พบว่า ตัวแบบทดสอบ T_2 จะให้ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเท่ากับ 0.11 และ 0.06 ตามลำดับ ซึ่งก็ไม่ห่างจากค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดมากเท่าไร อย่างไรก็ตาม อาจกล่าวโดยภาพรวมได้ว่า ตัวแบบทดสอบ T_2 มีความแกร่งของการทดสอบ

รายละเอียดอื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักเป็นจริง เมื่อ $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ แต่ไม่ทราบค่า โดยใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 และ T_2 จำแนกตามขนาดตัวอย่าง (n_1, n_2) และระดับนัยสำคัญ

σ_2^2 / σ_1^2	n1	n2	$\alpha = 0.10$		$\alpha = 0.05$		$\alpha = 0.01$	
			T_1	T_2	T_1	T_2	T_1	T_2
1.2	10	7	0.11	0.10	0.06	0.05	0.01	0.01
		10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.09	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
		20	0.09	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
	15	7	0.12	0.11	0.06	0.06	0.01	0.01
		10	0.11	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		20	0.09	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
1.4	10	7	0.11	0.10	0.06	0.05	0.01	0.01
		10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.09	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
		20	0.08	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
	15	7	0.13	0.11	0.07	0.06	0.02	0.01
		10	0.11	0.10	0.06	0.05	0.01	0.01
		15	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		20	0.09	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
1.6	10	7	0.12	0.10	0.06	0.05	0.01	0.01
		10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.08	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
		20	0.08	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
	15	7	0.14	0.10	0.08	0.06	0.02	0.01
		10	0.12	0.10	0.06	0.05	0.01	0.01
		15	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		20	0.09	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
1.8	10	7	0.12	0.10	0.07	0.05	0.01	0.01
		10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.08	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
		20	0.07	0.10	0.03	0.05	0.01	0.01
	15	7	0.14	0.10	0.08	0.06	0.02	0.01
		10	0.12	0.10	0.06	0.05	0.01	0.01
		15	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		20	0.09	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

σ_2^2 / σ_1^2	n1	n2	$\alpha = 0.10$		$\alpha = 0.05$		$\alpha = 0.01$	
			T_1	T_2	T_1	T_2	T_1	T_2
2.0	10	7	0.12	0.11	0.07	0.05	0.01	0.01
		10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.08	0.10	0.03	0.05	0.01	0.01
		20	0.07	0.10	0.03	0.05	0.01	0.01
	15	7	0.15	0.10	0.09	0.06	0.03	0.01
		10	0.13	0.10	0.07	0.05	0.01	0.01
		15	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		20	0.08	0.10	0.04	0.05	0.01	0.01
3.0	10	7	0.14	0.10	0.08	0.05	0.02	0.01
		10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.07	0.10	0.03	0.05	0.0	0.01
		20	0.05	0.10	0.02	0.05	0.0	0.01
	15	7	0.18	0.11	0.11	0.06	0.04	0.01
		10	0.14	0.10	0.08	0.05	0.02	0.01
		15	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		20	0.08	0.10	0.03	0.05	0.01	0.01
4.0	10	7	0.15	0.10	0.09	0.05	0.02	0.01
		10	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		15	0.06	0.10	0.03	0.05	0.0	0.01
		20	0.05	0.10	0.02	0.05	0.0	0.01
	15	7	0.20	0.11	0.13	0.06	0.05	0.01
		10	0.15	0.10	0.09	0.05	0.02	0.01
		15	0.10	0.10	0.05	0.05	0.01	0.01
		20	0.07	0.10	0.03	0.05	0.01	0.01

3.2 กรณีที่สมมติฐานหลัก ($H_0: \mu_1 = \mu_2$) ไม่จริง(เป็นกรณีที่ $\mu_1 = 0$ และ $\mu_2 \neq 0$)1. เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ (ในที่นี้เป็นกรณีที่ $\sigma_1^2 = 1$ และ $\sigma_2^2 = 1$)

พบว่า ณ ทุกค่าระดับนัยสำคัญที่พิจารณา ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 หรือ T_2 จะมีค่าเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองมีขนาดโตมากขึ้น หมายถึงว่าโอกาสหรือความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธ H_0 ที่ว่า $\mu_1 = \mu_2$ จะมีค่าสูงมากขึ้นเมื่อผลต่างระหว่างค่า μ_1 และ μ_2 เพิ่มขึ้น จนกระทั่งที่ขนาดความต่างมากกว่า 2 ($\mu_1 = 0, \mu_2 > 2$) โอกาสที่จะปฏิเสธ H_0 มีค่าเท่ากับ 1.0 และเมื่อ

n_1 และ n_2 มีขนาดโตขึ้น ก็จะทำให้ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 มีค่าเพิ่มขึ้นด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ผลจะปรากฏชัดเจนยิ่งขึ้นเมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2

นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบทั้งสองไม่ค่อยแตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองมีค่ามากกว่า 2 ถึงแม้ว่าจะพบบ้างในบางสถานการณ์ที่ตัวแบบทดสอบ T_2 จะให้ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธ H_0 ต่ำกว่าตัวแบบทดสอบ T_1 รายละเอียดอื่น ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 3.3 - 3.5

ตารางที่ 3.3 ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักไม่จริง เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ แต่ไม่ทราบค่า โดยใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 และ T_2 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 ซึ่งจำแนกตามขนาดตัวอย่าง (n_1, n_2) และผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง

ตัวแบบทดสอบ	n_1	n_2	$d_0 = \mu_2 - \mu_1$									
			0.1	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0
T_1	7	7	0.11	0.12	0.19	0.28	0.41	0.55	0.84	0.97	1.0	1.0
		10	0.10	0.12	0.19	0.31	0.46	0.61	0.90	0.99	1.0	1.0
		15	0.11	0.13	0.22	0.36	0.52	0.69	0.94	1.0	1.0	1.0
		20	0.11	0.13	0.23	0.38	0.55	0.72	0.95	1.0	1.0	1.0
	10	7	0.11	0.13	0.19	0.30	0.45	0.62	0.90	0.99	1.0	1.0
		10	0.10	0.13	0.23	0.37	0.53	0.69	0.95	1.0	1.0	1.0
		15	0.10	0.13	0.25	0.41	0.60	0.77	0.98	1.0	1.0	1.0
		20	0.11	0.14	0.27	0.45	0.64	0.81	0.98	1.0	1.0	1.0
	15	10	0.11	0.14	0.25	0.41	0.60	0.77	0.98	1.0	1.0	1.0
		15	0.11	0.15	0.29	0.49	0.69	0.85	0.99	1.0	1.0	1.0
		20	0.11	0.15	0.31	0.54	0.75	0.89	1.0	1.0	1.0	1.0
		25	0.11	0.16	0.33	0.55	0.77	0.92	1.0	1.0	1.0	1.0
T_2	7	7	0.10	0.12	0.18	0.28	0.40	0.55	0.84	0.97	1.0	1.0
		10	0.10	0.12	0.19	0.31	0.45	0.60	0.89	0.99	1.0	1.0
		15	0.11	0.13	0.22	0.35	0.50	0.66	0.93	0.99	1.0	1.0
		20	0.11	0.13	0.22	0.36	0.53	0.69	0.94	1.0	1.0	1.0
	10	7	0.11	0.13	0.19	0.30	0.44	0.61	0.89	0.98	1.0	1.0
		10	0.10	0.12	0.22	0.36	0.53	0.69	0.94	1.0	1.0	1.0
		15	0.10	0.13	0.24	0.41	0.60	0.76	0.97	1.0	1.0	1.0
		20	0.11	0.14	0.26	0.44	0.63	0.80	0.98	1.0	1.0	1.0
	15	10	0.11	0.14	0.24	0.41	0.60	0.76	0.97	1.0	1.0	1.0
		15	0.11	0.15	0.28	0.48	0.69	0.85	0.99	1.0	1.0	1.0
		20	0.11	0.15	0.31	0.53	0.74	0.89	1.0	1.0	1.0	1.0
		25	0.11	0.15	0.32	0.55	0.77	0.91	1.0	1.0	1.0	1.0

ตารางที่ 3.4 ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักไม่จริง เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ แต่ไม่ทราบค่า โดยใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 และ T_2 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจำแนกตามขนาดตัวอย่าง (n_1, n_2) และผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง

ตัวแบบทดสอบ	n_1	n_2	$d_0 = \mu_2 - \mu_1$									
			0.1	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0
T_1	7	7	0.05	0.06	0.10	0.18	0.28	0.41	0.73	0.93	0.99	1.0
		10	0.05	0.07	0.11	0.20	0.32	0.47	0.81	0.97	1.0	1.0
		15	0.05	0.07	0.13	0.24	0.39	0.55	0.89	0.99	1.0	1.0
		20	0.06	0.07	0.14	0.26	0.42	0.59	0.91	0.99	1.0	1.0
	10	7	0.06	0.07	0.12	0.20	0.32	0.47	0.81	0.97	1.0	1.0
		10	0.05	0.07	0.13	0.25	0.40	0.56	0.89	0.99	1.0	1.0
		15	0.05	0.07	0.15	0.29	0.47	0.66	0.95	1.0	1.0	1.0
		20	0.06	0.08	0.17	0.32	0.51	0.71	0.96	1.0	1.0	1.0
	15	10	0.05	0.08	0.16	0.29	0.47	0.65	0.94	1.0	1.0	1.0
		15	0.06	0.08	0.19	0.35	0.56	0.76	0.98	1.0	1.0	1.0
		20	0.06	0.09	0.20	0.40	0.63	0.81	0.99	1.0	1.0	1.0
		25	0.06	0.09	0.22	0.42	0.66	0.85	0.99	1.0	1.0	1.0
T_2	7	7	0.05	0.06	0.10	0.17	0.27	0.40	0.72	0.92	0.99	1.0
		10	0.05	0.06	0.11	0.20	0.31	0.45	0.80	0.96	1.0	1.0
		15	0.06	0.07	0.13	0.23	0.37	0.52	0.86	0.98	1.0	1.0
		20	0.06	0.07	0.14	0.24	0.38	0.55	0.87	0.98	1.0	1.0
	10	7	0.06	0.07	0.12	0.19	0.30	0.45	0.80	0.96	1.0	1.0
		10	0.05	0.07	0.13	0.24	0.39	0.56	0.89	0.99	1.0	1.0
		15	0.05	0.07	0.15	0.28	0.46	0.64	0.94	1.0	1.0	1.0
		20	0.06	0.08	0.16	0.32	0.50	0.68	0.96	1.0	1.0	1.0
	15	10	0.05	0.07	0.15	0.28	0.46	0.64	0.94	1.0	1.0	1.0
		15	0.06	0.08	0.18	0.35	0.56	0.76	0.98	1.0	1.0	1.0
		20	0.06	0.09	0.20	0.40	0.63	0.81	0.99	1.0	1.0	1.0
		25	0.06	0.09	0.22	0.42	0.65	0.84	0.99	1.0	1.0	1.0

ตารางที่ 3.5 ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักไม่จริง เมื่อ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ แต่ไม่ทราบค่า โดยใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 และ T_2 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจำแนกตามขนาดตัวอย่าง (n_1, n_2) และผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง

ตัวแบบทดสอบ	n_1	n_2	$d_0 = \mu_2 - \mu_1$									
			0.1	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0
T_1	7	7	0.01	0.01	0.03	0.05	0.10	0.17	0.44	0.74	0.92	0.99
		10	0.01	0.01	0.03	0.07	0.12	0.21	0.55	0.85	0.97	1.0
		15	0.01	0.02	0.04	0.08	0.17	0.29	0.66	0.93	0.99	1.0
		20	0.01	0.02	0.04	0.09	0.19	0.33	0.73	0.95	1.0	1.0
	10	7	0.01	0.02	0.03	0.07	0.13	0.21	0.55	0.85	0.97	1.0
		10	0.01	0.02	0.04	0.08	0.17	0.29	0.68	0.93	0.99	1.0
		15	0.01	0.02	0.05	0.11	0.22	0.38	0.80	0.98	1.0	1.0
		20	0.01	0.02	0.05	0.13	0.26	0.44	0.86	0.99	1.0	1.0
	15	10	0.01	0.02	0.05	0.12	0.23	0.38	0.80	0.98	1.0	1.0
		15	0.01	0.02	0.06	0.15	0.30	0.50	0.90	1.0	1.0	1.0
		20	0.01	0.02	0.07	0.18	0.36	0.59	0.94	1.0	1.0	1.0
		25	0.01	0.03	0.08	0.20	0.40	0.63	0.97	1.0	1.0	1.0
T_2	7	7	0.01	0.01	0.03	0.05	0.09	0.15	0.42	0.72	0.91	0.98
		10	0.01	0.01	0.03	0.06	0.12	0.20	0.51	0.82	0.96	0.99
		15	0.01	0.02	0.04	0.08	0.16	0.25	0.59	0.87	0.97	1.0
		20	0.01	0.02	0.04	0.09	0.18	0.27	0.62	0.88	0.98	1.0
	10	7	0.01	0.02	0.03	0.07	0.12	0.20	0.51	0.82	0.96	1.0
		10	0.01	0.02	0.04	0.08	0.16	0.28	0.67	0.93	0.99	1.0
		15	0.01	0.02	0.04	0.10	0.21	0.36	0.78	0.97	1.0	1.0
		20	0.01	0.02	0.05	0.13	0.24	0.41	0.82	0.98	1.0	1.0
	15	10	0.01	0.02	0.05	0.11	0.21	0.36	0.78	0.97	1.0	1.0
		15	0.01	0.02	0.06	0.15	0.30	0.50	0.90	0.99	1.0	1.0
		20	0.01	0.02	0.07	0.18	0.36	0.58	0.94	1.0	1.0	1.0
		25	0.01	0.03	0.08	0.20	0.39	0.61	0.96	1.0	1.0	1.0

หากเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบทั้งสองโดยการพิจารณาจากค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ พบว่า ณ ค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 หรือ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่าง n_1, n_2 มีค่าน้อย (เช่น $n_1 = 7, n_2 = 7$) และช่วงผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองอยู่ระหว่าง 0.4 - 2.0 ตัวแบบทดสอบ T_1 จะมีประสิทธิภาพสูงกว่า T_2 เล็กน้อย โดยสูงสุดประมาณ 1.25 เท่า หรืออีกนัยหนึ่งประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_2 จะต่ำกว่าประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_1

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

- ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

$d_0 = \mu_2 - \mu_1$	n1,n2				n1,n2				n1,n2			
	7,7	7,10	7,15	7,20	10,7	10,10	10,15	10,20	15,10	15,15	15,20	15,25
0.1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
0.2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
0.4	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.80	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
0.6	1.0	0.86	1.0	1.0	1.0	1.0	0.91	1.0	0.92	1.0	1.0	1.0
0.8	0.90	1.0	0.94	0.95	0.92	0.94	0.95	0.92	0.91	1.0	1.0	0.98
1.0	0.88	0.95	0.86	0.82	0.95	0.97	0.95	0.93	0.95	1.0	0.98	0.97
1.5	0.95	0.93	0.89	0.85	0.93	0.98	0.98	0.95	0.98	1.0	1.0	0.99
2.	0.97	0.96	0.94	0.93	0.96	1.0	0.99	0.99	0.99	0.99	1.0	1.0
2.5	0.99	0.99	0.94	0.98	0.99	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.	1.0	0.99	0.98	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

2. เมื่อ $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ (ในที่นี้เป็นกรณีที่ $\sigma_1^2 = 1$ และ $\sigma_2^2 > 1$)- ตัวแบบทดสอบ T_1

ทู่ระดับนัยสำคัญที่พิจารณา เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองหรือขนาดของ n_2 เพิ่มขึ้น สำหรับที่ n_1 และ ค่าอัตราส่วนของความแปรปรวนทั้งสอง ; σ_2^2 / σ_1^2 ค่าหนึ่ง ๆ) พบว่า ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่า ปฏิเสธ H_0 ในขณะที่ H_0 ไม่จริงจะมีค่าเพิ่มขึ้นตามด้วย (กล่าวอีกนัยคือ โอกาสที่จะปฏิเสธ H_0 มีโอกาสมากขึ้น) แต่ ถ้าหากอัตราส่วนของความแปรปรวนของประชากรที่ 2 เทียบกับความแปรปรวนของประชากรที่ 1 มีค่ามากขึ้น (เมื่อ กำหนดขนาดตัวอย่าง n_1, n_2 เดียวกัน) พบว่า ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 จะลดลง (หรือ โอกาสที่จะปฏิเสธ H_0 มีน้อยลง) ตัวอย่างเช่น จากข้อมูลในตารางที่ 3.8 พิจารณาที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10 พบว่า

ที่ $[\sigma_2^2 / \sigma_1^2] = 1.5$, และ $(n_1 = 10, n_2 = 15)$ เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) เท่ากับ 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 ความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 จะมีค่าเท่ากับ 0.11, 0.20, 0.34, 0.51 และ 0.68 ตามลำดับ

- สำหรับที่ ค่า $[\sigma_2^2 / \sigma_1^2] = 1.5$ และผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) เท่ากับ 0.6 โดยกำหนดให้ค่า (n_1, n_2) เท่ากับ (10,7) , (10,10) , (10,15) , และ (10,20) จะได้ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 เท่ากับ 0.28, 0.32, 0.34 และ 0.36 ตามลำดับ

- หากพิจารณา ณ ค่า $n_1 = 10, n_2 = 15$ และผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) เท่ากับ 0.6 เมื่อกำหนดให้ $[\sigma_2^2 / \sigma_1^2]$ มีค่าเท่ากับ 1.5, 2.0, 2.5, และ 3.0 พบว่า ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 มีค่าเท่ากับ 0.34, 0.30, 0.26 และ 0.23 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.9 ความถี่สัมพัทธ์ของผลการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักไม่จริง โดยใช้ตัวแบบทดสอบ T, ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 จำแนกตามขนาดตัวอย่าง (n1, n2) และ อัตราส่วนค่าความแปรปรวนของประชากรที่ 2 เทียบกับค่าความแปรปรวนของประชากรที่ 1 (σ_2^2 / σ_1^2)

$d_0 = \mu_2 - \mu_1$	n1=7, n2=5				n1=7, n2=7			
	σ_2^2 / σ_1^2				σ_2^2 / σ_1^2			
	1.5	2	2.5	3	1.5	2	2.5	3
0.1	0.01	0.01	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01
0.2	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01
0.4	0.02	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02
0.6	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.03	0.03
0.8	0.07	0.07	0.06	0.06	0.08	0.07	0.06	0.06
1.0	0.11	0.10	0.09	0.09	0.13	0.11	0.09	0.08
1.5	0.28	0.24	0.21	0.19	0.34	0.28	0.24	0.20
2.0	0.51	0.44	0.39	0.35	0.63	0.53	0.45	0.40
2.5	0.75	0.67	0.60	0.54	0.85	0.76	0.69	0.62
3.0	0.90	0.84	0.77	0.72	0.96	0.91	0.86	0.80
4.0	0.99	0.98	0.96	0.94	1.0	0.99	0.99	0.97

$d_0 = \mu_2 - \mu_1$	n1=7, n2=10				n1=7, n2=15			
	σ_2^2 / σ_1^2				σ_2^2 / σ_1^2			
	1.5	2	2.5	3	1.5	2	2.5	3
0.1	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
0.2	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
0.4	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01
0.6	0.05	0.04	0.03	0.03	0.05	0.03	0.02	0.02
0.8	0.09	0.06	0.05	0.04	0.10	0.06	0.05	0.04
1.0	0.15	0.12	0.09	0.07	0.19	0.13	0.09	0.07
1.5	0.42	0.32	0.26	0.21	0.51	0.39	0.30	0.24
2.0	0.73	0.62	0.52	0.44	0.83	0.72	0.61	0.51
2.5	0.92	0.85	0.77	0.69	0.97	0.92	0.86	0.79
3.0	0.99	0.96	0.92	0.87	1.0	0.99	0.97	0.85
4.0	1.0	1.0	1.0	0.99	1.0	1.0	1.0	1.0

- ตัวแบบทดสอบ T_2

พบว่า ในกรณีที่มีสมมติฐานหลัก ($H_0 : \mu_1 = \mu_2$) ไม่จริง และทราบค่า $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ แต่ไม่ทราบค่าคุณสมบัติของตัวแบบทดสอบ T_2 จะมีลักษณะในทำนองเดียวกับคุณสมบัติของตัวแบบทดสอบ T_1 คือ ทุกระดับนัยสำคัญที่พิจารณา สำหรับ n_1 และค่าอัตราส่วนของความแปรปรวนทั้งสอง ; σ_2^2 / σ_1^2 ค่าหนึ่ง ๆ เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองมีค่าเพิ่มขึ้นหรือขนาดของ n_2 เพิ่มขึ้น ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 ในขณะที่ H_0 ไม่จริงจะมีค่าเพิ่มขึ้นตามด้วย (หรือโอกาสที่จะปฏิเสธ H_0 มีมากขึ้นนั่นเอง) แต่สำหรับขนาดตัวอย่าง n_1, n_2 เดียวกัน ถ้าหากค่าอัตราส่วนของความแปรปรวนของประชากรที่ 2 เทียบกับความแปรปรวนของประชากรที่ 1 มากขึ้น ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 จะลดลง (หรือโอกาสที่จะปฏิเสธ H_0 น้อยลง) ตัวอย่างเช่น จากข้อมูลในตารางที่ 3.19 พิจารณาที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10 พบว่า

- สำหรับที่ $[\sigma_2^2 / \sigma_1^2] = 1.5$, และ ($n_1 = 10, n_2 = 15$) เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) เท่ากับ 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 ความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_2 จะมีค่าเท่ากับ 0.12, 0.22, 0.36, 0.56 และ 0.70 ตามลำดับ

หรือสำหรับที่ $[\sigma_2^2 / \sigma_1^2] = 1.5$ และผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) เท่ากับ 0.6 เมื่อค่า (n_1, n_2) เท่ากับ (10, 7), (10, 10), (10, 15), (10, 20) พบว่า ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_2 เท่ากับ 0.25, 0.31, 0.36 และ 0.40 ตามลำดับ

หากพิจารณา ณ ค่า $n_1 = 10, n_2 = 15$ และผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) เท่ากับ 0.6 เมื่อกำหนดให้ค่า $[\sigma_2^2 / \sigma_1^2] = 1.5, 2.0, 2.5, 3.0$ แล้วจะได้ว่า ค่าความถี่สัมพัทธ์ของผลการทดสอบที่สรุปว่าปฏิเสธ H_0 เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 0.36, 0.33, 0.31 และ 0.29 ตามลำดับ

ผลดังกล่าวจะเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้นเมื่อผลต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองมีขนาดใหญ่ขึ้น รายละเอียดอื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3.16 - 3.24

หากเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบทั้งสอง สำหรับกรณีที่ $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ ไม่เป็นจริง และทราบว่า $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ แต่ไม่ทราบค่า โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 ผลการเปรียบเทียบปรากฏแยกได้เป็นดังนี้

- กรณีที่ $n_1 > n_2$

พบว่า ประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_1 สูงกว่า T_2 (เนื่องจากค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์มีค่าน้อยกว่า 1) ซึ่งหมายความว่า โอกาสที่จะปฏิเสธ H_0 เมื่อ H_0 ไม่จริง เมื่อใช้ตัวแบบทดสอบ T_1 จะมีโอกาสสูงมากกว่าใช้ตัวแบบทดสอบ T_2 นั้นเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) มีค่าน้อยกว่า 2.5 , ค่าอัตราส่วนของความแปรปรวนทั้งสอง (σ_2^2 / σ_1^2) มีค่าสูงมากขึ้น หรือกำหนดระดับนัยสำคัญต่ำ (มีค่าเท่ากับ 0.05 หรือ 0.01) อย่างไรก็ตาม ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองมีค่ามากขึ้น กล่าวคือ เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองใหญ่มากขึ้น ประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_1 ที่สูงกว่าประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_2 จะลดลงจนมีค่าใกล้เคียงกัน และหากค่าอัตราส่วนของความแปรปรวนทั้งสอง (σ_2^2 / σ_1^2) มีค่าสูงมากขึ้น ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์มีแนวโน้มลดลง ตัวอย่างเช่น จากข้อมูลในตารางที่ 3.28 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10 , ($n_1 = 10 , n_2 = 7$) , $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 1.5$ และ d_0 มีค่าเท่ากับ 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 พบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 0.86, 0.89, 0.89, 0.90, และ 0.93 ตามลำดับ

หรือจากข้อมูลในตารางที่ 3.29 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 , ($n_1 = 10 , n_2 = 7$) , $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 2.0$ และ d_0 มีค่าเท่ากับ 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 พบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 0.75, 0.75, 0.82, 0.84 และ 0.85 ตามลำดับ

แต่หากพิจารณาที่ $d_0 = 0.8$ และเมื่อ $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 1.5, 2.0, 2.5$ และ 3.0 แล้ว ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 0.86, 0.84, 0.78 และ 0.74 ตามลำดับ

- กรณีที่ $n_1 = n_2$

พบว่า ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10 และ 0.05 ประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบทั้งสองไม่ค่อยแตกต่างกัน ถึงแม้ว่าจะพบบ้างในบางสถานการณ์ (โดยเฉพาะในช่วงผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองเท่ากับ 0.4 - 1.0) ที่ตัวแบบทดสอบ T_2 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าตัวแบบทดสอบ T_1 ซึ่งก็มีค่าเพียงเล็กน้อย (ประมาณ 0.93 - 0.97 เท่า) แต่สำหรับที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 ประสิทธิภาพของ T_2 จะต่ำกว่าประสิทธิภาพของ T_1 มากซึ่งจะเห็นได้ชัดเจน (หรือ T_1 มีประสิทธิภาพสูงกว่า T_2 ชัดเจนมากขึ้น)

อย่างไรก็ตาม ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์มีแนวโน้มลดลงเมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองมีค่ามากขึ้น กล่าวคือ ประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_1 ที่สูงกว่าประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_2 จะลดลงจนมีค่าใกล้เคียงกัน ถ้าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองใหญ่มากขึ้น ตัวอย่างเช่น

จากข้อมูลในตารางที่ 3.28 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10 , ($n_1 = 10 , n_2 = 10$) , $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 2.5$ และ d_0 มีค่าเท่ากับ 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 พบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 0.94, 1.00, 0.97, และ 0.98 ตามลำดับ

แต่จากข้อมูลในตารางที่ 3.30 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 , ($n_1 = 10$, $n_2 = 10$) , $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 2.5$ และ d_0 มีค่าเท่ากับ 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 พบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 0.67, 0.80, 0.89 และ 0.88 ตามลำดับ

- กรณีที่ $n_1 < n_2$

พบว่า เมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.0 และค่า $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 > 1$ ประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_2 สูงกว่าประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_1 โดยค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์จะมีความมากขึ้น (หรือ T_2 จะมีประสิทธิภาพสูงกว่า T_1 มากขึ้น) ถ้าอัตราส่วนของค่าความแปรปรวนทั้งสอง (σ_2^2 / σ_1^2) มีความมากขึ้นหรือระดับนัยสำคัญที่กำหนดมีค่าน้อยลง แต่อย่างไรก็ตาม ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์มีค่าแนวโน้มลดลงเมื่อผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสอง (d_0) เพิ่มขึ้น กล่าวคือ เมื่อ d_0 มีค่าเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_2 ที่สูงกว่าประสิทธิภาพของตัวแบบทดสอบ T_1 จะมีแนวโน้มลดลงจนประสิทธิภาพใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น

จากข้อมูลในตารางที่ 3.28 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.10 , ($n_1 = 10$, $n_2 = 15$) , $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 3.0$ และ d_0 มีค่าเท่ากับ 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 พบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 1.38, 1.29, 1.26, 1.17 และ 1.15 ตามลำดับ

แต่จากข้อมูลในตารางที่ 3.30 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 , ($n_1 = 10$, $n_2 = 20$) , $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 3.0$ และ d_0 มีค่าเท่ากับ 0.4, 0.6, 0.8, 1.0 และ 1.5 พบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 3.0, 2.33, 2.0, 1.85 และ 1.44 ตามลำดับ

หรือที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 , ($n_1 = 10$, $n_2 = 20$) , $d_0 = 0.6$ และ $\sigma_2^2 / \sigma_1^2 = 1.5, 2.0, 2.5$ และ 3.0 พบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 จะเท่ากับ 1.38, 1.80, 2.0 และ 2.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.27 ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวแบบทดสอบ T_1 เทียบกับตัวแบบทดสอบ T_2 ณ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 จำแนกตามขนาดตัวอย่าง (n_1, n_2) และอัตราส่วนค่าความแปรปรวนของประชากรที่ 2 เทียบกับค่าความแปรปรวนของประชากรที่ 1 (σ_2^2 / σ_1^2)

$d_0 = \mu_2 - \mu_1$	$n_1=7, n_2=5$				$n_1=7, n_2=7$			
	σ_2^2 / σ_1^2				σ_2^2 / σ_1^2			
	1.5	2	2.5	3	1.5	2	2.5	3
0.1	2.00	4.00	3.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.2	2.00	2.00	3.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.4	1.50	1.67	2.00	2.67	1.50	1.00	1.00	1.00
0.6	1.25	1.50	1.75	2.25	0.80	1.00	1.00	0.67
0.8	1.00	1.00	1.33	1.67	0.88	0.86	0.83	0.83
1.0	1.82	0.90	1.11	1.33	0.92	0.91	0.89	0.88
1.5	0.79	0.79	0.86	0.95	0.94	0.93	0.88	0.90
2.0	0.82	0.77	0.74	0.77	0.95	0.92	0.91	0.88
2.5	0.84	0.79	0.75	0.76	0.96	0.95	0.93	0.89
3.0	0.88	0.82	0.79	0.76	0.99	0.98	0.94	0.93
4.0	0.98	0.93	0.89	0.84	1.00	1.00	0.99	0.98

$d_0 = \mu_2 - \mu_1$	$n_1=7, n_2=10$				$n_1=7, n_2=15$			
	σ_2^2 / σ_1^2				σ_2^2 / σ_1^2			
	1.5	2	2.5	3	1.5	2	2.5	3
0.1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.4	1.50	1.00	1.50	2.00	1.50	3.00	3.00	2.00
0.6	1.00	1.00	1.33	1.00	1.40	2.00	2.50	2.50
0.8	1.00	1.33	1.40	1.50	1.30	1.83	2.00	2.25
1.0	1.07	1.08	1.22	1.43	1.16	1.46	1.89	2.14
1.5	1.02	1.13	1.19	1.24	1.06	1.26	1.50	1.67
2.0	1.01	1.06	1.12	1.18	1.01	1.11	1.23	1.37
2.5	1.01	1.04	1.06	1.10	1.00	1.03	1.08	1.15
3.0	1.00	1.01	1.03	1.05	1.00	1.00	1.00	1.00
4.0	1.00	1.00	1.00	1.01	1.00	1.00	1.00	1.00

