

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ

1. กรอบความคิดที่ใช้ในการประเมิน
2. กำหนดแหล่งข้อมูล
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์

ดังรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนต่อไปนี้

1. กรอบความคิดที่ใช้ในการประเมิน

จากการประมวลแนวความคิด ของรูปแบบการประเมินที่นำเสนอในบทที่ 2 ผนวกกับความคิดที่ได้จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ที่เสนอแล้วในบทที่ 2 ผู้วิจัยจึงนำมาสร้างเป็นกรอบความคิดหรือแนวทางในการประเมินในครั้งนี้ใหม่ ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าในการประเมินการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาด้านพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษานั้น ควรยึดตามแนวชิปป์ (CIPP) ดำเนินการประเมินสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ

1.1 การประเมินภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการด้านการศึกษสำหรับสังคมของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องกับการศาสนา ในจังหวัดลำพูนทั้งหน่วยปฏิบัติการสอน สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คณะพระสังฆาธิการ วัดต่าง ๆ วิทยาลัยการ บุคลากรในโรงเรียนพระปริยัติธรรม

1.2 การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาด้านพระปริยัติธรรม ในที่นี้ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.2.1 บุคลากร ได้แก่ผู้สอนที่สอนอยู่ในโรงเรียนหรือสำนักเรียนโดยประเมินเกี่ยวกับคุณวุฒิ วิทยวุฒิ ประสบการณ์สอน ความพร้อมและความเหมาะสมของผู้สอน

1.2.2 อาคารสถานที่ ได้แก่ความเหมาะสมของตัวอาคาร ห้องเรียน สถานที่ตั้งของโรงเรียน ตลอดจนความเหมาะสมของความมั่นคง สภาพของแสงเสียงของห้องเรียนและตัวอาคารเรียนต่าง ๆ

1.2.3 การจัดการ ได้แก่ความเหมาะสมในการจัดการ การวางแผนการทำงาน ตลอดจนการจัดขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอน

1.2.4 วัสดุอุปกรณ์ ได้แก่สภาพความเหมาะสมของเครื่องมือเครื่องใช้ สภาพของความพร้อมของเครื่องมือและสภาพความสมบูรณ์ของเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ในโรงเรียน ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน

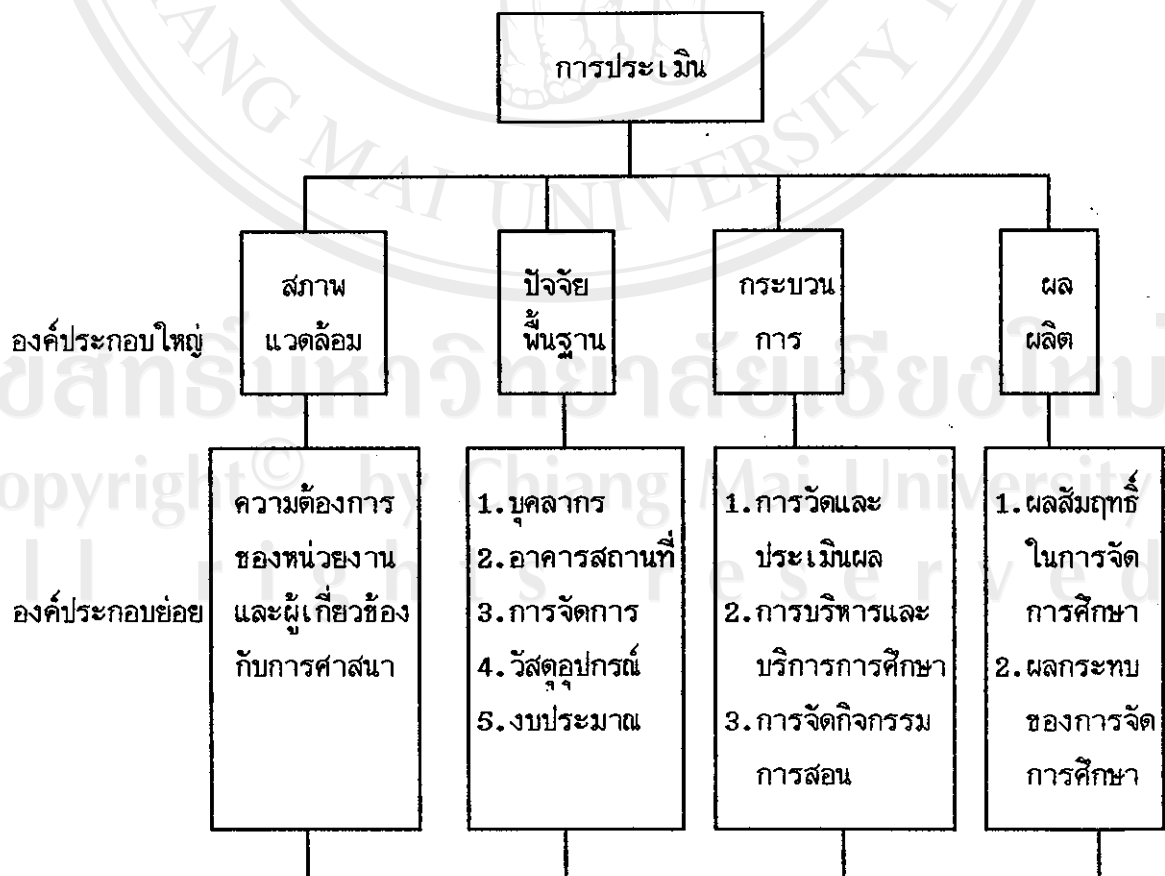
1.2.5 งบประมาณ ได้แก่ความเหมาะสมและความเพียงพอของปริมาณของงบประมาณทั้งเพื่อการบริหาร และงานวิชาการต่าง ๆ ในโรงเรียน

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินขั้นตอนและความเหมาะสมของการวัดและการประเมินผล การบริหารและบริการการศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คือการประเมินผลการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษา ผลกระทบของการจัดการศึกษา

ทั้งนี้ สามารถกำหนดรูปแบบการประเมินได้ ดังแผนภูมิ 2 ต่อไปนี้

แผนภูมิ 2 รูปแบบการประเมิน



2. กำหนดแหล่งข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน จำแนกได้ว่าข้อมูลบางข้อมูล ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร รายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม ข้อมูลบางอย่างได้จากการเก็บรวบรวม จากประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

2.1 ประชากร ได้จากผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม ในจังหวัดลำพูน ประกอบด้วย

- เจ้าคณะจังหวัดลำพูน
- เจ้าคณะอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดลำพูน
- ศึกษาธิการจังหวัดลำพูน
- ศึกษาธิการอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดลำพูน
- ผู้บริหารโรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้กระทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของเจ้าอาวาส ไวยาวัจกร ผู้สอนและผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรมในจังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2538 โดยสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เทียบจากตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง Confidence Level - 90% (Darein Hendel, 1977 อ้างในกนกทิพย์ พัฒนาวีพันธ์, 2530 หน้า 427)

- | | | |
|-------------|-----------------|------------------------------|
| - เจ้าอาวาส | ประชากร 394 รูป | สุ่มตัวอย่างได้จำนวน 160 รูป |
| - ไวยาวัจกร | ประชากร 394 คน | สุ่มตัวอย่างได้จำนวน 160 คน |
| - ผู้สอน | ประชากร 97 คน | สุ่มตัวอย่างได้จำนวน 71 คน |
| - ผู้เรียน | ประชากร 824 คน | สุ่มตัวอย่างได้จำนวน 210 รูป |

ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 1

ตาราง 1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (SELECTION OF SIZE) ดังนี้

อำเภอ	เจ้าอาวาส		ไวยาวัจกร		ผู้สอน		ผู้เรียน		หมายเหตุ
	p	s	p	s	p	s	p	s	
เมือง	146	60	146	60	43	32	334	90	-Confidence Level- 90 % -สำหรับผู้เรียนใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของแต่ละโรงเรียน
ป่าซาง	58	23	58	23	-	-	-	-	
บ้านโฮ้ง	48	20	48	20	38	28	273	80	
อู่	45	18	45	18	15	11	217	40	
ทุ่งหัวช้าง	23	9	23	9	-	-	-	-	
แม่ทา	34	14	34	14	-	-	-	-	
บ้านธิ	20	8	20	8	-	-	-	-	
รวม	394	160	394	160	97	71	824	210	

3. การสร้างเครื่องมือ

ดำเนินการจัดสร้างเครื่องมือ โดยยึดประเด็นและหลักการจากรูปแบบที่ปรับปรุงการประเมินตาม CIPP Model ซึ่งมีแนวดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

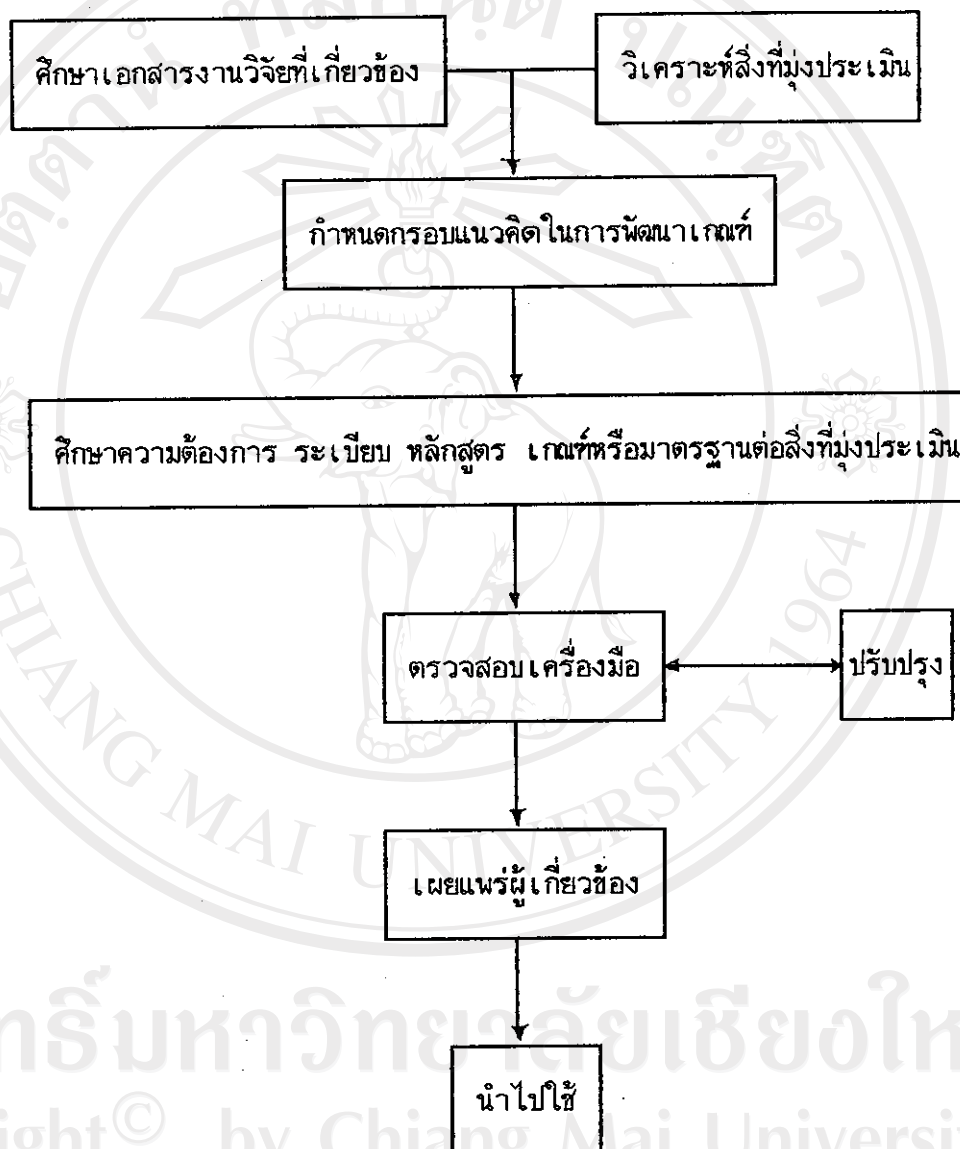
3.2 วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ CIPP MODEL แยกพิจารณาองค์ประกอบย่อยแต่ละด้านสร้างข้อคำถามที่ต้องการทราบและออกแบบการประเมิน

3.3 เกณฑ์การประเมิน

ในการจัดทำเกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์ จังหวัดลำพูนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากบทที่ 2
- 3.3.2 ทำการวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน
- 3.3.3 กำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาเกณฑ์
- 3.3.4 ศึกษาความต้องการ ระเบียบ หลักสูตร เกณฑ์หรือมาตรฐานต่อสิ่งที่มุ่งประเมิน
- 3.3.5 นำเกณฑ์ที่สร้างขึ้นปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและเป็นไปได้ของเกณฑ์
- 3.3.6 ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์ที่พบข้อบกพร่อง และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ของเกณฑ์
- 3.3.7 เผยแพร่เกณฑ์ให้ผู้เกี่ยวข้องการจัดการศึกษาด้านพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาของคณะสงฆ์ จังหวัดลำพูนได้รับทราบ
- 3.3.8 นำเกณฑ์ไปใช้
- 3.3.9 รวบรวมเสียงตอบของเกณฑ์การประเมิน ตามภาคผนวก ก

แผนภูมิ 3 การจัดทำเกณฑ์การประเมิน



3.4 จัดหมวดหมู่ของคำถามนำไปสร้างเป็นชุดของเครื่องมือแต่ละประเภท โดยยึดหลักการ
ดังนี้

3.4.1 คำถามที่ต้องการทราบ

- ต้องการทราบข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นอิสระ จะใช้เป็นแบบสัมภาษณ์
- ต้องการทราบความคิดเห็น มีคำตอบแน่นอนใช้ข้อมูลมากจะใช้แบบสอบถาม
- ต้องการทราบความคิด เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน จะใช้แบบสังเกต
- ต้องการทราบข้อมูลจากเอกสาร จะใช้แบบตรวจสอบรายการ

3.4.2 ลำดับขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดัง Model ในการประเมินของแผน

3.4.3 ชนิดของคำถามและผู้ให้ข้อมูลดังรายละเอียดของ ตาราง 2

3.4.4 จัดหมวดหมู่ของคำถามให้สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล จะได้เครื่องมือที่ใช้ในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ จำนวน 14 ชุด

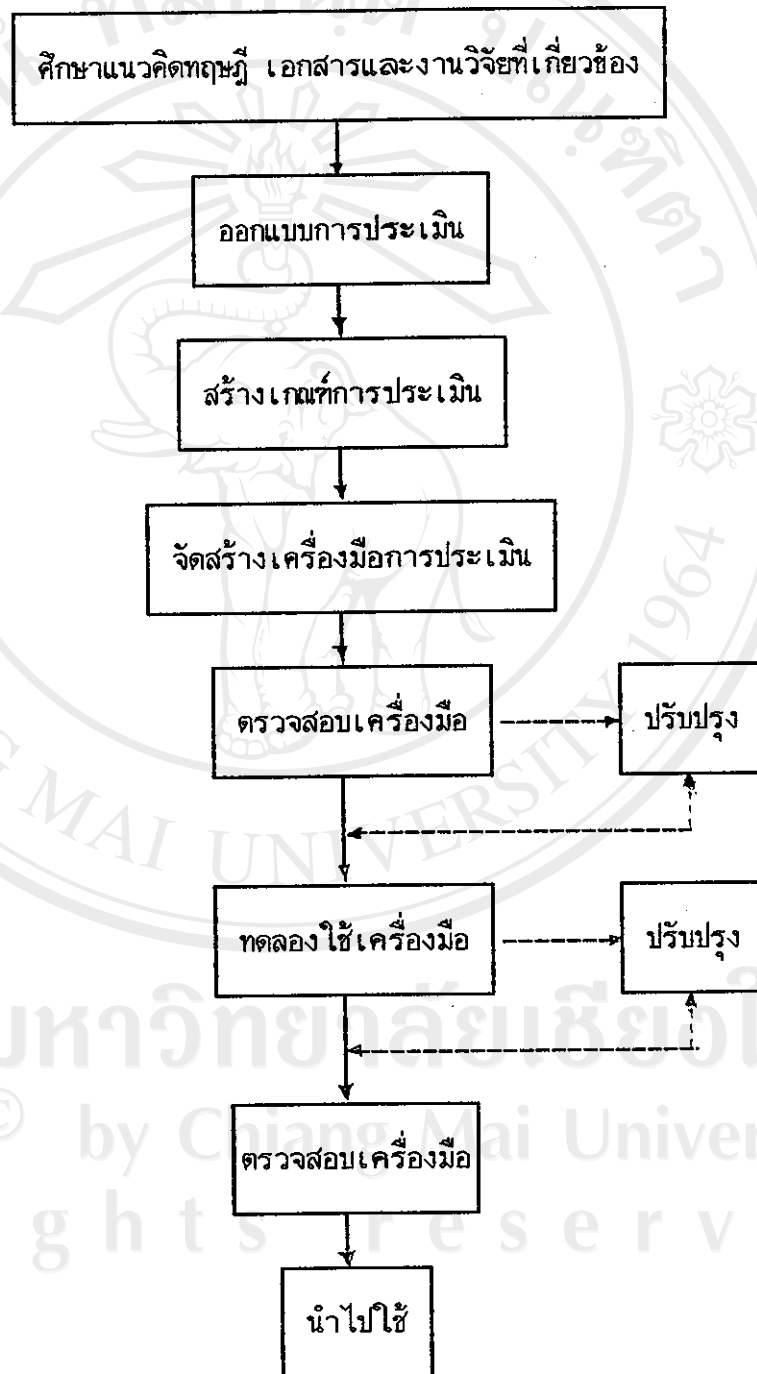
3.5 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและ
ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงปรากฏ

3.6 ปรับปรุงแบบประเมินและนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับการจัดการศึกษาด้านพระ
ปริยัติธรรมของคณะสงฆ์อำเภอหางัด จ.ลำปาง เพื่อพิจารณาภาษาที่ใช้แต่ละข้อคำถามการ
ลำดับเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงรวมทั้งตรวจสอบความเชื่อมั่นของ
เครื่องมือ

3.7 ปรับปรุงแบบประเมินที่พบข้อบกพร่องและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจ
สอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน

3.8 ปรับปรุงแบบประเมินและนำไปใช้กับประชากร ในจังหวัดลำพูนเพื่อเก็บรวบรวมข้อ
ต่อไป

แบบภูมิ 4 การสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อประเมินการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของคนละสังข์



เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินการจัดการศึกษารั้งนี้ทั้งหมด
 14 ชุด แยกเป็นแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบสังเกต และแบบตรวจสอบรายการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย

1.1 แบบสัมภาษณ์เจ้าคณะอำเภอและเจ้าคณะจังหวัด เกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสงฆ์ และผลกระทบของการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 18 ข้อ

1.2 แบบสัมภาษณ์ศึกษาธิการอำเภอและศึกษาธิการจังหวัด เกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสงฆ์ และผลกระทบของการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 17 ข้อ

1.3 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสงฆ์ และผลกระทบของการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 18 ข้อ

2. แบบสอบถามประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามเจ้าคณะอำเภอและเจ้าคณะจังหวัด เกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสงฆ์และผลกระทบของการจัดการศึกษาแบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 48 ข้อ

2.2 แบบสอบถามศึกษาธิการอำเภอและศึกษาธิการจังหวัด เกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสงฆ์และผลกระทบของการจัดการศึกษาแบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 49 ข้อ

2.3 แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสงฆ์ ปัจจัยด้านบุคลากร การบริหารและบริหารการศึกษา และผลกระทบของการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 5 ตอน คำถาม 57 ข้อ

2.4 แบบสอบถามผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดการศึกษาของสงฆ์ ปัจจัยด้านบุคลากร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหารการศึกษา และผลกระทบของการจัดการศึกษาแบ่งเป็น 6 ตอน คำถาม 65 ข้อ

2.5 แบบสอบถามไวยาวัจกร เกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดการศึกษาของสงฆ์และผลกระทบของการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 48 ข้อ

2.6 แบบสอบถามผู้เรียน เกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดการศึกษาของสงฆ์ และผลกระทบของการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 49 ข้อ

2.7 แบบสอบถามเจ้าอาวาส เกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดการศึกษาของสงฆ์และผลกระทบของการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน คำถาม 48 ข้อ

3. แบบสังเกต ประกอบด้วย

แบบสังเกตพฤติกรรมของผู้สอน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน รายการสังเกต 14 รายการ

4. แบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย

4.1 แบบตรวจสอบรายการสำหรับผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัจจัยด้านอาคารสถานที่ ปัจจัยด้านการจัดการ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยด้านงบประมาณการวัดและประเมินผล การบริหารและบริกาการศึกษา การจัดกิจกรรมการสอน อัตราการเข้าเรียนและการคงอยู่ในโรงเรียนและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น 10 ตอน คำถาม 42 ข้อ

4.2 แบบตรวจสอบรายการสำหรับผู้สอน เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบและปัจจัยด้านบุคลากรแบ่งเป็น 2 ตอน คำถาม 20 ข้อ

4.3 แบบตรวจสอบรายการสำหรับเจ้าคณะอำเภอ เกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากรแบ่งเป็น 2 ตอน คำถาม 12 ข้อ

เครื่องมือในการประเมินทั้งหมดผู้วิจัย ได้สร้างขึ้นเองและตรวจสอบคุณภาพด้วยวิธีพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงปรมาณ โดยผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินทั้งนี้เครื่องมือต่างๆ ทั้ง 14 ชุดได้แสดงไว้ใน ภาคผนวก ค

ตาราง 2 เครื่องมือและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

ที่	องค์ประกอบย่อย	รูปแบบคำถาม				ผู้ให้ข้อมูล					
		สัมภาษณ์ ภาคสนาม	สอบถาม เอกสาร	สังเกต การ	ตรวจสอบ เอกสาร	เจ้า คณะ อ./ จ.	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ สอน	ผู้ เรียน	ศิษย์ เก่า อ./ จ.	วิชา วิจัย
1.	ความต้องการของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	/	/		/	/	/	/	/	/	/
2.	บุคลากร		/		/	/	/	/			
3.	อาคารสถานที่		/		/		/				
4.	การจัดการ	/			/		/				
5.	วัสดุอุปกรณ์	/			/		/				
6.	งบประมาณ	/			/		/				
7.	การวัดและการประเมิน		/		/		/		/		
8.	การบริหารและบริหารการศึกษา		/		/		/	/			
9.	การจัดกิจกรรมการสอน			/	/		/	/			
10.	ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษา				/		/				
11.	ผลกระทบของการจัดการศึกษา	/	/		/	/	/	/	/	/	/

4. รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละส่วน ด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามลักษณะของเครื่องมือตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2538 ถึงเดือน กุมภาพันธ์ 2539 คือ

4.1 แบบสัมภาษณ์ ได้ไปสัมภาษณ์เจ้าคณะอำเภอและเจ้าคณะจังหวัดในจังหวัดลำพูน จำนวน 7 รูป สัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์อำเภอและศึกษานิเทศก์จังหวัดจำนวน 8 คน สัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 6 รูป โดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง

4.2 แบบสอบถาม

4.2.1 วิธีรับส่งทางไปรษณีย์ ใช้กับเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไวยาวัจกรเจ้าอาวาส จำนวน 320 ชุด

4.2.2 วิธีพบด้วยตนเอง ใช้กับเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามเจ้าคณะอำเภอและเจ้าคณะจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอและศึกษาธิการจังหวัด ผู้บริหารโรงเรียน ผู้สอน ผู้เรียน จำนวน 302 ชุด โดยผู้วิจัยได้จัดนำส่งและจัดเก็บด้วยตนเอง

4.3 แบบสังเกต ได้ไปสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของผู้สอน โรงเรียนและ 3 ท่าน ทั้งหมด 6 โรงเรียน รวม 18 ท่าน เป็นฆราวาส 13 คน บรรพชิต 5 รูป โดยผู้วิจัยได้สังเกตด้วยตนเอง โดยสังเกตผู้สอนคนละ 2 ครั้ง

4.4 แบบตรวจสอบรายการ ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจตรวจสอบรายการต่างๆ จำนวน 83 ชุด ด้วยตนเอง

5. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ลักษณะข้อมูลและแนวทางการประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์และแนวทางการประเมิน

วัตถุประสงค์	ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์	แหล่ง/วิธีการเก็บข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินความต้องการของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องกับการศาสนา	1. สภาพความต้องการความชัดเจนความพร้อมการพัฒนาในการจัดการศึกษาของผู้เกี่ยวข้องกับการศาสนา	1. 1 การสัมภาษณ์เจ้าคณะอำเภอ/จังหวัดและศึกษาธิการอำเภอ/จังหวัด 1. 2 การสอบถามเจ้าอาวาสเจ้าคณะอำเภอ/จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียน ไวยาวัจกรศึกษาธิการอำเภอ/จังหวัด	1. การเปรียบเทียบสภาพที่ปรากฏกับสภาพที่คาดหวังตามตัวแปรเกณฑ์	1. 1 หลักการของมหาเถรสมาคม 1. 2 ระเบียบ ศธ. ว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรม 1. 3 จุดหมายหลักสูตรพระปริยัติธรรม
2. เพื่อประเมินพื้นฐานในการศึกษาพระปริยัติธรรมในตำบลกลางอากาศ สถานที่การจัด การวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ	2. 1 สภาพความเหมาะสมความพร้อมของผู้สอนคุณวุฒิ วัยวุฒิและประสบการณ์การสอน 2. 2 สภาพความเหมาะสมของตัวอาคาร ห้องเรียนสถานที่ตั้งความมั่นคง บรรยายภาคใน ห้องเรียน 2. 3 สภาพความเหมาะสมในการจัดการ การวางแผนการทำงาน การจัด ขั้นตอนการเรียน การสอน	2. 1-การตรวจสอบรายการ เจ้าคณะอำเภอ และผู้สอน การสอบถามผู้บริหาร โรงเรียน/ผู้สอน 2. 2 การตรวจสอบรายการ จากผู้บริหาร โรงเรียน 2. 3 การสัมภาษณ์และตรวจสอบรายการ จากผู้บริหาร โรงเรียน	2. 1 นำข้อมูลมา แจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย บรรยายข้อมูลตาม สภาพและเกณฑ์ 2. 2 นำข้อมูลมา แจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย บรรยายข้อมูลตาม สภาพที่ปรากฏ และเกณฑ์ 2. 3 นำข้อมูลมา แจกแจงและ บรรยายข้อมูลตามสภาพและ เกณฑ์	2. 1-ระเบียบ ศธ. ว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรม -ผู้เชี่ยวชาญ 2. 2-ระเบียบ ศธ. ว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรม -ผู้เชี่ยวชาญ -กรรมการ ศาสนา 2. 3-ผู้เชี่ยวชาญ -มหาเถรสมาคม

ตาราง 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์	แหล่ง/วิธีการเก็บข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	2.4สภาพความเหมาะสม ความพร้อม ความสมบูรณ์ของ เครื่องมือเครื่องใช้และสื่อต่าง ๆ	2.4การสัมภาษณ์และ ตรวจสอบรายการ จากผู้บริหาร โรงเรียน	2.4นำข้อมูลมาแจกแจงและบรรยาย ข้อมูลตามสภาพ และเกณฑ์	2.4 ผู้เชี่ยวชาญ
	2.5สภาพความเหมาะสมของปริมาณและความเพียงพอของงบประมาณเพื่อการบริหาร/วิชาการในโรงเรียน	2.5 การสัมภาษณ์และ ตรวจสอบรายการ จากผู้บริหาร โรงเรียน	2.5นำข้อมูลมาแจกแจงและบรรยาย ข้อมูลตามสภาพ และ เกณฑ์	2.5-ผู้เชี่ยวชาญ -กรรมการคําสนา
3. เพื่อประเมิน กระบวนการ จัดการศึกษา พระปรีชาญาณในด้าน การบริหาร และบริการ การศึกษาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนการวัด และประเมิน ผลการศึกษา	3.1สภาพความเหมาะสมและขั้นตอนของการวัดและประเมิน ผลการศึกษา 3.2สภาพความเหมาะสมและขั้นตอนของการบริหารและ บริการการศึกษา	3.1-การตรวจสอบรายการ จากผู้บริหาร โรงเรียน -การสอบถามจากผู้สอน 3.2-การตรวจสอบรายการ จากผู้บริหาร โรงเรียน -การสอบถามจากผู้สอน/ผู้บริหาร โรงเรียน	3.1นำข้อมูลมาแจกแจง คำนวณร้อยละและบรรยาย ข้อมูลตามสภาพ และเกณฑ์ 3.2นำข้อมูลมาแจกแจง คำนวณค่า ร้อยละและบรรยายข้อมูลตาม สภาพและเกณฑ์	3.1-ผู้สอนทุกคน -ระเบียบศธ. ว่า ด้วยการประเมิน ผลตามหลักสูตร พระปรีชาญาณ ปี พ.ศ.2534 3.2-ผู้สอนทุกคน -ผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์	แหล่ง/วิธีการเก็บข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	3.3สภาพความเหมาะสมและขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.3-การสังเกตจากผู้สอน -การตรวจสอบรายการจากผู้บริหารโรงเรียน	3.3นำข้อมูลมาแจกแจง คำนวณร้อยละความเบี่ยงเบนมาตรฐาน บรรยายข้อมูลตามสภาพและเกณฑ์	3.3-ครูทุกคน -ผู้เชี่ยวชาญ -หลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2534
4. เพื่อประเมินผลการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมในด้านการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาพระปริยัติธรรมและผลกระทบของการจัดการศึกษาด้านพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์จังหวัดลำพูน	4.1สภาพการจัดการให้ทั่วถึงการคงอยู่และจบหลักสูตรผลการเรียน 4.2สภาพผลข้างเคียงผลกระทบ ปัญหาอุปสรรค ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม	4.1การตรวจสอบรายการจากผู้บริหารโรงเรียน 4.2-การสอบถามเจ้าอาวาส เจ้าคณะอำเภอ/จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ/จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียน ผู้สอน ผู้เรียน ไวยาวัจกร -การสัมภาษณ์ศึกษาธิการอำเภอ/จังหวัด เจ้าคณะอำเภอ/จังหวัด	4.1นำข้อมูลมาแจกแจง คำนวณร้อยละและบรรยายข้อมูลตามสภาพและเกณฑ์ 4.2นำข้อมูลมาแจกแจง คำนวณร้อยละและบรรยายข้อมูลตามสภาพที่ปรากฏ	4.1มหาเถรสมาคม -ผู้เชี่ยวชาญ -หลักสูตรพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2534 4.2-ผลการจัดการศึกษา -ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ได้แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากความเรียงร้อยละ จำนวนตัวเลขร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าทดสอบความแตกต่าง (t-test) ซึ่งในส่วนของการสอบถาม และการสัมภาษณ์ได้กำหนดค่าของระดับความคิดเห็น ความต้องการและการปฏิบัติ ดังนี้คือ

- 4.01-5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ต้องการอย่างยิ่ง ปฏิบัติมากที่สุด
- 3.01-4.00 หมายถึง เห็นด้วย ต้องการมาก ปฏิบัติส่วนมาก
- 2.01-3.00 หมายถึง เฉยๆ ไม่แน่ใจ ต้องการปานกลาง ปฏิบัติครึ่งต่อครึ่ง
- 1.01-2.00 หมายถึง ต้องการน้อย ปฏิบัติส่วนน้อย
- 0.01-1.00 หมายถึง ไม่ต้องการอย่างยิ่ง ไม่มีปฏิบัติเลย

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูลอาศัยเครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จ spss และค่าสถิติที่ใช้มีดังนี้

5.3.1 ทาค่าความเที่ยงตรงเชิงปรากฏ (Face Validity) ของแบบประเมิน โดยนำแบบประเมินให้ อาจารย์ที่ปรึกษา และเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตัดสินข้อความ

5.3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ร้อยละ (Percentage) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3.3 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้อง กับ ศาสนาต่อสภาพความเป็นจริงและสภาพที่ต้องการ ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม โดยใช้ t-test (ทฤษฎี พัฒนาพิภพ, 2529, หน้า 256)

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{s_d / \sqrt{n}}$$

$\bar{d}$ แทน ค่าเฉลี่ยผลต่างระดับความคิดเห็นในสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

μ_d แทน ผลต่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นและความคาดหวัง

s_d แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างระดับความคิดเห็น

n แทน จำนวนข้อมูล