

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการนำแบบสอบถามที่ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายแผนงาน และหัวหน้าหมวดวิชาหรือกรรมการฝ่ายวางแผนได้ข้อมูล จำนวน 321 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.68 นำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC⁺ เพื่อคำนวณค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลในแบบสอบถามดังกล่าว ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะได้นำเสนอในหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ปัจจัยพื้นฐานเพื่อการวางแผน
 - 4.2.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน
 - 4.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผน
- 4.3 การดำเนินงานตามกระบวนการวางแผน
- 4.4 แนวทางการพัฒนาการวางแผน

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ เช่น เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ และประสบการณ์ทางด้านการจัดทำแผน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในรูปจำนวน และร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n=321)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ		
(1) ผู้บริหาร	48	15.00
(2) หัวหน้าแผนงาน	51	15.90
(3) หัวหน้าหมวดวิชา/กรรมการแผน	222	69.10
2. เพศ		
(1) ชาย	216	67.30
(2) หญิง	105	32.70
3. อายุ		
(1) น้อยกว่า 31 ปี	75	23.40
(2) 31 - 40 ปี	169	52.60
(3) 41 - 50 ปี	63	19.60
(4) 51 ปีขึ้นไป	14	4.40
4. อายุราชการ		
(1) น้อยกว่า 6 ปี	108	33.60
(2) 6 - 10 ปี	38	11.90
(3) 11 - 15 ปี	63	19.60
(4) 16 ปีขึ้นไป	112	34.90
5. วุฒิการศึกษา		
(1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	2.10
(2) ปริญญาตรี	283	88.20
(3) สูงกว่าปริญญาตรี	31	9.70

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=321)	ร้อยละ
6. ประสบการณ์ทางด้านการจัดทำแผน		
(1) เคยเรียนรายวิชาเกี่ยวกับการวางแผน	17	5.30
(2) เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน	43	13.40
(3) เคยเป็นคณะกรรมการแผนงานโรงเรียน	132	41.10
(4) เคยเรียนและอบรม	5	1.60
(5) เคยอบรมและเป็นคณะกรรมการ	38	11.80
(6) เคยเรียน อบรมและเป็นกรรมการ	15	4.70
(7) เคยเรียนและเป็นกรรมการ	7	2.20
(8) ไม่มีประสบการณ์ด้านการวางแผน	64	19.90

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีตำแหน่งเป็น หัวหน้าหมวดวิชา/ กรรมการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 69.10 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.30 อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.60 อายุราชการตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.90 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.20 เคยเป็น คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.10

4.2 ปัจจัยพื้นฐานเพื่อการวางแผน

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน เพื่อทดสอบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะมีความเข้าใจในเรื่องการวางแผนมากน้อยเพียงใด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน	ผู้บริหาร		หัวหน้าแผนงาน		หัวหน้าหมวดวิชา/ กรรมการแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อใดกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับสังคม	29	60.40	34	66.70	158	71.20	221	68.80
2. จุดมุ่งหมายสำคัญของการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	41	85.40	36	70.60	167	75.20	244	76.00
3. ข้อใดกล่าวถึงลักษณะของการวางแผนการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	33	68.80	37	72.50	115	51.80	185	57.60
4. ขั้นตอนการวางแผนการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา หาว่าให้ทราบว่า "ปัจจุบันโรงเรียนอยู่ ณ จุดใด	43	89.60	41	80.40	174	78.40	258	80.40
5. หลักการวางแผนในโรงเรียนที่จะก่อให้เกิด ประโยชน์มากกว่า	38	79.20	37	72.50	146	65.80	221	68.80
6. การศึกษาสภาพปัจจุบันของงานประจำของ โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่ออะไร	23	47.90	21	41.20	104	46.80	148	46.10
7. การตรวจสอบสภาพปัจจุบันและปัญหาอันเป็น ที่มาของนโยบายที่กรมสามัญศึกษากำหนด แต่ละด้านมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่ออะไร	21	43.80	22	43.10	80	36.00	123	38.30
8. การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ถูกต้องควรมีการศึกษาให้ ทราบอะไรก่อน	27	56.30	38	74.50	163	73.40	228	71.00
9. โครงสร้างของแผนตามรูปแบบที่กรมสามัญศึกษา กำหนดได้ถูกต้อง	23	47.90	22	43.10	123	55.40	168	52.30

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน	ผู้บริหาร		หัวหน้าแผนงาน		หัวหน้าหมวดวิชา/		รวม	
					กรรมการแผน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. เกณฑ์การปฏิบัติงานที่ผู้ปฏิบัติถือเป็นผลดีสุดท้าย								
ที่จะให้เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน	39	81.30	32	62.70	152	68.50	223	69.50
11. มาตรการของแผนมีความสำคัญอย่างไร	27	56.30	22	43.10	66	29.70	115	35.80
12. กำหนดมาตรการมีกระบวนการที่สำคัญอย่างไร	13	27.10	13	25.50	47	21.20	73	22.70
13. การวางแผนใช้เงินเพื่อการอบรมหรือจัดงาน								
ใช้เงินจากหมวดใด	28	58.30	17	33.30	78	35.10	123	38.30
14. กรมสามัญศึกษาได้กำหนดสัดส่วนการใช้เงิน								
บำรุงการศึกษาเป็นยี่สิบการในข้างร้อยละ								
เท่าไรของเงินบำรุงการศึกษาทั้งหมด	33	68.80	25	49.00	105	47.30	163	50.80
15. โครงการ	33	68.80	29	56.90	123	55.40	185	57.60
16. การที่จะกำหนดว่า "ระหว่างงาน/โครงการ								
อะไรบ้าง" จะยึดส่วนใดของแผนเป็นแนวทาง	7	14.60	3	5.90	48	21.60	58	18.10
17. การนำงาน/โครงการไปปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ								
และประสิทธิผล ควรต้องอาศัยปัจจัยการบริหาร								
อะไร	47	97.90	47	92.20	202	91.00	296	92.20
18. การนำงาน/โครงการไปปฏิบัตินั้น ส่วนใดของ								
งาน/โครงการที่ควรยึดถือเป็นมาตรฐานในการ								
ปฏิบัติงาน	26	54.20	30	58.80	111	50.00	167	52.00

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน	ผู้บริหาร		หัวหน้าแผนงาน		หัวหน้าหมวดวิชา/		รวม	
					กรรมการแผน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19. การประเมินผลความสำเร็จของงาน/โครงการ								
เป็นการวัดผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริง	36	75.00	46	90.20	180	81.10	262	81.60
20. การประเมินผลกระทบ (Impact) จาก								
โครงการฝึกอบรม	32	66.70	39	76.50	128	57.70	199	62.00
รวม	599	62.40	591	57.90	2470	55.60	3660	57.00

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าแผนงานและหัวหน้าหมวดวิชา/กรรมการวางแผน มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 57.00 และเมื่อพิจารณาตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ปานกลาง ร้อยละ 62.40 ส่วนหัวหน้าแผนงานและหัวหน้าหมวดวิชา/กรรมการวางแผน มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 57.90 และร้อยละ 55.60 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายแผนงานและหัวหน้าหมวดวิชา/กรรมการวางแผนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนในเรื่องเป็นอย่างดี 5 อันดับดังนี้

- 1) การดำเนินงาน/โครงการไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 92.20
- 2) การประเมินผลความสำเร็จของงาน/โครงการ ร้อยละ 81.60
- 3) ขั้นตอนในการวางแผนการศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 80.40
- 4) จุดมุ่งหมายสำคัญของการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 76.00
- 5) การกำหนดวัตถุประสงค์ ร้อยละ 71.00

ส่วนผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายแผนงานและหัวหน้าหมวดวิชา/กรรมการวางแผนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนในเรื่องต่อไปนี้

1) แนวทางในการกำหนดงาน/โครงการจากแผน ร้อยละ 18.10

2) กระบวนการกำหนดมาตรการ ร้อยละ 22.70

3) ความสำคัญของมาตรการของแผน ร้อยละ 35.80

4) การตรวจสอบสภาพปัจจุบันและปัญหาอันเป็นที่มาของนโยบายที่กรมสามัญศึกษากำหนด

แต่ละด้านมีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร ร้อยละ 38.30

5) หมวดรายจ่ายในการอบรมครู ร้อยละ 38.30

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามตำแหน่ง ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่า

1) ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนเป็นอย่างดีในเรื่อง

(1) การดำเนินงาน/โครงการไปปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรต้อง

อาศัยปัจจัยการบริหารอะไร ร้อยละ 97.90

(2) ขั้นตอนการวางแผนการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาทำให้ทราบว่า "ปัจจุบัน

โรงเรียนอยู่ ณ จุดใด ร้อยละ 89.60

(3) จุดมุ่งหมายสำคัญของการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 85.40

(4) เกณฑ์การปฏิบัติงานสำหรับผู้ปฏิบัติถือเป็นผลลัพธ์สุดท้ายที่จะทำให้เกิดขึ้นจากการ

ปฏิบัติงาน ร้อยละ 81.30

(5) หลักการวางแผนในโรงเรียนที่จะก่อให้เกิดประโยชน์มากกว่า ร้อยละ 79.20

และยังขาดความเข้าใจในเรื่องการวางแผน ดังนี้

(1) การที่จะกำหนดว่า "จะทำงาน/โครงการอะไรบ้าง" จะยึดส่วนใดของแผน

เป็นแนวทาง ร้อยละ 14.60

(2) กำหนดมาตรการมีกระบวนการที่สำคัญอย่างไร ร้อยละ 27.10

(3) การตรวจสอบสภาพปัจจุบันและปัญหาอันเป็นที่มาของนโยบายที่กรมสามัญศึกษา

กำหนดแต่ละด้านมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่ออะไร ร้อยละ 43.80

(4) โครงสร้างของแผนตามรูปแบบที่กรมสามัญศึกษากำหนดได้ถูกต้อง

ร้อยละ 47.90

(5) การศึกษาสภาพปัจจุบันของงานประจำของโรงเรียนมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่ออะไร

ร้อยละ 47.90

2) หัวหน้าแผนงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนอย่างดีในเรื่อง

(1) การดำเนินงาน/โครงการไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรต้องอาศัยปัจจัยการบริหารอะไร ร้อยละ 92.20

(2) การประเมินผลความสำเร็จของงาน/โครงการเป็นการวัดผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 90.20

(3) ขั้นตอนการวางแผนการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาทำให้ทราบว่า "ปัจจุบันโรงเรียนอยู่ ณ จุดใด ร้อยละ 80.40

(4) การประเมินผลกระทบ (Impact) จากโครงการฝึกอบรม ร้อยละ 76.50

(5) การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ถูกต้องควรศึกษาให้ทราบอะไรก่อน ร้อยละ 74.50 และยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนในเรื่อง

(1) การที่จะกำหนดว่า "จะทำงาน/โครงการอะไรบ้าง" จะยึดสำเนาของแผนเป็นแนวทาง ร้อยละ 5.90

(2) กำหนดมาตรการมีกระบวนการที่สำคัญอย่างไร ร้อยละ 25.50

(3) การวางแผนใช้เงินเพื่อการอบรมหรือดูงานใช้เงินจากหมวดใด ร้อยละ 33.30

(4) การศึกษาสภาพปัจจุบันของงานประจำของโรงเรียนมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่ออะไร ร้อยละ 41.20

(5) การตรวจสอบสภาพปัจจุบันและปัญหาอันเป็นที่มาของนโยบายที่กรมสามัญศึกษากำหนดแต่ละด้านมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่ออะไร ร้อยละ 43.10

3) หัวหน้าหมวดวิชา/กรรมการวางแผน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนเป็นอย่างดีในเรื่อง

(1) การดำเนินงาน/โครงการไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรต้องอาศัยปัจจัยการบริหารอะไร ร้อยละ 91.00

(2) การประเมินผลความสำเร็จของงาน/โครงการเป็นการวัดผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 81.10

(3) ขั้นตอนการวางแผนการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาทำให้ทราบว่า "ปัจจุบันโรงเรียนอยู่ ณ จุดใด ร้อยละ 78.40

(4) จุดมุ่งหมายสำคัญของการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 75.20

(5) การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ถูกต้องควรศึกษาให้ทราบอะไรก่อน ร้อยละ 73.40
และยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนในเรื่อง

(1) กำหนดมาตรการที่มีกระบวนการที่สำคัญอย่างไร ร้อยละ 21.20

(2) การที่จะกำหนดว่า "จะทำงาน/โครงการอะไรบ้าง" จะยึดส่วนใดของแผน
เป็นแนวทาง ร้อยละ 21.60

(3) มาตรการของแผนมีความสำคัญอย่างไร ร้อยละ 29.70

(4) การวางแผนใช้เงินเพื่อการอบรมหรือดูงานใช้เงินจากหมวดใด ร้อยละ 35.10

(5) การตรวจสอบสภาพปัจจุบันและปัญหาอันเป็นที่มาของนโยบายที่กรมสามัญศึกษา
กำหนดแต่ละด้านมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่ออะไร ร้อยละ 36.00

4.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผน

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของ
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนว่า ในด้านการวางแผนนั้นมีการปฏิบัติในเรื่อง การจัดองค์การ
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นอย่างไร ทั้งนี้การวิเคราะห์
ข้อมูลจะกระทำโดยภาพรวม ดังตารางที่ 4 และจำแนกในรายละเอียดในตารางที่ 5-7 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผน	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดองค์การ	3.86	0.73	มาก
2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.54	0.85	มาก
3. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.30	0.77	ปานกลาง
รวม	3.47	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า โดยภาพรวม บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นว่าการวางแผนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ก็พบว่า บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เห็นว่าการจัดองค์การ ($\bar{X} = 3.86$) และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.54$) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ทั้ง 2 ด้าน แต่ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$)

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในรายละเอียดแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปฏิบัติในตารางที่ 5-7

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดองค์การ

การจัดองค์การ	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดองค์การหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการวางแผนของโรงเรียนโดยตรง	3.98	0.85	มาก
2. มีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง	4.06	0.95	มาก
3. การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการวางแผน	4.01	0.83	มาก
4. การอบรมบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวางแผน	3.38	1.07	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการวางแผน พบว่า

1) ด้านการจัดองค์การ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เห็นว่า ในด้านการจัดองค์การมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก 3 เรื่องคือ

(1) การจัดองค์การหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการวางแผนของโรงเรียนโดยตรง ($\bar{X} = 3.98$)

(2) การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการวางแผน

($\bar{X} = 4.01$)

(3) มีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
จัดสิ่งอำนวยความสะดวก

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดเตรียมวัสดุเพื่อการวางแผนอย่างเพียงพอ เช่น กระดาษ แบบฟอร์ม หมึกโรเนียว เป็นต้น	3.99	0.85	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวางแผนอย่างเพียงพอ	3.48	0.93	ปานกลาง
3. การจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่าย เอกสาร เป็นต้น	3.37	1.21	ปานกลาง
4. การจัดสถานที่หรือห้องทำงานเพื่อการวางแผนอย่างเป็นเอกเทศ	3.33	1.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
เห็นว่าในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก 1 เรื่อง คือ การจัด
เตรียมวัสดุเพื่อการวางแผนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผน

การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผน	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพียงพอ	3.23	1.04	ปานกลาง
2. การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อย่างเพียงพอ	3.28	0.98	ปานกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศ	3.20	1.03	ปานกลาง
4. การประสานงานกับศูนย์กลางระบบข้อมูลและสารสนเทศ ระดับจังหวัด	3.11	0.93	ปานกลาง
5. การนำผลการดำเนินงานในนี้ที่แล้วมาวิเคราะห์ เพื่อใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผน	3.40	0.96	ปานกลาง
6. การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็นต่อการวางแผนทั้งข้อมูลภายใน และข้อมูลภายนอกโรงเรียน	3.40	0.88	ปานกลาง
7. ระบบข้อมูลและสารสนเทศมีความสมบูรณ์เพียงพอสำหรับ ใช้ในการวางแผน	3.43	0.87	ปานกลาง
8. การรวบรวมข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบันไว้อย่างมีระบบ สามารถนำมาใช้ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.40	0.88	ปานกลาง
9. การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่าง สม่ำเสมอ	3.23	0.88	ปานกลาง
10. การประเมินผลการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผน	3.28	0.91	ปานกลาง
11. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดระบบ สารสนเทศ	3.31	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผน บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ทุกเรื่อง แต่ที่มากที่สุด 3 เรื่อง คือ

- (1) ระบบข้อมูลและสารสนเทศมีความสมบูรณ์เพียงพอสำหรับการวางแผน ($\bar{X} = 3.43$)
- (2) การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็นต่อการวางแผนทั้งข้อมูลภายในและข้อมูลภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 3.40$)
- (3) การรวบรวมข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบันไว้อย่างมีระบบสามารถนำมาใช้ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.40$)

4.3 การดำเนินงานตามกระบวนการวางแผน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การนำแผนไปปฏิบัติและ 3) การประเมินผลแผน ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นดังกล่าว และนำมาแปลความตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมดังปรากฏในตารางที่ 8 และในรายละเอียดดังตารางที่ 9-11

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผน โดยภาพรวม

การดำเนินงานตามแผนกระบวนการวางแผน	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวางแผน	3.69	0.60	มาก
2. การนำแผนไปปฏิบัติ	3.53	0.71	มาก
3. การประเมินผลแผน	3.38	0.78	ปานกลาง
รวม	3.55	0.64	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความเห็นว่าการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.55$) และเมื่อพิจารณานในแต่ละด้านก็พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก 2 ด้านคือ

- 1) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.69$)
- 2) การนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.53$)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลด้านการดำเนินงานกระบวนการวางแผนในรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 9-11

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและแนวโน้มในการดำเนินงาน ของโรงเรียน	3.70	0.79	มาก
2. การศึกษาวัตถุประสงค์ และนโยบายของกรมสามัญศึกษา	4.09	0.74	มาก
3. การศึกษาหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียน	3.81	0.88	มาก
4. การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคมการเมือง และเทคโนโลยีใน ชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่และเขตพื้นที่บริหาร	3.57	0.82	มาก
5. การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายในการ วางแผนของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.95	0.80	มาก
6. การวางแผนให้สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ	3.81	0.73	มาก
7. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.72	0.88	มาก
8. การวางแผนหลักเกณฑ์วิธีดำเนินการในการกำหนดรายละเอียดใน ส่วนต่าง ๆ ของโครงการ	3.71	0.79	มาก
9. การกำหนดทางเลือกไว้หลายทางแล้ววิเคราะห์ทางเลือกเหล่านั้น เพื่อเลือกวิธีที่ดีที่สุด	3.44	0.79	ปานกลาง
10. การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์นโยบายและ เป้าหมายของโรงเรียน	3.87	0.77	มาก
11. การจัดเตรียมคู่มือ และเอกสารประกอบการจัดทำโครงการ	3.55	0.88	มาก
12. การวิเคราะห์โครงการเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการ และผลผลิต	3.26	0.78	ปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวางแผน (ต่อ)

ด้านการวางแผน	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
13. การกำหนดเกณฑ์ในการนิจามาคัดเลือกติดตามและประเมินผล			
ในแต่ละโครงการ	3.36	0.84	ปานกลาง
14. การกำหนดวิธีการกำกับดูแลควบคุม ติดตามและประเมินผล			
ในแต่ละโครงการ	3.50	0.84	ปานกลาง
15. การจัดทำแผนเป็นเอกสารให้ถูกต้องและสมบูรณ์	3.95	0.86	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ด้านการวางแผน บุคลากรมีความเห็นว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก 3 อันดับแรกคือ

- 1) การศึกษาวัตถุประสงค์ และนโยบายของกรมสามัญศึกษา ($\bar{X} = 4.09$)
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายในการวางแผนของโรงเรียนไว้
อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.95$)
- 3) การจัดทำแผนเป็นเอกสารให้ถูกต้อง และสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติ

การนำแผนไปปฏิบัติ	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การประชุมชี้แจงแผนแก่ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติ	3.78	0.86	มาก
2. การสนับสนุนทรัพยากรและการบริการต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนบรรลุวัตถุประสงค์	3.60	0.81	มาก
3. การจัดเตรียมเอกสาร/คู่มือในการปฏิบัติงานตามแผน	3.63	0.92	มาก
4. การประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่แผนงาน/โครงการอย่างทั่วถึง	3.51	0.89	มาก
5. การประเมินสภาพและสำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ	3.44	0.82	ปานกลาง
6. มีการติดต่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนระหว่างการทำงานตามแผน	3.48	0.85	ปานกลาง
7. การติดตามดูแลโดยผู้บริหารโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.59	0.95	มาก
8. การนิเทศ กำกับ ดูแล และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานเป็นระยะ	3.44	0.91	ปานกลาง
9. การปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา	3.34	0.89	ปานกลาง

ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ บุคลากรมีความเห็นว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ

- 1) การประชุมชี้แจงแผนแก่ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.78$)
- 2) การจัดเตรียมเอกสาร/คู่มือในการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{X} = 3.63$)
- 3) การสนับสนุนทรัพยากรและการบริการต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติตามแผน

บรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินผล	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีมาตรการในการควบคุมติดตามประเมินผล	3.50	0.90	ปานกลาง
2. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินแผนงาน/โครงการ	3.65	0.83	มาก
3. การใช้เครื่องมือประเมินผลที่มีคุณภาพเชื่อถือได้	3.23	0.91	ปานกลาง
4. การประเมินผลก่อนปฏิบัติตามโครงการ	2.96	1.00	ปานกลาง
5. การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ	3.22	0.91	ปานกลาง
6. การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ	3.71	0.96	มาก
7. การกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นระยะ	3.35	0.98	ปานกลาง
8. การจัดทำเอกสารสรุปผลการประเมินข้อมูลอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	3.46	0.94	ปานกลาง
9. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนหรือวางแผนใหม่	3.42	0.95	ปานกลาง
10. การปรับปรุงระบบการประเมินผลให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.34	0.89	ปานกลาง
11. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.33	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ด้านการประเมินบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 อันดับแรกคือ

- 1) การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ ($\bar{X} = 3.71$)
- 2) การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินแผนงาน/โครงการ ($\bar{X} = 3.65$)

4.4 แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผน

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดทำแผนของโรงเรียนโดยให้ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายแผนงาน และหัวหน้าหมวดวิชา/กรรมการวางแผน ได้แสดงความคิดเห็นโดยเลือกจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผน จำนวน 9 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดทำแผน

แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผน	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่
1. การกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายแผนงานโดยเฉพาะ	2.82	1.48	6
2. กำหนดบุคลากรเพื่อการวางแผนอย่างเพียงพอ	3.37	0.98	2
3. การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในเรื่องการวางแผน	3.90	0.96	1
4. การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในเรื่องการจัดระบบสารสนเทศ	3.19	0.80	4
5. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวางแผนอย่างเพียงพอ	3.03	0.93	5
6. การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ เพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.66	0.78	8
7. การจัดสถานที่อย่างเป็นเอกเทศเพื่อการวางแผน	1.90	0.87	9
8. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศให้ทันสมัย	2.79	0.97	7
9. การกำหนดให้มีนโยบายเพื่อให้มีการนำแผนไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน	3.31	1.30	3
รวม	3.00	0.03	

จากตารางที่ 12 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผน 5 อันดับแรกดังนี้

- 1) การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรในเรื่องการวางแผน ($\bar{X} = 3.90$)
- 2) การกำหนดบุคลากรเพื่อการวางแผนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.37$)
- 3) การกำหนดให้มีนโยบายเพื่อให้มีการนำแผนไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.31$)
- 4) การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในเรื่องการจัดระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.19$)
- 5) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวางแผนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.03$)