

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC+ เพื่อคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ t-test การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะได้นำเสนอด้วยหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 พฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี
- 4.3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี
- 4.4 พฤติกรรมความเป็นผู้นำที่พึงประสงค์

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาสถานภาพของผู้บริหารและอาจารย์ประจำ ในสถาบันราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง โดยศึกษาสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ประจำ

สถานภาพ	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม	
	(n = 117)		(n = 273)		(n = 390)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
1) ชาย	92	78.60	166	60.80	258	66.20
2) หญิง	25	21.40	107	39.20	132	33.80
2. อายุ						
1) ต่ำกว่า 25 ปี	-	-	12	4.40	12	3.10
2) 25 - 35 ปี	4	3.40	79	28.90	83	21.30
3) 36 - 45 ปี	48	41.00	89	32.60	137	35.10
4) 46 - 55 ปี	61	52.10	78	28.60	139	35.60
6) สูงกว่า 55 ปี	4	3.40	15	5.50	19	4.90
3. อายุราชการ						
1) ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	24	8.80	24	6.20
2) 5 - 10 ปี	3	2.60	50	18.30	53	13.60
3) 11 - 15 ปี	9	7.70	63	23.10	72	18.50
4) 16 - 20 ปี	38	32.50	36	13.20	74	19.00
5) 21 - 25 ปี	49	41.90	61	22.30	110	28.00
6) สูงกว่า 25 ปี	18	15.40	39	14.30	57	14.60
4. วุฒิการศึกษา						
1) ปริญญาตรี	7	6.00	85	31.10	92	23.60
2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ	-	-	2	0.70	2	0.50
3) ปริญญาโท	93	79.50	182	66.70	275	70.50
4) ปริญญาเอก	17	14.50	4	1.50	21	5.40

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ประจำ
(ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม	
	(n = 117)		(n = 273)		(n = 390)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ตำแหน่งทางวิชาการ						
1) อาจารย์	33	28.20	180	65.90	213	54.60
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์	78	66.70	89	32.60	167	42.80
3) รองศาสตราจารย์	6	5.10	4	1.50	10	2.60

จากตารางที่ 3 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.20 อายุระหว่าง 46.55 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.60 อายุราชการระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.20 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 70.50 และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 54.60

เมื่อพิจารณากลุ่มผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.60 อายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.10 อายุราชการระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.90 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 79.50 และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 66.70

ส่วนในกลุ่มอาจารย์ประจำ พบว่า ส่วนมากเป็นเพศชายเช่นเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 60.80 อายุระหว่าง 36.45 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.60 อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.10 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 66.70 และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 65.90

4.2 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี

การศึกษาพฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ผู้วิจัยศึกษาพฤติกรรมการเป็นผู้นำ (LBDQ) 2 ด้าน คือ พฤติกรรมด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์ ซึ่งจำแนกตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ประจำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม ดังตารางที่ 4 และในรายละเอียดดังตารางที่ 5 และตารางที่ 6

ตารางที่ 4 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี

พฤติกรรมการเป็นผู้นำ	ผู้บริหาร			อาจารย์ประจำ			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านมุ่งงาน	2.83	0.36	มาก	2.74	0.47	มาก	2.77	0.44	มาก
2. ด้านมุ่งสัมพันธ์	2.81	0.41	มาก	2.70	0.49	มาก	2.73	0.47	มาก
รวม	2.82	0.37	มาก	2.72	0.47	มาก	2.75	0.44	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับ "มาก" และทั้งผู้บริหารและอาจารย์ประจำ มีความเห็นว่าพฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ "มาก" เช่นกัน

ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านมุ่งงานในรายละเอียด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 5 และแผนภูมิที่ 7

ตารางที่ 5 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านปฏิบัติงาน

พฤติกรรมด้านปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			อาจารย์ประจำ			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนให้คณาจารย์ ได้ศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ มาปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงาน	3.03	0.76	มาก	3.07	0.74	มาก	3.06	0.75	มาก
2. เร่งรัดให้คณาจารย์ ทำงานให้ทันตาม กำหนดเวลา	2.93	0.58	มาก	2.90	0.63	มาก	2.91	0.62	มาก
3. ทำงานโดยมีการวางแผน ไว้ล่วงหน้า	2.92	0.63	มาก	2.89	0.67	มาก	2.90	0.66	มาก
4. สนับสนุนให้คณาจารย์ ทำงานอย่างมีระบบ แบบแผน	2.89	0.63	มาก	2.84	0.74	มาก	2.85	0.71	มาก
5. ให้คณาจารย์ปฏิบัติ ตามระเบียบข้อบังคับ ที่วางไว้	2.95	0.59	มาก	2.81	0.65	มาก	2.83	0.65	มาก
6. ชี้แจงให้คณาจารย์ ทราบว่าอธิการบดีมี ความมุ่งหวังอะไร ในการทำงานจาก คณาจารย์	2.86	0.66	มาก	2.81	0.65	มาก	2.83	0.65	มาก

ตารางที่ 5 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านม่งงาน (ต่อ)

พฤติกรรมการเป็นผู้นำ ด้านม่งงาน	ผู้บริหาร			อาจารย์ประจำ			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7. แสดงให้คณาจารย์ เข้าใจทัศนคติในการ ทำงานของอธิการบดี อย่างชัดเจน	2.86	0.65	มาก	2.71	0.69	มาก	2.75	0.68	มาก
8. นำความคิดใหม่ ๆ มา ปรึกษาคณาจารย์และร่วม ทดลองกับคณาจารย์	2.97	0.58	มาก	2.64	0.72	มาก	2.74	0.70	มาก
9. วางมาตรฐานในการ ทำงานของคณาจารย์ เอาไว้แน่นอน	2.69	0.64	มาก	2.76	0.69	มาก	2.74	0.67	มาก
10. รู้จักเลือกคนให้เหมาะ สมกับงาน	2.69	0.66	มาก	2.70	0.74	มาก	2.70	0.72	มาก
11. ชี้แจงให้คณาจารย์ เข้าใจบทบาทในการ บริหารงานของ อธิการบดี	2.75	0.60	มาก	2.66	0.72	มาก	2.69	0.68	มาก
12. สอดส่องดูแลให้ คณาจารย์มีการ ประสานงานกัน	2.81	0.54	มาก	2.52	0.73	มาก	2.68	0.68	มาก
13. พุดจากับคณาจารย์ แบบไม่มีข้อสงสัย	2.73	0.68	มาก	2.62	0.67	มาก	2.65	0.67	มาก

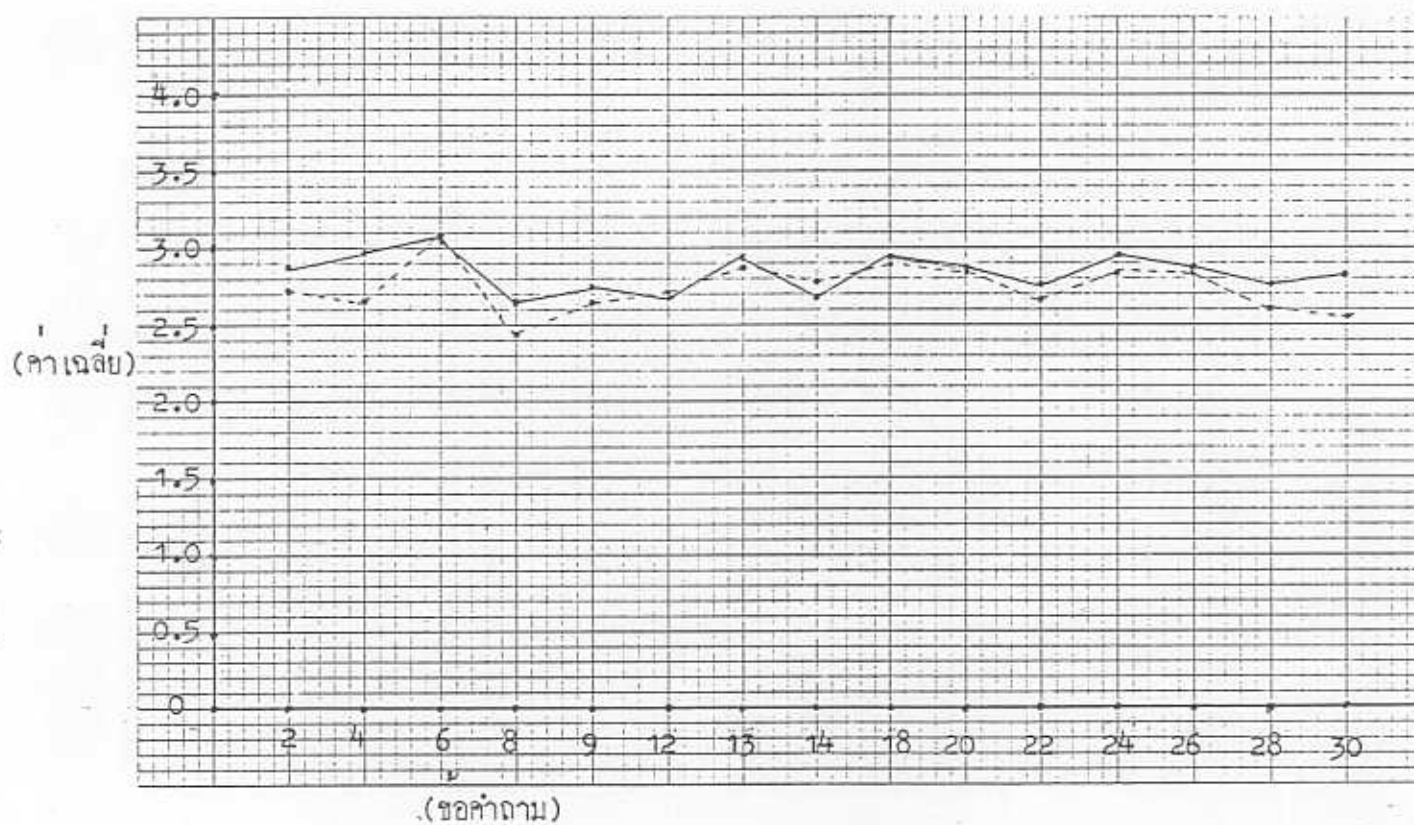
ตารางที่ 5 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านมุ่งมั่น (ต่อ)

พฤติกรรมการเป็นผู้นำ ด้านมุ่งมั่น	ผู้บริหาร			อาจารย์ประจำ			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
14. สอดส่องดูแลให้ คณาจารย์ทำงานเต็ม กำลังความสามารถ ของแต่ละบุคคล	2.74	0.60	มาก	2.60	0.72	มาก	2.65	0.69	มาก
15. วิพากษ์วิจารณ์การ ทำงานที่บกพร่องของ คณาจารย์	2.61	0.71	มาก	2.42	0.72	น้อย	2.47	0.72	น้อย
รวม	2.83	0.36	มาก	2.74	0.47	มาก	2.77	0.44	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดีด้านมุ่งมั่น โดยภาพรวมและรายเรื่อง อยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้นในเรื่อง วิพากษ์วิจารณ์การทำงานที่บกพร่องของอาจารย์อยู่ในระดับ "น้อย" พฤติกรรมด้านมุ่งมั่นที่ปฏิบัติ "มาก" 3 เรื่องแรก ได้แก่ 1) สนับสนุนให้คณาจารย์ได้ศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้มาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน 2) เร่งรัดให้คณาจารย์ทำงานตามกำหนดเวลา และ 3) ทำงานโดยมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า

และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการเป็นผู้นำด้านมุ่งมั่นตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารเห็นว่าพฤติกรรมการเป็นผู้นำด้านมุ่งมั่น ทั้งโดยภาพรวมและรายเรื่องอยู่ในระดับ "มาก"

ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ประจำเกี่ยวกับพฤติกรรมการเป็นผู้นำด้านมุ่งมั่นโดยภาพรวมและรายเรื่องอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้นในเรื่อง วิพากษ์วิจารณ์การทำงานที่บกพร่องของอาจารย์อยู่ในระดับ "น้อย"



————— ความคิดเห็นของผู้บริหาร
 - - - - - ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำ

แผนภูมิที่ 7 แสดงกราฟเส้นเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี
 คำนึงงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ประจำ

ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านมุ่งสัมพันธ์ในรายละเอียด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 8

ตารางที่ 6 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านมุ่งสัมพันธ์

พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์	ระดับการปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร			อาจารย์ประจำ			รวม		
	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ
1. เข้าร่วมงานสังคมของคณาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.64	มาก	2.91	0.76	มาก	2.94	0.73	มาก
2. ให้คณาจารย์กล้าและสบายใจที่จะพูดกับอธิการบดี	2.88	0.72	มาก	2.87	0.66	มาก	2.87	0.68	มาก
3. เป็นกันเองกับคณาจารย์และพวง่าย	2.86	0.83	มาก	2.86	0.80	มาก	2.86	0.81	มาก
4. สนับสนุนความเห็นและการปฏิบัติงานของคณาจารย์	2.86	0.58	มาก	2.78	0.65	มาก	2.80	0.63	มาก
5. ประพฤติตนเป็นคนเปิดเผยทำให้คณาจารย์เข้าใจง่าย	2.88	0.72	มาก	2.76	0.73	มาก	2.79	0.73	มาก
6. แสดงความเต็มใจที่จะมีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการทำงาน	2.86	0.62	มาก	2.72	0.70	มาก	2.76	0.68	มาก
7. ทำให้คณาจารย์รู้สึกอบอุ่นและสะดวกสบายในการปฏิบัติงาน	2.77	0.74	มาก	2.75	0.74	มาก	2.75	0.74	มาก

ตารางที่ 6 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านมุ่งสัมพันธ์ (ต่อ)

พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์	ระดับการปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร			อาจารย์ประจำ			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
8. หากโอกาสที่จะฟังความคิดเห็นของคณาจารย์	2.80	0.78	มาก	2.68	0.73	มาก	2.72	0.75	มาก
9. ขอความเห็นชอบจากคณาจารย์ในเรื่องที่สำคัญ ๆ ก่อนที่จะมีการดำเนินการต่อไป	2.86	0.62	มาก	2.67	0.79	มาก	2.72	0.75	มาก
10. ปฏิบัติต่อคณาจารย์ทุกคนอย่างยุติธรรมในฐานะผู้เท่าเทียมกัน	2.75	0.62	มาก	2.69	0.73	มาก	2.71	0.70	มาก
11. ช่วยเหลือเกื้อกูลในเรื่องส่วนตัวแก่คณาจารย์	2.80	0.59	มาก	2.62	0.75	มาก	2.67	0.71	มาก
12. ยอมรับและปฏิบัติตามคำแนะนำของคณาจารย์	2.72	0.63	มาก	2.64	0.71	มาก	2.66	0.69	มาก
13. จัดให้มีบุคลากรทำหน้าที่ประสานงานที่เหมาะสม	2.73	0.54	มาก	2.59	0.69	มาก	2.63	0.65	มาก
14. ดูแลเอาใจใส่ทุกข้อดีของอาจารย์แต่ละคน	2.67	0.66	มาก	2.57	0.77	มาก	2.60	0.74	มาก

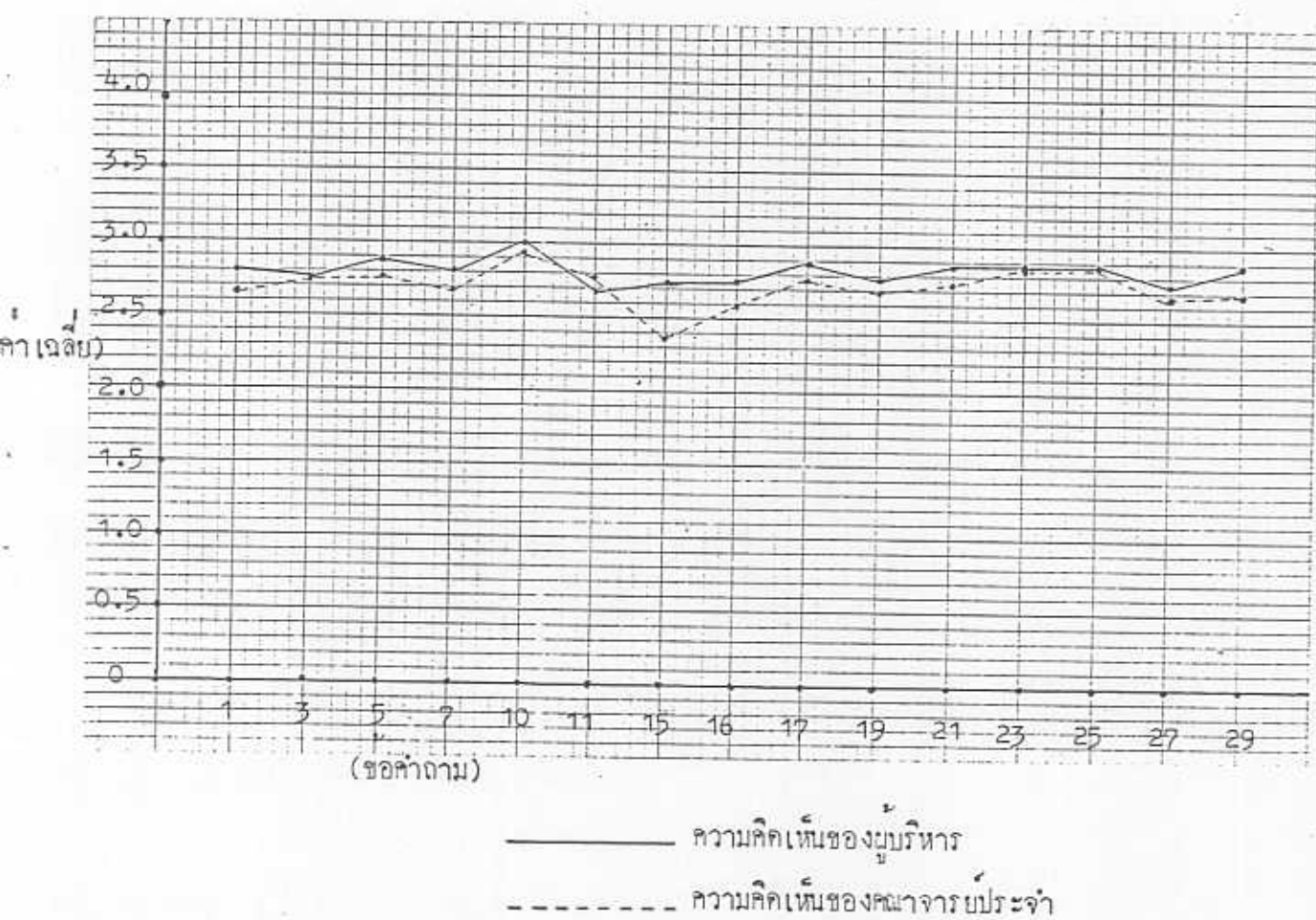
ตารางที่ 6 พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านมุ่งสัมพันธ์ (ต่อ)

พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์	ระดับการปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร			อาจารย์ประจำ			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15.ปฏิเสธที่จะอธิบายการกระทำต่าง ๆ และ การตัดสินใจของ อธิการบดีเอง	2.71	0.76	มาก	2.36	0.74	น้อย	2.46	0.76	น้อย
รวม	2.81	0.41	มาก	2.70	0.49	มาก	2.73	0.47	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดีด้านมุ่งสัมพันธ์ โดยภาพรวมและรายเรื่องอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้น การปฏิเสธที่จะอธิบายการกระทำต่าง ๆ และการตัดสินใจของอธิการบดีเอง อยู่ในระดับ "น้อย" พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์ที่มีการปฏิบัติระดับ "มาก" 3 เรื่องแรก ได้แก่ 1) เข้าร่วมงานสังคมของคณาจารย์อย่างสม่ำเสมอ 2) ให้คณาจารย์กล้าและสบายใจที่จะพูดกับอธิการบดี และ 3) เป็นกันเองกับคณาจารย์แบบทง่าย

และ เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการเป็นผู้นำด้านมุ่งสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารเห็นว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำด้านมุ่งสัมพันธ์ ทั้งโดยภาพรวมและในแต่ละเรื่องอยู่ในระดับ "มาก"

ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ประจำเกี่ยวกับพฤติกรรมการเป็นผู้นำด้านมุ่งสัมพันธ์โดยภาพรวมและรายเรื่องอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้น เรื่อง ปฏิเสธที่จะอธิบายการกระทำต่าง ๆ และการตัดสินใจของอธิการบดีเองอยู่ในระดับ "น้อย"



แผนภูมิที่ 8 แสดงกราฟเส้นเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมทางเป็นผู้นำของอธิการบดี
 กับคณาจารย์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ประจำ

4.3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี

ผู้วิจัยได้ศึกษา เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ประจำที่มีต่อพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี ทั้งด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม ดังตารางที่ 7 และในรายละเอียดดังตารางที่ 8 และตารางที่ 9

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี

พฤติกรรมการเป็นผู้นำ	ระดับการปฏิบัติ						t
	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านมุ่งงาน	2.83	0.36	2.74	0.47	2.77	0.44	2.05*
2. ด้านมุ่งสัมพันธ์	2.81	0.41	2.70	0.49	2.73	0.47	2.33*
รวม	2.82	0.37	2.72	0.47	2.75	0.44	2.28*

* $P < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ประจำ มีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผู้วิจัย ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดีด้านมุ่งงานในรายละเอียด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านงาน

พฤติกรรมด้านมุ่งงาน	ระดับการปฏิบัติ						t
	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แสดงให้คณาจารย์ เข้าใจทัศนคติในการ ทำงานของอธิการบดี อย่างชัดเจน	2.86	0.65	2.71	0.69	2.75	0.68	2.02*
2. นำความคิดใหม่ ๆ มา ปรึกษาหารือและร่วม ทดลองกับคณาจารย์	2.97	0.58	2.64	0.72	2.74	0.70	4.83*
3. สนับสนุนให้คณาจารย์ ได้ศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา เพื่อนำความรู้ มาปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงาน	3.03	0.76	3.07	0.74	3.06	0.75	0.57
4. วิพากษ์วิจารณ์การทำงาน ที่บกพร่องของคณาจารย์	2.61	0.71	2.42	0.72	2.47	0.72	2.41*
5. พูดจากับคณาจารย์แบบ ไม่มีข้อสงสัย	2.73	0.68	2.62	0.67	2.65	0.67	1.44
6. รู้จักเลือกคนให้เหมาะสม กับงาน	2.69	0.66	2.70	0.74	2.70	0.72	0.14
7. ทำงานโดยมีการวางแผน ไว้ล่วงหน้า	2.92	0.63	2.89	0.67	2.90	0.66	0.46

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านงาน (ต่อ)

พฤติกรรมด้านปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ						t
	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ทำงานโดยมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า	2.92	0.63	2.89	0.67	2.90	0.66	0.46
8. วางมาตรฐานในการทำงานของคณาจารย์เอาไว้นั่นเอง	2.69	0.64	2.76	0.69	2.74	0.67	0.86
9. เร่งรัดให้คณาจารย์ทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา	2.93	0.58	2.90	0.63	2.91	0.62	0.52
10. สนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานอย่างมีระบบแบบแผน	2.89	0.63	2.84	0.74	2.85	0.71	0.73
11. ชี้แจงให้คณาจารย์เข้าใจบทบาทในการบริหารงานของอธิการบดี	2.75	0.60	2.66	0.72	2.69	0.68	1.37
12. ให้คณาจารย์ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับที่วางไว้	2.95	0.59	2.88	0.64	2.90	0.62	1.10
13. ชี้แจงให้คณาจารย์ทราบว่า	2.86	0.6	2.81	0.65	2.83	0.65	0.74
14. สอดส่องดูแลให้คณาจารย์ทำงานเต็มกำลังความสามารถของแต่ละบุคคล	2.74	0.60	2.60	0.72	2.65	0.69	1.84

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี ด้านมุ่งงาน (ต่อ)

พฤติกรรมด้านมุ่งงาน	ระดับการปฏิบัติ						t
	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. สอดส่องดูแลให้คณาจารย์ มีการประสานงานกัน	2.81	0.54	2.52	0.73	2.68	0.68	2.30*
รวม	2.83	0.36	2.74	0.47	2.77	0.44	2.05*

* $P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ประจำเห็นว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดีด้านมุ่งงานในแต่ละเรื่อง ส่วนมากมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในเรื่อง 1) การนำความคิดใหม่ ๆ มาปรึกษาหารือและร่วมทดลองกับคณาจารย์ 2) วิพากษ์วิจารณ์การทำงานที่บกพร่องของคณาจารย์ 3) สอดส่องดูแลให้คณาจารย์มีการประสานงานกัน และ 4) แสดงให้คณาจารย์เข้าใจทัศนคติในการทำงานของอธิการบดีอย่างชัดเจน ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ประจำ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผู้วิจัยศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ประจำ เกี่ยวกับพฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดีด้านมุ่งสัมพันธ์ในรายละเอียด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี

พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์	ระดับการปฏิบัติ						t
	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ช่วยเหลือเกื้อกูลในเรื่องส่วนตัวแก่คณาจารย์	2.80	0.59	2.62	0.75	2.67	0.71	2.40*
2. ทำให้คณาจารย์รู้สึกอบอุ่นและสะดวกสบายในการปฏิบัติงาน	2.77	0.74	2.75	0.74	2.75	0.74	0.27
3. ประพฤติตนเป็นคนเปิดเผย ทำให้คณาจารย์เข้าใจง่าย	2.88	0.72	2.76	0.73	2.79	0.73	1.57
4. หาโอกาสที่จะฟังความคิดเห็นของคณาจารย์	2.80	0.78	2.68	0.73	2.72	0.75	1.44
5. เข้าร่วมงานสังคมของคณาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.64	2.91	0.76	2.94	0.73	1.22
6. ดูแลเอาใจใส่ทุกข์สุขของอาจารย์แต่ละคน	2.67	0.66	2.57	0.77	2.60	0.74	1.21
7. ปฏิเสธที่จะอธิบายการกระทำต่าง ๆ และการตัดสินใจของอธิการบดีเอง	2.71	0.76	2.36	0.74	2.46	0.76	4.23*
8. จัดให้มีบุคลากรทำหน้าที่ประสานงานที่เหมาะสม	2.73	0.54	2.59	0.69	2.63	0.65	1.86
9. สนับสนุนความเห็นและการปฏิบัติงานของคณาจารย์	2.86	0.58	2.78	0.65	2.80	0.63	1.18

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี (ต่อ)

พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์	ระดับการปฏิบัติ						t
	ผู้บริหาร		อาจารย์ประจำ		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. ปฏิบัติต่อคณาจารย์ทุกคน อย่างยุติธรรมในฐานะ ผู้เท่าเทียมกัน	2.75	0.62	2.69	0.73	2.71	0.70	0.78
11. แสดงความเต็มใจที่จะมีการ เปลี่ยนแปลงและปรับปรุง การทำงาน	2.86	0.62	2.72	0.70	2.76	0.68	1.87
12. เป็นกันเองกับคณาจารย์ คณาจารย์และพนักงาน	2.86	0.83	2.86	0.80	2.86	0.81	0.07
13. ให้อคณาจารย์กล้าและสบายใจ ที่จะพูดกับอธิการบดี	2.88	0.72	2.87	0.66	2.87	0.68	0.11
14. ยอมรับและปฏิบัติตามคำ แนะนำของคณาจารย์	2.72	0.63	2.64	0.71	2.66	0.69	1.12
15. ขอความเห็นชอบจาก คณาจารย์ในเรื่องที่ สำคัญ ๆ ก่อนที่จะมี การดำเนินการต่อไป	2.86	0.62	2.67	0.79	2.72	0.75	2.30*
รวม	2.81	0.41	2.70	0.49	2.73	0.47	2.33*

* $P < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ประจำเห็นว่ พฤติกรรมการเป็นผู้นำของอธิการบดีด้านมุ่งสัมพันธ์ในแต่ละเรื่อง ส่วนมากมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในเรื่อง 1) ปฏิเสธที่จะอธิบายการกระทำต่าง ๆ และการตัดสินใจของอธิการบดี 2) ช่วยเหลือเกื้อกูลในเรื่องส่วนตัวแก่คณาจารย์ และ 3) ขอความเห็นชอบจากคณาจารย์ในเรื่องที่สำคัญ ๆ ก่อนจะมีการดำเนินงานต่อไป ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ประจำมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.4 พฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดีที่พึงประสงค์

ผู้วิจัยต้องการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ประจำเกี่ยวกับพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่พึงประสงค์ โดยให้เลือกจัดอันดับความสำคัญของพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดี 5 อันดับ จากพฤติกรรมความเป็นผู้นำ 10 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 พฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดีที่พึงประสงค์

พฤติกรรมที่พึงประสงค์	จำนวน (n = 390)	ร้อยละ (%)	อันดับ
1. อธิการบดีเริ่มงานหรือโครงการใหม่ ๆ เพื่อการบริหารงานของสถาบัน	265	67.70	1
2. อธิการบดีสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ปรับปรุงวิธีการทำงานเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน	264	67.70	2
3. อธิการบดีเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทุกด้าน	244	62.56	3
4. อธิการบดีเป็นผู้รักษาระเบียบวินัยในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	222	56.92	4
5. อธิการบดีจัดให้มีสวัสดิการและบริการแก่บุคลากรภายในสถาบันอย่างทั่วถึง	209	53.59	5

ตารางที่ 10 พฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดีที่พึงประสงค์

พฤติกรรมที่พึงประสงค์	จำนวน (n = 390)	ร้อยละ (%)	อันดับ
6. อธิการบดีรับฟังความคิดเห็นของคณาจารย์อย่างมีเหตุผล	193	49.49	6
7. อธิการบดีแบ่งเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อสถาบัน	173	44.36	7
8. อธิการบดีดูแลเอาใจใส่ในสวัสดิภาพของคณาจารย์อย่าง ใกล้ชิด	142	36.41	8
9. อธิการบดีสนับสนุนให้เผยแพร่ผลงานดีเด่นของคณาจารย์ แก่สาธารณชนทั่วไป	135	34.62	9
10. อธิการบดีเข้าร่วมกิจกรรมเป็นทางการของสถาบันอย่าง สม่ำเสมอ	103	26.41	10

จากตารางที่ 9 พบว่า พฤติกรรมความเป็นผู้นำที่พึงประสงค์ที่ผู้บริหารและอาจารย์ประจำ
มีความต้องการให้อธิการบดีแสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. อธิการบดีริเริ่มงานหรือโครงการใหม่ ๆ เพื่อการบริหารงานของสถาบัน
2. อธิการบดีสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ปรับปรุงวิธีการทำงาน เพื่อประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลของงาน
3. อธิการบดีเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทุกด้าน
4. อธิการบดีเป็นผู้รักษาระเบียบวินัยในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม
5. อธิการบดีจัดให้มีสวัสดิการและการบริการแก่บุคลากรภายในสถาบันอย่างทั่วถึง