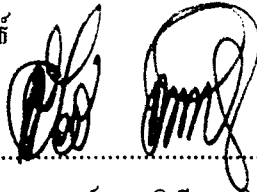
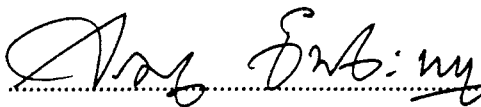


ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยา เรื่อง
การหายใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้
บทเรียนโปรแกรมกับการสอนปกติ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางสาวฉวีวรรณ เกษพุดชา
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชิวพินาย)


..... กรรมการ
(อาจารย์จรูญ ชัยประทุม)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยา เรื่อง
การหายใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้บทเรียนโปรแกรมกับการสอนปกติ
กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนห้วยแถลงพิทยาคม จังหวัด
นครราชสีมา ปีการศึกษา 2539 เลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 40 คน
และกลุ่มควบคุมจำนวน 40 คน

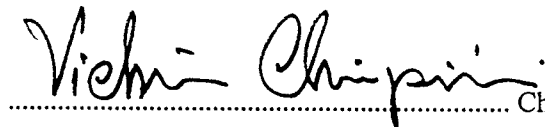
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ บทเรียนแบบโปรแกรมและแบบทดสอบวัด
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างทดสอบความรู้ก่อนการทดลองและทดสอบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนหลังการทดลอง กลุ่มทดลองเรียนจากบทเรียนโปรแกรมส่วนกลุ่มควบคุม
เรียนจากการสอนปกติ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าที่
ในการทดสอบพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้บทเรียนโปรแกรมสูงกว่า
นักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

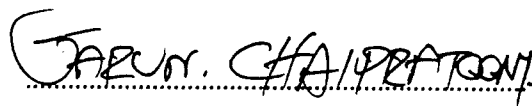
Thesis Title : A Comparison of Learning Achievement in Biology Entitled
"Respiration" for Matthayomsuksa Five Students by Using
Programmed Instruction and The Conventional Method

Author : Miss. Chaweewan Koipudsa

Thesis Advisory Committee :


..... Chairman

(Associate Professor Dr. Vichien Chiwapimai)


..... Member

(Mr. Jarun chaiprathum)

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the learning achievement in biology entitled "respiration" for matthayomsuksa five students between using programmed instruction and conventional instruction

A sample of 80 matthayomsuksa five students of academic year 1996 in Huaithalang School, Nakornratchasima province was selected by simple random sampling technique into two groups : experimental group of 40 students and control group of 40 students.

The instruments were the programmed instruction and the test. All subjects took a pretest before the experiment, and took a posttest after they finished studying. The experimental groups learned from programmed instruction and at the same time the control group learned from conventional instruction.

The t-test method was employed to analyse the means of experimental group and control group. The results indicated that the students in the experimental group did significantly better than the students in the control group at level of significant .05.