

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของระดับความสามารถในการปฏิบัติงานของกรรมการบริหาร  
องค์การบริหารส่วนตำบล

| ระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน<br>ตามอำนาจหน้าที่ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------------------|-------|--------|
| ระดับน้อย                                         | 5     | 5.0    |
| ระดับปานกลาง                                      | 53    | 54.2   |
| ระดับมาก                                          | 40    | 40.8   |
| รวม                                               | 98    | 100.0  |

จากตารางที่ 11 กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการบริหาร การจัดทำร่างข้อบังคับ และการบริหารงานบุคคล ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 มีความสามารถในการปฏิบัติงานระดับมาก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 และมีความสามารถในการปฏิบัติงานระดับน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และมีแนวโน้มสูงขึ้น การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน ออกเป็น 2 ด้าน คือ ทดสอบความรู้ และทดสอบการปฏิบัติงาน และนำผลการทดสอบทั้งสองด้านมารวมกัน เมื่อเปรียบเทียบการทดสอบทั้งสองด้านได้ผลสรุปว่า กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ทำคะแนนส่วนทดสอบความรู้ได้ต่ำกว่าคะแนนส่วนทดสอบการปฏิบัติ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การที่จะมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ ด้านการประชุมคณะกรรมการบริหาร การจัดทำร่างข้อบังคับตำบล และการบริหารงานบุคคล เป็นความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลในการจดจำ ทำความเข้าใจระเบียบกฎหมายการปฏิบัติงาน ส่วนการทดสอบการปฏิบัติงานด้านการประชุม การจัดทำร่างข้อบังคับ และการบริหารงานบุคคลกรรมการบริหารสามารถทำคะแนนได้สูง หรือปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้เพราะว่า มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบล เช่น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและเจ้าหน้าที่งานอื่นๆ คอย

แนะนำให้คำปรึกษาในเรื่องการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย จึงทำให้การปฏิบัติงานในส่วนนี้มีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาผลการวิจัยโดยภาพรวมแล้ว กรรมการบริหารส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เป็นผลมาจากการกรรมการบริหารมีความรู้มีการศึกษาสูงขึ้น และมีความสนใจ ดึงตัวการปฏิบัติงานมากขึ้นรวมทั้งรัฐได้ให้ความช่วยเหลือต่อกิจการองค์การบริหารส่วนตำบลมากขึ้น

#### 4.3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร การศึกษา อาชีพ ประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน ประเภทของกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล การได้รับข้อมูลข่าวสาร การได้รับการฝึกอบรม และการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานหาความสัมพันธ์ของตัวแปรปรากฏดังตารางที่ 10-16

4.3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ | การศึกษา      |               |                |              |
|------------------------------------------|---------------|---------------|----------------|--------------|
|                                          | ประถมศึกษา    | มัธยมศึกษา    | ปวช.-อนุปริญญา | ปริญญาตรี    |
| ระดับน้อย                                | 9.15<br>(4)   | 3.1<br>(1)    | 0.0<br>(0)     | 0.0<br>(0)   |
| ระดับปานกลาง                             | 61.95<br>(29) | 46.1<br>(19)  | 45.0<br>(4)    | 25.0<br>(1)  |
| ระดับมาก                                 | 28.90<br>(13) | 50.8<br>(19)  | 55.0<br>(5)    | 75.0<br>(3)  |
| รวม<br>(จำนวน)                           | 100.0<br>(46) | 100.0<br>(39) | 100.0<br>(9)   | 100.0<br>(4) |

Chi - Square = 11.67317

Significance = 0.4723

P>0.05

จากตารางที่ 12 กรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปวช. ถึง อนุปริญญา, มัธยมศึกษา, และประถมศึกษา จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมากร้อยละ 75.0, 55.0, 50.8, และ 28.9 ตามลำดับ กล่าวคือ กรรมการบริหารที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับปวช. ถึง อนุปริญญา, มัธยมศึกษา และประถมศึกษา ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปว่าตัวแปรการศึกษากับตัวแปรความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปากฎผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ความสามารถในการปฏิบัติงาน<br>ตามอำนาจหน้าที่ | อาชีพ   |                 |         |       |
|----------------------------------------------|---------|-----------------|---------|-------|
|                                              | เกษตรกร | ค้าขาย/ทำธุรกิจ | รับจ้าง | อื่นๆ |
| ระดับน้อย                                    | 4.6     | 4.8             | 10.0    | 0.0   |
|                                              | (3)     | (1)             | (1)     | (0)   |
| ระดับปานกลาง                                 | 56.9    | 47.6            | 60.0    | 0.0   |
|                                              | (37)    | (10)            | (6)     | (0)   |
| ระดับมาก                                     | 38.5    | 47.6            | 30.0    | 100.0 |
|                                              | (25)    | (10)            | (3)     | (2)   |
| รวม                                          | 100.0   | 100.0           | 100.0   | 100.0 |
| (จำนวน)                                      | (65)    | (21)            | (10)    | (2)   |

Chi-Square = 4.34215

Significance = 0.6305

P > 0.05

จากตารางที่ 13 กรรมการบริหารที่มีอาชีพอื่นๆ (เคยรับราชการ), ค้าขายหรือทำธุรกิจ, เกษตรกร และรับจ้าง มีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.0, 47.6, 38.5 และ 30.3 ตามลำดับ กล่าวคือ กรรมการบริหารที่มีอาชีพ (เคยรับราชการ) มีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่มีอาชีพค้าขาย, เกษตรกร, และรับจ้าง ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปว่า ตัวแปรอาชีพกับตัวแปรความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปรางค์ผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ความสามารถในการปฏิบัติงาน<br>ตามอำนาจหน้าที่ | ประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน |               |
|----------------------------------------------|-----------------------------------|---------------|
|                                              | ไม่เคย                            | เคย           |
| ระดับน้อย                                    | 0.0<br>(0)                        | 5.8<br>(5)    |
| ระดับปานกลาง                                 | 33.3<br>(4)                       | 57.0<br>(49)  |
| ระดับมาก                                     | 66.7<br>(8)                       | 37.2<br>(32)  |
| รวม<br>(จำนวน)                               | 100.0<br>(12)                     | 100.0<br>(86) |

Chi - Square = 4.02492    Significance = 0.1337

P > 0.05

จากตารางที่ 14 วรรณกรรมการบริหารที่ไม่เคยและเคยมีประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก ร้อยละ 66.7 และ ร้อยละ 37.2 ตามลำดับ กล่าวคือ วรรณกรรมการบริหาร ที่ไม่เคยมีประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน มีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่าวรรณกรรมการบริหารที่เคยมีประสบการณ์การทำงานในตำบลหมู่บ้าน

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปว่า ตัวแปรประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน กับตัวแปรความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของวรรณกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของวรรณกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ความสามารถในการปฏิบัติงาน<br>ตามอำนาจหน้าที่ | ประเภทของวรรณกรรมการบริหาร  |                                  |
|----------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
|                                              | วรรณกรรมการบริหารโดยตำแหน่ง | วรรณกรรมการบริหารโดยการเลือกตั้ง |
| ระดับน้อย                                    | 2.4<br>(1)                  | 7.1<br>(4)                       |
| ระดับปานกลาง                                 | 54.8<br>(23)                | 53.6<br>(30)                     |
| ระดับมาก                                     | 42.8<br>(18)                | 39.3<br>(22)                     |
| รวม<br>(จำนวน)                               | 100.0<br>(42)               | 100.0<br>(56)                    |

Chi - Square = 1.14796 Significance = 0.5633

P > 0.05

จากตารางที่ 15 กรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และเป็นกรรมการโดยการเลือกตั้ง มีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก ร้อยละ 42.8 และร้อยละ 39.9 ตามลำดับ กล่าวคือ กรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการโดยการเลือกตั้งมีความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ไม่แตกต่างกันมากนัก

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของกรรมการบริหารกับความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปว่า ตัวแปรประเภทของกรรมการบริหารกับตัวแปรความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปรางค์กู่ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ความสามารถในการปฏิบัติงาน<br>ตามอำนาจหน้าที่ | การได้รับข้อมูลข่าวสาร |       |
|----------------------------------------------|------------------------|-------|
|                                              | น้อย                   | มาก   |
| ระดับน้อย                                    | 0.0                    | 6.4   |
|                                              | (0)                    | (5)   |
| ระดับปานกลาง                                 | 60.0                   | 52.6  |
|                                              | (12)                   | (41)  |
| ระดับมาก                                     | 40.0                   | 41.0  |
|                                              | (8)                    | (32)  |
| รวม                                          | 100.0                  | 100.0 |
| (จำนวน)                                      | (20)                   | (78)  |

Chi - Square = 1.44890

Significance = 0.4846

P > 0.05

จากตารางที่ 16 กรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารในระดับน้อย และมาก จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก ร้อยละ 40.0 และร้อยละ 41.0 ตามลำดับ กล่าวคือ กรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากและกรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันมากนัก

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปว่า ตัวแปรการได้รับข้อมูลข่าวสารกับตัวแปรความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งไม่เกินไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรมกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรมกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ความสามารถในการปฏิบัติงาน<br>ตามอำนาจหน้าที่ | การได้รับการฝึกอบรม |              |
|----------------------------------------------|---------------------|--------------|
|                                              | ไม่เคย              | เคย          |
| ระดับน้อย                                    | 0.0<br>(0)          | 5.8<br>(5)   |
| ระดับปานกลาง                                 | 90.9<br>(10)        | 49.4<br>(43) |
| ระดับมาก                                     | 9.1<br>(1)          | 44.8<br>(39) |
| รวม                                          | 100.0               | 100.0        |
| (จำนวน)                                      | (11)                | (87)         |

Chi- Square = 6.79504

Significance = 0.0335

P < 0.05

จากตารางที่ 17 กรรมการบริหารที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมและเคยได้รับการฝึกอบรม จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก ร้อยละ 9.1 และร้อยละ 44.8 ตามลำดับ กล่าวคือ กรรมการบริหารที่ได้รับการฝึกอบรมมาก จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปว่า ตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมกับตัวแปรความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปรางค์ผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ความสามารถในการปฏิบัติงาน<br>ตามอำนาจหน้าที่ | การสนับสนุนจากหน่วยงานราชการ |       |
|----------------------------------------------|------------------------------|-------|
|                                              | น้อย                         | มาก   |
| ระดับน้อย                                    | 5.9                          | 4.7   |
|                                              | (2)                          | (3)   |
| ระดับปานกลาง                                 | 70.6                         | 45.3  |
|                                              | (24)                         | (29)  |
| ระดับมาก                                     | 23.5                         | 50.0  |
|                                              | (8)                          | (32)  |
| รวม                                          | 100.0                        | 100.0 |
| (จำนวน)                                      | (34)                         | (64)  |

Chi - Square = 6.49685

Significance = 0.0388

P < 0.05

จากตารางที่ 18 กรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการน้อย และกรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการมาก จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก ร้อยละ 23.5 และร้อยละ 50.0 ตามลำดับ กล่าวคือ กรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการมาก จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการน้อย

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปว่า ตัวแปรการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการกับตัวแปรความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3.8 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานในการวิจัยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งสามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานในการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 19 สรุปผลการทดสอบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

| ตัวแปร                                                                         | Chi-Square | Significance | ผลการทดสอบ           |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|----------------------|
| 1. การศึกษากับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่                         | 11.67317   | 0.4723       | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| 2. อาชีพกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่                            | 4.34215    | 0.6325       | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| 3. ประสบการณ์การทำงานในตำบลหมู่บ้านกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ | 4.02492    | 0.1337       | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| 4. ประเภทของกรรมการบริหารกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่           | 1.14796    | 0.5633       | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |

ตารางที่ 19 สรุปผลการทดสอบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตาม  
อำนาจหน้าที่ (ต่อ)

| ตัวแปร                                                                             | Chi-Square | Significance | ผลการทดสอบ           |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|----------------------|
| 5. การได้รับข้อมูลข่าวสารกับความ<br>สามารถในการปฏิบัติงานตาม<br>อำนาจหน้าที่       | 1.44890    | 0.4846       | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| 6. การได้รับการฝึกอบรมกับความ<br>สามารถในการปฏิบัติงานตาม<br>อำนาจหน้าที่          | 6.79504    | 0.0335       | มีความสัมพันธ์กัน    |
| 7. การสนับสนุนจากหน่วยงาน<br>ราชการกับความสามารถในการ<br>ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ | 6.49685    | 0.0388       | มีความสัมพันธ์กัน    |

#### 4.3.9 การทดสอบสมมติฐานและการอภิปรายผล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานสำหรับการศึกษาวิจัย จำนวน 7 สมมติฐานซึ่งสามารถอภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการศึกษา พบว่า กรรมการบริหารในจังหวัดขอนแก่น ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษา จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.9 และกรรมการบริหารที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี, ปวช.ถึง อนุปริญญา, มัธยมศึกษา และประถมศึกษา จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก ร้อยละ 75.0, 55.0, 50.8 และ 28.9 ตามลำดับตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ หมายความว่า กรรมการบริหารที่มีการศึกษาสูงจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่มีการศึกษาดำ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรการศึกษากับความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่สัมพันธ์

กัน จึงสรุปว่า กรรมการบริหารที่มีการศึกษาในระดับที่ต่างกันจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาอธิบายได้ว่า กรรมการบริหารทุกคนจบการศึกษาในระบบโรงเรียนและส่วนมากมีการศึกษาคอนข้างต่ำ ซึ่งจบประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 46.9 สาเหตุเป็นเพราะว่า กรรมการบริหารจำนวน 3 ใน 4 คน เป็นกำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นกรรมการบริหารโดยตำแหน่งและบุคคลดังกล่าวนี้ยังมีการศึกษาคอนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมการบริหารที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งจบการศึกษาในระดับที่สูงกว่า อย่างไรก็ตามกรรมการบริหารโดยตำแหน่งที่มีการศึกษาคอนข้างต่ำนี้จะมีประสิทธิภาพการทำงานในตำบล หมู่บ้านมากกว่ากรรมการบริหารโดยการเลือกตั้ง เช่น เคยเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาตำบล กรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น ซึ่งประสิทธิภาพการทำงานในส่วนนี้เห็นผลทำให้กรรมการบริหารโดยตำแหน่งได้เรียนรู้ และมีความรู้ความเข้าใจในระบบ ขั้นตอนวิธีการทำงานพอสมควร ซึ่งจะเป็นส่วนเสริมความคล่องตัวในการทำงานได้ใกล้เคียงกับกรรมการบริหารโดยการเลือกตั้งที่มีการศึกษาสูง จึงทำให้ระดับความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันมากนัก นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่กรรมการบริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจกฎหมายระเบียบวิธีการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล และสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้อง

โดยจะต้องอาศัยการศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในองค์การบริหารส่วนตำบลและประสบการณ์ของแต่ละคน แต่กรรมการบริหารทุกคนจบการศึกษาในระบบโรงเรียน มีความรู้เพียงขั้นพื้นฐานจากโรงเรียนเท่านั้น และส่วนมากมีการศึกษาค่า ยังขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงมีผลทำให้ผลการศึกษาไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สมมติฐานที่ 2 อาชีพมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการศึกษา กรรมการบริหารที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษามีอาชีพเป็นเกษตรกรมากที่สุด ร้อยละ 66.3 เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก พบว่า กรรมการบริหารที่มีอาชีพอื่นๆ (เคยรับราชการมาก่อน) จะมีความสามารถในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มอาชีพค้าขายหรือทำธุรกิจ, อาชีพเกษตรกร, อาชีพรับจ้าง มีความสามารถในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 47.6, 38.5 และ 30.0 ตามลำดับ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ อาชีพมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงาน หมายความว่า กรรมการบริหารที่มีอาชีพต่างกันจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน เมื่อมองโดยภาพรวมแล้วความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันและเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอาชีพกับความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าตัวแปรทั้ง

สองไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงสรุปว่า กรรมการบริหารที่มีอาชีพต่างกันจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาอธิบายได้ว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์หรือไม่มีผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่จำเป็นต้องใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะตัวของกรรมการบริหารแต่ละคนมากนัก แต่จะต้องปฏิบัติงานให้ถูกต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ที่กำหนดไว้ จึงทำให้การปฏิบัติงานต้องอยู่ในกรอบของระเบียบกฎหมาย อีกประการหนึ่ง คือ การทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีถูกจ้างและเจ้าหน้าที่ในแผนกงานต่างๆ ปฏิบัติงานเป็นประจำอยู่แล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่พวกนี้จะมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารงานต่างๆ และให้คำแนะนำการปฏิบัติงานแก่กรรมการบริหารทุกคน จึงเป็นการแบ่งเบาการปฏิบัติงานและกลั่นกรองงานให้แก่กรรมการบริหาร ดังนั้น กรรมการบริหารที่จบการศึกษาในระดับต่างๆ และมีอาชีพต่างๆ กันจึงปฏิบัติงานได้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ประสิทธิภาพการทำงานในตำบล หมู่บ้าน มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการศึกษา พบว่า กรรมการบริหารที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษา เคยมีประสพการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้านมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.8 และกรรมการบริหารที่ไม่เคยมีประสพการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน มีจำนวน ร้อยละ 12.2 เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก พบว่า กรรมการบริหารที่ไม่เคยมีประสพการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน และเคยมีประสพการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน จะมีระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 37.2 ตามลำดับ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ประสิทธิภาพการทำงานในตำบล หมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงาน หมายความว่า กรรมการบริหารที่เคยมีประสพการณ์การทำงานย่อมจะมีความสามารถในการปฏิบัติงาน มากกว่ากรรมการบริหารที่ไม่เคยมีประสพการณ์การทำงาน เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรประสพการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้าน กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงสรุปว่า กรรมการบริหารที่มีประสพการณ์การทำงานและไม่มีประสพการณ์การทำงานจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาอธิบายได้ว่า ประสิทธิภาพการทำงานในตำบล หมู่บ้านไม่มีความสัมพันธ์หรือไม่มีผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ประการแรก การปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล ประสพการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้านมีความ

สำคัญต่อการปฏิบัติงานของกรรมการบริหารไม่มากนักเพราะว่ากรรมการบริหารทุกคนต้องปฏิบัติงานตามระเบียบกฎหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหลักเหมือนกันหมด ดังนั้นจึงทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทางเดียวกัน ประการที่สอง การปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือในการปฏิบัติงานอยู่แล้ว ประการที่สาม กรรมการบริหารที่ไม่เคยมีประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้านจะมีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้กฎหมาย ระเบียบขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติงานจึงเป็นไปได้ง่าย ประกอบกับความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการ ได้มีการฝึกอบรมให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานองค์การบริหารส่วนตำบล จึงทำให้กรรมการบริหารทุกคนมีโอกาสในการปฏิบัติงานเท่าเทียมกัน เป็นเหตุให้ความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ประการที่สี่ การปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานระดับตำบล หมู่บ้าน เป็นการปฏิบัติงานที่ไม่มีรูปแบบที่เป็นทางการ ไม่มีระเบียบแบบแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่หากเป็นการทำงานแบบง่าย ๆ อาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวมากกว่าระเบียบแบบแผน ดังนั้นประสบการณ์การทำงานในส่วนนี้ จึงไม่มีผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานมากนัก เพราะการปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น มีรูปแบบระเบียบ แบบแผน การปฏิบัติงานที่เป็นทางการ มีกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลรองรับ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ผลการศึกษาไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สมมติฐานที่ 4 ประเภทของกรรมการบริหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการศึกษา พบว่า กรรมการบริหารที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาที่เป็นกรรมการบริหารโดยการเลือกตั้ง มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 57.1 และกรรมการบริหารโดยตำแหน่ง มีจำนวนร้อยละ 42.9 เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก พบว่า กรรมการบริหารทั้งสองประเภทมีระดับความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันมากนัก คือ ร้อยละ 42.8 และ ร้อยละ 39.3 ตามลำดับ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ประเภทของกรรมการบริหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ หมายความว่า กรรมการบริหารโดยตำแหน่งจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่มาจากการเลือกตั้ง เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรประเภทกรรมการบริหารกับความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงสรุปว่า กรรมการบริหารโดยตำแหน่งและกรรมการบริหารโดยการเลือกตั้งมีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาอธิบายได้ว่า ประเภทของกรรมการบริหารไม่มีความสัมพันธ์หรือไม่มีผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหาร ทั้งอาจเป็นเพราะว่า

กรรมการบริหารทั้งสองประเภทต้องปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ เป็นไปตามระเบียบกฎหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลรวมทั้งการช่วยเหลือ สนับสนุน จากหน่วยงานราชการในด้านข้อมูลข่าวสาร การฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน และการช่วยเหลือ แนะนำให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานจาก เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเอง จึงทำให้ระดับความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ กรรมการบริหารต่างก็มีระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานต่างกัน คือ กรรมการบริหารโดยตำแหน่ง มีประสบการณ์การทำงานในตำบล หมู่บ้านมากกว่า แต่การศึกษาลำกว่ากรรมการบริหารโดยการเลือกตั้ง จึงทำให้มีความสมดุลกันในเรื่องของความรู้และประสบการณ์การทำงาน จึงทำให้กรรมการบริหารไม่มีความแตกต่างกันมากนักในการปฏิบัติงาน

สมมติฐานที่ 5 การได้รับข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการศึกษา พบว่า กรรมการบริหารที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการบริหาร การจัดทำร่างข้อบังคับตำบล และการบริหารงานบุคคล จากแหล่งสื่อสารมวลชนต่างๆ มีจำนวนมากกว่ากรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย คิดเป็นร้อยละ 80.8 และ 19.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก พบว่า กรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยและได้รับข้อมูลข่าวสารมาก มีระดับความสามารถในการปฏิบัติงานใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 40.0 และ 41.0 ตามลำดับ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ การได้รับข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงาน หมายความว่า กรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมาก จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูลข่าวสารกับความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงสรุปว่า กรรมการบริหารที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากน้อยต่างกัน จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาอธิบายได้ว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเป็นระยะเริ่มต้นของการจัดตั้งและการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ยังไม่ได้ผลเต็มที่เท่าใดนัก ถ้ามองโดยภาพรวมแล้วการกระจายข่าวสารของรัฐไม่ครอบคลุมทั่วถึงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ กรรมการบริหารจึงได้รับข้อมูล ข่าวสารค่อนข้างน้อย อีกสาเหตุหนึ่งเป็นเพราะว่ากรรมการบริหารบางคน

เมื่อได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลไปแล้ว ไม่ใส่ใจนำไปปฏิบัติให้เกิดความรู้ ความชำนาญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าไม่มีเวลาเนื่องจากกรรมการบริหารส่วนมากประกอบอาชีพทำไร่ ทำนา เป็นอาชีพหลัก การทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเพียงอาชีพรองเท่านั้น จึงเป็นสาเหตุทำให้กรรมการบริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ข้อคำถามเกี่ยวกับการได้ข้อมูลข่าวสารที่ใช้สัมฤทธิ์กรรมการบริหาร เป็นคำถามที่ถามเน้นเฉพาะแหล่งของข่าวสารหรือสื่อของข่าวสารเท่านั้น ถ้าถามเนื้อหาสาระของข่าวสารด้านการประชุมคณะกรรมการบริหาร การจัดทำร่างข้อบังคับตำบล และการบริหารงานบุคคล อาจทำให้ได้ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานก็ได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ผลการศึกษาไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สมมติฐานที่ 6 การได้รับการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการศึกษา พบว่า กรรมการบริหารที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาที่เคยได้รับการฝึกอบรมมีจำนวน ร้อยละ 88.8 ส่วนกรรมการบริหารที่ไม่เคยฝึกอบรม มีจำนวน ร้อยละ 11.2 เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก พบว่ากรรมการบริหารที่ได้รับการฝึกอบรมจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม คิดเป็น ร้อยละ 44.8 และ 9.1 ตามลำดับ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ การได้รับการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงาน หมายความว่า กรรมการบริหารที่เคยได้รับการฝึกอบรมจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมกับความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน จึงสรุปว่า กรรมการบริหารที่เคยได้รับการฝึกอบรมมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาอธิบายได้ว่า การได้รับการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหาร ทั้งนี้เพราะว่าการที่กรรมการบริหารได้รับการฝึกอบรมจะทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในการทำงานมากขึ้นเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานแก่กรรมการบริหารซึ่งในส่วนนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญ

สมมติฐานที่ 7 พบว่า กรรมการบริหารที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการน้อยและมาก มีจำนวน คิดเป็นร้อยละ 34.7 และ 65.3 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก พบว่า กรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการมากจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ได้

รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 23.5 ตามลำดับ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ การสนับสนุนจากหน่วยงานราชการมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงาน หมายความว่า กรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการมากจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการน้อย เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการกับความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน จึงสรุปว่า กรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการมากจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากกว่ากรรมการบริหารที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการน้อย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาอธิบายได้ว่า การสนับสนุนจากหน่วยงานราชการมีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้เพราะว่า การสนับสนุน การช่วยเหลือทั้งในด้านเงินงบประมาณวัสดุครุภัณฑ์ หนังสือระเบียบกฎหมายที่ใช้ปฏิบัติงาน ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจะเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงานของกรรมการบริหารทั้งสิ้น เพราะสามารถช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล