

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยว และความสามารถในการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลังได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง และเพื่อเปรียบเทียบการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาก่อนและหลังได้รับการสอนด้วยวิธีดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้การวิเคราะห์ข้อมูลนั้นใช้วิธีการทางสถิติและด้วยวิธีการบรรยาย และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความรู้ด้านเนื้อหาการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยวที่ได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาก่อนและหลังได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความรู้ด้านเนื้อหาการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยว
ที่ได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละและระดับคุณภาพของความรู้ด้านเนื้อหาการ
อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยวของนักศึกษา คะแนนเต็ม 50 คะแนน

นักศึกษา ลำดับที่	ความรู้ด้านเนื้อหา (50)	ค่าร้อยละ (%)	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ระดับคุณภาพ
1	34	68	ผ่าน	พอใช้
2	31	62	ผ่าน	พอใช้
3	36	72	ผ่าน	ดี
4	40	80	ผ่าน	ดีมาก
5	30	60	ผ่าน	พอใช้
6	28	56	ผ่าน	อ่อน
7	13	26	ไม่ผ่าน	ควรปรับปรุง
8	34	68	ผ่าน	พอใช้
9	39	78	ผ่าน	ดี
10	27	54	ผ่าน	อ่อน
11	28	56	ผ่าน	อ่อน
12	40	80	ผ่าน	ดีมาก
13	42	84	ผ่าน	ดีมาก
14	37	74	ผ่าน	ดี
15	36	72	ผ่าน	ดี
16	34	68	ผ่าน	พอใช้
17	19	38	ไม่ผ่าน	ควรปรับปรุง
18	27	54	ผ่าน	อ่อน
19	28	56	ผ่าน	อ่อน
20	29	58	ผ่าน	อ่อน

ตาราง 5 (ต่อ)

นักศึกษา ลำดับที่	ความรู้ด้านเนื้อหา (50)	ค่าร้อยละ (%)	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ระดับคุณภาพ
21	37	74	ผ่าน	ดี
22	25	50	ผ่าน	อ่อน
23	27	54	ผ่าน	อ่อน
24	43	86	ผ่าน	ดีมาก
25	39	78	ผ่าน	ดี
26	34	68	ผ่าน	พอใช้
ค่าเฉลี่ย	32.19	64.39	ผ่าน	พอใช้

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 7.10

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ด้านเนื้อหาการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยวของนักศึกษาทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 32.19 คิดเป็นร้อยละ 64.39 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.10 ทั้งนี้มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่กำหนดไว้ จำนวน 24 คน และนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 2 คน โดยแยกเป็นระดับคุณภาพต่างๆ ได้ดังนี้ ระดับดีมาก จำนวน 4 คน ระดับดี จำนวน 6 คน ระดับพอใช้ จำนวน 6 คน ระดับอ่อน จำนวน 8 คน และระดับควรปรับปรุง จำนวน 2 คน สรุปได้ว่าความรู้ด้านเนื้อหาการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยวของนักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.86) มีระดับคุณภาพอยู่ระหว่างพอใช้ถึงอ่อน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการพูดนำเสนองานภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับคุณภาพของความสามารถในการพูดนำเสนองานภาษาอังกฤษของนักศึกษา คะแนนเต็มแผนละ 12 คะแนน

นักศึกษา ลำดับที่	แผน ที่ 1 (12)	แผน ที่ 2 (12)	แผน ที่ 3 (12)	แผน ที่ 4 (12)	คะแนน รวม (48)	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ (%)	ผ่าน/ ไม่ ผ่าน	ระดับ คุณภาพ
1	7	9	10	10	36	9.00	75.00	ผ่าน	ดี
2	7	9	10	10	36	9.00	75.00	ผ่าน	ดี
3	9	8	9	9	35	8.75	72.92	ผ่าน	ดี
4	9	9	9	9	36	9.00	75.00	ผ่าน	ดี
5	8	7	9	9	33	8.25	68.75	ผ่าน	พอใช้
6	7	7	9	9	32	8.00	66.67	ผ่าน	พอใช้
7	8	9	10	10	37	9.25	77.08	ผ่าน	ดี
8	8	8	9	9	34	8.50	70.83	ผ่าน	ดี
9	7	8	9	9	33	8.25	68.75	ผ่าน	พอใช้
10	7	9	9	9	34	8.50	70.83	ผ่าน	ดี
11	8	8	9	9	34	8.50	70.83	ผ่าน	ดี
12	10	8	9	9	36	9.00	75.00	ผ่าน	ดี
13	9	8	9	9	35	8.75	72.92	ผ่าน	ดี
14	7	8	9	9	33	8.25	68.75	ผ่าน	พอใช้
15	0	8	8	8	24	6.00	50.00	ผ่าน	อ่อน
16	8	7	10	10	35	8.75	72.92	ผ่าน	ดี
17	7	8	9	9	33	8.25	68.75	ผ่าน	พอใช้
18	7	8	9	9	33	8.25	68.75	ผ่าน	พอใช้
19	7	9	10	10	36	9.00	75.00	ผ่าน	ดี
20	10	8	11	11	40	10.00	83.33	ผ่าน	ดีมาก

ตาราง 6 (ต่อ)

นักศึกษา ลำดับที่	แผน ที่ 1 (12)	แผน ที่ 2 (12)	แผน ที่ 3 (12)	แผน ที่ 4 (12)	คะแนน รวม (48)	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ (%)	ผ่าน/ ไม่ ผ่าน	ระดับ คุณภาพ
21	10	8	10	10	38	9.50	79.17	ผ่าน	ดี
22	8	7	9	9	33	8.25	68.75	ผ่าน	พอใช้
23	8	8	9	9	34	8.50	70.83	ผ่าน	ดี
24	8	8	8	8	32	8.00	66.67	ผ่าน	พอใช้
25	8	9	9	9	35	8.75	72.92	ผ่าน	ดี
26	7	9	9	9	34	8.50	70.83	ผ่าน	ดี
ค่าเฉลี่ย	7.65	8.15	9.23	9.23	34.27	8.57	71.39	ผ่าน	ดี
ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	1.85	0.68	0.65	0.65	2.81	0.70			

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการพูดนำเสนองานภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 8.57 คิดเป็นร้อยละ 71.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 และนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่กำหนดไว้ทุกคน โดยแยกเป็นระดับคุณภาพต่างๆ ได้ดังนี้ ระดับดีมาก จำนวน 1 คน ระดับดี จำนวน 16 คน ระดับพอใช้ จำนวน 8 คน และระดับอ่อน จำนวน 1 คน สรุปได้ว่าความสามารถในการพูดนำเสนองานภาษาอังกฤษของนักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.54) มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา ก่อนและหลังได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาก่อนและหลังได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่ง

การทดสอบ	จำนวนนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
ก่อนการสอน	26	3.28	0.19	ปานกลาง
หลังการสอน	26	3.87	0.19	มาก

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาก่อนการสอนเท่ากับ 3.28 และหลังการสอนเท่ากับ 3.87 ในขณะที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.19 เท่ากันทั้งก่อนและหลังการสอน สรุปได้ว่าความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาเพิ่มขึ้นหลังได้รับการสอนแบบเน้นเนื้อหาพร้อมกับอีเลิร์นนิ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้