

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยามครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามเพศ ระดับชั้น คณะ ความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษาลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

ตอนที่ 2 ศึกษาความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบค่าที จำแนกตามคณะ ระดับชั้น ความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตาม เพศ คณะ ระดับชั้น ความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา ลักษณะการ อบรมเลี้ยงดู

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
เพศหญิง	326	61.4
เพศชาย	205	38.6
<b>คณะ</b>		
นิติศาสตร์	18	3.4
นิเทศศาสตร์	82	15.4
วิศวกรรมศาสตร์	92	17.3
วิทยาศาสตร์	17	3.2
บริหารธุรกิจ	233	43.9
พยาบาลศาสตร์	16	3.0
ศิลปศาสตร์	73	13.7
<b>ระดับชั้น</b>		
ปี 1	156	29.4
ปี 2	132	24.9
ปี 3	135	25.4
ปี 4	108	20.3
<b>ความเข้มงวดของคณาจารย์ ต่อนักศึกษา</b>		
มาก	95	17.9
ปานกลาง	400	75.3
น้อย	36	6.8

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม  
จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะ ความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา  
ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู		
แบบประชาธิปไตย	456	85.9
แบบเข้มงวดกวดขัน	28	5.3
แบบปล่อยปละละเลย	47	8.9

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.4 กำลังศึกษาชั้นปี 1 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.4 ส่วนมากศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ เท่ากับ ร้อยละ 43.9 ความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.3 ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 85.9

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามชั้นปี และคณะ

คณะ	ชั้นปี				รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
นิติศาสตร์	4	5	5	4	18
นิเทศศาสตร์	23	20	22	17	82
วิศวกรรมศาสตร์	25	22	32	13	92
วิทยาศาสตร์	4	4	5	4	17
บริหารธุรกิจ	75	58	51	49	233
พยาบาลศาสตร์	4	5	3	4	16
ศิลปศาสตร์	21	18	17	17	73
<b>รวม</b>	<b>531</b>				<b>คน</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 531 คน ศึกษาในคณะนิติศาสตร์ชั้นปี 2 และ 3 จำนวนชั้นปีละ 5 คน คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและคณะศิลปศาสตร์ ศึกษาชั้นปี 1 มากที่สุด จำนวน 23, 75 และ 21 คน (ตามลำดับ) สำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างศึกษาในชั้นปี 3 มากที่สุด จำนวน 32 และ 5 คน (ตามลำดับ) ส่วนคณะพยาบาลศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาในชั้นปี 2 จำนวน 5 คน

ตอนที่ 2 ศึกษาความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและเป็นรายด้าน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและรายด้าน (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความเป็นผู้นำ	4.00	0.51	มาก
ความรับผิดชอบ	3.67	0.46	มาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.36	0.46	ปานกลาง
ความอดทน	3.56	0.56	มาก
ความซื่อสัตย์	3.77	0.63	มาก
ความเสียสละ	3.88	0.54	มาก
การรักษาระเบียบใจ	3.56	0.75	มาก
<b>ความมีวินัยในตนเอง โดยรวม</b>	3.68	0.38	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.68$ ,  $S.D. = 0.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ ความอดทน ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ และการรักษาระเบียบใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเป็นผู้นำ จำแนกเป็นรายข้อ (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง ด้านความเป็นผู้นำ	ค่าเฉลี่ย ( X )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ถ้าข้าพเจ้าเป็นหัวหน้ากลุ่ม ข้าพเจ้ายินดีที่จะเสียสละเพื่อให้ผลงานออกมาดีที่สุด	4.19	0.67	มาก
2. ข้าพเจ้าไม่ใช้อำนาจของตนเองในฐานะหัวหน้ากลุ่ม มาขัดขวางการร่วมแสดงความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม	4.30	0.84	มาก
3. ข้าพเจ้าวางตัวเป็นกลาง เมื่อเพื่อน ๆ มีความขัดแย้งกันทางความคิด	4.28	0.75	มาก
4. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อเมื่อต้องฟังผู้อื่นระบายความทุกข์	3.54	1.01	มาก
5. ข้าพเจ้าเห็นว่าการแก้ปัญหาด้วยวิธีระดมสมองเป็นสิ่งที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ เพราะถึงอย่างไรก็ต้องยอมรับการตัดสินใจของหัวหน้ากลุ่ม	3.64	1.35	มาก
6. ข้าพเจ้าให้อภัยในความผิดพลาดของผู้อื่น	4.06	0.84	มาก
<b>ความมีวินัยในตนเอง ด้านความเป็นผู้นำ โดยรวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำโดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $X = 4.00$ ,  $S.D. = 0.51$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความรับผิดชอบ จำแนกเป็นรายข้อ (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง ด้านความรับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย ( X )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
7. ข้าพเจ้าทำงานตามที่อาจารย์มอบหมายและส่งตรงเวลาเสมอ	4.00	0.67	มาก
8. ข้าพเจ้ามักนำงานอื่นมาทำในขณะที่อาจารย์กำลังสอน	3.61	1.00	มาก
9. ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นกังวลที่ทำงานกลุ่มไม่เสร็จ เมื่อถึงกำหนดส่งงาน	4.22	0.76	มาก
10. ข้าพเจ้ายินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	3.79	0.80	มาก
11. เมื่อเพื่อนนัดทำงานกลุ่มข้าพเจ้ามักไปสาย	3.12	1.24	ปานกลาง
12. ข้าพเจ้าเห็นว่าการรักษาความสะอาดภายในบริเวณมหาวิทยาลัย เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด	3.28	1.23	ปานกลาง
<b>ความมีวินัยในตนเอง ด้านความรับผิดชอบ โดยรวม</b>	<b>3.67</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองด้านความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.67$ ,  $S.D. = 0.46$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 11 และ 12 ที่นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกเป็นรายข้อ (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	ค่าเฉลี่ย ( X )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
13. ข้าพเจ้าไม่กล้าที่จะซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ในชั้นเรียน เพราะกลัวถูกเพื่อนร่วมชั้นล้อเลียน	3.38	1.07	ปานกลาง
14. ข้าพเจ้าเห็นด้วยกับการที่อาจารย์ได้มอบหมายให้ไปศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเอง	3.83	0.85	มาก
15. ข้าพเจ้ามีความกลัวที่จะออกไปนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน	3.01	1.18	ปานกลาง
16. ข้าพเจ้ามักจะทำตามความคิดและการตัดสินใจของตนเองมากกว่าที่จะทำตามความคิดเห็นของผู้อื่น	3.13	1.04	ปานกลาง
17. ก่อนที่จะออกจากบ้าน ข้าพเจ้ามักถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองจากคนรอบข้างก่อน	3.20	1.06	ปานกลาง
18. ข้าพเจ้ามีความมั่นใจในการกระทำสิ่งใด ๆ ได้ตามลำพัง	3.61	0.85	มาก
<b>ความมีวินัยในตนเอง ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง โดยรวม</b>	<b>3.36</b>	<b>0.46</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองด้านความเชื่อมั่นในตนเองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.36$ ,  $S.D. = 0.46$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 14 และ 18 ที่นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความอดทน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง ด้านความอดทน	ค่าเฉลี่ย ( X )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
19. ข้าพเจ้ามักแข่งควคนอื่นเสมอ	4.15	0.96	มาก
20. ข้าพเจ้ามักมีอารมณ์โกรธ เมื่อทำอะไรไม่ได้ตั้งใจ ประสงค์	3.05	1.07	ปานกลาง
21. เมื่อข้าพเจ้าตั้งใจทำงานใดก็ตาม ข้าพเจ้าจะต้องทำให้ สำเร็จให้ได้ แม้ว่าจะมีปัญหาและอุปสรรค	4.02	0.72	มาก
22. ข้าพเจ้าไม่สามารถรอคอยอะไรเป็นเวลานาน ๆ ได้	2.93	1.11	ปานกลาง
23. ถ้าข้าพเจ้าทำการบ้านไม่ได้ ข้าพเจ้าจะเลิกทำทันที	3.25	1.07	ปานกลาง
24. ข้าพเจ้าจะปรับปรุงแก้ไขตนเองทันทีที่ได้พบว่าตนเองมี ข้อบกพร่อง ทั้งในเรื่องการเรียนหรือความประพฤติ	3.94	0.77	มาก
<b>ความมีวินัยในตนเอง ด้านความอดทน โดยรวม</b>	<b>3.56</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองด้านความอดทนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.56$ ,  $S.D. = 0.56$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับมากในข้อ 19, 21 และ 24 ส่วนข้อที่นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 20, 22 และ 23

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความซื่อสัตย์ จำแนกเป็นรายข้อ (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง ด้านความซื่อสัตย์	ค่าเฉลี่ย ( X )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
25. เมื่อข้าพเจ้าได้ให้คำมั่นสัญญากับผู้อื่น ข้าพเจ้าจะทำตามสัญญานั้น	4.15	0.71	มาก
26. หากข้าพเจ้าซื้อสินค้าและผู้ขายทอนเงินเกินให้ ก็ไม่ใช่ความผิดที่ข้าพเจ้าจะไม่คืนเงิน	3.67	1.15	มาก
27. แม้ว่าข้าพเจ้าจะทำข้อสอบไม่ได้ในขณะที่กรรมการคุมการสอบไม่อยู่ ข้าพเจ้าก็จะไม่ถามคำตอบจากเพื่อน	3.66	1.21	มาก
28. เมื่อข้าพเจ้าทำข้อสอบไม่ได้ ข้าพเจ้ามักจะลอกของเพื่อน	3.71	1.18	มาก
29. ข้าพเจ้ารู้สึกผิด ถ้าหยิบของของผู้อื่น โดยไม่ได้รับอนุญาต	4.01	1.05	มาก
30. ข้าพเจ้าภูมิใจหากสามารถหลีกเลี่ยงจากการถูกลงโทษในความผิดที่ข้าพเจ้าได้เป็นผู้กระทำ	3.41	1.23	ปานกลาง
<b>ความมีวินัยในตนเอง ด้านความซื่อสัตย์ โดยรวม</b>	<b>3.77</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองด้านความซื่อสัตย์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.77$ ,  $S.D. = 0.63$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 30 ที่นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเสียสละ จำแนกเป็นรายข้อ (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง ด้านความเสียสละ	ค่าเฉลี่ย ( X )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
31. ข้าพเจ้าเต็มใจที่จะยืมหนังสือให้เพื่อน	4.05	0.70	มาก
32. ข้าพเจ้ายินดีที่จะสละที่นั่งให้กับคนชรา	4.41	0.74	มาก
33. ข้าพเจ้ามักไม่เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน ถ้าไม่มีการ เชิญชื่อ	3.20	1.14	ปานกลาง
34. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงทางให้อาจารย์เดินไปก่อนทุกครั้ง แม้ว่า ข้าพเจ้าจะรีบ	3.91	0.82	มาก
35. เมื่อเพื่อนติดธุระสำคัญที่ต้องไปทำ ข้าพเจ้าจะเลิกทำงาน กลุ่มทันที	3.60	0.99	มาก
36. ในขณะที่ข้าพเจ้ากำลังใช้บริการโทรศัพท์สาธารณะ แม้ว่า จะมีบุคคลอื่นมารอใช้บริการต่อ ข้าพเจ้าก็ไม่สนใจ	4.10	0.99	มาก
<b>ความมีวินัยในตนเอง ด้านความเสียสละ โดยรวม</b>	<b>3.88</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองด้านความเสียสละโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.88$ ,  $S.D. = 0.54$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 33 ที่ นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านการรักษาระเบียบใจ จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 531)

ความมีวินัยในตนเอง ด้านการรักษาระเบียบใจ	ค่าเฉลี่ย ( X )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
37. การเดินจับมือกันของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงใน สถานศึกษาถือเป็นเรื่องปกติ	3.26	1.18	ปานกลาง
38. การร่วมใช้ชีวิตคู่ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น	3.65	1.07	มาก
39. ในยุคปัจจุบันการแสดงความรักในที่สาธารณะถือเป็นเรื่อง ปกติ	3.44	1.17	ปานกลาง
40. ข้าพเจ้าคิดว่าคนที่จะมีแฟน คือคนที่มีบุคลิกน่าสนใจ	3.19	1.16	ปานกลาง
41. ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่าหญิงไทยควรรักษานวลสงวนตัว	4.36	0.84	มาก
42. การร่วมใช้ชีวิตคู่ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงก่อน แต่งงาน ถือเป็นเรื่องธรรมดา	3.46	1.19	ปานกลาง
<b>ความมีวินัยในตนเอง ด้านการรักษาระเบียบใจ โดยรวม</b>	<b>3.56</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม มีความมีวินัยในตนเองด้านการรักษาระเบียบใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.56$ ,  $S.D. = 0.75$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 38 และ 41 ที่นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความมีวินัยในตนเอง	เพศชาย (n = 205)			เพศหญิง (n = 326)		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
ความเป็นผู้นำ	3.91	0.51	มาก	4.06	0.51	มาก
ความรับผิดชอบ	3.59	0.48	มาก	3.72	0.43	มาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.35	0.46	ปานกลาง	3.36	0.46	ปานกลาง
ความอดทน	3.49	0.59	ปานกลาง	3.60	0.53	มาก
ความซื่อสัตย์	3.62	0.66	มาก	3.87	0.60	มาก
ความเสียสละ	3.74	0.58	มาก	4.00	0.50	มาก
การรักษาระเบียบใจ	3.27	0.73	ปานกลาง	3.74	0.71	มาก
<b>ความมีวินัยในตนเองโดยรวม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>	<b>3.76</b>	<b>0.35</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 13 นักศึกษาชายมีความมีวินัยในตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาชายมีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์และความเสียสละอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาหญิงมีความมีวินัยในตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาหญิงมีความมีวินัยในตนเองในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความเชื่อมั่นในตนเองที่อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้น

ความมีวินัย ในตนเอง		ความ เป็นผู้นำ	ความ รับผิดชอบ	ความ เชื่อมั่น	ความ อดทน	ความ ซื่อสัตย์	ความ เสียสละ	การรักษา ระเบียบใจ	รวม
ระดับชั้น ปี 1 (n=156)	X	4.04	3.66	3.37	3.51	3.80	3.88	3.50	3.68
	S.D. ระดับ	0.53 มาก	0.43 มาก	0.45 ปานกลาง	0.60 มาก	0.62 มาก	0.52 มาก	0.76 มาก	0.38 มาก
ระดับชั้น ปี 2 (n=132)	X	3.94	3.60	3.27	3.50	3.63	3.79	3.55	3.61
	S.D. ระดับ	0.48 มาก	0.46 มาก	0.40 ปานกลาง	0.53 มาก	0.64 มาก	0.58 มาก	0.80 มาก	0.38 มาก
ระดับชั้น ปี 3 (n=135)	X	3.93	3.69	3.36	3.59	3.86	3.90	3.57	3.70
	S.D. ระดับ	0.55 มาก	0.50 มาก	0.49 ปานกลาง	0.54 มาก	0.67 มาก	0.55 มาก	0.73 มาก	0.40 มาก
ระดับชั้น ปี 4 (n=108)	X	4.12	3.74	3.46	3.64	3.78	3.96	3.64	3.76
	S.D. ระดับ	0.46 มาก	0.43 มาก	0.51 ปานกลาง	0.55 มาก	0.57 มาก	0.51 มาก	0.69 มาก	0.34 มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยามทุกระดับชั้น มี  
ความมีวินัยในตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยามทุก  
ระดับชั้น มีความมีวินัยในตนเองทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ใน  
ระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ

ความมีวินัยในตนเอง		ความเป็นผู้นำ	ความรับผิดชอบ	ความเชื่อมั่น	ความอดทน	ความซื่อสัตย์	ความเสียสละ	การรักษาระเบียบใจ	รวม
นิติศาสตร์ (n=18)	X	3.88	3.55	3.50	3.31	3.70	3.77	3.32	3.58
	S.D. ระดับ	0.47 มาก	0.57 มาก	0.29 มาก	0.72 ปานกลาง	0.57 มาก	0.47 มาก	0.73 ปานกลาง	0.41 มาก
นิเทศศาสตร์ (n=82)	X	4.08	3.84	3.41	3.69	3.87	3.83	3.45	3.74
	S.D. ระดับ	0.51 มาก	0.50 มาก	0.54 ปานกลาง	0.59 มาก	0.68 มาก	0.52 มาก	0.72 ปานกลาง	0.37 มาก
วิศวกรรมศาสตร์ (n=92)	X	3.95	3.66	3.40	3.53	3.62	3.85	3.53	3.65
	S.D. ระดับ	0.51 มาก	0.47 มาก	0.44 ปานกลาง	0.57 มาก	0.61 มาก	0.61 มาก	0.72 มาก	0.39 มาก
วิทยา ศาสตร์ (n=17)	X	4.12	3.81	3.37	3.53	3.95	4.00	3.90	3.81
	S.D. ระดับ	0.54 มาก	0.36 มาก	0.43 ปานกลาง	0.44 มาก	0.50 มาก	0.46 มาก	0.84 มาก	0.35 มาก
บริหาร ธุรกิจ (n=233)	X	3.98	3.54	3.30	3.50	3.67	3.83	3.53	3.62
	S.D. ระดับ	0.50 มาก	0.38 มาก	0.47 ปานกลาง	.52 มาก	0.62 มาก	0.54 มาก	0.78 มาก	0.36 มาก
พยาบาล ศาสตร์ (n=16)	X	4.29	3.76	3.53	4.07	4.31	4.45	3.90	4.04
	S.D. ระดับ	0.53 มาก	0.42 มาก	0.44 มาก	0.59 มาก	0.68 มาก	0.53 มาก	0.63 มาก	0.41 มาก
ศิลป ศาสตร์ (n=73)	X	4.03	3.88	3.38	3.60	4.02	4.02	3.72	3.81
	S.D. ระดับ	0.55 มาก	0.48 มาก	0.42 ปานกลาง	0.54 มาก	0.54 มาก	0.45 มาก	0.68 มาก	0.36 มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยามทุกคน มีความมีวินัยในตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาทุกคนมีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์และความเสียสละอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความเชื่อมั่นในตนเองพบว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์มีความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความอดทนพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความอดทนอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะนิติศาสตร์มีความอดทนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการรักษาระเบียบใจพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความมีวินัยในตนเองด้านการรักษาระเบียบใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะนิติศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา

ความมีวินัย ในตนเอง	คณาจารย์เข้มงวดในการมี ระเบียบวินัยมาก (n=95)			คณาจารย์เข้มงวดในการมี ระเบียบวินัยปานกลาง (n=400)			คณาจารย์เข้มงวดในการมี ระเบียบวินัยน้อย (n=36)		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
ด้านความเป็นผู้นำ	4.14	0.49	มาก	3.98	0.49	มาก	3.93	0.71	มาก
ด้านความรับผิดชอบ	3.77	0.46	มาก	3.65	0.45	มาก	3.61	0.53	มาก
ด้านความเชื่อมั่นใน ตนเอง	3.34	0.50	ปาน กลาง	3.53	0.46	มาก	3.48	0.45	ปาน กลาง
ด้านความอดทน	3.65	0.60	มาก	3.55	0.54	มาก	3.44	0.60	ปาน กลาง
ด้านความซื่อสัตย์	3.94	0.72	มาก	3.74	0.62	มาก	3.68	0.50	มาก
ด้านความเสียสละ	4.00	0.59	มาก	3.86	0.53	มาก	3.79	0.59	มาก
ด้านกา ร ร ัก ษ า ระเบียบใจ	3.64	0.79	มาก	3.54	0.75	มาก	3.56	0.71	มาก
ความมีวินัยในตนเอง โดยรวม	3.78	0.43	มาก	3.67	0.36	มาก	3.64	0.39	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า การที่คณาจารย์มีความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยมาก ปานกลางและน้อย ทำให้นักศึกษามีความมีวินัยในตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่คณาจารย์มีความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยมาก มีความมีวินัยในตนเองด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาที่คณาจารย์มีความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยปานกลาง มีความมีวินัยในตนเองทุกด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับนักศึกษาที่คณาจารย์มีความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยน้อย มีความมีวินัยในตนเองด้านความเชื่อมั่นในตนเองและด้านความอดทนอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

ความมีวินัย ในตนเอง	ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย (n=456)			ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู แบบเข้มงวดกวดขัน (n=28)			ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู แบบปล่อยปละละเลย (n=47)		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
ด้านความเป็นผู้นำ	4.04	0.50	มาก	3.84	0.52	มาก	3.79	0.62	มาก
ด้านความรับผิดชอบ	3.70	0.45	มาก	3.43	0.52	ปานกลาง	3.52	0.42	มาก
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.37	0.46	ปานกลาง	3.16	0.43	ปานกลาง	3.38	0.46	ปานกลาง
ด้านความอดทน	3.58	0.55	มาก	3.43	0.57	ปานกลาง	3.36	0.58	ปานกลาง
ด้านความซื่อสัตย์	3.81	0.64	มาก	3.48	0.60	ปานกลาง	3.52	0.53	มาก
ด้านความเสียสละ	3.9	0.54	มาก	3.72	0.54	มาก	3.79	0.55	มาก
ด้านการรักษา ระเบียบใจ	3.59	0.74	มาก	3.45	0.78	ปานกลาง	3.34	0.78	ปานกลาง
ความมีวินัยในตนเอง โดยรวม	3.71	0.37	มาก	3.51	0.38	มาก	3.53	0.38	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวดกวดขันและแบบปล่อยปละละเลย มีความมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ส่วนใหญ่มีความมีวินัยในตนเองในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ส่วนใหญ่มีความมีวินัยในตนเองในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย มีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความซื่อสัตย์และด้านความเสียสละอยู่ในระดับมาก ส่วนความมีวินัยในตนเองด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านความอดทนและด้านการรักษาระเบียบใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ คณะ ระดับชั้น ความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความมีวินัยในตนเอง	เพศชาย n= 205		เพศหญิง n = 326		t	p
	X	S.D.	X	S.D.		
ความเป็นผู้นำ	3.91	0.51	4.06	0.51	-3.27	0.00*
ความรับผิดชอบ	3.59	0.48	3.72	0.43	-2.971	0.00*
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.35	0.46	3.36	0.46	-0.179	0.86
ความอดทน	3.49	0.59	3.60	0.53	-2.342	0.02*
ความซื่อสัตย์	3.62	0.66	3.87	0.60	-4.421	0.00*
ความเสียสละ	3.74	0.58	4.00	0.50	-4.476	0.00*
การรักษาระเบียบใจ	3.27	0.73	3.74	0.71	-7.375	0.00*
<b>ความมีวินัยในตนเองโดยรวม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.40</b>	<b>3.76</b>	<b>0.35</b>	<b>-5.649</b>	<b>0.00*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ความมีวินัยในตนเองโดยรวมของนักศึกษาหญิงสูงกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาหญิง มีค่าเฉลี่ยความมีวินัยในตนเองทุกด้านสูงกว่านักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านความเชื่อมั่นในตนเองที่พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองโดยรวมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามคณะ

ความมีวินัยในตนเอง	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	6	2.729	.455	1.735	.111
	ภายในกลุ่ม	524	137.363	.262		
	รวม	530	140.092			
ความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	6	10.278	1.713	8.924	.000*
	ภายในกลุ่ม	524	100.586	.192		
	รวม	530	110.865			
ความเชื่อมั่นในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	6	2.021	.337	1.579	.151
	ภายในกลุ่ม	524	111.746	.213		
	รวม	530	113.767			
ความอดทน	ระหว่างกลุ่ม	6	7.808	1.301	4.332	.000*
	ภายในกลุ่ม	524	157.412	.300		
	รวม	530	165.220			
ความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	6	15.270	2.545	6.770	.000*
	ภายในกลุ่ม	524	196.993	.376		
	รวม	530	212.262			
ความเสียสละ	ระหว่างกลุ่ม	6	8.040	1.340	4.722	.000*
	ภายในกลุ่ม	523	148.423	.284		
	รวม	529	156.463			
การรักษาระเบียบใจ	ระหว่างกลุ่ม	6	7.933	1.322	2.380	.142
	ภายในกลุ่ม	523	290.571	.556		
	รวม	529	298.503			
ความมีวินัยในตนเองโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6	4.967	.828	6.057	.000*
	ภายในกลุ่ม	524	71.620	.137		
	รวม	530	76.587			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่านักศึกษาในคณะต่างกัน มีความมีวินัยในตนเองโดยรวมและรายด้านความรับผิดชอบ ความอดทน ความซื่อสัตย์ และความเสียสละ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความเป็นผู้นำ ความเชื่อมั่นในตนเองและการรักษาระเบียบใจไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังแสดงในตารางที่ 20 – 23

ตารางที่ 20 การทดสอบความแตกต่างของควมมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความรับผิดชอบ จำแนกเป็นรายคู่ตามคณะ

การเปรียบเทียบระหว่างคณะ		ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	P
นิติศาสตร์	และ นิเทศศาสตร์	-.2952	.11404	.351
	วิศวกรรมศาสตร์	-.1113	.11292	.987
	วิทยาศาสตร์	-.2674	.14818	.776
	บริหารธุรกิจ	.0051	.10718	1.000
	พยาบาลศาสตร์	-.2141	.15054	.917
	ศิลปศาสตร์	-.3341	.11530	.213
	นิเทศศาสตร์	และ วิศวกรรมศาสตร์	.1839	.06654
วิทยาศาสตร์		.0277	.11676	1.000
บริหารธุรกิจ		.3003	.05626	.000*
พยาบาลศาสตร์		.0810	.11974	.998
ศิลปศาสตร์		-.0389	.07050	.999
วิศวกรรมศาสตร์	และ วิทยาศาสตร์	-.1561	.11566	.935
	บริหารธุรกิจ	.1164	.05395	.589
	พยาบาลศาสตร์	-.1028	.11868	.993
	ศิลปศาสตร์	-.2228	.06867	.107
วิทยาศาสตร์	และ บริหารธุรกิจ	.2725	.11007	.410
	พยาบาลศาสตร์	.0533	.15261	1.000
	ศิลปศาสตร์	-.0666	.11799	.999
บริหารธุรกิจ	และ พยาบาลศาสตร์	-.2192	.11323	.711
	ศิลปศาสตร์	-.3392	.05877	.000*
พยาบาลศาสตร์	และ ศิลปศาสตร์	-.1199	.12094	.986

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์กับคณะบริหารธุรกิจ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะศิลปศาสตร์ มีความมีวินัยในตนเองด้านความรับผิดชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 21 การทดสอบความแตกต่างของควมมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความอดทน จำแนกเป็นรายคู่ตามคณะ

การเปรียบเทียบระหว่างคณะ		ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	P
นิติศาสตร์ และ นิเทศศาสตร์	นิติศาสตร์	-0.3722	.14266	.341
	วิศวกรรมศาสตร์	-0.2124	.14126	.894
	วิทยาศาสตร์	-0.2146	.18536	.969
	บริหารธุรกิจ	-0.1809	.13408	.935
	พยาบาลศาสตร์	-0.7581	.18832	.014*
	ศิลปศาสตร์	-0.2856	.14424	.687
นิเทศศาสตร์ และ วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	.1598	.08324	.719
	วิทยาศาสตร์	.1576	.14606	.978
	บริหารธุรกิจ	.1913	.07038	.288
	พยาบาลศาสตร์	-0.3859	.14980	.357
	ศิลปศาสตร์	.0865	.08820	.987
วิศวกรรมศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	-0.0022	.14469	1.000
	บริหารธุรกิจ	.0315	.06749	1.000
	พยาบาลศาสตร์	-0.5457	.14846	.037*
	ศิลปศาสตร์	-0.0733	.08591	.994
วิทยาศาสตร์ และ บริหารธุรกิจ	บริหารธุรกิจ	.0337	.13770	1.000
	พยาบาลศาสตร์	-0.5435	.19091	.233
	ศิลปศาสตร์	-0.0710	.14760	1.000
บริหารธุรกิจ และ พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	-0.5772	.14165	.012*
	ศิลปศาสตร์	-0.1047	.07351	.917
พยาบาลศาสตร์ และ ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตร์	.4725	.15130	.138

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์กับคณะพยาบาลศาสตร์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์กับคณะพยาบาลศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะพยาบาลศาสตร์ มีความมีวินัยในตนเองด้านความอดทนแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 22 การทดสอบความแตกต่างของควมมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความซื่อสัตย์ จำแนกเป็นรายคู่ตามคณะ

การเปรียบเทียบระหว่างคณะ		ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	P
นิติศาสตร์ และ นิเทศศาสตร์	นิติศาสตร์	-.1477	.15959	.990
	วิศวกรรมศาสตร์	.0990	.15802	.999
	วิทยาศาสตร์	-.2288	.20736	.976
	บริหารธุรกิจ	.0557	.15000	1.000
	พยาบาลศาสตร์	-.5903	.21067	.251
	ศิลปศาสตร์	-.3006	.16136	.748
นิเทศศาสตร์ และ วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	.2467	.09312	.321
	วิทยาศาสตร์	-.0811	.16340	1.000
	บริหารธุรกิจ	.2034	.07873	.354
	พยาบาลศาสตร์	-.4426	.16757	.325
	ศิลปศาสตร์	-.1529	.09866	.879
วิศวกรรมศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	-.3278	.16187	.663
	บริหารธุรกิจ	-.0433	.07550	.999
	พยาบาลศาสตร์	-.6893	.16608	.009*
	ศิลปศาสตร์	-.3996	.09611	.009*
วิทยาศาสตร์ และ บริหารธุรกิจ	บริหารธุรกิจ	.2845	.15404	.756
	พยาบาลศาสตร์	-.3615	.21357	.825
	ศิลปศาสตร์	-.0719	.16512	1.000
บริหารธุรกิจ และ พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	-.6460	.15846	.012*
	ศิลปศาสตร์	-.3563	.08224	.005*
พยาบาลศาสตร์ และ ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตร์	.2897	.16925	.817

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์กับพยาบาลศาสตร์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์กับศิลปศาสตร์ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะพยาบาลศาสตร์ และ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะศิลปศาสตร์ มีความมีวินัยในตนเองด้านความซื่อสัตย์แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างของควมมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเสียสละ จำแนกเป็นรายคู่ตามคณะ

การเปรียบเทียบระหว่างคณะ		ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	P
นิติศาสตร์ และ นิเทศศาสตร์	นิติศาสตร์	-0.0567	.13866	1.000
	วิศวกรรมศาสตร์	-0.0813	.13742	.999
	วิทยาศาสตร์	-0.2315	.18017	.949
	บริหารธุรกิจ	-0.0591	.13032	1.000
	พยาบาลศาสตร์	-0.6794	.18304	.034*
	ศิลปศาสตร์	-0.2520	.14019	.779
นิเทศศาสตร์ และ วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	-0.0246	.08111	1.000
	วิทยาศาสตร์	-0.1748	.14197	.958
	บริหารธุรกิจ	-0.0024	.06840	1.000
	พยาบาลศาสตร์	-0.6227	.14560	.006*
	ศิลปศาสตร์	-0.1953	.08572	.520
วิศวกรรมศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	-0.1502	.14076	.980
	บริหารธุรกิจ	.0222	.06585	1.000
	พยาบาลศาสตร์	-0.5981	.14441	.010*
	ศิลปศาสตร์	-0.1707	.08370	.655
วิทยาศาสตร์ และ บริหารธุรกิจ	บริหารธุรกิจ	.1724	.13383	.948
	พยาบาลศาสตร์	-0.4479	.18556	.444
	ศิลปศาสตร์	-0.0205	.14346	1.000
บริหารธุรกิจ และ พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	-0.6203	.13768	.003*
	ศิลปศาสตร์	-0.1929	.07145	.297
พยาบาลศาสตร์ และ ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตร์	.4274	.14705	.210

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์กับคณะพยาบาลศาสตร์ นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์กับคณะพยาบาลศาสตร์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์กับคณะพยาบาลศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะพยาบาลศาสตร์ มีความมีวินัยในตนเองด้านความเสียสละแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองโดยรวมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามระดับชั้น

ความมีวินัยในตนเอง	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.827	.942	3.618	.013*
	ภายในกลุ่ม	527	137.265	.260		
	รวม	530	140.092			
ความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.327	.442	2.129	.096
	ภายในกลุ่ม	527	109.537	.208		
	รวม	530	110.865			
ความเชื่อมั่นในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	3	2.028	.676	3.189	.023*
	ภายในกลุ่ม	527	111.738	.212		
	รวม	530	113.767			
ความอดทน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.598	.533	1.716	.163
	ภายในกลุ่ม	527	163.622	.310		
	รวม	530	165.220			
ความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	3	3.823	1.274	3.222	.022*
	ภายในกลุ่ม	527	208.439	.396		
	รวม	530	212.262			
ความเสียสละ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.875	.625	2.126	.096
	ภายในกลุ่ม	526	154.589	.294		
	รวม	529	156.463			
การรักษาระเบียบใจ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.234	.411	.728	.536
	ภายในกลุ่ม	526	297.269	.565		
	รวม	529	298.503			
ความมีวินัยในตนเองโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.416	.472	3.309	.020*
	ภายในกลุ่ม	527	75.171	.143		
	รวม	530	76.587			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่านักศึกษาที่ศึกษาในระดับชั้นต่างกัน มีความมีวินัยในตนเอง โดยรวมและรายด้านความเป็นผู้นำ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความซื่อสัตย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความรับผิดชอบ ความอดทน ความเสียสละและการรักษาระเบียบใ้ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ดังแสดงในตารางที่ 25 - 27

**ตารางที่ 25** การทดสอบความแตกต่างของความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเป็นผู้นำ จำแนกเป็นรายคู่ตามระดับชั้น

การเปรียบเทียบระหว่างระดับชั้น	ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน	P
ระดับชั้นปี 1 กับ ระดับชั้นปี 2	0.09	0.06	0.50
ระดับชั้นปี 3	0.10	0.06	0.41
ระดับชั้นปี 4	0.09	0.06	0.61
ระดับชั้นปี 2 กับ ระดับชั้นปี 3	0.01	0.06	0.99
ระดับชั้นปี 4	-0.18	0.07	0.06
ระดับชั้นปี 3 กับ ระดับชั้นปี 4	-0.19	0.07	0.04*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยามระดับชั้นปี 3 กับระดับชั้นปี 4 มีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 26 การทดสอบความแตกต่างของความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกเป็นรายคู่ตามระดับชั้น

การเปรียบเทียบระหว่างระดับชั้น	ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน	P
ระดับชั้นปี 1 กับ ระดับชั้นปี 2	0.09	0.05	0.41
ระดับชั้นปี 1 กับ ระดับชั้นปี 3	0.01	0.05	0.99
ระดับชั้นปี 1 กับ ระดับชั้นปี 4	-0.09	0.06	0.47
ระดับชั้นปี 2 กับ ระดับชั้นปี 3	-0.08	0.06	0.52
ระดับชั้นปี 2 กับ ระดับชั้นปี 4	-0.18	0.06	0.02*
ระดับชั้นปี 3 กับ ระดับชั้นปี 4	-0.10	0.06	0.42

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยามระดับชั้นปี 2 กับ ระดับชั้นปี 4 มีความมีวินัยในตนเองด้านความเชื่อมั่นในตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 27 การทดสอบความแตกต่างของความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความซื่อสัตย์ จำแนกเป็นรายคู่ตามระดับชั้น

การเปรียบเทียบระหว่างระดับชั้น	ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน	P
ระดับชั้นปี 1 กับ ระดับชั้นปี 2	0.17	0.07	0.17
ระดับชั้นปี 3	0.06	0.07	0.87
ระดับชั้นปี 4	0.02	0.08	0.99
ระดับชั้นปี 2 กับ ระดับชั้นปี 3	-0.23	0.08	0.03*
ระดับชั้นปี 4	-0.15	0.08	0.33
ระดับชั้นปี 3 กับ ระดับชั้นปี 4	0.08	0.08	0.81

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยามระดับชั้นปี 2 กับ ระดับชั้นปี 3 มีความมีวินัยในตนเองด้านความซื่อสัตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองโดยรวมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา

ความมีวินัยในตนเอง	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.113	1.057	4.043	.018*
	ภายในกลุ่ม	528	137.978	.261		
	รวม	530	140.092			
ความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.258	.629	3.029	.050
	ภายในกลุ่ม	528	109.607	.208		
	รวม	530	110.865			
ความเชื่อมั่นในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	.600	.300	1.400	.248
	ภายในกลุ่ม	528	113.167	.214		
	รวม	530	113.767			
ความอดทน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.381	.691	2.226	.109
	ภายในกลุ่ม	528	163.839	.310		
	รวม	530	165.220			
ความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.336	1.668	4.215	.015*
	ภายในกลุ่ม	528	208.927	.396		
	รวม	530	212.262			
ความเสียสละ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.965	.983	3.351	.050
	ภายในกลุ่ม	527	154.498	.293		
	รวม	529	156.463			
การรักษาระเบียบใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	.832	.416	.736	.479
	ภายในกลุ่ม	527	297.672	.565		
	รวม	529	298.503			
ความมีวินัยในตนเองโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.116	.558	3.905	.021*
	ภายในกลุ่ม	528	75.471	.143		
	รวม	530	76.587			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่านักศึกษาที่ได้รับความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่างกัน มีวินัยในตนเองโดยรวมและรายด้านความเป็นผู้นำ และความซื่อสัตย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน ความเสียสละและการรักษาระเบียบใจไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ดังแสดงในตารางที่ 29 – 30

**ตารางที่ 29** การทดสอบความแตกต่างของควมมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเป็นผู้นำ จำแนกเป็นรายคู่ตามความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา

การเปรียบเทียบระหว่างความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	P
มาก กับ ปานกลาง	.1562	.05834	.028*
น้อย	.2109	.10005	.109
ปานกลาง กับ น้อย	.0547	.08895	.828

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยจากคณาจารย์มากกับได้รับความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยปานกลาง มีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

**ตารางที่ 30** การทดสอบความแตกต่างของความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความซื่อสัตย์ จำแนกเป็นรายคู่ตามความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา

การเปรียบเทียบระหว่างความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยของคณาจารย์ต่อนักศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	P
มาก กับ ปานกลาง	.1986	.07179	.022*
น้อย	.2563	.12311	.116
ปานกลาง กับ น้อย	.0577	.10946	.870

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยจากคณาจารย์มากกับได้รับความเข้มงวดในการมีระเบียบวินัยปานกลาง มีความมีวินัยในตนเองด้านความซื่อสัตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองโดยรวมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

ความมีวินัยในตนเอง	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.506	1.753	6.777	.001*
	ภายในกลุ่ม	528	136.586	.259		
	รวม	530	140.092			
ความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.830	1.415	6.915	.001*
	ภายในกลุ่ม	528	108.035	.205		
	รวม	530	110.865			
ความเชื่อมั่นในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.171	.585	2.745	.065
	ภายในกลุ่ม	528	112.596	.213		
	รวม	530	113.767			
ความอดทน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.478	1.239	4.020	.019*
	ภายในกลุ่ม	528	162.742	.308		
	รวม	530	165.220			
ความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	2	6.077	3.039	7.781	.000*
	ภายในกลุ่ม	528	206.185	.391		
	รวม	530	212.262			
ความเสียสละ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.288	.644	2.187	.113
	ภายในกลุ่ม	527	155.175	.294		
	รวม	529	156.463			
การรักษาระเบียบใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.998	1.499	2.673	.070
	ภายในกลุ่ม	527	295.506	.561		
	รวม	529	298.503			
ความมีวินัยในตนเองโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.404	1.202	8.554	.000*
	ภายในกลุ่ม	528	74.184	.140		
	รวม	530	76.587			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่านักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน มีวินัยในตนเองโดยรวมและรายด้านความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ ความอดทนและความซื่อสัตย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ความเสียสละและการรักษาระเบียบใจไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ดังแสดงในตารางที่ 32 – 35

**ตารางที่ 32** การทดสอบความแตกต่างของความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสยาม ด้านความเป็นผู้นำ จำแนกเป็นรายคู่ตามลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

การเปรียบเทียบระหว่าง ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู	ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน	P
ประชาธิปไตย กับ เข้มงวดกวดขัน	.2007	.09903	.129
ปล่อยปละละเลย	.2504	.07792	.006*
เข้มงวดกวดขัน กับ ปล่อยปละละเลย	.0497	.12142	.920

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับแบบปล่อยปละละเลย มีความมีวินัยในตนเองด้านความเป็นผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง



