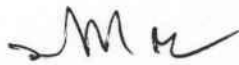
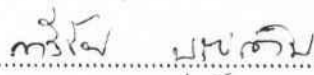


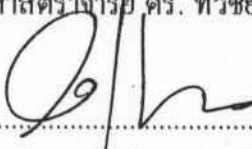
ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากร ในสถาบัน
อุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายวิบูลย์ สุขยานุศิษฐ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ปรีชา กลิ่นรัตน์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีชัย บุญเดิม)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไชยสิทธิ์ แจ่มสุกุล)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลับมาเกี่ยวกับการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้เป็น ผู้บริหาร จำนวน 45 คน อาจารย์ จำนวน 292 คน และนักศึกษาจำนวน 377 คน รวม 714 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้(Scheffe) และทดสอบที (t - test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้านจุดมุ่งหมายของการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้านบทบาทหน้าที่การดำเนินงาน ด้านการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้านการบริหารและการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และด้านความร่วมมือดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น ในระดับ เห็นด้วย

2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้านจุดมุ่งหมายของการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้านการบริหารและการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ด้านบทบาทหน้าที่การดำเนินงาน ด้านการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านความร่วมมือดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของบุคลากรระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ ด้านบทบาทหน้าที่การดำเนินงานด้านการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

THESIS TITLE : SPORTS DEVELOPMENT FOR EXCELLENCE AS PERCEIVED BY
THE NORTHEASTERN EDUCATION STAFF AND STUDENTS
UNDER THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS

AUTHOR : MR. VIBOOL SUKAYANUDITH

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

Pricha KlinratanaChairman

(Associate Professor Pricha Klinratana)

Thaveechai BuntermMember

(Assistant Professor Dr. Thaveechai Bunterm)

Kosit ChangsakulMember

(Assistant Professor Kosit Changsakul)

Abstract

The purpose of the present study was to investigate the opinion of the administrators, instructors and students in the northeastern tertiary education institutions under the Ministry of University Affairs concerning the development of sports for excellence. The samples in the study consisted of 45 administrators, 292 instructors and 377 students. A questionnaire, developed by the present researcher himself, was used to elicit information from the respondents. The data collected were analyzed by percentage, means, standard deviation, one-way analysis of variance, Sheffe' method of multiple comparisons, and t-test

The results showed that:

1. The administrators, instructors and students expressed their opinions concerning the development of sports for excellence, the aims of the development of sports for excellence, the role and the conduct of sports affairs for excellence, the administration and the development of sports for excellence and the cooperation with other organizations at the "Agree" level.
2. The opinions of the administrators, instructors and students concerning the development of sports for excellence, the aims of the development of sports for excellence, the administration and development of sports for excellence did not differ significantly. However, their opinions concerning the role and conduct of sports affairs for excellence differed

significantly at the .01 level of significance ; and their opinions concerning the cooperation with other organizations differed significantly at the .05 level of significance.

3. The opinions of the staff of state and private tertiary institutions on the development of sports for excellence did not differ significantly. However, their opinions on the role and conduct of sports affairs for excellence differed significantly at the .001 level of significance.