

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 สภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2540 มีทั้งหมด 7 งาน ได้แก่ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานนิเทศภายใน งานห้องสมุด และงานประชุมอบรมทางวิชาการ

4.3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2540 มีทั้งหมด 7 งาน ได้แก่ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานนิเทศภายใน งานห้องสมุด และงานประชุมอบรมทางวิชาการ

4.4 ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนมปีการศึกษา 2540

4.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2540 สภาพโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

4.1.1 เพศ และวุฒิทางการศึกษา

เพศ และวุฒิทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของเพศ วุฒิทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	59	61.46	294	62.82	353	62.59
หญิง	37	38.54	174	37.18	211	37.41
รวม	96	100.00	468	100.00	564	100.00
2. วุฒิทางการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	3.13	57	12.18	60	10.60
ปริญญาตรี	93	96.87	405	86.54	498	88.30
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	6	1.28	6	1.10
รวม	96	100.00	468	100.00	564	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 353 คน คิดเป็นร้อยละ 62.59 เป็นหญิงจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 เมื่อจำแนกเป็นโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นชายจำนวน 59 คน เป็นหญิงจำนวน 37 คน และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นชายจำนวน 294 คน เป็นหญิงจำนวน 174 คน สำหรับวุฒิทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 498 คน คิดเป็นร้อยละ 88.30

4.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2540 สภาพโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

4.1.1 เพศ และวุฒิทางการศึกษา

เพศ และวุฒิทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของเพศ วุฒิทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	59	61.46	294	62.82	353	62.59
หญิง	37	38.54	174	37.18	211	37.41
รวม	96	100.00	468	100.00	564	100.00
2. วุฒิทางการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	3.13	57	12.18	60	10.60
ปริญญาตรี	93	96.87	405	86.54	498	88.30
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	6	1.28	6	1.10
รวม	96	100.00	468	100.00	564	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 353 คนคิดเป็นร้อยละ 62.59 เป็นหญิงจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 เมื่อจำแนก เป็นโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นชายจำนวน 59 คน เป็นหญิงจำนวน 37 คน และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นชายจำนวน 294 คน เป็น หญิงจำนวน 174 คน สำหรับวุฒิทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาตรี จำนวน 498 คน คิดเป็นร้อยละ 88.30

4.1.2 อายุ และอายุราชการ

อายุ และอายุราชการของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อายุ และอายุราชการของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. อายุ	38.79	8.37	39.74	7.86	39.53	7.94
2. อายุราชการ	16.15	9.85	17.22	8.20	17.03	8.51

จากตารางที่ 2 พบว่า โดยรวมผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนมีอายุโดยเฉลี่ย 39.53 ปี และมีอายุราชการโดยเฉลี่ย 17.03 ปี เมื่อแยกตามประเภทของโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีอายุโดยเฉลี่ย 38.79 ปี มีอายุราชการโดยเฉลี่ย 16.15 ปี และผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีอายุโดยเฉลี่ย 39.74 ปี มีอายุราชการโดยเฉลี่ย 17.22 ปี ตามลำดับ

4.2 สภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม

งานวิชาการที่นำมาศึกษาโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนมในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานนิเทศภายใน งานห้องสมุด และงานประชุมอบรมทางวิชาการ ซึ่ง โดยรวม โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43 ส่วนโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.51 ส่วนในรายด้านปรากฏผล ดังนี้

4.2.1 ด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

การศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติในงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา			โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร ได้เหมาะสมกับนักเรียน และท้องถิ่น	3.33	0.92	ปานกลาง	3.05	1.10	ปานกลาง
2. การใช้หลักสูตรที่สร้างหรือ ปรับปรุงขึ้น	3.11	0.65	ปานกลาง	2.92	1.00	ปานกลาง
3. ประเมินผลการใช้หลักสูตร ที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น	3.10	0.61	ปานกลาง	2.85	0.91	ปานกลาง
รวม	3.20	0.62	ปานกลาง	2.96	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางในทุกข้อ ได้แก่ การสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรได้เหมาะสมกับนักเรียนและท้องถิ่น การใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น และประเมินผลการใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น

4.2.2 งานการเรียนการสอน

การศึกษาศาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานการเรียนการสอน ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติในงานการเรียนการสอน ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา			โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดรายวิชาได้สอดคล้องกับ ความสนใจและความต้องการ ของนักเรียนตามสภาพท้องถิ่น และความพร้อมของโรงเรียน	3.62	0.56	มาก	3.49	1.03	ปานกลาง
2. จัดกิจกรรมตามโครงสร้างของ หลักสูตรได้ครบถ้วนถูกต้อง และตอบสนองความสนใจ ความต้องการของนักเรียน	3.61	0.54	มาก	3.55	0.78	มาก
3. มีการเตรียมการสอนโดยจัดทำ แผนการสอนที่มี องค์ประกอบ ครบถ้วน สัมพันธ์และ สอดคล้องกับหลักสูตรและ นักเรียน	3.79	0.71	มาก	3.61	0.04	มาก
4. จัดการเรียนและการสอนตาม แผนที่กำหนด	3.62	0.53	มาก	3.64	0.87	มาก
5. จัดหาแหล่งความรู้ และ นำมา ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการ จัดการเรียนการสอน	3.026	0.84	ปานกลาง	3.04	0.97	ปานกลาง
รวม	3.58	0.50	มาก	3.51	0.78	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวิชาการด้านการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานในระดับมาก ได้แก่ การจัดรายวิชาได้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียนตามสภาพท้องถิ่น และความพร้อมของโรงเรียน การจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรได้ครบถ้วนถูกต้อง และตอบสนองความสนใจ ความต้องการของนักเรียน มีการเตรียมการสอนโดยจัดทำแผนการสอนที่มีองค์ประกอบครบถ้วนสัมพันธ์และสอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน และการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนด ส่วนการจัดหาแหล่งความรู้ และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ในโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานในระดับมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรได้ครบถ้วนถูกต้อง และตอบสนองความสนใจ ความต้องการของนักเรียน มีการเตรียมการสอนโดยจัดทำแผนการสอนที่มีองค์ประกอบครบถ้วนสัมพันธ์และสอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน และด้านจัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนด ส่วนด้านจัดรายวิชาได้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียนตามสภาพท้องถิ่น และความพร้อมของโรงเรียน และการจัดหาแหล่งความรู้ และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

4.2.3 งานวัดและประเมินผล

การศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผล ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติในงานวัดและประเมินผล ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา			โรงเรียน ไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดการประเมินผลการเรียน ได้อย่างถูกต้องตามหลักการ และระเบียบการประเมินผล	3.90	1.00	มาก	3.65	0.75	มาก
2. นำผลการประเมินไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.65	0.68	มาก	3.43	0.75	ปานกลาง
รวม	3.71	0.69	มาก	3.60	0.73	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวิชาการด้านงานวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ การจัดการประเมินผลการเรียนได้อย่างถูกต้องตามหลักการและระเบียบการประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานในระดับมากในข้อจัดการประเมินผลการเรียนได้อย่างถูกต้องตามหลักการ ส่วนการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง

4.2.4 งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

การศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติในงานวัตถุประสงค์หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา			โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีเอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.50	0.71	ปานกลาง	3.21	0.78	ปานกลาง
2. มีสถานที่และระบบการจัดเก็บรักษา บริการเอกสารสิ่งพิมพ์ และสื่อการเรียนการสอนรวมทั้งปรับปรุงซ่อมแซมให้พร้อมที่จะใช้ประโยชน์ได้	3.46	0.74	ปานกลาง	3.23	0.92	ปานกลาง
รวม	3.48	0.69	ปานกลาง	3.22	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวัตถุประสงค์หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางในทุกข้อ ได้แก่ มีเอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมทางวิชาการอย่างเหมาะสม และมีสถานที่และระบบการจัดเก็บรักษา บริการเอกสารสิ่งพิมพ์ และสื่อการเรียนการสอนรวมทั้งปรับปรุงซ่อมแซมให้พร้อมที่จะใช้ประโยชน์ได้

4.2.5 งานการนิเทศภายใน

การศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานการนิเทศภายใน ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ระดับการปฏิบัติในงานการนิเทศภายใน ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา			โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. วางแผน/โครงการนิเทศภายในได้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้รับการนิเทศ	3.46	0.62	ปานกลาง	3.29	0.81	ปานกลาง
2. ดำเนินการนิเทศภายในตามแผน/โครงการนิเทศ โดยใช้กิจกรรมที่เหมาะสมกับงานและผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง	3.21	0.68	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง
3. ประเมินผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.23	0.63	ปานกลาง	3.16	1.04	ปานกลาง
4. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.15	0.67	ปานกลาง	2.92	0.77	ปานกลาง
รวม	3.27	0.58	ปานกลาง	3.12	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านงานการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านงานการนิเทศภายในอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่ วางแผน/โครงการนิเทศภายในได้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้รับการนิเทศ ด้านดำเนินการนิเทศภายในตามแผน/โครงการนิเทศ โดยใช้กิจกรรมที่เหมาะสมกับงานและผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง ประเมินผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน และประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน

4.2.6 งานห้องสมุด

การศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานห้องสมุดของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติในงานห้องสมุด ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา			โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์สำหรับห้องสมุด	3.46	0.64	ปานกลาง	3.10	0.96	ปานกลาง
2. จัดบริการ และติดตามผลการดำเนินงานห้องสมุด	3.47	1.16	ปานกลาง	3.08	0.96	ปานกลาง
รวม	3.47	0.87	ปานกลาง	3.08	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านงานห้องสมุด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านงานห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลางทุก ได้แก่ การจัดหาวัสดุ ทรัพยากรห้องสมุด และการจัดบริการ และติดตามผลการดำเนินงานห้องสมุด

4.2.7 งานประชุมอบรมทางวิชาการ

การศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานประชุมอบรมทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวมโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.72 ส่วนโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.83

4.8 เปรียบเทียบสภาพ การดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม

งานวิชาการที่นำมาศึกษาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนมในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานนิเทศภายใน งานห้องสมุด และงานประชุมอบรมทางวิชาการ ผลการวิจัย พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .43 ส่วนโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .51 โดยทดสอบค่าที เท่ากับ 3.74 ส่วนในรายด้าน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียด ต่อไปนี้

4.3.1 งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

การศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียน ไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		t-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรได้เหมาะสม กับนักเรียนและท้องถิ่น	3.33	0.92	3.05	1.10	2.37*
2. การใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น	3.11	0.65	2.92	1.00	2.39*
3. ประเมินผลการใช้หลักสูตรที่สร้าง หรือปรับปรุงขึ้น	3.10	0.61	2.85	0.91	3.28*
รวม	3.20	0.62	2.96	0.89	3.14*

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานั้น พบว่าโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่าโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกข้อ ได้แก่ การสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรได้เหมาะสมกับนักเรียนและท้องถิ่น การใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น และประเมินผลการใช้หลักสูตรที่สร้างหรือปรับปรุงขึ้น

4.3.2 งานการเรียนการสอน

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		t-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดรายวิชาได้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียนตามสภาพท้องถิ่น และความพร้อมของโรงเรียน	3.62	0.56	3.49	1.03	1.73
2. จัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรได้ครบถ้วนถูกต้อง และตอบสนองความสนใจ ความต้องการของนักเรียน	3.61	0.54	3.55	0.78	0.91
3. มีการเตรียมการสอนโดยจัดทำแผนการสอนที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์และสอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน	3.79	0.71	3.62	0.91	2.10*
4. จัดการเรียนและการสอนตามแผนที่กำหนด	3.62	0.53	3.64	0.87	-0.38
5. จัดหาแหล่งความรู้ และนำมาใช้ ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	3.03	0.84	3.04	0.97	-0.12
รวม	8.58	0.50	8.51	0.78	1.08

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานั้น พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานมีการเตรียมการสอนโดยจัดทำแผนการสอนที่มียุทธศาสตร์ประกอบครบถ้วนสัมพันธ์และสอดคล้องกับหลักสูตรและนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.3 งานวัดและประเมินผล

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผล ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวัดและประเมินผล ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		t-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.จัดการประเมินผลการเรียน ได้อย่างถูกต้อง ตามหลักการและระเบียบการประเมินผล	3.90	1.00	3.65	0.75	2.75*
2. นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอน	3.65	0.68	3.43	0.75	2.66*
รวม	8.71	0.69	8.60	0.74	1.84

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผลระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานวัดและประเมินผล ด้านจัดการประเมินผลการเรียน ได้อย่างถูกต้องตามหลักการและระเบียบ

การประเมินผล และค่านำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.4 งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		t-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีเอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพและนำมาใช้ในการจัด การเรียนการสอน/กิจกรรมทางวิชาการ อย่างเหมาะสม	3.50	0.71	3.21	0.78	3.37*
2. มีสถานที่และระบบการจัดเก็บรักษา บริการเอกสารสิ่งพิมพ์ และสื่อการเรียน การสอนรวมทั้งปรับปรุงซ่อมแซม ให้พร้อมที่จะใช้ประโยชน์ได้	3.46	0.74	3.23	0.92	2.25*
รวม	3.48	0.89	3.22	0.75	3.12*

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ใน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานการมีเอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และนำมาใช้ ใจการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมทางวิชาการอย่างเหมาะสม และมีสถานที่และระบบการจัดเก็บ รักษา บริการเอกสารสิ่งพิมพ์ และสื่อการเรียนการสอนรวมทั้งปรับปรุงซ่อมแซมให้พร้อมที่จะใช้ ประโยชน์ได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.5 งานการนิเทศภายใน

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนระดับ ประถมศึกษา ด้านงานการนิเทศภายใน ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในระหว่างโรงเรียนในโครงการขยาย โอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียน ไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		t-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. วางแผน/โครงการนิเทศภายใน ได้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและ ความต้องการของผู้รับการนิเทศ	3.46	0.62	3.29	0.81	2.37*
2. ดำเนินการนิเทศภายในตามแผน/ โครงการนิเทศ โดยใช้กิจกรรมที่ เหมาะสมกับงานและผู้รับการนิเทศ อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง	3.21	0.68	3.11	0.80	1.25

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษา		t-value
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
3. ประเมินผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.23	0.63	3.16	1.04	0.63
4. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.15	0.67	2.92	0.77	2.81*
รวม	3.27	0.58	3.12	0.74	2.16*

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานการนิเทศภายในระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานด้านวางแผน/โครงการนิเทศภายในได้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้รับการนิเทศ และประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.6 งานห้องสมุด

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานห้องสมุดระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

กิจกรรม	โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา		โรงเรียนไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา		t-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์สำหรับห้องสมุด	3.46	0.64	3.09	0.96	4.79*
2. จัดบริการ และติดตามผลการดำเนินงานห้องสมุด	3.47	1.16	3.08	0.96	3.57*
รวม	3.47	0.87	3.08	0.89	3.99*

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานห้องสมุดระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน คือ จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์สำหรับห้องสมุด และจัดบริการ และติดตามผลการดำเนินงานห้องสมุด

4.3.7 งานประชุมอบรมทางวิชาการ

การศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านงานประชุมอบรมทางวิชาการ ระหว่างโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .719 ในโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .83 ทดสอบค่าที เท่ากับ 3.32

4.4 ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบได้ให้ข้อเสนอแนะ และให้ความคิดเห็น รวม 7 งาน คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานนิเทศภายใน งานห้องสมุด และงานประชุมอบรมทางวิชาการ ซึ่งสามารถสรุปข้อคิดเห็นไปตามลำดับได้ดังนี้

4.4.1 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นด้านนี้มีทั้งหมด 13 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูและผู้บริหารโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น จำนวน 5 คน ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีเนื้อหามากเกินไป จำนวน 3 คน ครูผู้สอนและผู้บริหาร ไม่มีเวลาสร้างหลักสูตรท้องถิ่น จำนวน 2 คน ครูผู้สอนและผู้บริหาร ไม่มีความรู้ความเข้าใจ ควรมีการจัดอบรมหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ให้มากขึ้น จำนวน 3 คน

ในโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 31 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าโรงเรียนไม่มีการสร้าง/ปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น เพราะหลักสูตรเดิมคืออยู่แล้ว ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ไม่มีเวลา ไม่มีงบประมาณ และบุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ จำนวน 22 คน ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามเวลาหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กำหนดไว้ไม่ทันเพราะเนื้อหาในหลักสูตรมากเกินไป จำนวน 4 คน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ควรสร้างหลักสูตรท้องถิ่น โดยให้ศึกษานิเทศก์และครูในสังกัดช่วยกันสร้าง จำนวน 3 คน ส่วนครูและผู้บริหารอีกจำนวน 2 คน เห็นว่าหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมแล้ว

4.4.2 งานการเรียนการสอน

โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 8 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนเห็นว่าครูสอนไม่ทันเวลาตามแผนการสอนที่

จัดทำขึ้น จำนวน 1 คน การเรียนการสอนของครูยังขาดอุปกรณ์ประกอบการสอน จำนวน 2 คน โรงเรียนได้รับครูไม่ตรงตามสาขาวิชาที่โรงเรียนต้องการ จำนวน 2 คน ครอบงำการเขียนแผนการสอนทุกกลุ่มวิชาก่อนทำการเปิดภาคเรียน จำนวน 1 คน และครูมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนปฏิบัติจริงหรือมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าปกติ จำนวน 2 คน

โรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 11 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนมีจำนวนน้อย และไม่ตรงตามสาขาวิชาที่โรงเรียนต้องการ จำนวน 6 คน และครูผู้สอนไม่มีเวลาจัดทำแผนการสอนเพราะเวลาในการสอนมากอยู่แล้วจึงต้องการให้กรมวิชาการจัดทำแผนการสอนในแต่ละกลุ่มวิชาให้แก่ครูผู้สอน จำนวน 5 คน

4.4.3 งานวัดและประเมินผล

โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 8 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าครูผู้สอนยังขาดความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล ขาดความเอาใจใส่จากผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 3 คน ขาดวัสดุ และอุปกรณ์ในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล จำนวน 3 คน และครูผู้สอนใช้วิธีวัดและประเมินผลแบบแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) จำนวน 2 คน

โรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 13 คน ปรากฏผลดังนี้ เครื่องมือวัดและประเมินผลมีจำนวนน้อย ไม่ครบกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะครูไม่มีเวลาสร้าง ครูขาดทักษะในการสร้าง และครูขาดวัสดุ ครุภัณฑ์ในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล จำนวน 6 คน ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่ากรมวิชาการควรสร้างแบบทดสอบมาตรฐานให้ครบในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ จำนวน 4 คน เครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีอยู่ในโรงเรียนยังไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 3 คน

4.4.4 งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 14 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าโรงเรียนไม่มีสถานที่จัดเก็บสื่อการเรียนการสอน จำนวน 6 คน โรงเรียนยังขาดงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อ จัดทำสื่อการเรียนการสอน จำนวน 5 คน และสื่อที่มีอยู่ในโรงเรียนยังมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 คน

โรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 37 คน ปรากฏผลดังนี้ สื่อที่มีอยู่ในโรงเรียนยังมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ต่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 11 คน โรงเรียนยังขาดงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อ จัดทำสื่อ การเรียนการสอน จำนวน 10 คน ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าโรงเรียน ไม่มีสถานที่จัดเก็บสื่อการเรียนการสอน จำนวน 9 คน ครูมีความรู้ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน น้อย สำนักงานการประถมศึกษาควรจัดอบรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอน จำนวน 4 คน และ ครูผู้สอน ไม่ทำสื่อการเรียนการสอนเพราะครูมีงานสอนมากจึงทำให้ครูไม่มีการจัดทำสื่อการเรียน การสอน จำนวน 3 คน

4.4.5 งานนิเทศภายใน

โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 6 คน ซึ่งทั้ง 6 คนมีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่มีการนิเทศภายในอย่างจริงจัง และมีการนิเทศภายในอย่างไม่ต่อเนื่อง

โรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 10 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่มีการนิเทศภายในอย่างจริงจัง และมีการนิเทศภายในอย่างไม่ต่อเนื่อง จำนวน 6 คน และผู้บริหารโรงเรียน ไม่มีเวลา เพราะผู้บริหารต้องสอนประจำชั้น จำนวน 4 คน

4.4.6 งานห้องสมุด

โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 19 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าโรงเรียนไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุด และเจ้าหน้าที่มีอยู่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเท่าที่ควร จำนวน 6 คน ห้องสมุดโรงเรียนมีหนังสือไม่เพียงพอ และหนังสือที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่เหมาะสม กับนักเรียน จำนวน 6 คน โรงเรียนมีสถานที่เก็บหนังสือในห้องสมุดไม่เพียงพอ จำนวน 4 คน กระทรวงศึกษาธิการควรเพิ่มงบประมาณด้านห้องสมุดโรงเรียน จำนวน 2 คน และโรงเรียนยังขาดวัสดุ ครุภัณฑ์ประจำห้องสมุดโรงเรียน จำนวน 1 คน

โรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 58 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าโรงเรียนไม่มีสถานที่จัดเก็บหนังสือ อาคารเรียนที่มีอยู่ในปัจจุบันก็ยังไม่เพียงพอ จำนวน 13 คน

โรงเรียนมีหนังสือในห้องสมุดไม่เพียงพอ หนังสือที่มีในห้องสมุดไม่เหมาะสมกับนักเรียน จำนวน 13 คน กระทรวงศึกษาธิการควรเพิ่มงบประมาณด้านห้องสมุดโรงเรียนมากขึ้น และควรให้โรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อหนังสือประจำห้องสมุดเอง เพราะโรงเรียนจะได้รับหนังสือตามความต้องการ จำนวน 11 คน โรงเรียนขาดบุคลากรประจำห้องสมุด จำนวน 9 คน โรงเรียนมีวัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำห้องสมุดยังไม่เพียงพอ จำนวน 6 คน เจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดไม่มีความรู้ในการจัดการ ห้องสมุดโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรจัดอบรมในด้านนี้อย่างน้อยปีการศึกษา ละ 1 ครั้ง จำนวน 6 คน

4.4.7 งานประชุมอบรมทางวิชาการ

โรงเรียนที่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 8 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าครูที่เข้าอบรมทางวิชาการขาดการขยายผลหลังการอบรม จำนวน 3 คน ครูต้องการเข้าอบรมด้านงาน วิชาการบ่อย ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวน 3 คน และครูมีความเห็นว่าในการเข้าอบรม ด้านงานวิชาการผู้เข้าอบรมต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง ทำให้ครูขาดความสนใจในการเข้าอบรม จำนวน 2 คน

โรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่ให้ความเห็นมีทั้งหมด 22 คน ปรากฏผลดังนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าในการเข้าอบรมด้านงานวิชาการผู้เข้าอบรมต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง ทำให้ครูขาดความสนใจในการเข้าอบรม จำนวน 8 คน ครูต้องการเข้าอบรมด้านงานวิชาการบ่อย ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวน 8 คน และครูที่เข้าอบรมทางวิชาการขาดการติดตามผลหลังการอบรม จำนวน 6 คน