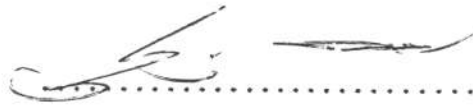
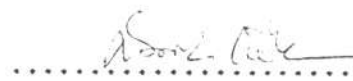


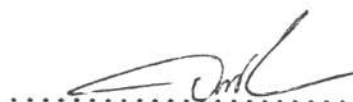
ชื่อวิทยานิพนธ์      การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์      นายเกียรติศักดิ์      เผือกพันธ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

 ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุม      สวัสดิ์)

 ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์      เผือกพันธ์)

 ..... กรรมการ  
(นายอาคม      อึ้งพวง)

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 คน ประกอบด้วย อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา 15 คน นักศึกษาปีที่ 4 (แผน ก) จำนวน 26 คน ผู้สำเร็จการศึกษา (แผน ข) จำนวน 25 คน ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา (แผน ก) จำนวน 7 คน ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษาแผน (ข) จำนวน 14 คน โดยใช้แบบจำลอง CIPP ของ สตีปเฟิลบีม และคณะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS/PC<sup>+</sup> วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ

ทดสอบค่าที (t-test)

### ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก
2. อาจารย์ ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา และด้านการนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก
3. ความคิดเห็นของอาจารย์กับผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก ต่อผลผลิตของหลักสูตร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ความคิดเห็นของอาจารย์กับผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข ต่อผลผลิตของหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ความคิดเห็นของนักศึกษา แผน ก กับผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก ต่อหลักสูตร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. ความคิดเห็นของนักศึกษา แผน ข กับผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข ต่อหลักสูตร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

THESIS TITLE : AN EVALUATION OF BACHELOR OF EDUCATION PROGRAM  
IN PHYSICAL EDUCATION KHON KAEN UNIVERSITY

AUTHOR : MR.KEIATISAK PHUEKPAN

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

.....*Sukhum Saward*..... Chairman  
(Assistant Professor Sukhum Saward)

.....*Somsak Phuekpan*..... Member  
(Assistant Professor Somsak Phuekpan)

.....*Akom Eungpuang*..... Member  
(Mr.Akom Eungpuang)

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to study and evaluate Bachelor of Education Program in Physical Education Khon Kaen University regarding objective of curriculum, curriculum construction, curriculum content, instructional supporting factors, learning process and evaluation. The CIPP model of Stuffle Beam and others were used for evaluating. The sample consisted of 120 subjects, there were 15 Physical Education teachers, 26 fourth year Program A students, 25 fourth year Program B students, 12 Program A graduated, 21

5

Program B graduated, 7 superiors of Program A graduated and 14 superiors of Program B graduated.

The instrument used for study was a set of questionnaires. The data was analyzed by a programed computer SPSS/PC<sup>+</sup> to find percentages, means, and the standard deviation, and the t-test. According to this research, the results were as follow;

1. Teachers, students and graduated ones expressed that the Bachelor Degree of Physical Education Curriculum was suitable, at the "high average" level.

2. Teachers and superiors of the graduated student expressed that the graduated's characteristic and their ability was suitable at the "high average" level.

3. Teachers and superiors' view of Program A graduated towards product of curriculum were not significant difference.

4. Teachers and superiors' view of Program B graduated towards product of curriculum were significant difference at .05 level.

5. Program A and Program A graduated's view towards The Bachelor's Degree of Physical Education Curriculum were significant difference at .05 level.

6. Program B and Program B graduated's view towards The Bachelor Degree of Physical Education Curriculum were not significant difference.