



๖ ก.พ. 2532

การศึกษาเชิงสำรวจ จุดเด่นที่มีดึง เนื้อของสายเสียงในคลินิกฝึกผู้ช่วย

โรงพยาบาลศิริราช

Vocal Nodule : A Survey Study at the Speech Clinic,

Siriraj Hospital



อภินันทนาการ

๑๐

ผู้บันทึกงานคัม น. พ.ก.ด.ก.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาความมหما

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

พ.ศ. ๒๕๓๐

Copyright by Mahidol University

Vocal Nodule : A Survey Study at the Speech Clinic,
Siriraj Hospital



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of
The Requirement for the Degree of

Master of Arts

(Communication Disorders)

in

Faculty of Graduate Studies

Mahidol University

1987

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาเชิงสร้างภูมิปัญญาที่มีตึ่งเนื้อของสายเสียงในกลัมมิกกุค

โรงพยาบาลศิริราช



.....
บันครี จุลสมัย, พ.บ., Ph.D.

คณะ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

.....
ประพจน์ กล่องสุก, พ.บ.

หัวหน้าภาควิชา
ภาควิชาไสสนาสิก拉รังษ์วิทยา
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาเชิงสำรวจที่มีตั้งเนื้อของสายเสียงในคลินิกศึกษา

โรงพยาบาลศิริราช

ให้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชารักษาพยาบาลศัลยกรรม

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๓๐

.....
พรสุชา รินทร์

ผู้ร่วม

.....
สุนันทา พลปัตติ, Dr. med.

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
ชนกฤต อาคมานนท์, M.A.

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
อุไรรัตน์ สุบรรณวิจารณ์, ว.ท.ม.

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
มั่นศรี จุลสมัย, พ.บ., Ph.D.

.....
อธรรถลักษ์ เวชชาชีวะ, M.B., B.S. (Lond), F.R.C.P., D.

คณะ

คณะ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพิษล

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

Copyright by Mahidol University

ประวัติย่อ

ชื่อ นางสาวศรีสุภา วินัย
วัน เดือน ปีเกิด 13 กันยายน 2494
สถานที่เกิด จังหวัดครังส์
ประวัติการศึกษา สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)
จากวิทยาลัยครุศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. 2519
สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตร์มหามัยพัฒนา (ความพิเศษคือการสอนภาษาไทย)
จากมหาวิทยาลัยพิมพ์ เมื่อ พ.ศ. 2530
สถานที่ทำงาน ปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิชาการศึกษา
หน่วยตรวจสอบได้ยินและฝึกชุด
ภาควิชาโสตนาลิกจาริงศ์วิทยา¹
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เผราระบุรีจัยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายท่านดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แพทย์หญิงสุนันทา พลบัณฑ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบนัยนัยปัจจัยตึงเนื้อที่สำคัญเสียงที่นักศึกษาในครั้งนี้ นอกจากนี้ยังได้ให้คำแนะนำแก่ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างเต็มที่ยังตลอดมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนัด อากมานนท์ อารยธรรมสุมาลี ตั้งกิจ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและแก้ไขเนื้อหาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และอาจารย์อุไรรัตน์ สุบรรณวิลาส ที่ได้ให้คำแนะนำในการเสนอผลการศึกษา

อาจารย์สมศรี จิราพงศ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและปรับปรุงแบบชัก磅ประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยตึงเนื้อที่สำคัญเสียง ที่นักษาเก็บข้อมูลในการวิจัย

และอาจารย์ระพีร์ วินัย ภาควิชาสุขศึกษา วิทยาลัยครุภัณฑ์ และเพื่อ ของผู้วิจัยทุกคน ซึ่งได้กรุณาช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์และกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่าน ดังได้กล่าวมานามา ณ ที่นี่ด้วย

ศรีสุดา วินัย

ชื่อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเชิงสำรวจผู้ป่วยที่มีดึง เนื้อของสายเสียง

ในคลินิกฝึกหัด โรงพยาบาลจตุรัช

ผู้วิจัย

ศรีสุภา วินัย

ปริญญา

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ความพิเศษศึกษาเรื่องการสื่อความหมาย)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

สุนันทา พลับดี, Dr. med.

ชนัต อาคมานนท์, M.A.

สุมาศ ตั้งกิจ, ศศم.

วันที่สำเร็จการศึกษา

๓ กันยายน ๒๕๓๐

บทท้าย

การวิจัยครั้งนี้วัดถูประสาท เพื่อศึกษาระบบจัดที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยดึง เนื้อที่สายเสียง ที่มารับการตรวจจากคลินิกฝึกหัด โรงพยาบาลจตุรัช ในระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๒๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๒๙ ซึ่งมีผู้ป่วยเสียงพิเศษด้วยการตรวจรักษาจำนวน ๕๖๐ คน ข้อมูลที่น่าสนใจคือ รวมรวมมาจากบันทึกทางการแพทย์ การล้มภายน้ำผู้ป่วย และการประเมินผล ปัญหาทางเสียงของนักแก้ไขาระบุ ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ป่วย เป็นดึง เนื้อที่สายเสียงร้อยละ ๑๗.๗๖ ของผู้ป่วยเสียงพิเศษ ในกลุ่มผู้ป่วยเด็กซึ่งมีร้อยละ ๒๙.๒๙ ของผู้ป่วยดึง เนื้อที่สายเสียง ทึ้งหมด พบว่าอัตราส่วนระหว่างเพศชาย : เพศหญิง เท่ากับ ๔:๑ ส่วนในกลุ่มผู้ใหญ่ร้อยละ ๗๐.๗๑ พบว่าอัตราส่วนระหว่างเพศชาย : เพศหญิง เท่ากับ ๑:๙ อัตราส่วนของจำนวนผู้ป่วย ที่มีดึง เนื้อที่สายเสียง ๑ ข้าง : ๒ ข้าง เท่ากับ ๑:๕ และดึง เนื้อที่สายเสียงของผู้ป่วยร้อยละ ๖๑.๒๙ เกิดบริเวณอยู่ต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง ผู้ป่วยดึง เนื้อที่สายเสียงร้อยละ ๕๔.๙๕ มีปัญหาทางเสียงก่อนมารับการตรวจรักษานาน้อยกว่า ๑ ปี ส่วนที่เหลือมีเสียงพิเศษด้วยการหายใจกว่า ๑ ปี ผู้ป่วยทั้งหมดมีปัญหาทางเสียงในระดับน้อย (ร้อยละ ๑๖.๒๘) ระดับปานกลาง (ร้อยละ ๔๖.๕๑) และระดับมาก (ร้อยละ ๓๗.๒๑) ร้อยละ ๖๖.๘๗ ของผู้ป่วยทั้งหมดมีประวัติประกายตามอาการที่ต้องใช้เสียงมาก ผู้ป่วยมักใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องในลักษณะของการตะโกน หรือร้อง หรือพูด เก็บเสียง ผู้ป่วยร้อยละ ๗๖.๖๗ มีนิสัยซ่างช่างช่างคุย บัญชา เกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจส่วนบนที่พบได้บ่อยในผู้ป่วยดึง เนื้อที่สายเสียงจาก การซักประวัติ พบว่าผู้ป่วยมักเป็นหวัด (ร้อยละ ๓๘.๔๖) ไข้ร่วงจะยกอักเสบ (ร้อยละ ๓๒.๓๑) และไข้คุณิแพ้ (ร้อยละ ๒๓.๐๘)

และจากการตรวจร่างกายผู้ป่วย พบว่าผู้ป่วยมีไข้รุนแรงมาก อักเสบร่วมด้วย (ร้อยละ 30.43) มากกว่าโรคอื่นๆ ลักษณะที่เกิดขึ้นเด็กและจำนวนผู้ติดเชื้อของครอบครัว เด็กที่เป็นตั้ง เนื้อของสาย เสียง มีจำนวนไม่แตกต่างกัน เด็กส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.73) มาจากขนาดครอบครัวที่มีสมาชิก 6 ถึง 10 คน เด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สาย เสียงมักถูกสมาชิกในครอบครัวขัดใจบ่อยๆ ผู้ใหญ่ที่เป็นตั้ง เนื้อของสาย เสียง ไม่มีความแตกต่างกันในด้านสถานภาพการสมรส ผู้ป่วยที่สมรสแล้วร้อยละ 94.92 อยู่บ้านเดียวกับคู่สมรส มีบุตรแล้วร้อยละ 60 และร้อยละ 82.35 มีบุตรมากกว่า 1 คน ผลจากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไป เป็นแนวทางในการตรวจวินิจฉัย และให้ความช่วยเหลือผู้ป่วย เสียง ผิดปกติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับการ เกิด เสียง ผิดปกติ ซึ่งจะสามารถลดอัตราการเกิดตั้ง เนื้อที่สาย เสียงลงได้

Thesis Title	Vocal Nodule : A Survey Study at Speech Clinic, Siriraj Hospital
Name	Seesuda Winothai
Degree	Master of Arts (Communication Disorders)
Thesis Supervisory Committee	Sunanta Polpathapee, Dr. med. Chanut Akamanon, M.A. Sumalee Dechongkit, M.A.
Date of Graduation	September 3, 1987

Abstract

The purpose of this survey was to study factors associated with vocal nodule patients seen at speech clinic, Siriraj Hospital during July 1983 to June 1987. The total of 560 voice disordered patients were screened. The information was obtained from the medical files and patients' interviews. The voice evaluation was conducted by qualified speech pathologists. The results indicated that 17.67% of voice disordered patients had vocal nodules. 29.29% of the cases were children, the ratio of male to female was 4:1. While 70.71% of the cases under examination were adults, the sex ratio was 1:9. There were more cases with bilateral compared to unilateral vocal nodule with the ratio of 5:1. Vocal nodules were found at the junction of the anterior and middle $\frac{1}{3}$ of the vocal cords in 61.29% of the cases. 54.59% of the vocal nodule patients had noted the occurrence of voice problems for one year or less while the rest of the patients complained of voice problems for more than one year. The severity of voice problems associated with vocal nodule could be classified as mild (16.28%), moderate (46.51%) and severe (37.21%). Occupation affected the

prevalence of vocal nodule; 66.87% of the patients had jobs that required excessive use of voice. The vocal abuse was in the form of shouting, screaming or straining. 76.67% of the vocal nodule patients had talkative personality characteristics. Problems of upper respiratory tract were common among vocal nodule patients, this included chronic cold (38.46%), sinusitis (32.31%), allergy (23.08%) based on information obtained from patients' interviews. However, sinusitis was found to be the most concomitant disease under medical examination. There was no percentage difference among various sibling orders or the number of children in the family. The majority (72.73%) of the vocal nodule patients came from family size of 6-10 member Children with vocal nodules were found to have frequent disagreement with other members of the family. Married status did not influence the frequency of vocal nodule occurrence. 94.92% of the married couples lived with their spouses. 60% of the patients had children and 82.35% of the married patients had more than one child. The results of this survey could be used as guideline for effective diagnosis and management of voice disorders. In order to reduce the occurrence of vocal nodules, general knowledge on the nature of the disorders should be provided for public.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ก
สารบัญ	จ
มัญชีตราง	ฉ
บทที่	
1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2 วาระกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
3 วิธีดำเนินการศึกษา	18
4 ผลของการวิจัย	23
5 อภิปรายผล สุปและขอเสนอแนะ	40
บรรณานุกรม	54
ภาคผนวก	60
1 แบบบันทึกประวัติและประเมินผลปัญหาทางเลี้ยงของผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่ สายเสียง	61
2 แบบสรุปข้อมูลของผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สายเสียง	65

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียงที่มารับการตรวจรักษาที่ศูนย์กิจกรรมหัวห่วง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529	18
2 จำนวนผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียงที่มารับการตรวจรักษาที่ศูนย์กิจกรรมหัวห่วง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529 จำแนกตาม รายปี	23
3 จำนวนเต็กที่เป็นติดเนื้อที่สาย เสียงแบ่งตามอายุและเพศ	24
4 จำนวนผู้ป่วยที่เป็นติดเนื้อที่สาย เสียงแบ่งตามอายุและเพศ	25
5 จำนวนผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียงที่มีติดเนื้อ 1 ข้าง และ 2 ข้าง ของผู้ป่วย 99 คน	26
6 จำนวนผู้ป่วยตามคราหนั่งที่เกิดขึ้นติดเนื้อที่สาย เสียง 93 คน	26
7 ระยะเวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทางเสียงก่อนมาเข้ารับการตรวจรักษาของผู้ป่วย จำนวน 91 คน	27
8 ระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงเมื่อมาเข้ารับการตรวจรักษาของผู้ป่วย ติดเนื้อที่สาย เสียง จำนวน 86 คน	28
9 ประเทกษของอาชีพของผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียง จำนวน 69 คน	29
10 ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องของผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียงจาก การซักประวัติ เรียงลำดับจากลักษณะที่พบมากไปหาลักษณะที่พบน้อยของผู้ป่วย จำนวน 89 คน	30
11 ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องจากการสังเกตพฤติกรรมการพูดขณะซักประวัติ ของผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียง จำนวน 80 คน	31
12 ลักษณะอุปนิสัยใจคอของผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียง จำนวน 60 คน	32
13 ปัญหาสุขภาพของผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียงที่ได้จากการซักประวัติของผู้ป่วย จำนวน 65 คน	33
14 โรคที่แพทย์ตรวจพบจากการตรวจสุขภาพของผู้ป่วยติดเนื้อที่สาย เสียง จำนวน 69 คน	34
15 ลำดับที่เกิดขึ้นติดเนื้อที่สาย เสียง จำนวน 20 คน	35
16 จำนวนผู้ตรวจของครอบครัว เต็กที่เป็นติดเนื้อที่สาย เสียง 26 ครอบครัว	36

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	ขนาดของครอบครัวของเด็กที่เป็นตั้ง เนื้อที่ส้าย เสียง จำนวน 11 ครอบครัว ..	36
18	ลักษณะสัมพันธภาพในครอบครัวของเด็กที่ เป็นตั้ง เนื้อที่ส้าย เสียง จำนวน 12 ครอบครัว	37
19	สภาพการสมรสของผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่ส้าย เสียง จำนวน 69 คน	38
20	ลักษณะสัมพันธภาพในครอบครัวของผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่ส้าย เสียงที่สมรสแล้ว จำนวน 35 ครอบครัว	38
21	จำนวนผู้ดูแลของผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่ส้าย เสียงจำนวน 17 ครอบครัว	39

บทที่ 1

ความ เป็นมาและความสำคัญของบัญญา

การบัญชา เป็นวิธีการที่มนุษย์ใช้สื่อความหมายกันมากที่สุดในชีวิตประจำวัน นอกจგาจะใช้สำหรับแสดงออกถึงความรู้ ความคิด ความต้องการและประสบการณ์ต่างๆ ให้เข้าใจซึ่งกันและกัน เราจยงใช้คำบัญชาเพื่อระบายน้ำเสียงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันอีกด้วย ดังนั้นหากบุคคลใดบัญชาไม่ชัด เสียงบัญชาพิเศษ จังหวะในการบัญชาไม่เหมาะสม รวมทั้งมีความนกร่องในด้านความเข้าใจและการใช้ภาษา ย่อมทำให้ผู้ฟังได้รับความล้าบากในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมและขาดความสุขในการดำรงชีวิต เนื่องจากไม่อาจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกไปให้ผู้อื่นเข้าใจความหมายได้ การบัญชาเป็นกระบวนการที่ขั้นตอนที่ต้องอาศัยระบบการหายใจ การลั่นสะเทือนของสายเสียง และการเคลื่อนไหวของอวัยวะในช่องปากและช่องคอ เพื่อแปรเป็นหน่วยเสียงต่างๆ อย่างต่อเนื่องกัน หน่วยเสียงในภาษาส่วนใหญ่มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ เสียงที่เกิดจากการลั่นสะเทือนของสายเสียง ซึ่งเสียงนี้สามารถแบ่งให้มีความตั้งค่าย ระดับสูงต่ำให้เหมาะสมกับลักษณะบัญชา ท่วงท่านองและอารมณ์ของบัญชาได้ ดังนั้นอาจสูปได้ว่าเสียงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของบัญชา เสียงบัญชาปกติสามารถสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่หากเสียงบัญชาพิเศษย่อมทำให้การสื่อความหมายนกร่องไปด้วย สาเหตุประการหนึ่งของเสียงพิเศษคือที่พบได้น้อยคือ กรณีดึงเนื้อที่สายเสียง ซึ่งทางการแพทย์นิยมใช้คำว่า Vocal Nodule (Aronson, 1973; Wilson, 1979; Boone, 1983)

ในต่างประเทศศึกษาจากหลายประเทศมีเอกสารเกี่ยวกับเรื่องนี้หลายฉบับแล้ว ยังมีผู้สนใจท่าทางศึกษาบัญชาที่เกี่ยวข้องกับบัญญ้ำว่าดึงเนื้อที่สายเสียงอีกหลายท่าน อาทิ เช่น Brodnitz and Froehsels (1954), McWilliams, Bluestone and Musgrave (1969), Glassel (1972), Toohill (1975), Deal, McClain and Sudderth (1976), Kay (1982), Kane and Wellen (1985) เป็นต้น ผลการวิจัยท่าให้ได้ทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบัญญ้ำว่าดึงเนื้อที่สายเสียงได้อย่างกว้างขวางยังชี้ว่า ทั้งด้านการตรวจวินิจฉัยและการให้ความช่วยเหลือแก่บัญญ้ำว่าเสียงพิเศษได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับบัญชาของแต่ละคน

ส่วนประเทศไทยแม้ยังไม่มีรายงานการศึกษาผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียง โถม เจาะ นา ก่อน เท่าที่มีอยู่ เป็นการศึกษาอุบัติการณ์ของเด็กที่มีปัญหาทางเสียงของเด็กวัยเรียนจากโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น ในเขตพญาไทของ Dechongkit (1980) ชี้ว่าได้ทำการสำรวจเด็กนักเรียนจำนวน 3,401 คน พบว่ามีเด็กเสียงพิคปกติจำนวน 203 คน (5.9%) ในจำนวนนี้มีเด็กเป็นตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงรวมอยู่ด้วย 20 คน คิดเป็น 9.9 เปอร์เซนต์ ของเด็กเสียงพิคปกติทั้งหมด นับได้ว่าอุบัติการณ์ของการเกิดตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงในเด็กนักเรียนมีจำนวนไม่น้อย จึงควรที่จะทำการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงทั้งในเด็กและผู้ใหญ่ โดยในที่นี้ได้ทำการศึกษาจำนวนผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกพิเศษ จำนวนผู้ป่วยแม่ลงตามอายุและเพศ จำนวนผู้ป่วยที่มีตึ้ง เนื้อที่สาย เสียง 1 ข้าง 2 ข้าง และค่าแทนที่เกิดของตึ้ง เนื้อ ระยะเวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทางเสียงก่อนมารับการตรวจรักษา ระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียง เมื่อเริ่มมารับการตรวจรักษา และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงในเรื่องของอาชีพ ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง อุบัติสัย ใจคอ ปัญหาสูขภาพ และสภาพครอบครัวของผู้ป่วย เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดตึ้ง เนื้อที่สาย เสียง เป็นแนวทางในการวินิจฉัยและการให้คำแนะนำวิธีการใช้เสียงที่ถูกต้อง แก่ผู้ป่วย เพื่อให้ชุดสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผลการศึกษาครั้งนี้อาจเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจศึกษาปัญหาเสียงพิคปกติที่เกิดจากตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงคือไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงจำนวนผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียง ที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกพิเศษ ภาควิชาไสศน้าสิกลาธิรังษีวิทยา คณะแพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในช่วงระยะเวลา 4 ปี ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529
2. เพื่อศึกษาถึงจำนวนผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงตามอายุและเพศ
3. เพื่อศึกษาถึงจำนวนผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงที่มีตึ้ง เนื้อ 1 ข้าง 2 ข้าง และค่าแทนที่เกิดของตึ้ง เนื้อ
4. เพื่อศึกษาถึงระยะเวลาที่ผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงมีปัญหาทางเสียง ก่อนมารับการตรวจรักษา

๕. เพื่อศึกษาถึงระดับความรุนแรงของปัญหาทาง เสียงของผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียง เมื่อเริ่มมารับการตรวจรักษา

๖. เพื่อศึกษาถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการ เกิดตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงในเรื่องของ อารชีพ ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง อุบัติสัยใจคอ ปัญหาสุขภาพ และสภาพครอบครัวของผู้ป่วย

ค่าตามในการวิจัย

๑. ผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงมารับการตรวจรักษาที่คลินิกพิเศษ ภาควิชาโสตนาลิก- คลาริงค์วิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในช่วงระยะเวลา 4 ปี คือตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529 มีจำนวนเท่าไหร

๒. มีผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียง เป็นจำนวนมากเท่าไหร เมื่อศึกษาตามอายุและเพศ

๓. มีผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงที่มีตึ้ง เนื้อ 1 ข้าง และ 2 ข้าง เป็นจำนวนเท่าไหร และเกิดในค่าวัฒนธรรมของสาย เสียง

๔. ผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงมีปัญหาทาง เสียงก่อนมารับการตรวจรักษานานเท่าไหร

๕. ผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงมีปัญหาทาง เสียง เมื่อมารับการตรวจรักษาจะดับได้มั้ย

๖. ผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงมีประวัติที่มีองค์ประกอบ เกี่ยวข้องกับการ เกิดตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงในเรื่องของอาชีพ ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง อุบัติสัยใจคอ ปัญหาสุขภาพ และ สภาพครอบครัว ในลักษณะใดมั้ย

ประโยชน์ของการวิจัย

๑. ก้าวให้ทราบถึงจำนวนผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียง จำนวนผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงตาม อายุและเพศจำนวนผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงที่เป็นตึ้ง เนื้อ 1 ข้าง 2 ข้าง และค่าวัฒน์ที่เกิดขึ้น ตึ้ง เนื้อ ระยะ เวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทาง เสียงก่อนมารับการตรวจรักษา ระดับความรุนแรงของปัญหา ทาง เสียง เมื่อมารับการตรวจรักษา และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการ เกิดตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงใน เรื่อง อารชีพ ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง อุบัติสัยใจคอ ปัญหาสุขภาพและสภาพครอบครัวของ ผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกพิเศษ ภาควิชาโสตนาลิกคลาริงค์วิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในช่วงเวลา 4 ปี (เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2529)

2. ผลจากการวิจัยจะเป็นแนวทางให้นักแก้ไขการบูรณาการวางแผนการฝึกผู้สอน
เลือกวิธีการฝึก เสียง และให้คำแนะนำเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยดึ่งเนื้อที่สาย เสียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลกระทบจากการใช้เสียงที่ถูกต้อง เพื่อบังคับไม่ให้เกิดดึ่งเนื้อที่สาย เสียง อันเป็นสาเหตุของการหนีงที่ทำให้เกิดเสียงผิดปกติ

4. ผลกระทบจากการใช้เป็นแนวทางของ การศึกษาผู้ป่วยดึ่งเนื้อที่สาย เสียงโดยจะเอียดต่อไปในอนาคต

ข้อมูลเบื้องต้นของการวิจัย

1. ศึกษาเฉพาะผู้ป่วยดึ่งเนื้อที่สาย เสียงที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกฝึกผู้สอน
ภาควิชาโสโนนาลิกาธาริงช์วิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในช่วงเวลา 4 ปี คือตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529 เท่านั้น

2. ไม่ศึกษาผู้ป่วยดึ่งเนื้อที่สาย เสียงที่มีปัญหาต่อไปนี้ร่วมด้วย

- 2.1 มีปัญหาทางเสียงในลักษณะเสียงแหก
- 2.2 เป็นผู้ป่วยโรคจิตหรือโรคประสาททุกประเภท
- 2.3 เป็นผู้ป่วยปากแหว่ง เด็กน้อยแต่กว่าเนินค
- 2.4 มีปัญหาด้านการได้ยิน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยฉบับนี้ได้รวบรวม เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยตึ่ง เนื้อที่สาย เสียง ในเรื่องจำนวนผู้ป่วยที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกศึกษา จำนวนผู้ป่วยตามอายุและเพศ จำนวนผู้ป่วยที่มีตึ่งเนื้อที่สาย เสียงหนึ่งข้าง ส่องข้าง และค่าแท่นที่เกิดของตึ่งเนื้อ ระยะเวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทางเสียงก่อนมาปรึกษา ระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงของผู้ป่วย เมื่อเริ่มมาปรึกษา และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตึ่งเนื้อที่สาย เสียงในเรื่องของอาชีพ ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง อุบัติสัยใจคอ ปัญหาสุขภาพ และสภาพครอบครัวของผู้ป่วย เพื่อเป็นแนวทางของ การศึกษา

จำนวนผู้ป่วยตึ่งเนื้อที่สาย เสียง

การศึกษาจำนวนผู้ป่วยตึ่งเนื้อที่สาย เสียงที่ได้รับการตรวจวินิจฉัยและรักษาจากทั้ง คลินิกของโรงพยาบาลสงขลาและเอกชน ในต่างประเทศพบว่าได้มีผลที่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

New and Erich (1938) ศึกษาผู้ป่วยเนื้องอกของกล่องเสียงทุกประ เกททึ้งใน เด็กและผู้ใหญ่ที่ได้รับบริการในหน่วยงานด้าน Laryngology, Oral and Plastic Surgery ของ Mayo Clinic ในสหรัฐอเมริกา ตลอดช่วงเวลา 30 ปี จำนวนทั้งสิ้น 722 คน พบว่า จากจำนวนผู้ป่วยเนื้องอกของกล่องเสียงทั้งหมด สามารถแยก เป็นผู้ป่วยตึ่งเนื้อที่สาย เสียงจำนวน 116 คน (13.29%) ตั้งแต่ปี ก.ศ. 1951 Holinger and Johnston ได้รายงานการ ศึกษาผู้ป่วยเนื้องอกของกล่องเสียงทั้งในเด็กและผู้ใหญ่ในแนวเดียวกัน New and Erich (1938) แต่ไม่ได้รวมถึงผู้ป่วยที่มีโรคของกล่องเสียงอันเนื่องมาจากการติดเชื้อ ที่ได้รับ การตรวจและรักษาที่โรงพยาบาล St. Lakes โรงพยาบาล Children Memorial และที่ Research and Educational Hospital ของ University of Illinois ณ ลรร.- ชีคาโก พบว่าในช่วงเวลา 15 ปี มีผู้ป่วยทั้งสิ้น 1,192 คน และจากจำนวนนี้แยก เป็นผู้ป่วยตึ่งเนื้อที่สาย เสียง 193 คน (16.12%) ในท่านองเดียวกันได้มีรายงานถึงผู้ป่วยที่เป็นเนื้องอกที่สาย เสียงทุกประเภทที่มารับบริการระหว่างเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1949 ถึงเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1957 รวมระยะเวลา 8 ปี จาก Department of Otolaryngology และ

Department of Pathology ของโรงพยาบาลเวอร์จิเนีย จำนวน 300 คน พบว่าเป็นผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียง 134 คน ช่องคิดเป็น 44.67 เปอร์เซนต์ของผู้ป่วยที่มีเนื้องอกที่สายเสียงทั้งหมด (Fitz-Hung, Smith and Chiong, 1958)

ในปี ก.ศ. 1963 Brodnitz ได้ศึกษาถึงวัตถุประஸงค์ ผลและข้อจำกัดของการให้ความช่วยเหลือด้านการใช้เสียงแก่ผู้ป่วยเสียงพิคปกติทุกประเกท ที่มารับบริการจาก Otolaryngological Service, Voice and Speech Clinic ของโรงพยาบาล Mount Sinai และจาก Pack Medical Group ในมหอรัฐนิวยอร์ก ในช่วง 8 ปี มีจำนวนผู้ป่วยเสียงพิคปกติรวมทั้งสิ้น 977 คน ช่องส่วนหนึ่งของการศึกษารวบรวมได้รายงานถึงจำนวนผู้ป่วยที่มีดึ้งเนื้อที่สายเสียงรวมอยู่ด้วย 148 คน (15.15%) เป็นผู้ป่วยเด็ก 29 คน (2.97%) และผู้ใหญ่ 119 คน (12.18%) หล่ายนิตย์oma Cooper (1971) ได้ทำการศึกษาผู้ป่วยเสียงพิคปกติทุกประเกทที่ไปรับการตรวจรักษาที่คลินิกซู คอ จมูก ช่อง เป็นคลินิกส่วนตัวของ เขาเองใน West Los Angeles ในช่วงเวลามากกว่า 10 ปี รวม 1,261 คน พบว่าจากผู้ป่วยดังกล่าว เป็นผู้ป่วยที่มีดึ้งเนื้อที่สายเสียง 254 คน (20.14%)

นอกจากนี้ Morrison, Nichol and Rammage (1986) ได้ศึกษาเกณฑ์การวินิจฉัยผู้ป่วยที่มีปัญหาทางเสียงที่มีความพิคปกติด้านการทำงานของสายเสียงจำนวน 1,000 คนแรกของผู้ป่วยที่มารับบริการระหว่างเดือนมกราคม ค.ศ. 1981 ถึงเดือนธันวาคม ค.ศ. 1984 รวมระยะเวลา 4 ปี จาก Voice Clinic ของมหาวิทยาลัย British Columbia ประเทศแคนาดา พบว่าในจำนวนผู้ป่วยเสียงพิคปกติถึงกล่าว เป็นผู้ป่วยที่มีดึ้งเนื้อที่สายเสียงรวมอยู่ด้วย จำนวน 111 คน (11%)

รายงานการศึกษาจำนวนผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงที่ศึกษาเฉพาะในกลุ่มเด็กได้แก่ การศึกษาปัญหาของผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงจาก Alder Hay Children Hospital ในเมือง Liverpool ประเทศอังกฤษ ช่องพบว่ามีเด็ก เป็นดึ้ง เนื้อที่สายเสียงไปรับการตรวจรักษาในช่วงกว่า 20 ปี เป็นจำนวน 42 คน (Kay, 1982) ทั้มما Walter and Larsen (1984) ได้ศึกษาเด็กเสียงແบนทุกประเกทจำนวน 132 คน จาก Department of Otolaryngology University Hospital of Odense ในประเทศเดนมาร์ก ที่มารับบริการในช่วงเวลา 7 ปี พบว่ามีเด็กเสียงແบนจากการมีดึ้งเนื้อที่สายเสียงจำนวน 107 คน (81.06%) และในปีเดียวกันนั้น

Hakansson and Kitzing ได้ท่าทางศึกษาว่าผู้ป่วยที่มีอาการเสียงแหบตึ้งแต่ร้าย เด็กจะมีเสียงพิคปกติในวัยผู้ใหญ่หรือไม่ โดยศึกษาตัวอยุลัยอนหลังของเด็กเสียงแหบจำนวน 50 คน ที่มารับบริการจาก Department of Psychiatry ที่ Malmö General Hospital ในประเทศสวีเดน ทั้งค้านพยาธิสภาพของสายเสียงและเสียงหูชัด ซึ่งได้ท่าทางเบรียบเพียงผลการตรวจสายเสียงและกิจกรรมเสียงหูชัดครึ่งแรกและครึ่งหลังช่วงก่อนวัยรุ่น ส่วนหนึ่งของการศึกษาประวัติย้อนหลังถึงผลการตรวจสายเสียงของเด็กเสียงแหบเหล่านั้น พบว่าเด็กมีตึ้งเนื้อที่สายเสียงจำนวน 31 คน (62%) ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ตึ้งเนื้อที่สายเสียงเป็นสาเหตุให้เด็กเสียงแหบได้บ่อยจำนวนผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงตามอายุและเพศ

ตึ้งเนื้อที่สายเสียงพบได้ในผู้ป่วยทุกวัยทั้งเพศหญิงและเพศชาย (Brodnitz and Froeschels, 1954; Strong and Vaughan, 1971; Aronson, 1980; Boone, 1983) และเชื่อกันว่าจำนวนผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียง ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างเพศด้วยซึ่งในเด็กพบว่าเพศชายเป็นตึ้งเนื้อที่สายเสียงมากกว่าเพศหญิง โดยให้เหตุผลว่าเด็กชายชอบตะไกบและกิจกรรมมากกว่าเด็กหญิง ตึ้งแต่ช่วงอายุแรกเกิดจนถึงอายุ 10 ปี (Arnold, 1962; Luchsinger and Arnold, 1965) เด็กชายชอบเล่นเป็นกลุ่มในสนามที่ชื่นมีโอกาสสะโกระและกระโดดปีกบินอย่างไร้ความสามารถ (Bryce, 1974) นอกจากนี้การเล่นของเด็กผู้ชายมีบทบาทในการใช้เสียงหูชัดที่แสดงความก้าวร้าวมากกว่าเด็กผู้หญิงอีกด้วย (Toohill, 1975)

รายงานการศึกษาหลายฉบับแสดงให้เห็นว่า ตึ้งเนื้อที่สายเสียงพบในเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง ดังเช่นการศึกษาของ Brodnitz ในปี ก.ศ. 1963 ได้ศึกษาเด็กที่มีตึ้งเนื้อที่สายเสียงอายุเฉลี่ย 9.9 ปี จำนวน 29 คน พบว่าเป็นเพศชาย 17 คน (58.6%) และเพศหญิง 12 คน (41.4%) McWilliams, Bluestone and Musgrave (1969) ศึกษาเด็กที่มีตึ้งเนื้อที่สายเสียงในกลุ่มเด็กปีกบิน พบว่า อายุระหว่าง 4-10 ถึง 14-4 ปี จำนวน 23 คน พบว่าเป็นเพศชาย 20 คน (86.95%) และเพศหญิง 3 คน (13.04%) ในปี ก.ศ. 1975 Toohill รายงานการศึกษาเด็กที่มีตึ้งเนื้อที่สายเสียงอายุระหว่าง 3 ปี ถึง 12 ปี จำนวน 77 คน พบว่าเป็นเพศชาย 60 คน (77.92%) และเพศหญิง 17 คน (22.08%) ในปีต่อมา Deal, McClain and Sudderth (1976) ได้พบว่าตึ้งเนื้อที่สายเสียงพบในเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง เช่นเดียวกัน โดยได้ศึกษาเด็กที่มีตึ้งเนื้อที่สายเสียงอายุระหว่าง 5 ปี ถึง 13 ปี จำนวน

31 คน พบว่าเป็นเพศชาย 19 คน (61.29%) และเพศหญิง 12 คน (38.71%) รายงานการศึกษาระยะหลังๆ ที่ให้การสนับสนุนว่าตึ่งเนื้อที่สายเสียงมีบทบาทในเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง เช่น การศึกษาของ Kay (1982) ชี้ว่าเด็กที่มีตึ่งเนื้อที่สายเสียงอายุระหว่าง 10 วัน ถึง 10 ปี 10 เดือน จำนวน 42 คน พบว่าเป็นเพศชาย 32 คน (76.19%) และเพศหญิง 10 คน (23.80%) ในท่านองเดียวกับ Hakansson and Kitzing (1984) พบว่าในจำนวนเด็กที่มีตึ่งเนื้อที่สายเสียง 31 คน อายุระหว่าง 6 ปี ถึง 13 ปี ที่น้ำนมศักยานี้เป็นเด็กชาย 29 คน (93.55%) และเด็กหญิงเพียง 2 คน (6.45%) ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าในผู้ป่วยเด็กที่มีตึ่งเนื้อที่สายเสียงนั้น พบในเพศชายมากกว่าเพศหญิง

ส่วนผู้ใหญ่ที่มีตึ่งเนื้อที่สายเสียง เชือกันว่าพบในเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (Luchsinger and Arnold, 1965; Holinger, Schild and Maurizi, 1968; Strong and Vaughan, 1971; Aronson, 1980; Boone, 1983; Yates and Dedo, 1984) โดยสังเกตพบว่า ผู้หญิงมีโอกาสใช้เสียงไม่ถูกต้องซึ่งเป็นสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้เกิดตึ่งเนื้อที่สายเสียงได้มากกว่าผู้ชาย เช่น วัยรุ่นเพศหญิงมักมีบทบาทในการเป็นผู้นำของเชียร์และเล่นละครมากกว่าเพศชาย (Case, 1981 อ้างจาก Boone, 1983) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาญี่ปุ่น ที่มีตึ่งเนื้อที่สายเสียงจำนวน 119 คน ที่มีอายุระหว่าง 18 ปี ถึง 57 ปี ของ Brodnitz (1963) พบว่าในจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด เป็นเพศหญิง 102 คน (85.71%) และเพศชาย 17 คน (14.26%)

ส่วน Holinger and Johnston (1951) ท่าทางการศึกษาทั้งผู้ป่วยเด็กและผู้ใหญ่รวม 193 คน ประกอบด้วยผู้ป่วยอายุระหว่าง 1 ปี ถึง 10 ปี จำนวน 53 คน อายุระหว่าง 11 ปี ถึง 20 ปี จำนวน 26 คน อายุระหว่าง 21 ปี ถึง 50 ปี จำนวน 104 คน และอายุมากกว่า 51 ปี จำนวน 10 คน พบว่าเป็นเพศหญิง 130 คน (67.36%) และเพศชาย 63 คน (32.64%)

จำนวนผู้ป่วยตึ่งเนื้อที่สายเสียงที่เป็นตึ่งเนื้อ 1 ข้าง 2 ข้าง และตัวแทนที่เกิดขึ้นตึ่งเนื้อ

ตึ่งเนื้อที่สายเสียงอาจเกิดข้างเดียวหรือสองข้างก็ได้ (Luchsinger and Arnold, 1965; Batza, 1970; Aronson, 1973; Bryce, 1974) แต่ผู้ศึกษาส่วนใหญ่เชื่อว่าตึ่งเนื้อที่สายเสียงเกิดสองข้างมากกว่าข้างเดียว (Arnold, 1962; 1980; Luchsinger and Arnold, 1965; Senturia and Wilson, 1968; Batza, 1970; Bryce, 1974;

DeWeese and Saunders, 1982; Boone, 1983; Yates and Dedo, 1984) ชี้งสอดคล้องกับการศึกษาของ Holinger and Johnston (1951) จากการศึกษาดังนี้อีกด้วย ที่มีผู้เข้าร่วม 193 คน พบว่าเป็นตั้งเนื้อสองข้าง 148 คน (76.67%) เป็นตั้งเนื้อข้างเดียว 45 คน (23.31%) Silverman and Zimmer (1975) ศึกษาดังนี้อีกด้วย เนื่องจากในเด็ก 9 คน พบว่าเป็นตั้งเนื้อสองข้าง 7 คน (77.78%) เป็นตั้งเนื้อข้างเดียว 2 คน (22.22%) Toohill (1976) ศึกษาดังนี้อีกด้วย ในเด็ก 77 คน พบว่า เป็นตั้งเนื้อสองข้าง 76 คน (98.70%) ส่วนที่เป็นตั้งเนื้อข้างเดียวพบเพียง 1 คน (0.77%) Deal, McClain and Sudderth (1976) ศึกษาดังนี้อีกด้วย ในเด็กปักหมุดทั่วไป พบว่า เป็นตั้งเนื้อสองข้าง 28 คน (90.32%) ตั้งเนื้อข้างเดียว 3 คน (9.69%) และ Kay (1980) ศึกษาดังนี้อีกด้วย ในเด็ก 42 คน พบว่าเป็นตั้งเนื้อสองข้าง 28 คน (66.67%) ส่วนที่เป็นข้างเดียวพบได้ 14 คน (33.33%)

ผลการศึกษาส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่าตั้งเนื้อที่สายเสียงมักพบที่สายเสียงทั้งสองข้าง ได้บ่อยกว่าข้างเดียว ยกเว้นการศึกษาของ New and Erich (1938) ชี้งพบว่าตั้งเนื้อที่สายเสียงมักเกิดข้างเดียวมากกว่าสองข้าง โดยสรุปผลจากการศึกษาดังนี้อีกด้วย ในผู้ป่วย 96 คน พบว่าเป็นข้างเดียวถึง 81 คน (84.38%) และเป็นสองข้างเพียง 15 คน (15.63%)

ค่าวัณนงที่เกิดข่องตั้งเนื้อที่สายเสียง

ตั้งเนื้อที่สายเสียงสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งหมดทั้งสองข้าง (Rubin and Lehroff, 1962) ได้แก่ค่าวัณนงที่ส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง ส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง และรอยต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง จะเห็นว่าตั้งเนื้อที่สายเสียงพบได้ในบริเวณส่วนที่เป็นเนื้อยื่นขึ้นบุบbling ของสายเสียง (membranous part) ซึ่งเป็นส่วนที่มีการสั่นสะเทือนขณะออกเสียง และผู้ศึกษาหลายท่านกล่าวว่า ตั้งเนื้อที่สายเสียงจะเกิดที่ค่าวัณนงที่รอยต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียงมากกว่าบริเวณอื่นๆ (Brodnitz 1959; Wilson, 1961; Rubin and Lehroff, 1962; Strong and Vaughan, 1971; Aronson, 1973; 1980; Boone, 1983) เหราะเป็นจุดที่กล่องของสายเสียงส่วน Membranous ซึ่งเป็นจุดที่มีการกระแทกกันมากที่สุดของสายเสียงจะมีการสั่นสะเทือน ซึ่ง Holinger and

Johnston (1951) ได้รายงานการศึกษาด้านหนังที่เกิดขึ้นตั้ง เนื้อที่สาย เสียงในผู้ป่วย 193 คน พบว่ามีรีเวณรอยต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง เป็นคราหนังที่เกิดตั้งเนื้อมาที่สุด ซึ่งพบในผู้ป่วย 190 คน (98.45%) มีเพียง 3 คน (1.55%) ที่พบว่าเกิดต้นหนังอื่นของสายเสียง

ผลการศึกษาส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่ารีเวณรอยต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง เป็นคราหนังที่เกิดตั้งเนื้อที่สายเสียงบ่อยที่สุด มีเพียงการศึกษาของ New and Erich ในปี ก.ศ. 1938 ที่พบว่ามีรีเวณส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง เป็นคราหนังที่เกิดตั้งเนื้อมาที่สุด ร่องลงมาได้แก่รีเวณรอยต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง และต้นหนังที่บนน้อยมาก รีเวณส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง นอกจากนี้ยังพบตั้งเนื้อรีเวณส่วนหลัง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง ซึ่งเป็นส่วนที่แยมจะไม่เกิดตั้งเนื้อ โดยพบในผู้ป่วย 2 คน จากการศึกษาผู้ป่วยทั้งหมด 96 คน

ระยะเวลาที่ผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สายเสียงมีปัญหาทางเสียงก่อนมารับการตรวจรักษา

การศึกษาสังเคราะห์เวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทางเสียงก่อนมารับการตรวจรักษา ทำให้ได้ข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อนักแก้ไขการผูกหรือผู้ฝึกเสียง ที่จะได้ทราบถึงระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียง (Boone, 1983) การเกิดปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สายเสียงพบได้ 2 ลักษณะ คือพากที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน และพากที่เป็นอย่างค่อยเป็นค่อยไป (New and Erich, 1938; Toohill, 1975; Kay, 1982) ผู้ป่วยที่มีปัญหาทางเสียงก่อนมารับการตรวจรักษา และสถานการณ์ที่ทำให้เกิดปัญหาทางเสียงได้อย่างชัดเจน (Aronson, 1980; Boone, 1983) เช่น เสียงหายไปหลังจากตะโกน เสียงหายไปหลังจากส่งเสียงดังขณะเล่นฟุตบอล หลังจากแสดงละครหรือร้องเพลง ส่วนผู้ป่วยที่มีปัญหาทางเสียงในลักษณะที่เป็นอย่างค่อย เป็นค่อยไป มากให้ประวัติในชัดเจนเท่าพากที่มีปัญหาอย่างฉับพลัน เพราะไม่สามารถนิย้อนหลังถึงระยะเวลาและเหตุการณ์ที่ผ่านไปเป็นเวลานานๆ ได้ถูกต้อง ซึ่งอาจพบว่าผู้ป่วยบางรายมีเสียงผิดปกตินานเป็นเดือนๆ จนถึงหลายๆ ปี (Aronson, 1980)

Toohill (1975) สึกษาระยะเวลาที่เกิดมีญหาทางเสียงก่อนมาสร้างการตรวจรักษาของเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียงชั้นมืออายุระหว่าง 3 ปี ถึง 12 ปี จำนวน 77 คน ด้วยการสัมภาษณ์ความคิดของเด็ก พบว่ามีความแตกต่างกันมากตั้งแต่ 1 เดือนจนถึงหลายปี และเด็กชายคนมีประวัติเสียงແบับตั้งแต่วัยหกขวบ อย่างไรก็ตามผู้ป่วยส่วนใหญ่มีญหาทางเสียงก่อนมาสร้างการตรวจรักษาในช่วงระยะเวลาเดียวกัน 3 เดือน ถึง 12 เดือน นอกจากนี้ยังพบว่ามีเด็กเพียง 3 คน ที่เกิดมีญหาทางเสียงอย่างฉับพลัน ได้แก่ เด็กชายอายุ 9 ปี ที่เกิดมีเสียงพิเศษขณะเล่นฟุตบอล เด็กชายอีกคนหนึ่งอายุ 11 ปี เสียงແบับหลังจากการร้องเพลง ส่วนเด็กคนที่สาม เป็นหญิงอายุ 12 ปี เกิดอาการเสียงพิเศษที่ลังจากแสดงละคร ส่วนเด็กอีก 74 คน มีญหาทางเสียงแบบค่อยเป็นค่อยไป ซึ่งมีความคิดเด็กชายคนสังเกตเห็นว่า เด็กเสียงແบบมากขึ้นกว่าปกติในช่วงฤดูใบไม้ผลิ ศีรษะหัว疼เดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน โดยไม่ทราบสาเหตุ และมีจำนวนน้อยที่รายงานอาหาร เสียงແบบว่า เกิดจากการติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจส่วนบน สำหรับกลุ่มเด็กที่ผู้ปกครองไม่สามารถบอกสาเหตุการเกิดเสียงพิเศษได้นี้ ผู้จัดให้ความคิดเห็นว่าอาจเกิดจากการใช้เสียงขณะทำกิจกรรมประจำวัน โดยสังเกตได้ว่า เด็กจะมีคุณภาพของเสียงค่อนข้างดีในตอนเช้า และเด็กจะเสียงແบบลงในตอนบ่าย โดยเด็กมีอาการเสียงเบาลงคล้ายเสียงกระซิบ หรือมีเสียงแตกหร่า ส่วนการสึกษามีญหาทางเสียงของเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียงจำนวน 35 คน ที่มีอายุระหว่าง 10 วัน ถึง 10 ปี 10 เดือน ของ Kay (1982) ผลปรากฏว่าเด็กเหล่านี้มีประวัติเสียงແบบก่อนมาสร้างการตรวจรักษาโดยเฉลี่ยเป็นเวลา 10 เดือน นอกจากนี้ยังໄດ້แยกสึกษาเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียงสองข้าง พบว่าเด็กเหล่านี้มีเสียงແบบมาเป็นเวลาโดยเฉลี่ย 12 เดือน และเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียงหนึ่งข้างจะมีเสียงແบบนานาเฉลี่ย 9 เดือน ต่อมา Walter and Larsen (1984) ได้สึกษามีญหาทางเสียงของเด็กเสียงແบบหลากหลาย จำนวน 132 คน อายุระหว่าง 4-15 ปี ในจำนวนนี้มีเด็กเป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียงรวมอยู่ด้วย 107 คน พบว่ามีญหาทางเสียงก่อนมาสร้างการตรวจรักษาเฉลี่ย 20 เดือน

ระดับความรุนแรงของมีญหาทางเสียงของผู้ป่วยตั้งแต่เนื้อที่สายเสียง เมื่อเริ่มมาสร้างการตรวจรักษา

วัตถุประสงค์สำคัญของการหนึ่งของการสึกษาระดับความรุนแรงของมีญหาทางเสียงของผู้ป่วยคือ เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำแนะนำแก่ไขปัญหาของผู้ป่วยด้วยวิธีการที่เหมาะสม (Aronson, 1980; Boone, 1983) ผู้ป่วยที่มาสร้างการตรวจรักษาแต่ละคนมีญหาด้านควรดู

ในลักษณะต่างๆ กัน เช่น บางรายมีความดันมากในการรุคหรือร้องเพลง ในขณะคุณภาพของเสียงชุดยังคงปกติ (Proctor, 1980) แต่ผู้ป่วยส่วนใหญ่มาด้วย เรื่องคุณภาพของเสียงชุดมีปัจจัย (New and Erich, 1938; Toohill, 1975; Morrison, Nichol and Rammage, 1986) ปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงอาจมีความพิเศษปกติได้ทั้งค้านคุณภาพของเสียง ระดับความสูงต่ำของเสียง และความดังของเสียง (Aronson, 1973; 1980; Wilson, 1979; Boone, 1983) และระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยก็อาจพบได้ตั้งแต่ ระดับน้อยในลักษณะที่คุณภาพของเสียงเปลี่ยนแปลงไปจากปกติ เพียงเล็กน้อย เฉพาะเมื่อร้องเพลง ในระดับเสียงสูงเท่านั้น ไปจนถึงระดับมากที่มีการเปลี่ยนแปลงของเสียงทั้งค้านคุณภาพ ระดับความสูงต่ำและความดังของเสียงอันได้แก่ ไม่มีเสียงชุด (Aphonia) หรือขาดเสียงเบาคล้ายเสียงกรีซิน (Rubin and Lehroff, 1962; Wilson, 1979)

Morrison, Nichol and Rammage (1986) ได้ทวารศึกษาเรื่องเกณฑ์การวินิจฉัยความพิเศษของเสียงชุด เนื่องจากสายเสียงทั่วไปมีผู้ป่วยจำนวน 1,000 คน ซึ่งในกลุ่มผู้ป่วยดังกล่าวมีผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงรวมอยู่ด้วยจำนวน 98 คน ส่วนหนึ่งของการศึกษาได้ทวารศึกษาด้วยระดับความรุนแรงของปัญหาด้านพยาธิสภาพของสายเสียง และปัญหาทางเสียงโดยใช้คอมพิวเตอร์รวมข้อมูลตามเกณฑ์การตัดสินของ Jewish Hospital โดยแบ่งระดับความรุนแรงเป็น 7 อันดับ ได้แก่ 0 หมายถึงปกติ 1 และ 2 หมายถึงรุนแรงระดับน้อย 3, 4 และ 5 หมายถึงรุนแรงระดับปานกลาง 6 และ 7 หมายถึงรุนแรงระดับมาก จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยมีปัญหาความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย พบได้มากที่สุดซึ่งมีจำนวน 55 คน (56.12%) รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง 41 คน (41.85%) และระดับมากพบได้น้อยที่สุดจำนวน 2 คน (2.04%)

องค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตึ้งเนื้อที่สายเสียง

อาชีพ

อาชีพ เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้เสียง ซึ่งบางอาชีพ ทำให้เกิดเสียงพิเศษ โดยทว่าให้เกิดการอักเสบของสายเสียงหรือเป็นตึ้งเนื้อที่สายเสียงได้ (Ferguson, 1955) พบได้บ่อยใน 2 กลุ่มอาชีพต่อไปนี้คือ กลุ่มอาชีพที่ต้องใช้เสียง อันได้แก่ อาชีพนักร้อง นักแสดง ครุ นักดนตรี นักการเมือง นักเทคโนโลยี คำน้ำเสียง เป็นต้น และกลุ่มอาชีพที่ต้อง

ทั่งงานในเมริเวที่มีเสียงรบกวนอยู่ตลอดเวลา ได้แก่สิ่งที่ทั่งงานในโรงงานอุตสาหกรรมทั่วไป เช่น เครื่องจักร นักดนตรี เป็นต้น

การที่มีปัจจัยมาซึ่งที่ต้องใช้เสียง และอาชีพที่ทั่งงานในเมริเวที่มีเสียงรบกวนมีโอกาสเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ เมื่อจากต้องมีเสียงดังแข่งกับเสียงรบกวน ผู้คนมาก็ต้องกันนานๆ หรือการมีเสียงมากเกินไปของนักร้องที่ไม่ได้รับการฝึกเสียงอย่างถูกวิธี หรือการขาดใจ หรือการร้องบ่อยๆ ของนักร้องที่ร้องเพลงอยู่ในสถานที่ที่มีควันบุหรี่มากๆ ล้วนแล้วแต่เป็นผลเสียต่อสายเสียง ทำให้สายเสียงต้องทั่งงานมากกว่าปกติซึ่งเกิดอาการล้า หรือมีการอักเสบ หรือเกิดเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ (Jackson, 1959; Greene, 1972; Bryce, 1974; Wilson, 1979; Proctor, 1980; Sataloff, 1981)

Brodnitz (1963) ได้รายงานการศึกษาอาชีพของผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สายเสียงของผู้ป่วยอายุเฉลี่ย 29.8 ปี จำนวน 119 คน พบว่าในจำนวนนี้มีผู้ปัจจัยมาซึ่งที่ต้องใช้เสียง 90 คน (75.63%) ได้แก่ อาชีพนักร้อง 55 คน, ครุ 11 คน, นักบริหารธุรกิจ 10 คน, เลขานุการ 6 คน, นักแสดง 4 คน และนายความ 4 คน ส่วนอีก 29 คน (24.38%) เป็นผู้ที่ไม่ต้องใช้เสียงมากในชีวิตประจำวันคือ อาชีพแม่บ้าน

ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง

การใช้เสียงไม่ถูกต้องเป็นสาเหตุสำคัญของการหนึ่งที่ทำให้เกิดตั้งเนื้อที่สายเสียง (Russell, 1936; Holinger, Johnston and McMahon, 1952; Wither, 1961; Rubin and Lehroff, 1962; Arnold, 1962; Luchsinger and Arnold, 1965; Moore, 1971; Greene, 1972; Aronson, 1973; 1980; Brodnitz, 1963; Wilson, 1979; Boone, 1983) ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องที่พบได้บ่อยได้แก่ การตะโกนกรีดร้อง ส่งเสียงเชียร์ บู๊ เดันเสียง บู๊มาก บู๊ขณะหายใจเข้า ระหว่างเสียงบู๊ บู๊กระแทกเสียง ขาด ไอ และการมีเสียงรบกวนดัง (Wilson, 1979)

การใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องไม่ว่าจะจากการบู๊ การกรีดร้องหรือการร้องเพลง ทำให้เสียงมีพิษมาก โอกาสเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ ซึ่งมีผู้สังเกตพบการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องของผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สายเสียงไว้หลายลักษณะ ได้แก่ การร้องให้มากๆ ของทารกทำให้เสียงแหลมเรื่อร้องและ

เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียงໄດ້ (Greene, 1972) การตะไกน กรีคร้อง และส่งเสียงเชียร์ชี้มักพบในเด็ก (Wilson, 1961; Batza, 1970; Greene, 1972; Aronson, 1980; DeWeese and Saunders, 1982; Boone, 1983) รวมทั้งการழุดเสียงดัง เกินไปในลักษณะอื่นๆ เช่น การழุดในบริเวณที่มีเสียงรบกวน การழุดกับคนหูดึง หูหนวก หรือการให้ร้องด้วยเสียงตึ้งมากๆ (Van Riper and Irwin, 1958) การழุดมากหรือழุดติดต่อ กันนานๆ (Wither, 1961; Moore, 1971; Proctor, 1980) โดยเฉพาะผู้ที่ใช้เสียงในการประกอบอาชีพ เช่น ครุ นักร้อง แม่ค้า นักแสดง เป็นต้น (Arnold, 1962; Luchsinger and Arnold, 1965; Aronson, 1980) หรืออาจพบในลักษณะการழุดมากระหว่างเจ็บคอ (DeWeese and Saunders, 1982) การร้องเหลงระหว่างสายเสียงอักเสบ (Luchsinger and Arnold, 1965)

การழุดโดยใช้เสียงพิเคราะห์ดับได้แก่ ใช้ระดับเสียงสูงเกินไป ใช้ระดับเสียงต่ำเกินไป ไม่เหมาะสมกับ เพศและวัยของตนเอง และการร้องเหลงด้วยระดับเสียงที่ไม่เหมาะสม เป็นการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องลักษณะหนึ่งที่ทำให้เกิดตึ่งเนื้อที่สายเสียงໄດ້ (Eisher and Logemann, 1970; Moone, 1971; Cooper, 1971; Wilson, 1979; Proctor, 1980) นอกจากนี้การழุดเก็บเสียง ชี้มักพบในกลุ่มผู้ที่ใช้เสียงดัง เกินไป ழุดติดต่อ กันเป็นเวลานาน ழุดตัดเสียงหรือเลียนเสียงต่างๆ ร้องเหลงในระดับเสียงสูงเกินไป (Rubin and Lehroff, 1962; Perkin, 1971; Arnold, 1980) และการழุดกระแทกเสียง ชี้มักพบลักษณะ เช่นนี้ เมื่อยูงคากลั้งเครียดหรือไกรอ เป็นการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องที่หนาได้ในผู้บ่าวัยที่ เป็นตึ่ง เนื้อที่สายเสียง รวมทั้งการไอและขาดของผู้ที่มีการอักเสบ เรื้อรังของทางเดินหายใจส่วนบน (Proctor, 1980) และผู้ที่มีลิ้นไก่ยาวพิเศษ DeWeese and Saunders, 1982; Wilson, 1979) ด้วย

อุบัติสัยใจคอ

เสียงழุดของคนเรา nok ja จะแตกต่างกันตามลักษณะ เฉพาะตัวของแต่ละคนแล้ว ยังขึ้นอยู่กับความเปลี่ยนแปลงของสภาพอารมณ์ และสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันอีกด้วย (Ferguson, 1955; Brodnitz, 1959) เสียงழุดซึ่งสามารถออกลักษณะอุบัติสัยใจคอของผู้พูด

ได้เชิงวิธีที่นิ่ง และอุปนิสัยหล่ายลักษณะ เป็นการแสดงออกถึงบัญชาทางอารมณ์ ซึ่งเป็นบจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตึง เนื้อที่สายเสียง (Brodnitz, 1959; Arnold, 1980)

มีผู้รายงานถึงลักษณะอุปนิสัยใจของผู้บ่วยตึง เนื้อที่สายเสียงไว้หลายประการ เช่น เป็นคนช่างชุดช่างดูย (Aronson, 1980) เปิดเผย (Yano, et al., 1982) ชอบอยู่รวมกัน เป็นกลุ่มและยากต่อการแยกจากกลุ่ม ชอบเรียกร้องความสนใจ (Teter, 1976 อ้างจาก Yano et al., 1982) ชอบเฉพาะใจวาย ก้าวร้าว เกรียด (Aronson, 1980; Boone, 1983) ต่อต้านสังคม ใจร้าย วิตกกังวล เหราซึม (Aronson, 1980) เป็นต้น ซึ่ง Aronson (1980) ได้สรุปว่าทั้งเด็กและผู้ใหญ่ที่เป็นตึง เนื้อที่สายเสียงมักมีอุปนิสัย เหมือนกัน และลักษณะอุปนิสัยเหล่านี้จะแตกต่างไปจากคนที่ชุดด้วย เสียงปกติ ดังผลการศึกษาของ Glassel (1972 อ้างจาก Aronson, 1980) ทำการทดสอบบุคลิกภาพเบรียน เทียบระหว่างเด็กที่เป็นตึง เนื้อที่สายเสียงที่มีอายุ 7-11 ปี จำนวน 15 คน กับเด็กปกติที่มีอายุและจำนวนเท่ากัน โดยใช้แบบทดสอบ California Test of Personality พนวารกุล เด็กที่เป็นตึง เนื้อที่สายเสียง ได้คะแนนต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญจากการทดสอบบุคลิกภาพด้านการปรับตัว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเด็กที่เป็นตึง เนื้อที่สายเสียงในกลุ่มนี้เป็นคนไม่มีความรับผิดชอบ ไม่เห็นความสำคัญของคนเอง รู้สึกว่าตนเองคือภัยคุกคามและค่อนข้างจะแยกตัว และรู้สึกต่อต้านสังคม

บัญชาสุขภาพ

สุขภาพของร่างกายหล่ายร่วนมีอิทธิพลต่อเสียงชุด จึงมีความจำเป็นต้องชักประวัติทางการแพทย์ และตรวจสอบสุขภาพของผู้ที่มีบัญชาทางเสียง โดยการหาข้อมูลในเรื่องสุขภาพทั่วไป ทั้งน้ำนมาร์ว่างกาย การเจ็บป่วยและครรัง การผ่าตัด การใช้ยาเพื่อการรักษา รวมทั้งประวัติสุขภาพในครอบครัว และนิสัยต่างๆ ที่ม่อนทำลายสุขภาพ เช่น การสูบบุหรี่ ดื่มเหล้า ตลอดจนการใช้ยาด้วยคนเอง (Emerich and Hatten, 1974) เนื่องจากข้อมูลดังกล่าว เป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้บ่วยโดยตรง สำหรับเรื่องสุขภาพของผู้บ่วยที่เป็นตึง เนื้อที่สายเสียง มีผู้สังเกตพบว่ามักมีบัญชาเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจส่วนบน เช่น โรคภูมิแพ้ (Withers and Dawson, 1960) ซึ่งพบได้บ่อยในเด็กที่เป็นตึง เนื้อที่สายเสียง (Greene, 1972) การอักเสบของทางเดินหายใจส่วนบน นอกจาก เกิดการอักเสบของสายเสียงแล้ว ยังพบว่าการอักเสบของโพรงจมูกจะทำให้มีน้ำมูกไหลลงสู่คอ ทำให้ผู้บ่วยไอ หรือขาดเสียงบ่อยๆ ทำให้สายเสียงได้รับความกระแทกกระเทือน

น้อยๆ ทาง เป็นโรคดังกล่าวอย่างเรื้อรัง จะทำให้เกิด เป็นตึ่ง เนื้อที่สาย เสียงได้ (Proctor, 1980) เช่นเดียวกับโรคหัวใจรูมดาจะทำให้เกิดเสียงผิดปกติเพียงเล็กน้อย แต่ถ้าเป็นหวัด เรื้อรังย่อมทำให้เกิดอาการแทรกซ้อนอื่นๆ ได้ เช่น กล่องเสียงอักเสบ เรื้อรัง (Proctor, 1980) ซึ่งเป็นผลโดยตรงต่อสายเสียงและทำให้เกิดตึ่ง เนื้อที่สายเสียงได้ เช่นกัน (Moore, 1971)

รายงานการศึกษาประวัติการเจ็บป่วย ประวัติการคลอด และผลการตรวจร่างกายของเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงนั้น มีผู้ที่ทำการศึกษาไว้คือ Toohill (1975) ชี้ว่าศึกษาเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงที่มีอายุระหว่าง 5 ถึง 10 ปี จำนวน 77 คน พบว่ามีปัญหาทางสุขภาพอื่นๆ ร่วมด้วยได้แก่ ต่อมแ椭กติดน้อยสักເเสบ 17 คน (22.08%) หูน้ำหนวกเรื้อรัง 16 คน (20.78%) ต่อมทอลิขินอักเสบ 14 คน (18.18%) มีความผิดปกติค้างการรழด (ழดไม่ชัด เสียงรื้นจุกและติดอ่าง) 10 คน (12.99%) โรคภูมิแพ้ 6 คน (7.79%) ต่อมแ椭กติดน้อยล้ำ 3 คน (3.90%) ตั้งไขมูกกด 1 คน (1.30%) และมีประวัติคลอดก่อนกำหนด 1 คน (1.30%) และจากการศึกษาของ Kay (1982) ในเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงอายุระหว่าง 10 วัน ถึง 10 ปี 10 เดือน จำนวน 42 คน พบว่าเด็กมีปัญหาทางสุขภาพอื่นๆ ร่วมด้วยคือ หายใจลำบาก 7 คน (16.67%) หลอดลมอักเสบ 2 คน (4.76%) หลังพ่อตัดทอลิขิน 2 คน (4.76%) หลังพ่อตัดต่อมแ椭กติดน้อยส์และต่อมทอลิขิน 2 คน (4.76%) จมูกอักเสบ 1 คน (2.38%) ปากแห้งร่วงເเพคานไหว้ 1 คน (2.38%) ขาดวิตามิน ตี 1 คน (2.38%) และหลังพ่อตัดต่อมแ椭กติดน้อยส์ 1 คน (2.38%)

ສາທາລະນະລັດ

บกติ มีผู้ใหญ่ในม้านคราชเกินไป มีญาติที่มีปัญหาทางอารมณ์ และสัมพันธภาพระหว่างพื้นท้องด้ามคามารดาไม่ดี (Wilson, 1971)

นอกจากนี้ยังมีผลการศึกษาสภากرومครัวในเรื่องลักษณะที่เกิดของเด็กที่เป็นสิ่งเนื้อที่สายเสียงที่มีอายุระหว่าง 3-12 ปี จำนวน 77 คน พบว่ามีเด็กเป็นผู้คนไขของครอบครัว 13 คน (16.88%) ลักษณะอื่นๆ ที่มีพัฒนาการหักหรือหักทั้งที่และน่อง 63 คน (81.82%) และอีก 1 คน (1.30%) เป็นผู้คนไขของครอบครัว (Toohills, 1975)

ส่วนสภากرومครัวของญี่ปุ่นดึงเนื้อที่สายเสียงของผู้ใหญ่ Holinger, Schild and Maurizi (1968) สังเกตว่ามักพบในกลุ่มผู้ที่มีบุตรหลายคน แต่ยังไม่มีผลการศึกษายืนยันหรืออกจันวนว่ามีมากน้อยเพียงใด

บทที่ ๓

วิธีคำนวณการศึกษา

การศึกษาผู้ป่วยดึ้ง เนื้อที่สายเสียงในครั้งนี้ ได้ทั่วการศึกษาทั้งผู้ป่วย เด็กและผู้ใหญ่จาก
คลินิกพิเศษ ภาควิชาโสตโนลิเกจาริชช์วิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล โดยมีวิธีคำนวณ
การศึกษาดังต่อไปนี้

การเลือกผู้ป่วย

ผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงที่น้ำนมการครั้งนี้ คัดจากผู้ป่วย เสียงพิเศษที่มารับการตรวจ
รักษาที่คลินิกพิเศษ ในช่วงระยะเวลา 4 ปี เรียบดึ้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือน
มิถุนายน พ.ศ. 2529 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 560 คน พบว่าในจำนวนผู้ป่วยเสียงพิเศษทั้งหมด
มีผู้ป่วยเป็นจำนวน 99 คน ที่ได้รับการวินิจฉัยจากโสตโนลิเกจแพทย์ว่ามีดึ้ง เนื้อที่สายเสียง
การศึกษานี้ได้แบ่งผู้ป่วยดึ้ง เนื้อที่สายเสียงออก เป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มผู้ป่วยเก่าซึ่งได้มาจากการ
สำรวจรายชื่อผู้ป่วยที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกพิเศษระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525
ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2528 จำนวน 489 คน พบว่ามีผู้ป่วยดึ้ง เนื้อที่สายเสียง จำนวน 71 คน
และกลุ่มผู้ป่วยใหม่ได้แก่กลุ่มผู้ป่วยที่มารับการตรวจรักษาระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2529
ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529 ซึ่งมีผู้ป่วยเสียงพิเศษที่มารับการตรวจ 71 คน และพบว่ามีผู้
ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยว่ามีดึ้ง เนื้อที่สายเสียงจำนวน 28 คน

ตารางที่ 1. จำนวนผู้ป่วยดึ้ง เนื้อที่สายเสียงที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกพิเศษ ระหว่างเดือน
กรกฎาคม พ.ศ. 2525 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529

จำนวนผู้ป่วย	เสียงพิเศษ	ดึ้ง เนื้อที่สายเสียง
ผู้ป่วยเก่า	489	71
ผู้ป่วยใหม่	71	28
รวม	560	99

วิธีค่าเนินการศึกษา

การศึกษานี้ได้รวมรวมข้อมูลเกี่ยวกับประวัติและปัญหาทาง เสียงย้อนหลังของกลุ่มผู้บ่วย เก่า โดยศึกษาจากบันทึกการซักประวัติผู้บ่วย เสียงพิเศษด้วยนักแก้ไขการบุตรในแพ้นประวัติผู้บ่วย ของคลินิกพิเศษ และจากบันทึกการตรวจวินิจฉัยของแพทย์ในเวชระ เนียนผู้บ่วยนอก

ในการศึกษากลุ่มผู้บ่วยใหม่ ได้รวมรวมข้อมูล เกี่ยวกับประวัติและปัญหาทาง เสียงด้วย คนเอง โดยให้สังเกตการณ์ระหว่างผู้บ่วยเสียงพิเศษด้วยส่องไฟดูนาฬิกาสีกากหรือหัวใจ ที่คลินิกผู้บ่วย เสียงพิเศษด้วยภาษาอังกฤษ ไสคนาสิกลาเริงช์วิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ชั้นให้บริการ ทุกวันอังคารระหว่างเวลา 13.00 น. ถึง 15.00 น. ตั้งแต่วันอังคารที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2529 ถึงวันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2529 รวม 21 ครั้ง ผู้บ่วยคนใดได้รับการวินิจฉัย ว่าเป็นตึ่งเนื้อที่สาย เสียง จะได้รับการซักประวัติโดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง รวมทั้งประเป็นผลปัญหาทางเสียงที่ห้องพิเศษภายในวันเดียวกัน สำหรับเวชระ เนียนของผู้บ่วยดังกล่าวจะถูกนับชาศึกษา เพื่อรวมรวมรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติการเจ็บบ่วย และการรักษาต่อไป

จากการศึกษากลุ่มผู้บ่วย เก่าและผู้บ่วยใหม่พบว่า ในมีผู้บ่วยตึ่ง เนื้อที่สาย เสียงคนใดมีความพิเศษด้านเสียงบุตรในลักษณะ เสียงแคล อาการของโรคจิตหรือโรคประสาท ปากแห้ง เพศตามไขว่ಮ่าแต่กำเนิด หรือมีปัญหาด้านการได้ยิน

เครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบบันทึกประวัติและประเป็นผลปัญหาทางเสียงของผู้บ่วยตึ่ง เนื้อที่สาย เสียง และแบบสรุปข้อมูลของผู้บ่วยตึ่ง เนื้อที่สาย เสียง เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลของผู้บ่วยที่น่ามาศึกษา

แบบบันทึกประวัติและประเป็นผลปัญหาทางเสียงของผู้บ่วยตึ่ง เนื้อที่สาย เสียง สร้างขึ้นโดยมีวัดถูกประสงค์ เพื่อบันทึกข้อมูล เกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ความพิเศษทางเสียง ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ปัญหาอุบัติ ภูบันสิ้นใจคอ สภาพครอบครัว ผลการตรวจทางการแพทย์ และสรุประดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงของผู้บ่วย ซึ่งให้คัดเลือกและตัดแบ่ง เนื้อหาด้วยๆ จากการศึกษา เอกสารและแบบฟอร์ม เกี่ยวกับการซักประวัติและประเป็นผลปัญหาทางเสียงหลายฉบับทั้งจากต่างประเทศและในประเทศไทย ประกอบด้วย เนื้อหาสำหรับบันทึกข้อมูลสำคัญที่เกี่ยว

ข้องกับผู้ป่วยในด้านต่างๆ กัน ได้แก่ ประวัติส่วนตัวมีข้อมูลที่ไว้ เช่น ชื่อ ที่อยู่ วันเดือนปีเกิด เป็นต้น นอกจากนี้มี เนื้อหาบางตอนส่าหรับผู้ไทยเฉพาะ เช่น อารசີ ระยะเวลาที่ทำอาชີพ นั้นๆ และจำนวนช่วงในงที่ทำงานแต่ละวัน เป็นต้น เนื้อหาบางตอนส่าหรับเด็ก เช่น โรงเรียน ชั้นเรียน ชื่อผู้ปกครอง ข้อมูลในประวัติส่วนตัวนี้มีทั้ง เนื้อหาที่เป็นประวัติทั่วๆ ไป และเนื้อหาที่ เกี่ยวข้องกับการเกิดดึง เนื้อที่สาย เสียงที่จะน้ำไปศึกษาด้วย ส่วนประวัติความพิเศษทาง เสียงมี ข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการวินิจฉัยรังสีทางเดินของเสียงพิเศษ ลักษณะของเสียงพิเศษและระดับ ความรุนแรงของปัญหาทางเสียง ประวัติลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ประวัติปัญหาสุขภาพ อุบัติสัย ใจคอ และสภาพครอบครัวประกอบด้วยข้อมูลที่ให้รายละเอียดแต่ละด้านส่าหรับพิจารณา ว่าผู้ป่วยดึง เนื้อที่สาย เสียงมีปัจจัยอะไรที่สับสนกับการเกิดดึง เนื้อ เพื่อเป็นแนวทางส่าหรับให้ คำแนะนำ ตลอดจนการรักษาที่เหมาะสมสมควรไป ส่วนผลการตรวจทางการแพทย์ และสุประดับ ความรุนแรงของปัญหาทางเสียง มีข้อมูลที่ช่วยให้ทราบรายละเอียดของปัญหาด้านพยาธิสภาพและ เสียงழกซึ่ง เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการให้ความช่วยเหลือผู้ป่วยที่ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

รูปแบบของแบบบันทึกประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยดึง เนื้อที่สาย- เสียงชุดนี้ มีทั้งการบันทึกค่าตอบด้วยการเขียนบรรยาย และเลือกค่าตอบที่กำหนดให้ตามความ เหมาะสมกับ เนื้อหาประวัติแต่ละด้าน ซึ่งแยกได้ดังนี้ ข้อมูลที่บันทึกค่าตอบด้วยการเขียนบรรยาย ได้แก่ ประวัติส่วนตัว ข้อมูลที่บันทึกค่าตอบด้วยการเดือกด้วยค่าตอบที่กำหนดให้ได้แก่ สุประดับความ รุนแรงของปัญหาทางเสียง และข้อมูลที่บันทึกค่าตอบที่มีทั้ง เขียนบรรยายและเดือกด้วยค่าตอบได้แก่ ประวัติความพิเศษทางเสียง ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ปัญหาสุขภาพ อุบัติสัย ใจคอ สภาพ- ครอบครัว และผลการตรวจทางการแพทย์ ดังแสดงในภาคผนวกที่ 1

แบบบันทึกประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยดึง เนื้อที่สาย เสียงนี้ นอกจาก ให้รับการตรวจแก้ไขและปรับปรุงรายละเอียดต่างๆ ให้ได้ เนื้อหารอบคุยและครบถ้วนจากผู้ทรง- คุณวุฒิ 3 ท่านแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่ง และผู้ริชัยได้ทดลองนำไปใช้ในการซักประวัติและบันทึก ข้อมูลกับผู้ป่วยจำนวน 5 คน พนิชฯ แบบบันทึกผลนี้สามารถเก็บข้อมูลได้ตรงตามจุดประสงค์ จึงน่า นำไปใช้จริง เพื่อซักประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียงในกลุ่มผู้ป่วยใหม่ที่น่ามาศึกษา

แบบสุปนัยข้อมูลของผู้ป่วยดึง เนื้อที่สาย เสียงใช้ส่าหรับบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ความพิเศษทางเสียง การใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ปัญหาสุขภาพ อุบัติสัย ใจคอ สภาพครอบครัว

ผลการตรวจทางการแพทย์ และสุขประดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงของผู้ป่วย เช่น เดียว กับแบบบันทึกประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยตึ่ง เนื้อที่สายเสียง แต่มีเนื้อหาน้อย กว่า โดยได้ตัดตอนเนื้อหาของข้อมูลที่ไม่เกี่ยวกับภาษาไทยในครั้งนี้ออกไปทั้งหมด ให้มีเฉพาะข้อมูลที่ นำมารวจัยเท่านั้น

รูปแบบของแบบสุขข้อมูลมี การบันทึกด้วยการ เขียนกัวตอบได้แก่ ข้อมูลประวัติส่วนตัว ระยะเวลาที่มีความพิเศษก็ทางเสียง ผลการตรวจทางการแพทย์ และสุขประดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียง และมีทั้งเลือกค่าตอบที่ก่อนหน้าและเขียนตอบ ได้แก่ ข้อมูลประวัติการใช้เสียง ที่ไม่ถูกต้อง ปัญหาสุขภาพ อุบัติสัญญาณ และสภาพครอบครัว ดังแสดงไว้ในภาคผนวกที่ 2

การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลของผู้ป่วยตึ่ง เนื้อที่สายเสียง เพื่อนำมาวิจัยได้ค่าวิเคราะห์ดังนี้

การรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ป่วย เก่า ได้คัดเลือกข้อมูลประวัติและปัญหาทางเสียงจากเพื่อประวัติผู้ป่วยของคลินิกพิเศษบันทึกลงในแบบสุขข้อมูลของผู้ป่วยตึ่ง เนื้อที่สายเสียง

ส่วนกลุ่มผู้ป่วยใหม่ ได้รวบรวมข้อมูลจากการซักประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียง ที่ห้องพิเศษ เป็นห้องเงียบ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ข้อมูลตามแบบบันทึกประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยตึ่ง เนื้อที่สายเสียง แต่เรียงลำดับข้อมูลประวัติตามลำดับ แตกต่างกันคือ เริ่มจากประวัติส่วนตัว ประวัติสุขภาพครอบครัว ประวัติความพิเศษก็ทางเสียง ประวัติการใช้เสียง ที่ไม่ถูกต้อง ปัญหาสุขภาพ และอุบัติสัญญาณ ตามลำดับ โดยคัดแปลงคำถ้าเป็นคำพูดที่เข้าใจง่าย และเป็นที่นิยมกัน เช่น ใช้ "ท่านอะไร" แทน "อาชีพอะไร" ใช้ "พ่อ" แทน "บิดา" ใช้ "แม่" แทน "มารดา" ใช้ "หน่อ" แทน "แพทย์" เป็นต้น ซึ่งใช้เวลาในการสัมภาษณ์คนละประมาณ

15 นาที

การซักประวัติผู้ป่วย ผู้วิจัย เป็นผู้ซักประวัติ เองทุกราย แต่ส่วนที่รับการประเมินผลปัญหาทางเสียง นักแก้ไขการพูดของคลินิกพิเศษและผู้วิจัยร่วมกันประเมินจากการฟัง เสียงพูดของผู้ป่วย ขณะให้ประวัติ ซึ่งพบว่ามีความเห็นตรงกันในเรื่องจะระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยแต่ละคน เมื่อแบ่งระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก

การบันทึกข้อมูลประวัติของผู้ป่วย ได้บันทึกลงในแบบบันทึกประวัติและประเมินผลปัญหาทางเสียงของผู้ป่วยตึํง เนื้อที่สาย เสียงทันทีที่ผู้ป่วยให้ค่าตอบ และคัดเลือกเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ วิจัย บันทึกลงในแบบสรุปข้อมูลของผู้ป่วยตึํง เนื้อที่สาย เสียง เพื่อนำไปศึกษาต่อไป



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียงในคลินิกฟิกซูด ภาควิชาโสตนาลิกการรังช์วิทยา
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ปราจีนบุรีดังนี้

1. การศึกษาจำนวนผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียงที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกฟิกซูด
ภาควิชาโสตนาลิกการรังช์วิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในช่วงระยะเวลา 4 ปี
ต่อตัวแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529

ตารางที่ 2. จำนวนผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียงที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกฟิกซูด ระหว่างเดือน
กรกฎาคม พ.ศ. 2525 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529 จำนวนรายปี

ระยะเวลา	จำนวนผู้ป่วย		ร้อยละ
	เสียงมิดปกติ	ตึ้งเนื้อที่สาย เสียง	
กรกฎาคม 2525 - มิถุนายน 2526	150	25	4.46
กรกฎาคม 2526 - มิถุนายน 2527	136	20	3.57
กรกฎาคม 2527 - มิถุนายน 2528	131	22	3.93
กรกฎาคม 2528 - มิถุนายน 2529	143	32	5.71
รวม	560	99	17.67

จากการศึกษาพบว่า มีผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียง 99 คน (17.67%) จากจำนวน
ผู้ป่วยเสียงมิดปกติที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกฟิกซูดทั้งสิ้น 560 คน

2. การศึกษาจำนวนผู้มีวัยตั้งเรือที่สายเสียงตามอายุและเพศ

ตารางที่ 3. จำนวนเด็กที่เป็นตั้งเรือที่สายเสียงแบ่งตามอายุและเพศ

อายุ(ปี/เดือน)	จำนวนทั้งสิ้น	จำนวนคน	เพศชาย		เพศหญิง	
			ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ต่ำกว่า 5	5	5	17.24	-	-	-
5/1 - 10	14	11	37.94	3	10.34	
10/1 - 15	10	7	24.14	3	10.34	
รวม	29	23	79.32	6	20.68	

จากการศึกษาเด็กที่เป็นตั้งเรือที่สายเสียง ช่วงอายุต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 29 คน พบว่าเป็นผู้มีวัยอายุต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน เป็นเพศชายทั้ง 5 คน (17.24%) อายุระหว่าง 5/1 ปี ถึง 10 ปี มี 14 คน เป็นเพศชาย 11 คน (37.94%) และเพศหญิง 3 คน (10.34%) อายุระหว่าง 10/1 ปี ถึง 15 ปี มี 10 คน เป็นเพศชาย 7 คน (24.14%) และเพศหญิง 3 คน (10.34%) จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้มีวัยตั้งเรือที่สายเสียงในเด็กกลุ่มนี้ เพศชายมีจำนวนมากกว่าเพศหญิงซึ่งอายุ

ตารางที่ 4. จำนวนผู้ไทยที่เป็นตึ้ง เนื้อที่สาย เสียงแม่คงอายุและเพศ

เพศชาย	เพศหญิง		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15/1 - 25	16	1	1.43
25/1 - 35	30	1	1.43
35/1 - 45	17	4	5.71
45/1 - 55	7	1	1.43
รวม	70	7	10.00
		63	90.00

จากการศึกษาผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียงในผู้ไทย ชั้นวัยอายุระหว่าง 15/1 ปี ถึง 55 ปี จำนวน 70 คน พบว่าเป็นผู้ป่วยอายุระหว่าง 15/1 ถึง 25 ปี 16 คน เป็นเพศชาย 1 คน (1.43%) และเพศหญิง 15 คน (21.43%) อายุระหว่าง 25/1 ปี ถึง 35 ปี 30 คน เป็นเพศชาย 1 คน (1.43%) และเพศหญิง 29 คน (41.43%) อายุระหว่าง 35/1 ปี ถึง 45 ปี 17 คน เป็นเพศชาย 4 คน (5.71%) และเพศหญิง 13 คน (18.57%) และอายุระหว่าง 45/1 ปี ถึง 55 ปี มี 7 คน เป็นเพศชาย 1 คน (1.43%) และเพศหญิง 6 คน (8.57%) จำนวนผู้ไทยที่เป็นตึ้งเนื้อที่สาย เสียงที่นิ่มมาศึกษานี้ พบในเพศหญิงมากกว่า เพศชายทุกช่วงอายุ

3. การศึกษาจำนวนผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงที่มีตึ้งเนื้อ 1 ข้าง และ 2 ข้าง และตำแหน่งที่เกิดของตึ้งเนื้อ

ตารางที่ 5. จำนวนผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงที่มีตึ้งเนื้อ 1 ข้าง และ 2 ข้าง ของผู้ป่วย 99 คน

	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
ตึ้งเนื้อที่สายเสียงข้างเดียว	16	16.16
ตึ้งเนื้อที่สายเสียงสองข้าง	83	83.84

จากการศึกษาพบว่า มีผู้ป่วยที่มีตึ้งเนื้อที่สายเสียงสองข้างจำนวน 83 คน (83.84%) ซึ่งมากกว่าผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงข้างเดียวที่มีเพียง 16 คน (16.16%)

ตารางที่ 6. จำนวนผู้ป่วยตามตำแหน่งที่เกิดของตึ้งเนื้อที่สายเสียง 93 คน

ตำแหน่งที่เกิดของตึ้งเนื้อ	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
รอยค่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง	57	61.29
ส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง	23	24.73
ส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง	13	13.98

จากการแสดงให้เห็นว่า ตึ้งเนื้อที่สายเสียงที่ตรวจพบในผู้ป่วยกลุ่มนี้เกิดในตำแหน่งตรงรอยค่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียงมากกว่าตำแหน่งอื่นๆ ซึ่งพบในผู้ป่วยจำนวน 57 คน (61.29%)

4. การศึกษาระยะ เวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทาง เสียงก่อนมารับการตรวจรักษา

ตารางที่ 7. ระยะเวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทาง เสียงก่อนมารับการตรวจรักษาของผู้ป่วย
จำนวน 91 คน

ระยะเวลา(ปี/เดือน)	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
น้อยกว่า 1	50	54.95
1/1 - 3	21	23.08
3/1 - 5	7	7.69
5/1 - 7	7	7.69
มากกว่า 7/1	6	6.59

จากการศึกษาระยะ เวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทาง เสียงก่อนมารับการตรวจรักษา พบว่า
ผู้ป่วยมีปัญหาทาง เสียงระหว่าง 7 วัน ถึง 10 ปี เมื่อแบ่ง เป็นมีปัญหาทาง เสียงนานอยกว่า 1 ปี
พบว่ามีจำนวน 50 คน (54.95%) ระหว่าง 1/1 ถึง 3 ปี มี 21 คน (23.08%) ระหว่าง
5/1 ปี ถึง 7 ปี มี 7 คน (7.69%) และมากกว่า 7/1 ปี มี 6 คน (6.57%)

5. การศึกษาระดับความรุนแรงของปัญหาทาง เสียงของผู้ป่วย เมื่อมารับการตรวจ
รักษา

ตารางที่ ๘. ระดับความรุนแรงของปัญหาทาง เสียง เมื่อมารับการตรวจรักษาของผู้ป่วยตั้ง เนื้อ
ที่สาย เสียงจำนวน ๘๖ คน

ระดับความรุนแรง	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
น้อย	14	16.28
ปานกลาง	40	46.51
มาก	32	37.21

จากการประเมินผลการฟัง เสียงบุคคลของผู้ป่วยจะให้ประวัติของนักแก๊กในการชุดและ
ผู้รับในกรณีแม่งระดับความรุนแรงของปัญหาทาง เสียงของผู้ป่วย พบว่าระดับความรุนแรงปาน-
กลางมีมากที่สุดคือ 40 คน (46.51%) รองลงมาได้แก่ระดับมากและระดับน้อย จำนวน 32 คน
(37.21%) และ 14 คน (16.28%) ตามลำดับ

๖. การศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการ เกิดตั้งเนื้อที่ fatty เสียงในเรื่องของ
อาชีพ การใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง อุบัติสัยใจคอ ปัญหาสุขภาพและสภาพครอบครัวของผู้ป่วย
ตารางที่ ๙ ประเภทของอาชีพของผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่ fatty เสียงในญี่ปุ่น จำนวน ๔๙ คน

ประเภทของอาชีพ	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
อาชีพที่ต้องใช้เสียง	42	60.87
ครู	19	
ค้ายา	17	
ประชาสัมพันธ์	3	
นักร้อง	2	
ทนายความ	1	
อาชีพที่ทำงานในที่มีเสียงรบกวน	12	17.39
รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	11	
ประตู	1	
อาชีพอื่นๆ	15	21.74
นักเรียน, นักศึกษา	11	
แม่บ้าน	4	

ผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่ fatty เสียงประกอบอาชีพที่ต้องใช้เสียงมากที่สุดจำนวน 42 คน (60.87%) รองลงมาคืออาชีพอื่นๆ ที่ไม่ใช่อาชีพที่ต้องใช้เสียงหรือทำงานในที่มีเสียงรบกวน มี 15 คน (21.74%) อาชีพที่มีผู้ป่วยประกอบน้อยที่สุดคืออาชีพที่ทำงานในที่มีเสียงรบกวน มี 12 คน (17.39%)

ตารางที่ 10. ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องของผู้บ่วยดึง เนื้อที่สายเสียง จากการซักประวัติ
เขียงสุ่มตัวอย่างลักษณะที่พบมากไปทางลักษณะที่พบน้อยของผู้บ่วยจำนวน 89 คน

ลักษณะการใช้เสียง	จำนวนผู้บ่วย	ร้อยละ
ชอบตะไกน, ตะเบ็ง, กือคร่องม้อๆ	69	73.53
ชอบชุดคุยติดต่อภันนานๆ	40	44.94
ชอบชุดในที่มีเสียงรบกวนดัง	38	42.70
ชอบขาด เสลศหรือกระແอมก่อนชุด	20	22.47
ชอบร้องเพลง	12	13.48
ชอบชุดภาษา เป็นหัวคหรือคออัก เสม	9	10.11
ชอบชุดตัดเสียง, เลียนเสียง, ทำเสียงแบลกๆ	6	6.74

จากตารางที่ 10 ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องของผู้บ่วยดึง เนื้อที่สายเสียงที่พบมากที่สุดคือ ชอบตะไกน, ตะเบ็ง, กือคร่องม้อๆ มี 69 คน (73.53%) นอกจากนี้ผู้บ่วยยังชอบชุดคุยติดต่อภันนานๆ เป็นจำนวนมากใกล้เคียงกับชอบชุดในที่มีเสียงรบกวนดัง ซึ่งพบในผู้บ่วย 40 คน (44.94%) และ 38 คน (42.70%) ตามลำดับ

ตารางที่ 11. ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องจากการสั่ง เกตเอนด์กรรมการผู้ควบคุมแข่งขันประวัติของผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สาย เสียงจำนวน 80 คน

ลักษณะการใช้เสียง	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
ผู้เด็นเสียง (เกริงกอ, ไอล)	65	81.25
ழคราะดับ เสียงต่ำเกินไป	38	47.50
ขาด ไอหรือกระแทมน้อญๆ	17	21.25
ผู้หรือหัว เร้าดังเกินไป	14	17.50
ผู้แบบกระซิบ	13	16.25
ผู้แบบรีบ เร่ง	13	16.25
ผู้ก่อຍເກີນໄປ	12	15.00
อ้าปากหาย ใจขณะผู้ด	7	8.75
ผู้ไม่ค่อยขยายปาก	5	6.25
ழคราะดับ เสียงสูงเกินไป	3	3.75
ผู้ตัด เสียง	3	3.75
ผู้กระแทก เสียง	2	2.50

จากตารางที่ 10 แสดงลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องของผู้ป่วย โดยได้จัดเรียงตามลำดับจากลักษณะที่พบได้มากที่สุดจนถึงพบได้น้อยที่สุด ซึ่งพบว่าลักษณะการผู้เด็นเสียง (เกริงกอ, ไอล) พบได้มากที่สุด โดยพบในผู้ป่วย 65 คน (81.25%) ส่วนลักษณะที่พบได้น้อยที่สุดได้แก่การผู้กระแทก เสียง ซึ่งพบในผู้ป่วย 2 คน (2.50%)

ตารางที่ 12. ลักษณะอุปนิสัยใจของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงจำนวน 60 คน

ลักษณะอุปนิสัยใจ	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
ช่างช่างคุย	46	76.67
หงุดหงิดใจร้อน	22	36.67
ใจร้อน	17	28.33
เครียดและวิตกกังวล	17	28.33
เจ้าอารมณ์	15	25.00
จืดชืดบ่น	13	21.67
ก้าวร้าว	1	1.67
อยู่ในสุข	1	1.67

ผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงที่มารักษาใน สำนักแพทย์อุปนิสัย เป็นคนช่างช่างคุยชั่งมีจำนวน 46 คน (76.67%) ลักษณะอื่นๆ ที่พบได้แก่ หงุดหงิดใจร้อน ใจร้อน เครียดและวิตกกังวล เจ้าอารมณ์ จืดชืดบ่น ก้าวร้าวและอยู่ในสุขในจำนวนค่อนข้าง กัน ดังตารางที่ 12 ซึ่งได้จัดเรียงตามลำดับลักษณะที่พบมากไปทางลักษณะที่พบน้อย



ตารางที่ 13. มลพิษทางอากาศของผู้ป่วยดึ้ง เนื้อที่สาย เสียงที่ได้จาก การซักประวัติของผู้ป่วย

จำนวน 65 คน

ประวัติ เกี่ยวกับสุขภาพ	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
เป็นหวัดบ่อยๆ	25	38.46
ไข้รองจมูกอักเสบ	21	32.31
ไข้คุณภัยแพ้	15	23.08
สูบบุหรี่	5	7.69
ดื่มเหล้า	4	6.15
เกย์ผ้าตัดก้อนเนื้อบริเวณคอ	3	4.62
รับโภค	3	4.62
หลอดคลมอักเสบ	2	3.08
ผ้าตัดสายเสียง	1	1.54
ผ้าตัดห่อไข้รอยค์	1	1.54
ชูน้ำหนวก	1	1.54
ความดันโลหิตต่ำ	1	1.54
ไข้รอยค์	1	1.54
ห้อมท่อนเสียดอักษร เช่น	1	1.54

จากการศึกษาถึงประวัติ เกี่ยวกับมลพิษทางอากาศของผู้ป่วยดึ้ง เนื้อที่สาย เสียง พบว่า ผู้ป่วยมีประวัติเป็นหวัดบ่อยๆ มากที่สุดจำนวน 25 คน (38.46%) ที่พบมากรองๆ ลงมาได้แก่ ไข้รองจมูกอักเสบ จำนวน 21 คน (32.31%) และไข้คุณภัยแพ้รึ่งพบร่วมจำนวน 15 คน (23.08%)

ตารางที่ 14. โรคที่แพทย์ตรวจพบจาก การตรวจสุขภาพของผู้ป่วยดัง เนื้อที่ราย เสียงจำนวน ๖๙ คน

ผลการตรวจสุขภาพ...	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ...
ไข้รังษฤษัก เสน	21	30.43
ต่อมทอนซิลลักษณ์ เสน	8	11.59
หัวด	6	8.70
ต่อมแอ็คตินอยด์ໄต	4	5.80
ไข้ภูมิแพ้	4	5.80
ต่อมน้ำเหลืองอักเสบ	1	1.45
ไทรอยด์	1	1.45

จากบันทึกการตรวจสุขภาพของผู้ป่วยเมื่อบวัยดัง เนื้อที่ราย เสียง พนักงานผู้ป่วยมี ไข้รังษฤษัก เสนร่วมค้าขายที่สุค รองลงมาได้แก่ต่อมทอนซิลลักษณ์ เสนและอื่นๆ ดังรายละเอียด ที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 14

สภาพการณ์ครัวของ เด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สาย เสียง

ผลกระทบสังคมล่าดับที่เกิดข่อง เด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สาย เสียง

ตารางที่ 15. ล่าดับที่เกิดข่อง เด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สาย เสียงจำนวน 20 คน

ล่าดับที่มีภัย	จำนวนผู้ป่วย	ร้อยละ
ล่าดับที่ 1	7	35.00
ล่าดับที่ 2	5	25.00
ล่าดับที่ 3	3	15.00
ล่าดับที่ 4	-	-
ล่าดับสุดท้าย	5	25.00

จากการศึกษาล่าดับที่เกิดข่อง เด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สาย เสียง 20 คน พนวัฒ์เด็กเป็นบุตรล่าดับที่ 1 ของครอบครัวมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 7 คน (35.00%) รองลงมาได้แก่ ล่าดับที่ 2 และล่าดับสุดท้ายจำนวน 5 คน (25.00%) และล่าดับที่ 3 มีน้อยที่สุดมีจำนวน 3 คน (15.00%)

ผลการศึกษาจำนวนพื้นที่ของเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียง

ตารางที่ 16. จำนวนบุตรของครอบครัวเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียง 26 ครอบครัว

จำนวนบุตร (คน)	ครอบครัว	ร้อยละ
1	6	23.07
2	3	11.54
3	8	30.78
4	6	23.07
5	3	11.54

จากตาราง ครอบครัวของเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียงมีบุตรระหว่าง 1 คน ถึง 5 คน

ผลการศึกษานาดของครอบครัวของเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียง

ตารางที่ 17. ขนาดของครอบครัวของเด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียง จำนวน 11 ครอบครัว

ขนาดของครอบครัว...	จำนวนครอบครัว	ร้อยละ
เด็ก (5 คน)	3	27.27
กลาง (6-10)	8	72.73
ใหญ่ (10 คนขึ้นไป)	-	-

จากการศึกษานาดของครอบครัว เด็กที่เป็นตึ่งเนื้อที่สายเสียง 11 ครอบครัว พบว่า เป็นครอบครัวขนาดเด็ก 3 ครอบครัว (27.27%) และขนาดกลาง 8 ครอบครัว (72.73%) ส่วนครอบครัวขนาดใหญ่ไม่มี

ผลการศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัว เด็กที่เป็นติ่ง เนื้อที่สาย เสียง

ตารางที่ 18. สักษะสัมพันธภาพในครอบครัวของ เด็กที่เป็นติ่ง เนื้อที่สาย เสียงจำนวน

12 ครอบครัว

ลักษณะสัมพันธภาพ	จำนวนครอบครัว	ร้อยละ
ก่าหัวพ่อหรือแม่	0	0.00
พ่อแม่หย่าร้าง	0	0.00
พ่อแม่แยกกันอยู่	1	8.33
พ่อแม่หรือผู้ปกครองตามใจเด็กมาก	3	25.00
พ่อแม่หรือผู้ปกครองปักบ้องเด็กมาก	1	8.33
พ่อแม่หรือสมาชิกคนอื่นๆ ชอบขัดใจเด็ก, แหย่เด็กบ่อยๆ	7	58.33
อยู่กันตายาย	1	8.33

จากการศึกษาพบว่า เด็กที่เป็นติ่ง เนื้อที่สาย เสียงมีสัมพันธภาพในครอบครัวในลักษณะต่างๆ กันได้แก่ พ่อแม่หรือสมาชิกคนอื่นๆ ชอบขัดใจหรือแหย่ผู้บ่วยบ่อยๆ มากกว่าลักษณะอื่นซึ่งพบใน 7 ครอบครัว (58.33%) ส่วนลักษณะอื่นพบว่า พ่อแม่หรือผู้ปกครองตามใจมาก 3 ครอบครัว (25.00%) พ่อแม่แยกกันอยู่ พ่อแม่หรือผู้ปกครองปักบ้องเด็กมาก และอยู่กันตายายลักษณะละ 1 ครอบครัว (8.33%) ในบุรากฎว่ามีเด็กก้าหัวพ่อแม่หรือบ่าจากครอบครัวที่พ่อแม่หย่าร้างกัน

ผลการศึกษาสภากาแฟครอบครัวของผู้ไทยที่เป็นตึ้งเนื้อที่สายเสียง

ตารางที่ 19. สภากาแฟสมรสของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงจำนวน 69 คน

สภากาแฟสมรส...	จำนวนผู้ป่วยคน...	ร้อยละ...
โสด	34	49.28
แต่งงาน	35	50.72
หม้าย	0	0.00
หย่าร้าง	0	0.00

การศึกษาสภากาแฟสมรสของผู้ป่วยจำนวน 69 คน พบว่าเป็นผู้ป่วยโสด 34 คน (49.28%) ผู้ป่วยสมรสแล้ว 35 คน (50.72%)

ผลการศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงที่สมรสแล้ว

ตารางที่ 20. สักษะสัมพันธภาพในครอบครัวของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สายเสียงที่สมรสแล้ว
จำนวน 35 คน

ลักษณะสัมพันธภาพ...	จำนวนครอบครัว...	ร้อยละ...
อยู่บ้านเดียวกัน	33	94.29
แยกกันอยู่	2	5.71
ทะเลาะกับสามีหรือภรรยาหรือลูกน้อยๆ	2	5.71
เข้มงวดกว่าคนกับจะเป็นต่างๆ กับสมาชิกในครอบครัว	4	11.43
มีบุตรแล้ว	21	60.00
ยังไม่มีบุตร	14	40.00

จากการศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียง พบว่าเป็นครอบครัวที่อยู่บ้านเดียวกัน 33 ครอบครัว (94.92%) และกันอยู่ (สายไปท่องเที่ยวต่างประเทศ) 2 ครอบครัว (5.71%) นอกจากนี้ยังพบว่าเป็นครอบครัวที่มีการทะเลาะกันบ่อยๆ 2 ครอบครัว (5.71%) แม่บ้านเข้มงวดกวัดกวนกับบุตร เนี่ยนต่างๆ กับสมาชิกในครอบครัวมาก 4 ครอบครัว (11.43%) ผู้ป่วยมีบุตรแล้ว 21 ครอบครัว (60.00%) และยังไม่มีบุตร 14 ครอบครัว (40.00%)

ผลการศึกษาจำนวนบุตรของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียง

ตารางที่ 21. จำนวนบุตรของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียงจำนวน 17 ครอบครัว

จำนวนบุตร/คน	จำนวนครอบครัว	ร้อยละ
1	3	17.65
2	7	41.17
3	4	23.53
4	3	17.65

จากการที่ 21 ผลจากการศึกษาจำนวนบุตรของผู้ป่วยตึ้งเนื้อที่สาย เสียง พบว่ามีผู้ป่วยมีบุตรระหว่าง 1 คน ถึง 4 คน

บทที่ 5

อภิปรายผล สรุปและขอเสนอแนะ

ผลการศึกษาผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงในคลินิกพิเศษ โรงพยาบาลศิริราชครั้งนี้ ได้นำมาอภิปราย สรุปและเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. การศึกษาจำนวนผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียง ที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกพิเศษ ภาควิชาไสสโนลิก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในช่วงระยะเวลา 4 ปี ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529 พบว่ามีผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงจำนวน 99 คน ติดเป็นร้อยละ 17.67 ของผู้ป่วยเสียงพิคปกติทุกประเททที่มารับการตรวจรักษาในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 560 คน (ตารางที่ 2) เมื่อเปรียบเทียบ ผลการศึกษารั้งนี้ กับรายงานจากค่ำประเททที่ห้องการศึกษาในลักษณะเดียวกัน พบว่ามีผลใกล้เคียงกัน โดย Brodnitz (1963) ได้รายงานจำนวนผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงมีร้อยละ 15.15 (148 คน) ของกลุ่มผู้ป่วยเสียงพิคปกติทั้งสิ้น 977 คน และจากรายงานของ Cooper (1971) พบว่ามีผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงร้อยละ 20.14 (254 คน) ของกลุ่มผู้ป่วยเสียงพิคปกติจำนวน 1,261 คน แสดงให้เห็นว่าอัตราส่วนของผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงต่อผู้ป่วยเสียงพิคปกติที่เข้ามาพบบริการที่คลินิกพิเศษ โรงพยาบาลศิริราชนั้น ใกล้เคียงกับรายงานการศึกษาในชาวอเมริกัน จากการศึกษารั้งนี้ท่าให้ทราบว่าในคลินิกพิเศษ ซึ่งให้บริการแก่ผู้ป่วยเสียงพิคปกติประเททค่ำๆ นั้น จะมีผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงมารับการประเคนและฟิกเสียง เป็นจำนวนไม่น้อย ดังนั้นจึงควรให้ความสนใจที่จะทํางานการศึกษาเรื่องดึ้งเนื้อที่สายเสียงในคนไทยให้กว้างขวางออกไป ทั้งในแง่ของสาเหตุการเกิด ภาระบ่องกัน รวมทั้งการประเคนผู้ป่วยเสียงพิคปกติที่มีประสีกิจ-ภาพยึงขึ้นด้วยในอนาคต

2. การศึกษาจำนวนผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงตามอายุและเพศ จากการศึกษาผู้ป่วยดึ้งเนื้อที่สายเสียงในเด็กไทย จำนวน 29 คน พบว่าเป็นเพศชายร้อยละ 79.32 (23 คน) และเพศหญิงร้อยละ 20.68 (6 คน) เมื่อเทียบ เป็นอัตราส่วนเพศชาย : เพศหญิง เท่ากับ 4:1 ผลจากการศึกษานี้สอดคล้องกับรายงานการศึกษาที่ผ่านมาหลายฉบับที่พบว่า ดึ้งเนื้อที่สายเสียงในเด็กพบได้ทั้งสองเพศ แต่พบในเพศชายมากกว่าเพศหญิง (Brodnitz, 1963; McWilliams

Bluestone and Musgrave, 1969; Toohill, 1975; Deal McClain and Sudderth, 1976; Kay, 1982; Hakansson and Kitzing, 1984) ทั้งนี้อาจเป็นมาจากการเด็กชายชอบตะไนและกิริครองมากกว่าเด็กหญิง (Arnold, 1962; Luchsinger and Arnold, 1965) และเด็กชายมีบทบาทในการใช้เสียงมากที่แสดงความก้าวหน้ามากกว่าเด็กหญิง (Toohill, 1975) ด้วยเหตุผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการที่เด็กชายชอบตะไน กิริครองและบูรณาการก้าวหน้า เป็นพฤติกรรมก้าวใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดตึงเนื้อที่สายเสียง ทำให้เด็กชายมีโอกาสเป็นตึงเนื้อที่สายเสียงมากกว่าเด็กหญิง ดังนั้นจึงควรให้คำแนะนำด้านการใช้เสียงที่ถูกต้องแก่บุคคลากรและผู้ปกครองเด็ก เพื่อกำชับพฤติกรรมการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจมีสาเหตุแตกต่างกันในเด็กชายและเด็กหญิง เพื่อม้องกันไม่ให้เกิดเป็นตึงเนื้อที่สายเสียง

ส่วนผลการศึกษาญี่ปุ่นที่ดึงเนื้อที่สายเสียงในผู้ไทยที่มีอายุระหว่าง 15/1 ปี ถึง 55 ปี จำนวน 70 คน พบว่ามีทั้งญี่ปุ่นที่สายเสียงและหญิง เช่นกัน แต่จะพบในเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ซึ่งพบร้อยละ 90 (63 คน) และร้อยละ 10 (7 คน) ตามลำดับ (ตารางที่ 4) เมื่อเทียบ เป็นอัตราส่วนเพศหญิง : เพศชายเท่ากับ 9:1 ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Brodnitz (1963) และผู้สนับสนุนอีกหลายท่านที่เชื่อว่าตึงเนื้อที่สายเสียงในผู้ไทยที่พบในเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยสังเกตจากผู้ที่สายเสียงมีพิเศษที่มารับการตรวจรักษา (Luchsinger and Arnold, 1965; Holinger, Schild and Maurizi, 1968; Strong and Vaughan, 1971; Aronson, 1980; Boone, 1983; Yates and Dedo, 1984) การที่ เพศหญิงเป็นตึงเนื้อที่สายเสียงมากกว่าเพศชาย อาจมีสาเหตุหลายประการได้แก่ ในช่วงวัยรุ่น เพศหญิงมีบทบาทในการเป็นผู้นำของเชียร์และเล่นละครมากกว่าเพศชาย (Case, 1981 อ้างจาก Boone, 1983) ดังนั้นจึงมีโอกาสใช้เสียงไม่ถูกต้องในหลาย ๆ ลักษณะ เช่น ใช้เสียงดังเกินไป บุคคลเดียวเสียง บุคคลเดียวเสียง เป็นต้น ซึ่งลักษณะการใช้เสียงไม่ถูกต้องดังกล่าวหากเกิดขึ้นบ่อยๆ จะทำให้เสียงพิเศษ และมีการเปลี่ยนแปลงของสายเสียง เนื่องจากสายเสียงต้องทำงานมากเกินไป ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้เกิดตึงเนื้อที่สายเสียง ในช่วงอายุระหว่าง 41 ถึง 50 ปี พบว่าเป็นช่วงที่เพศหญิงมีความพิเศษดีของเสียงมากกว่าเพศชาย เป็นสาเหตุ เป็นวัยที่มีประจorative เดือน ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงด้านชอร์โนนและใช้เสียงไม่ถูกต้องเนื่องจาก มีภาระทางด้านอารมณ์และเมื่อมีปัจจัย เสริมอื่นๆ เช่น บุคคล สูบบุหรี่ซึ่ง เป็นต้น จะทำให้สายเสียง

เสียงอักเสบเรื้อรัง และมีดึงเนื้อที่สายเสียงในที่สุด (Arnold, 1962) นอกจากนี้ Strong and Vaughan (1971) กล่าวว่า การที่เพศหญิงมีโอกาสเป็นดึงเนื้อที่สายเสียงมาก เนื่องจาก การใช้เสียงไม่ถูกต้องในลักษณะผิด เก็บเสียงที่มีสาเหตุมาจากความติดห่วงในการเลี้ยงดูบุตร ซึ่งผู้วัยรุ่นของตนบุนเทือกพันธุ์นี้ เหรำรามารดา mimic มากในการเลี้ยงดูบุตรสั่งสอนบุตรมากกว่า มีค่า นอกจานี้อาจ เป็นจากลักษณะนิสัยส่วนตัวซึ่ง เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า ผู้หญิงมีนิสัยช่าง ชุดครุยกว่าผู้ชาย ซึ่งเป็นพฤติกรรมการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องที่ทำให้ผู้หญิงมีโอกาสผิดเสียงติดปกติ เนื่องจากมีดึงเนื้อที่สายเสียงได้มากกว่าผู้ชาย (Arnold, 1962) ผลกระทบจากการศึกษาในเรื่องนี้ จึงน่าจะนำไปแนะนำตัวผู้ที่มีบุตรด้านเสียงผิดและประชาชนทั่วไป เพื่อทั้งก ลุ่มการใช้เสียง ไม่ถูกต้องในลักษณะค่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพฤติกรรมการใช้เสียงที่มักพบบ่อยในผู้คนมากของ นารода บุทนาพของแม่บ้านที่ต้องรับฟังชื่นชอบความ เป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัว

3. การศึกษาจำนวนผู้ป่วยที่มีตึ้ง เนื้อที่สายเสียง 1 ข้าง และ 2 ข้าง และค่าแทนที่เกิดของตึ้งเนื้อ การศึกษาจำนวนผู้ป่วยที่มีตึ้ง เนื้อที่สายเสียง 1 ข้าง และ 2 ข้าง พบว่า มีร้อยละ 16.16 (16 คน) และร้อยละ 83.84 (83 คน) ตามลำดับ (ตารางที่ 5) หรือ ยัตราส่วนของตึ้งเนื้อที่สายเสียง 1 ข้าง : 2 ข้าง เท่ากับ 1:5 จะเห็นว่าตึ้งเนื้อที่สายเสียง มักเกิด 2 ข้าง มากกว่าข้างเดียว ซึ่งตรงกับการศึกษาหลายฉบับที่ผ่านมา (Holinger and Johnston, 1951; Silverman and Zimmer, 1975; Toohill, 1975; Deal, McClain and Sudderth, 1976; Kay, 1980) สนับสนุนความคิดเห็นที่ว่าการเกิดตึ้งเนื้อที่สายเสียง 2 ข้างนั้น ครึ่งแรกจะเกิดมีตึ้งเนื้อเล็กๆ บนขอบข้างใดข้างหนึ่งของสายเสียง ก่อน ต่อจากนั้นจึงปรากฏขึ้นที่สายเสียงอีกข้างหนึ่ง (Aronson, 1973) ดังนั้นอาจเป็นไปได้ว่าตอนแรกผู้ป่วยอาจมีตึ้งเนื้อที่สายเสียงเพียงข้างเดียว แต่เมื่อไม่ได้รับการตรวจรักษาจึงทำให้เกิดตึ้งเนื้อที่สายเสียงขึ้นอีกข้างหนึ่งในตัวแทนที่เดียวกันໄก็ ดังนั้นผลการศึกษาส่วนใหญ่สัง掏ว่า ผู้ป่วยมีตึ้งเนื้อที่สายเสียง 2 ข้างมากกว่าข้างเดียว

การศึกษาตัวแหน่งที่เกิดของตึงเนื้อที่สายเสียง พบว่าตึงเนื้อที่สายเสียงเกิดขึ้นได้ทั้ง 3 ค่ามานะนั่น คือ บริเวณส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง บริเวณรอยต่อส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง และบริเวณส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง (ตารางที่ 6) ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.29) พบว่าเกิดบริเวณรอยต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียง ผลที่พบครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Holinger and Johnston (1951) เหราะเป็น

บริเวณที่เป็นจุดที่ก่อจลาจลของสายเสียงที่กระแทกกันมากที่สุด เมื่อเกิดการสั่นสะเทือน ซึ่งมีโอกาสเกิดตั้งเนื้อที่สายเสียงໄก้มากกว่าบริเวณอื่นๆ ของสายเสียง ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันของผู้ศึกษา ส่วนใหญ่ (Brodnitz, 1959; Wilson, 1961; Rubin and Lehroff, 1962; Strong and Vaughan, 1971; Aronson, 1973; 1980; Boone, 1983)

4. การศึกษาระยะเวลาที่ญี่ปุ่นวัยมีปัญหาทางเสียงก่อนมาเข้ารับการตรวจรักษา พบว่า ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 54.95) ของญี่ปุ่นทั้งสิ้นมีปัญหาทางเสียงมาเป็นเวลาแล้วอย่างกว่า 1 ปี ส่วนอีกประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.05) ของญี่ปุ่นวัย มีปัญหาทางเสียงนานนานเป็นเวลา ระหว่าง 1 ปีขึ้นไป จนถึง 10 ปี ในขณะที่ Toohill (1975) รายงานว่าเด็กที่เป็นตั้ง เนื้อที่สายเสียงที่น้ำนมศึกษาเก็บทั้งหมดมีปัญหาทางเสียงนานนานเป็นเวลาระหว่าง 3 เดือนถึง 12 เดือน และ Kay (1982) ศึกษาพบว่า เด็กที่เป็นตั้ง เนื้อที่สายเสียงที่น้ำนมศึกษาจำนวน 35 คน มีปัญหาทางเสียงที่มาเข้ารับการตรวจรักษาเฉลี่ย 10 เดือน ในจำนวนนี้จะพบว่าเด็กที่มีตั้ง เนื้อที่สายเสียง 2 ข้าง มีประวัติเสียงແທบนานนานเฉลี่ย 12 เดือน ก่อนมาเข้ารับการตรวจรักษา และเด็กที่มีตั้ง เนื้อที่สายเสียง 1 ข้าง มีประวัติเสียงແທบนานนานเฉลี่ย 9 เดือน ผลการศึกษาระยะเวลาที่มีปัญหาทางเสียงที่มาเข้ารับการตรวจรักษาในกลุ่มญี่ปุ่นวัยไทยนี้ แสดงให้เห็นว่าญี่ปุ่นวัยไม่รับตัวรับรับในการตรวจรักษาความพิเศษต้องเสียงที่เกิดขึ้นกับคนเชื้อพื้นเมืองหรือบุตร เท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัญหาทางเสียงที่เกิดขึ้นไม่ชุนแรงในระดับที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารหมาย หรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพ เช่น เจ็บคอ กลืนลำบากหรือเหนื่อยล้าจนเกินไป หรือญี่ปุ่นวัยมีฐานะ เศรษฐกิจไม่ดีซึ่งไม่รับใบอนุญาตตรวจรักษา สาหัสรับเด็กอาจ เป็นเพราะมีความวราหารหรือญี่ปุ่นกรองไม่สนใจอาการเสียงແທบที่เกิดขึ้น

ส่วนผลการศึกษาของ Walter and Larsen (1984) ที่พบว่าเด็กเสียงพิเศษ 132 คน มีปัญหาทางเสียงก่อนมาเข้ารับการตรวจรักษานานนานเฉลี่ย 20 เดือน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเด็กได้รับการตรวจรักษาช้ากว่าผลกระทบการศึกษาของ Toohill (1975) และ Kay (1982) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอยู่ด้วยกันและรับการศึกษาแต่ต่างกัน เช่น กลุ่มด้วยอย่างที่น้ำนมศึกษาเป็นเด็กเสียงແທบทุกประเภท ซึ่งมีเด็กที่มีตั้ง เนื้อที่สายเสียงรวมอยู่ด้วยจำนวน 107 คน ดังนั้นการที่พบว่าเด็กไปตรวจรักษาค่อนข้างช้าลงอาจเนื่องมาจากเด็กเสียงແທบจากสาเหตุอื่นๆ ที่ไม่ใช่สิ่งเนื้อที่สายเสียง บางครั้งมีปัญหาทางเสียงเกิดขึ้นนานแล้วแต่อาการยังไม่ชุนแรงมาก เช่น เสียงແທบเล็กน้อยจากการเป็นหวัด หรือคุ้นเคยกับมัมม่า เช่น เด็กมักเสียงແທบหลังจากชุมนุมกิจกรรม

คงโภน และเสียงศัพท์นี้ได้เงงกภาษาหลัง หรือบางคนมีประวัติเสียงແທນแบบ เป็นๆ หายๆ โดยไม่ต้องรับการรักษา เป็นต้น ทำให้ผลกระทบทางสังคมดูดีกว่าเด็กเกิดบัญญาทางเสียงก่อนไปรับการตรวจรักษานานกว่าอุ่น เด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงเพียงสาเหตุเดียว นอกจากนี้อาจมีเหตุผลอื่นร่วมด้วย อาทิ เด็กซึ่งไม่สามารถไปรับการตรวจจากแพทย์ด้วยตนเองได้ ต้องอาศัยมิคามารดาหรือผู้ปกครอง ตรงกันข้ามกับผู้ป่วยผู้ใหญ่ที่สามารถไปรับการตรวจรักษาได้ด้วยตนเอง ยังไงกว่านั้น หากมิคามารดาหรือผู้ปกครองเด็กเสียงແທนคนใดไม่สนใจสุขภาพเด็กเท่าที่ควร อาจนำเด็กไปรับการตรวจรักษาซ้ำๆ กว่าเด็กที่ผู้ปกครองสนใจอีกด้วย

ผลกระทบจากการศึกษานี้ แสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ยังไม่ทราบถึงรึบภัยติดเชื้อถูกต้อง เมื่อเริ่มมีอาการเสียงແທน ควรที่จะแนะนำให้ผู้ป่วยที่มีบัญญาทางเสียง มิคามารดาหรือผู้ปกครอง เด็ก รวมทั้งประชาชนทั่วไปให้รุ่นไปรับการตรวจวินิจฉัยความพิเศษของเสียง แม้ว่าลังเก็ตพบว่า มีอาการเสียงແທนนานเกิน 2 ถึง 3 สัปดาห์ (Wilson; 1961; Deal McClain and Sudderth, 1976) เพื่อรับการรักษาที่ถูกต้องทันท่วงที เท่านั้นที่จะรอให้มีบัญญาทางเสียง เป็นเวลานานเกินไป ซึ่งจะยิ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพมากยิ่ง

5. การศึกษาระดับความรุนแรงของบัญญาทางเสียงของผู้ป่วย เมื่อเริ่มมารับการตรวจรักษา การศึกษานี้ได้ประเมินผลระดับความรุนแรงของบัญญาทางเสียงของผู้ป่วย เป็น 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก พบร่วมกับผู้ป่วยส่วนใหญ่มีบัญญาทางเสียงระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.51) และระดับมาก (ร้อยละ 37.21) มากที่สุด ผลการศึกษานี้แตกต่างจากผลการศึกษาของ Morrison, Nichol and Rammage (1986) ที่พบว่าผู้ป่วยมีบัญญาทางเสียงระดับน้อยเมีย่นวนมากที่สุด การที่ได้ผลแตกต่างกันอาจเนื่องจากเหตุผลหลายประการ ได้แก่ วิธีการประเมินผลบัญญาทางเสียงของผู้ป่วยต่างกัน ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่น่าจะต่างกัน ผลการศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยไทยที่พบว่าผู้ป่วยที่มารับการตรวจรักษาส่วนใหญ่มีบัญญาทางเสียงระดับปานกลางและระดับมากนี้ น่าจะ เป็นไปได้ว่า เมื่อผู้ป่วยมีบัญญาทางเสียงระดับน้อยจะยังไม่ไปรับการตรวจรักษา เพราะเสียงชัดในลักษณะนั้นยังไม่เป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารหมาย หรือบางคนอาจจะคิดว่าเสียงແທน เล็กน้อยซึ่งควรจะรับการตรวจรักษา เช่นเดียวกัน แต่เมื่อผู้ป่วยมีบัญญาทางเสียงระดับน้อย เขายังคงต้องพยายามใช้เวลาไปรับการตรวจรักษา เมื่อยังไม่รับการตรวจรักษาจากแพทย์ หรือผู้ป่วยที่มีฐานะเศรษฐกิจไม่ดีก็จะไม่ยอมเสียเวลาไปรับการตรวจรักษา เมื่อมีบัญญาทางเสียงระดับน้อย เพราะจะทำให้เข้าใจได้ในไทยไม่จำเป็น และหรือ เพราะคิดว่าบัญญาทางเสียงนั้นไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพมากนักซึ่งยังไม่จำเป็นต้องไปรับการตรวจรักษา แต่เมื่อบัญญาทางเสียง

มีความรุนแรงมากขึ้นตามลำดับ จากร้อยเป็นปานกลางและมาก จะทำให้ผู้ป่วยหรือบุคคลารดา หรือผู้ปกครองเด็ก เหล่านี้เริ่มสนใจความพิเศษของเสียงมากขึ้น บางคนต้องการทราบสาเหตุ ที่ทำให้เสียงพิเศษ บางคนต้องการทราบว่าอาการเสียงแห้งของตนจะรักษาให้หาย เป็นปกติได้ ใหม่ และจะมีระดับความรุนแรงมากขึ้นใหม่ บางรายเกรงว่าคนของอาจจะ เป็นมะเร็งที่สาย เสียง หรือบริเวณคอ และผู้ป่วยหลายรายที่ประกอบอาชีพประจำ เช่น ครุ นักร้อง แม่ค้า เป็นต้น วิศวกร แม่บูษาทางเสียงของคนจะ เป็นอุบัติกรรมต่อการประกอบอาชีพ ด้วย เหตุผลถ่ายประ การตั้งแต่ล้ำเหลือข้างต้น ทำให้ผู้ป่วยที่มีปัญหาทางเสียงระดับปานกลางไปรับการตรวจรักษาจาก

ส่วนของการศึกษาในต่างประเทศที่พบว่า ผู้ป่วยดังนี้เนื้อที่สายเสียงส่วนใหญ่มีปัญหาทางเสียงระดับน้อยนั้น เป็นการศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยชาวแคนาดา การที่ได้มองเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้ป่วย มีระดับการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างดี จึงให้ความสนใจต่อสุขภาพของตนมาก ดังนั้น แม้ เมื่อมีปัญหาทางเสียงระดับน้อยก็รับไปรับการรักษา นอกจากนี้การให้บริการด้านการตรวจรักษา แก่ผู้ป่วยอาจจะสะดวกและรวดเร็วกว่าในประเทศไทย

ผลการศึกษาระดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียงที่พบว่า ผู้ป่วยมีปัญหาทางเสียงระดับปานกลางที่สุด รองลงมา就是ระดับมาก และระดับน้อย น่าจะ เป็นชื่อ bullet หรือกระดับเดือนให้ isotopes ของน้ำสิกแพท์และนักแก๊กในการชุด แนะนำและให้ความรู้แก่ผู้ป่วย เสียงพิเศษและประชาชัชนี้ ที่จะไป ให้ทราบว่าผู้ป่วยมีปัญหาทางเสียงควรนำไปรับการตรวจรักษาทันที เมื่อทราบว่าคนหรือบุตร หลานเริ่มมีปัญหาทางเสียงเพียงเล็กน้อย ซึ่งจะทำให้การรักษาความพิเศษดังนี้เสียงประสมความส่าเริงมากที่สุด ตรงกันข้ามถ้าไปรับการตรวจรักษาเมื่อเสียงพิเศษในระดับปานกลางหรือระดับมากยังจะทำให้การรักษาได้ผลน้อย ทั้งยังสิ้นเปลืองเวลาและคำใช้จ่ายในการรักษามากขึ้นอีกด้วย

๖. การศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเกิดดึงเนื้อที่สายเสียงในเรื่องของอาชีพ ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง อุบัติสัยใจคอ ปัญหาสุขภาพ และสภาพครอบครัวของผู้ป่วย

การศึกษาอาชีพของผู้ป่วยดึงเนื้อที่สายเสียง พบว่ามีผู้ป่วยอาชีพที่ต้องใช้เสียงมาก ที่สุดร้อยละ 60.87 (ตารางที่ ๙) นี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Brodnitz (1963) ที่พบ ร้อยละ 75.63 แสดงให้เห็นว่าอาชีพประจำ เช่น ใช้เสียงเป็นบจชยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดดึง เนื้อที่สายเสียง เป็นอย่างมาก เนื่องจากสายเสียงต้องทำงานมากกว่าปกติ ทำให้เกิดการอักเสบและเป็นดึง เนื้อ

ที่สายเสียงได้นากกว่าอาชีพประจำ เช่นๆ (West, 1938; Jackson, 1959; Brodnitz and Froehsels, 1954; Brodnitz, 1959, 1963; Luchsinger and Arnold, 1965; Greene, 1972; Bryce, 1974; Aronson, 1980; Proctor, 1980; Morrison, Nichol and Rammage, 1986) ผลจากการศึกษาเรื่องมีควรจะนำไปเผยแพร่และให้ความรู้แก่ผู้ที่ประกอบอาชีพประจำ เช่นๆ เพื่อให้มุกคลเหล่านั้นตระหนักรึงความสำคัญของการใช้เสียงให้ถูกต้อง ตลอดจนบรรจุปัจจัยเสริมที่เป็นสาเหตุทำให้เสียงพิเศษดีขึ้นจะเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพด้วย

การศึกษาลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องที่น่ามาศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งข้อมูลเป็น 2 กลุ่ม คือ ข้อมูลที่ได้จากการหักประวัติและข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมการพูดของผู้บ่วยขณะให้ประวัติ

การศึกษาลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องจาก การซักประวัติ พบว่ามีหลายลักษณะ (ตารางที่ 10) การศึกษาลักษณะ เช่นนี้เท่าที่ปรากฏยังไม่มีผู้ใด เคยรายงานประวัตินิสัยการใช้เสียงเฉพาะในกลุ่มเด็กอายุระหว่าง 3-12 ปี จำนวน 77 คน พบว่าเด็กวัยละ 80.52 ชอบกรีดร้อง มาก หรือพูดเสียงดัง (Toohill, 1975) ผลกระทบจากการศึกษาการใช้เสียงไม่ถูกต้องครั้งนี้ พบว่ามีบ่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.53) ชอบตะโกน ตะเบ็ง กวีคร้อญอยู่ เป็นลักษณะที่พบได้ทั้งในเด็กและผู้ใหญ่ การตะโกน ตะเบ็ง กรีดร้อง บ่อยๆ เป็นการใช้เสียงไม่ถูกต้องที่ลายลักษณ์เฉพาะตัวกัน ศืดใช้เสียงดังเกินไป พูด เกินเสียง และใช้เสียงมาก เกินไป จังหวะออกเสียง เป็นต้น เนื่องที่สายเสียงมากกว่าการใช้เสียงไม่ถูกต้องลักษณะ อื่นๆ

ส่วนผลการศึกษาลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องจากการสังเกตพฤติกรรมการพูด ขยะซักประวัติ ผลบรรยายดังตารางที่ 11 ชี้งพบว่ามีหลายลักษณะ เช่นกัน ซึ่งมีผู้บ่วยหลายราย ใช้เสียงไม่ถูกต้องที่ลายลักษณ์ แต่ลักษณะที่พบได้บ่อยที่สุดคือ การพูด เกินเสียง ซึ่งคงกับการพูดของ Dechongkit (1980) ที่พบว่าเด็กวัยละ 96.55 เกร็งบาร์เวลค่อนข้างออกเสียง แต่เป็นการศึกษาเฉพาะในกลุ่มเด็กที่มีความพิเศษดีกว่าเด็ก อายุ 145 คน ผลกระทบการนี้พบว่าการพูด เกินเสียง เป็นลักษณะการใช้เสียงไม่ถูกต้องที่พบบ่อยที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาลักษณะการใช้เสียงไม่ถูกต้องที่ได้จากการซักประวัติ ที่พบว่ามีบ่วยส่วนใหญ่ชอบตะโกน ตะเบ็ง กรีดร้องบ่อยๆ เท่ากับการพูด เกินเสียงมากที่สุด ที่พบว่ามีบ่วยส่วนใหญ่ชอบตะโกน ตะเบ็ง กวีคร้อญอยู่ เท่ากับการพูด เกินเสียงมากที่สุด ในผู้ที่ใช้เสียงดังเกินไป มาก หรือร้องเพลงใน

ระดับเสียงสูง (Rubin and Lehreroff, 1962; Perkin, 1971; Arnold, 1980) และเป็นลักษณะที่เกิดร่วมกับการใช้เสียงในสูงต้องในลักษณะต่างๆ ดังกล่าวแล้ว ซึ่งทำให้มีโอกาสเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้มาก

การศึกษาอุบันตุใจของชาวประมุนเนส์ในประเทศญี่ปุ่น เองที่หัวรับผู้ไทย และจากผู้ปกครองส่วนตัว เด็ก ชี้งหน่วยฟิลially ลักษณะตามตารางที่ 12 ชี้งเป็นการทายอยู่ล้วนๆ แต่ผลที่ได้กล้ามลักษณะอุบันตุใจค่อนข้างผู้บุญที่เคยมีผู้สังเกตพบ เช่น ช่างชุดช่างคุณ ไกรทองยิ่ง (Aronson, 1980) และลักษณะอื่นๆ เช่น ใจร้อน เครียดวิตกกังวล เจ้าอารมณ์ฯ ชี้งเป็นลักษณะที่แสดงออกถึงบุญพาทางอารมณ์ (Arnold, 1980)

ผลจากการศึกษาผู้บุญที่มีความนิยมว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.67) มีลักษณะช่างคุณช่างคุณ แสดงให้เห็นว่าผู้บุญที่มีลักษณะช่างคุณช่างคุณ จะเป็นผู้ที่ใช้เสียงในสูงต้องในลักษณะมากหรือคิดค่อ กันนานๆ มีโอกาสเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ง่าย เพราะการพูดมากๆ ทำให้สายเสียงอักเสบ (West and Ansberry, 1968) และเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงในที่สุด (Wilson, 1979)

การศึกษาบุญพาทางของผู้บุญที่ตั้งเนื้อที่สายเสียงในครั้งนี้ ได้ศึกษาทั้งจากประวัติที่ได้จากผู้บุญหรือผู้ปกครองเด็ก และบันทึกบุญพาทางอื่นๆ ที่พบร่วมกับมีตั้งเนื้อที่สายเสียง ผลจากการศึกษาปรากฏในตารางที่ 13 และ 14 การศึกษาแนวโน้มยังไม่เคยมีผู้รายงานมาก่อน แต่มีรายงานการศึกษาที่สุปรวนบุญพาทางอื่นๆ ทั้งจากประวัติและการตรวจร่างกาย (Toohill, 1975; Kay, 1982) ผลที่ได้ได้ใกล้เคียงกันคือ ผู้บุญส่วนใหญ่มีบุญพา เกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจส่วนบน เช่น หัวค์ โรคภัยแพ้ ไข้รองจมูกอักเสบ ต่อมแอดรีโนลาดีนอยล์อักเสบ ฯลฯ นอกจากนี้มีกพบว่าผู้บุญบุญที่เคยได้รับการผ่าตัดบริเวณคอ เช่น ผ่าตัดต่อมแอดรีโนลาดีนอยล์ ผ่าศัลต์ต่อมทอนซิล ยึกคั่วย

ผลการศึกษาบุญพาทางที่ได้จากการซักประวัติ (ตารางที่ 13) พบว่าผู้บุญมีประวัติเป็นหวัดมื้อยา มากที่สุด (ร้อยละ 38.46) ไข้รองจมูกอักเสบ (ร้อยละ 32.31) โรคภัยแพ้ (ร้อยละ 23.08) ตามลำดับ การศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าโรคหรืออาการที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจส่วนบน มีผลต่อเสียงชุดคือทำให้เสียงแหบ และอาการจะดูนรุนแรงมากยิ่นหรือจะมีเสียงแหบ เรื้อรัง รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงของสายเสียงในลักษณะที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ถ้าผู้บุญใช้เสียงในสูงต้องในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือพยายามลักษณะร่วมคั่วย เช่น ไอ หรือขาด-

เสมอท่านบอยๆ ใช้เสียงนาขยะสายเสียงอักเสบ หรืออุคเก้นเสียง เป็นต้น ผลการศึกษาในเรื่องนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการให้คำแนะนำเรื่องการใช้เสียงในระหว่างการเมินใจคิดเชือหือปัญหาที่เกิดจากระบบทางเดินหายใจส่วนบนแก่ผู้ป่วย เสียงผิดปกติและประชานท์ไว เพื่อน้องกันไม่ให้เกิดตึงเนื้อที่สายเสียง

ผลจากการศึกษารั้งนี้น่าสนใจอีก 2 ประการคือ มีผู้ป่วยร้อยละ 7.67 (5 คน) มีประวัติสูบบุหรี่ และร้อยละ 6.45 (4 คน) คุ้มเหล้า แมพนในจำนวนน้อยในกลุ่มผู้ป่วยที่น้ำมาน้ำ กษา แต่ถ้าพิจารณาเฉพาะในกลุ่มผู้ป่วย เพศชายซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 7 คน แล้วจะเห็นได้ว่าพบ ในอัตราสูงที่น้ำมาน้ำ กษาซึ่งแก่ผู้ป่วยให้ทราบว่าการสูบบุหรี่และคุ้มเหล้า เป็นอันตรายต่อร่างกายหลายประการ เช่น การสูบบุหรี่ทำให้คอแห้ง ทำให้ทางเดินหายใจอักเสบ การคุ้มเหล้าทำให้ผู้ดีมีสั่นเสียงดังอีกที กอ อักเสบ เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่าบุหรี่เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดมะเร็ง เช่น เสียงกับเหล้า พบว่า เป็นบังสัยที่ทำให้เกิด เนื้องอกบริเวณต่อมทอนซิลและโพรงจมูก (Adams, Boies and Paparella, 1978) จึงควรแนะนำให้ผู้ป่วยลดการคุ้มเหล้าและสูบบุหรี่ เพื่อน้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องของระบบทางเดินหายใจส่วนต้น อันจะนำไปสู่โรคแทรกซ้อนอื่นๆ เช่น มะเร็งในช่องคอหรือโพรงจมูก ซึ่งเป็นอันตรายต่อชีวิตอย่างยิ่ง (Adams, Boies and Paparella, 1978)

ส่วนโรคที่ตรวจพบในผู้ป่วยตึงเนื้อที่สายเสียง (ตารางที่ 14) นี้ ผลที่ได้ใกล้เคียงกับปัญหาสุขภาพที่ได้จากการสำรวจประชากร ศูนย์ป่วยมัก เป็นโรคหรืออาการที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจส่วนต้น ซึ่งพบว่าผู้ป่วยมีโพรงจมูกอักเสบร่วมกับการมีตึงเนื้อที่สายเสียงมากที่สุด ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า โพรงจมูกอักเสบนอกจากทำให้สายเสียงอักเสบแล้ว การที่มีน้ำมูกไหลลงคอทำให้ผู้ป่วยไอหรืออาเจียนหนัก เสมอทันบอยๆ ซึ่ง เป็นการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องสักขะหนึ่ง และเป็นเรื่องจะทำให้มีโอกาส เป็นตึงเนื้อที่สายเสียงได้ง่าย (Proctor, 1980) จึงควรน้ำผลที่ได้ไปแนะนำผู้ป่วยหรือประชาชนทั่วไปให้รับไปรับการรักษาเมื่อโพรงจมูกอักเสบ และหลีกเลี่ยงการไอหรืออาเจียนหนัก เพื่อน้องกันไม่ให้เกิดปัญหาทางเสียงและการมีตึงเนื้อที่สายเสียง

สภากครอยด์รั้ว

จากการศึกษาล่าดับที่ เกิดของเด็กที่เป็นตึงเนื้อที่สายเสียง(ตารางที่ 15) พบว่าเด็ก เป็นบุตรล่าดับที่ 1 ของครอบครัวมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 35) รองลงมาได้แก่ล่าดับที่ 2 และล่าดับสุดท้าย (ร้อยละ 25) และล่าดับที่ 3 มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 15) ผลการศึกษานี้ค้าง

จากการศึกษาของ Toohill (1975) ที่ศึกษาพบว่าเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.82) เป็นบุตรล่าดับอีนๆ ที่ไม่ใช่ล่าดับแรกหรือสุดท้าย และร้อยละ 1.30 เป็นบุตรคนสุดท้อง สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาล่าดับที่เกิดของเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงจำนวนหนึ่งน้อย และผลการศึกษาจำนวนนั้นเด็กที่เกิดในล่าดับต่างๆ ไม่แตกต่างกันมาก อาจเป็นไปได้ว่าเด็กทุกล่าดับของแต่ละครอบครัวมีโอกาสเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ อย่างไรก็ตามล่าดับที่เกิดอาจเป็นบังเอิญเสริมให้เด็กมีบทบาทการழกที่ไม่ถูกต้องในสังคมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตั้งเนื้อที่สายเสียงด้วยเหตุผลที่คล้ายคลึงกันໄก์ เช่น บุตรคนแรกและคนสุดท้ายมักเป็นที่รักใคร่ของบุคคลที่มาก จึงมีโอกาสแสดงออกทางเสียงได้นาน เช่น บุคคลที่ติดต่อกันนานๆ หรือครัวเรือนตั้งๆ เมื่อยกขึ้นจากบุตรคนโภคชาติมาพูดเสียงตั้ง เพื่อแสดงตนมาก เป็นผู้นำน้องๆ ในขณะที่บุตรคนสุดท้องของครัวเรือนหรือครอบครัว เมื่อยกพี่ๆ แทบ ล่วงบุตรล่าดับอีนๆ ซึ่งหากไม่ได้รับความสนใจจากบุคคล-บารยาหรือสมาชิกในครอบครัว เด็กมักจะต้องใช้เสียงเรียกร้องความสนใจในสังคมต่างๆ เช่น ตะไก่ กะร้อหะหรือสั่งเสียงแบลกฯ ซึ่งเป็นพฤติกรรมการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องที่ทำให้เกิดตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ ผลกระทบการศึกษารั้งมีท่าให้ได้แนวคิดในการแนะนำปัจจัยการค้าและผู้ประกอบการ ให้ช่วยกันแก้ไขสังคมต่างๆ เด็กที่เกิดตั้งเนื้อที่สายเสียงที่ไม่ถูกต้องที่อาจเกิดขึ้นได้กับเด็ก ซึ่งแตกต่างกันในสภาพทางการใช้เสียงไม่ถูกต้องตั้งแต่แรก เด็กเสียงแหลมเรื่องร้องและเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียง

จากการศึกษาจำนวนบุตรของครอบครัวเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียง (ตารางที่ 16) พบว่าเด็กมาจากครอบครัวที่มีบุตรจำนวน 1 คน ถึง 5 คน มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีบุตรหลายคนมีโอกาสเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ เช่นเดียวกับเด็กที่เป็นบุตรคนเดียว แต่เมื่อจากอุบัติเด็กที่น้ำนมศึกษามีจำนวนน้อย จึงไม่อ้างสูบได้ว่าจำนวนบุตรของครอบครัว เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตั้งเนื้อที่สายเสียง

จากการศึกษาอีกน้ำหนึ่งของครอบครัวเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียง(ตารางที่ 17) พบว่า เด็กส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.73) มาจากครอบครัวขนาดกลาง ในขณะที่มีเด็กมาจากครอบครัวขนาดเล็ก เที่ยงร้อยละ 27.27 เท่านั้น แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าครอบครัวที่มีสมาชิกหลายคนจะมีเรื่องที่ต้องหูดปรึกษาหารือซึ่งกันและกัน หรืออกเสียงบ่อยหาต่างๆ มากกว่าครอบครัวที่มีสมาชิกน้อยกว่า ซึ่งเป็นแนวโน้มที่จะเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงมากกว่า

จากการศึกษาผู้พันธุภาพในครอบครัวของเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียง (ตารางที่ 17) พบว่าเป็นครอบครัวที่มีพ่อแม่หรือสมาชิกคนอื่นๆ ชอบขัดใจ แทบเด็กบ่อยๆ เป็นลักษณะเด่นที่สุด ซึ่งหมายรวม 58.33 ซึ่งสูปได้ว่าการที่เด็กมีผู้พันธุภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวไม่ติดห้าให้เด็กเกิดความเครียด (Greene, 1972) ซึ่งต้องใช้เสียงเพื่อระบายอารมณ์ดับข้องใจต่างๆ ด้วยการใช้เสียงไม่ถูกต้องในลักษณะให้ลักษณะหนึ่ง หรือพยายามลักษณะบ่อยๆ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เด็ก เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้

การศึกษาสภาพครอบครัวของผู้ใหญ่ที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียง

จากการศึกษาถึงสภาพการสมรสของผู้ป่วย พบร้าผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่สายเสียงสมรสแล้ว ร้อยละ 50.72 เป็นไครอ้อยละ 49.28 ซึ่งเป็นจำนวนที่ใกล้เคียงกันมาก และไม่ปรากฏว่าผู้ป่วยคนใด เป็นหม้ายหรืออยู่ในสภาพอย่างร้าว (ตารางที่ 19) ผลการศึกษาที่ได้แสดงให้เห็นว่า สภาพการสมรสอาจไม่ถือว่าเป็นบังจัยสำหรับที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตั้งเนื้อที่สายเสียง

จากการศึกษาผู้พันธุภาพในครอบครัวของผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่สายเสียงที่สมรสแล้ว (ตารางที่ 20) พบว่าร้อยละ 94.92 อยู่บ้านเดียวกับคู่สมรส แสดงให้เห็นว่าการที่สามีภรรยาอยู่บ้านเดียวกันจึงมีโอกาสสูญคุณภาพนานๆ หรือทั้งสองคนร่วมที่ต้องใช้เสียงมาก เช่น ร้องเพลงหรือเล่นน้ำกันให้บุตรฟัง หรืออบรมสั่งสอนพยุง เป็นต้น ทำให้ใช้เสียงไม่ถูกต้องทลายลักษณะ ซึ่งทำให้เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงได้ นอกจากนี้ผลการศึกษาที่พบว่าผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่สายเสียงร้อยละ 80 มีบุตรแล้ว และยังไม่มีบุตรอีกร้อยละ 40 อาจสูปได้ว่าบุตรของผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่สายเสียงน่าจะมีส่วนทำให้ผู้ป่วยใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องลักษณะให้ลักษณะหนึ่ง หรือพยายามลักษณะ เช่น บุตรมาก บุตรเสียงดัง เป็นต้น ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดตั้งเนื้อที่สายเสียง ดังนั้นจึงควรแนะนำให้ผู้ป่วยหลีกเลี่ยงการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องกับบุตร ซึ่ง เป็นกิจกรรมที่บุตรน่าจะสนใจ ให้บุตรมีปัญหาทางเสียงได้อีกหรือเปล่า

การศึกษาจำนวนบุตรของผู้ป่วยตั้ง เนื้อที่สายเสียงที่มีบุตรแล้ว ผลปรากฏดังตารางที่ 21 นั้น สรุปได้ว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.35) มีบุตรมากกว่า 1 คน ในขณะที่มีผู้ป่วยมีบุตร 1 คน มีเพียงร้อยละ 17.65 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีบุตรมากมีแนวโน้มของการเป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงสูงกว่าผู้ที่มีบุตรน้อย ซึ่งสอดคล้องกับข้อสังเกตของ Holinger, Schild and Maurizi (1986) ที่พบว่าผู้ใหญ่ที่เป็นตั้งเนื้อที่สายเสียงมักพบในกลุ่มผู้ที่มีบุตรหลายคน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการมีบุตรหลายคนทำให้ต้องบุตรมาก บุตรเสียงดัง บุตรเก็บเสียงบ่อยๆ หรือใช้เสียงที่

ไม่ถูกต้องในอีกหลายๆ ลักษณะ ท่าให้เสียงแทบเรื่องรังและมีดึง เนื้อที่สายเสียงได้ ส่าหรับการศึกษาครึ่งนี้ ถ้าพิจารณาถึงจำนวนผู้ป่วยดึงเนื้อที่สายเสียงที่มีบุตรมากกว่า 1 คน พบว่าผู้ป่วยมีบุตร 2 คน มีจำนวนมากรถูก เนื่องจากบัตรชุบันนี้ครอบครัวไทยในนี้มีการมีบุตรมากกว่า 2 คน ดังเดียวกัน

ผลจากการศึกษาจำนวนบุตรของผู้ป่วยดึงเนื้อที่สายเสียง สามารถใช้เป็นแนวทางในการให้คำแนะนำเรื่องการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง เช่น ถ้าผู้ป่วยให้ประวัติว่าต้องตะโกนเรียกบุตรให้ทั่วทั้งครอบครัวอย่างใดอย่างหนึ่งบ่อยๆ กับบุตรหลาน ควรจะแนะนำให้กวักมือเรียกแทน หรือให้บุตรคนไหนคนหนึ่งเดินไปบอกแทนตะโกน ซึ่งจะทำให้สามารถลดปริมาณการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดดึงเนื้อที่สายเสียงได้

ผลการศึกษาครึ่งนี้สรุปได้ว่า

1. จำนวนผู้ป่วยดึงเนื้อที่สายเสียง ซึ่งมารับการตรวจรักษาที่คลินิกฝึกหัด ภาควิชาไส้ด้านสิ่งแวดล้อมชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในช่วงระยะเวลา 4 ปี คือดังแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2525 จนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2529 พบว่ามีร้อยละ 17.67 (๙๙ คน) จากผู้ป่วยเสียงพิเศษที่มารับการตรวจรักษาทั้งสิ้นจำนวน 560 คน

2. เมื่อจำแนกจำนวนผู้ป่วยดึงเนื้อที่สายเสียงตามอายุและเพศในเด็ก พบว่าอัตราส่วนระหว่างเพศชาย : เพศหญิง เท่ากัน 4:1 ในผู้ใหญ่อัตราส่วนระหว่างเพศชาย : เพศหญิง เท่ากัน 1:9

3. อัตราส่วนผู้ป่วยดึงเนื้อที่สายเสียงที่เป็นดึงเนื้อ 1 ข้าง : 2 ข้าง เท่ากัน 1:5 ส่วนต้นท่อนที่เกิดของดึงเนื้อพบว่า เกิดบริเวณรอยต่อระหว่างส่วนหน้า $\frac{1}{3}$ และส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสายเสียงมากกว่าร้อยละ (ร้อยละ 61.29)

4. การศึกษาระยะเวลาที่ผู้ป่วยมีปัญหาทางเสียงก่อนมารับการตรวจรักษา พบว่าผู้ป่วยประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 54.95) มีเสียงพิเศษก่อนมารับการตรวจรักษาในช่วงระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งจำนวนใกล้เสียงกับผู้ป่วยที่มีปัญหาทางเสียงนานกว่า 1 ปี (ร้อยละ 45.05)

5. การศึกษาระดับความดันแรงดันของปัญหาทางเสียงของผู้ป่วย เมื่อเริ่มมารับการตรวจรักษา พบว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่มีปัญหาทางเสียงระดับปานกลางและมาก (ร้อยละ 46.51 และร้อยละ 37.21 ตามลำดับ)

๖. การศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเกิดตั้งเนื้อที่สาย เสียง ส្ថุปได้ดังนี้

๖.๑ อาชีพ ผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สาย เสียงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.87) ประกอบอาชีพ ที่ต้องใช้เสียงได้แก่ อาชีพครู ค้าขาย ประชาสัมพันธ์ นักร้องและทนายความ

๖.๒ การใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ลักษณะการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้องจาก การซักประวัติ ผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สาย เสียง ซึ่งพบได้บ่อยที่สุด (ร้อยละ 73.53) ศิษย์สอนตะไก่น ตะเบ็ง หรือรีรี ร้องม่อนฯ และจากการสังเกตพบว่า กระบวนการழุดขณะการซักประวัติ พนักงานพยาบาล เค็นเสียง เป็นลักษณะ การใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งพบได้บ่อยที่สุด (ร้อยละ 81.25)

๖.๓ อุบัติสัยใจศอ ผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สาย เสียงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.67) เป็นคน ช่างชุดช่างครุภัณฑ์

๖.๔ บัญหาสุขภาพ จากการซักประวัติสุขภาพของผู้ป่วย พนักงานพยาบาล เป็นโรค ที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจส่วนบน ได้แก่ หวัด (ร้อยละ 38.46) ไข้ร่องจมูกอักเสบ (ร้อยละ 32.31) และไข้ภูมิแพ้ (ร้อยละ 23.08) และผลจากการตรวจร่างกายพบว่าผู้ป่วย ตั้งเนื้อที่สาย เสียงมีไข้ร่องจมูกอักเสบรวมด้วยมากที่สุด (ร้อยละ 30.43)

๖.๕ สภาพครอบครัว

ในกลุ่มผู้ป่วย เด็ก เมื่อพิจารณาถึงลักษณะที่เกิด พนักงานพยาบาล ลักษณะที่ 2, 3 และลักษณะที่ 4 ในจำนวนไม่แตกต่างกันมากนัก เช่นเดียวกับผลการศึกษาจำนวน บุตรของครอบครัวเด็กที่เป็นตั้งเนื้อที่สาย เสียงที่พบว่ามีครอบครัวที่มีบุตรจำนวน 1 คน ถึง 5 คน ในจำนวนใกล้เคียงกัน นอกจานวันนี้ยังพบว่าเด็กมักยกสามาชิกในครอบครัวมาด้วยกัน ใจน้อยๆ

ในกลุ่มผู้ใหญ่จะเห็นว่าผู้ป่วยที่สมรสแล้วและยัง เป็นโสดมีจำนวนเกือบ เท่ากัน (ร้อยละ 50.72 และ 49.28 ตามลักษณะ) เฉพาะผู้ที่สมรสแล้ว พนักงานพยาบาล พบว่าอยู่บ้านเดียว กับบุตร ร้อยละ 94.92 มีบุตรแต่เดียว ร้อยละ 60 และผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.35) มีบุตรมากกว่า 1 คน

ข้อ เสนอแนะสำหรับการศึกษาครึ่งต่อไป และการนำผลการวิจัยไปใช้

- ก้าวศึกษาครึ่งต่อไปควรแยกศึกษาผู้ป่วยตั้งเนื้อที่สาย เสียงในเด็กและผู้ใหญ่ และศึกษาผู้ป่วยที่ไปรับการตรวจรักษาระยะๆ คลินิก เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ อย่างกว้างขวาง ยิ่ง些น

2. การศึกษาครั้งต่อไปการศึกษาถึง ความรู้และทัศนคติของความมีคุณภาพเชิงที่เกิดจากความมีดึงเนื้อที่สาย เสียงของผู้ป่วยด้วย เพื่อจะได้แก้ไขความรู้ที่ไม่ถูกต้องและให้ความรู้ ตลอดจนให้คำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสมแก่ผู้ป่วยแต่ละรายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การศึกษาครั้งต่อไปการศึกษาผลการตรวจรักษาทั้งจากโสดศอนาสิกแพทย์และนักแก้ไขการชัก เพื่อให้ทราบว่าผู้ป่วยมีบัญชาที่เป็นอุปสรรคต่อการรักษาหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะ ได้วางแผนการให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสมยิ่งๆ ขึ้นไป
4. แบบบันทึกประวัติและประเมินผลบัญชาทางเสียงของผู้ป่วยดึง เนื้อที่สาย เสียงที่น่า นาเก็บข้อมูลในครั้งนี้ สามารถนำไปใช้บันทึกข้อมูลของผู้ป่วยที่มาเข้ารับการตรวจรักษาที่คัดนิภัยก็ได้ ต่อไปได้
5. ผลจากการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปเผยแพร่แก่ผู้ที่มีบัญชาทางเสียงหรือเสียง ผิดปกติ ที่มีสาเหตุมาจากสายเสียงอักเสบ เรื้อรังให้ศัลศวและปฏิบัติตามคำแนะนำของโสดศอนาสิกแพทย์และนักแก้ไขการชัก เพื่อผลบัญชาที่มีอยู่และไม่ให้มีอาการรุนแรงขึ้น ซึ่งอาจมีโอกาส เกิดดึงเนื้อที่สาย เสียงได้
6. ผลจากการศึกษาเรื่องนี้จัดที่เกี่ยวข้องกับการเกิดดึงเนื้อที่สาย เสียง สามารถ นำไปเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดดึงเนื้อที่สาย เสียงได้

បរវត្ថាណកំណែ

Adams G.L., Boies, L.R. and Paparelar, M.M. Boies Fundamentals of Otolaryngology. 5th ed. Japan : Press of Igaku Shoin Ltd, 1987.

Arnold, G.E. "Vocal Nodules and Polyps : Laryngeal Tissue Reaction to Habitual Hyperkinetic Dysphonia." Journal of Speech and Hearing Disorders. 27(1962):205-217.

"Disorders of Laryngeal Function." In Otolaryngology Volume III Head and Neck. pp. 2470-2562. 2nd ed. by Paparella and Shumrick. Philadelphia : W.B. Saunders company, 1980.

Aronson, A.E. Psychogenic Voice Disorders : An Interdisciplinary Approach to Detection, Diagnosis and Therapy: Audio Seminars in Speech Pathology. Philadelphia : W.B. Saunders company, 1973.

Clinical Voice Disorders : An Interdisciplinary Approach. New York : Thieme-Stratton Inc., 1980.

Batza, M.E. "Vocal Cord Nodules in Children : Pathogenesis Clinical Manifestation, Therapy." Clinical Pediatrics, 9(1970), 14-16.

Boone, D.R. The Voice and Voice Therapy. 3rd ed. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, Inc., 1983.

Brodnitz, F.S. "Voice Problems of the Actor and Singer." Journal of Speech and Hearing Disorders. 19(1954), 322-326.

Vocal Rehabilitation. Minnesota : Whiting Press, Incorporated Rochester, 1959.

"Goals Results and Limitation of Vocal Rehabilitation."

Archives of Otolaryngology. 77(1963):44-52.

Brodnitz, F.S. and Froeschels, E. "Treatment of Vocal Nodules by Chewing Method. Archives of Otolaryngology. 59(1954): 560-565.

Bryce, D.P. Differential Diagnosis and Treatment of Hoarseness.

Springfield Illinois : Charles C. Thomas Publisher, 1974.

Case, J. Vocal abuse in adults. In Mowrer, D.E. and Case J.L., Clinical Management of Speech Disorders, Rockville, Md. : Aspen Systems Corp. (1982) as cited in Boone, D.R. The Voice and Voice Therapy. 3 rd ed. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, Inc., 1983.

Cooper, M. "Modern techniques of vocal rehabilitation for functional and organic dysphonia." In Handbook of Speech Pathology and Audiology. pp. 585-616, Edited by L.E. Travis. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1971.

Deal, R.E., McClain, B. and Sudderth, J.F. "Identification, evaluation, therapy, and follow-up for children with vocal nodules in public school setting." Journal of Speech and Hearing Disorders. 21(1976):233-237.

Dechongkit, S. Survey of vocal quality disorders among elementary school children in Phyathai area. Master thesis in Communication Disorders. Faculty of Graduate Studies, Mahidol University, 1980.

DeWeese, D.D. and Saunders, W.H. Textbook of Otolaryngology. 6th ed. St Louis : C.V. Mosby Company, 1982.

Emerick, L.L. and Hatten, T.J. Diagnosis and evaluation in speech pathology. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1974.

Ferguson, G.B. "Organic lesion of the larynx produced by misuse of the voice." Laryngoscope, 65(1955):327-336.

Fisher, H.B. and Logemann. "Objective evaluation of Therapy for Vocal nodules : A Case report." Journal of Speech and Hearing Disorders. 35(1970):277-285.

Fitz-Hugh, G.S. Smith, D.E. and Chiong, A.T. "Pathology of three hundred clinically benign lesions of the vocal cords." Laryngoscope, 68(1958):855-875.

Glassel, W.L. A Study of personality problems and vocal nodules in children. Paper read at the American Speech and Hearing Association Convention, San Francisco, 1970 as cited in Aronson, A.E. Clinical Voice Disorders : An Interdisciplinary Approach. New York : Thieme Stratton Inc., 1980.

Greene, M.C.L. The Voice and Its Disorders. 3 rd ed. New York : Pitman Publishing Corp., 1972.

Hakansson, B.A. and Kitzing, P., "Do Hoarse children get Voice Problems in Adulthood ?" Acta Oto-Rhino-Laryngologica Belgica Supplement, 412(1984):43-45.

Holinger, P.H. and Johnston, K.C. "Benign Tumors of the Larynx." Annal of Otology Rhinology Laryngology. 60(1951):496-509.

Holinger P.H., Johnston, K.C. and McMahon, R.J. "Hoarseness in infant and children." The Eye, Ear, Nose and Throat Monthly. 31(1952):247-251.

Holinger, P.H., Schild, J.A. and Maurizi, D.G. "Internal and external trauma to the larynx." Laryngoscope. 78(1968): 944-954.

Jackson, C. "Hoarseness." In Diseases of the Nose, Throat, and Ear, P. 576, 2 nd ed. edited by C. Jackson and C.L. Jackson. Philadelphia : W.B. Saunders Company, 1959.

Kay, N.J. "Vocal Nodules in children aetiology and management." The Journal of Laryngology and Otology. 96(1982):731-736.

Luchsinger, R. and Arnold, G.E. Voice-Speech-Language. Belmont, Calif : Wadsworth, 1965.

McWilliams, B.J., Bluestone, C.D. and Musgrave, R.D. "Diagnostic implications of vocal cord nodules in children with cleft palate." Laryngoscope. 79(1969):1072-2080.

Moore, G.P. "Voice disorders organically based." In Handbook of Speech Pathology and Audiology. pp. 535-570, Edited by L.E. Travis. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1971.

Morrison, M.D., Nichol, H. and Rammage, L.A. "Diagnostic Criteria in Functional Dysphonia." Laryngoscope. 94(1986):1-8.

New, G.B. and Erich, J.B. "Benign tumors of the larynx; A study of 722 cases." Archives of Otolaryngology. 28(1938):841-910.

Perkins, W.H. Speech Pathology : An Applied Behavioral Science. 2 nd ed. St. Louis : C.V Mosby, 1971.

Proctor, F.D. Breathing, Speech and Song. New York : Springer-Verlag Wien, 1980.

Rubin, H.J. and Lehroff, I. "Pathogenesis and treatment of vocal nodules." Journal of Speech and Hearing Disorders.
27(1962):150-161.

Russell, G.O. "Etiology of Follicular Pharyngitis, Gattarrhal Laryngitis, so-called Clergyman's Throat, and Singer's Nodes." Journal of Speech Disorder, 1(1936):113-122.

Sataloff, R.T. "Professional Singers : The Science and Art of Clinical Care." American Journal of Otolaryngology,
2(1981):251-265.

Senturia, B.H. and Wilson, F.B. "Otorhinolaryngic findings in Children with Voice deviation. Preliminary reports, Annal Otology Rhinology Laryngology. 77(1968):1027-1042.

Silverman, E.M. and Zimmer, C.H. "Incidence of chronic hoarseness among school-age children." Journal of Speech and Hearing Disorders. 40(1975):211-215.

Strong, M.S. and Vaughan, C.W. "Vocal Cord Nodules and Polyps-The role of surgical treatment." Laryngoscope, 81(1971): 911-923.

Teter, L.D. Voice Disorder. In Otolaryngology. Markland Harper & Row, 1976 as cited in Yano, J. et al. "Personality Factors in Pathogenesis of Polyps and Nodules of Vocal Cords." Auris-Nasus-Larynx (Tokyo) 9(1982):105-116.

Toohill, R.J. "The Psychosomatic aspects of Children with vocal nodules." Archives of Otolaryngology. 101(1975):591-595.

Van Riper, C. and Irwin, J.V. Voice and Articulation. New Jersey : Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1958.

Walter, B. and Larsen, B.J. "Hoarseness in Children Follow-up on no therapy, Surgical or voice therapy alone or combined."

Acta Oto-Rhino-Laryngologica Belgica Supplement. 412(1984): 40-42.

West, R. "The function of the speech pathologist in studying cases of dysphonia." Journal of Speech Disorders, 3(1938):81-84.

West, R.W. and Ansberry, M. The Rehabilitation of Speech. 4th ed. New York : Harper and Row, 1968.

Wilson, D.K. "Children with Vocal Nodules." Journal of Speech and Hearing Disorders. 26(1961):19-26.

Voice Problems of Children. 2nd ed. Baltimore : The Williams and Wilkins, 1979.

Wilson, F.B. "Emotional stress may cause voice anomalies in Kids." Journal of the American Medical Association. 216(1971): 2085.

Withers, B.T. "Vocal Nodules. The Eye, Ear, Nose Throat Monthly." 40(1961):35-38.

Withers, B.T. and Dawson, M.H. "Psychological aspects. Treatment of Vocal Nodule cases." Texas State Journal of Medicine. 56(1960):43-46.

Yates, A. and Dedo, H.H. "Carbon dioxide laser enucleation polypoid vocal Cords." Laryngoscope. 94(1984):731-736.

Yano, J. et al. "Personality Factors in Pathogenesis of Polyps and Nodules of Vocal Cords. Auris-Nasus-Larynx (Tokyo) 9(1982): 105-116.



ภาคผนวกที่ 1

แบบบันทึกประวัติและประเมินผลนักเรียนทางเสียงของผู้ป่วยตึ้ง เนื้อที่ส่าย เสียง

ประวัติส่วนตัว

ชื่อ นายสุกฤษ เลขที่
 ที่อยู่ โทรศัพท์
 วัน เดือน ปีเกิด อายุ ปี เดือน
 เดือน ระดับการศึกษา
 โรงเรียน ชั้นเรียน
 อาชีพ ทำงานวันละ ชั่วโมง ทำงานนาน ปี
 ชีวิตยิ่งค่า อาชีพ
 ชีวิตยังคง อาชีพ เกี่ยวข้องเป็น
 ชีวิตสามีหรือภรรยา อาชีพ
 ผู้ให้ประวัติ ผู้ซักประวัติ
 วันที่ซักประวัติ

ประวัติความพิเศษทางเสียง

1. เสียงพิเศษตือย่างໄไร (บรรยาย)
2. เสียงพิเศษมานานเท่าไร
3. การเกิดความพิเศษของเสียงเป็นอย่างไร
..... อายุกระต้น ค่อยๆ เป็น เป็นๆ หายๆ
4. ความพิเศษทางเสียงเกิดขึ้นเมื่อใดก่อนมาพบแพทย์
..... หลังจากตะไกบ หลังจากกรีดร้องหรือควร
..... หลังจากழดอย่างมาก หลังกรีดร้อง เคลงหรือแสลงจะคร
..... หลังจากเป็นหวัด อีนๆ ระบุ

ประวัติการใช้เสียงที่ไม่ถูกต้อง

1. ประวัติจากผู้ป่วยหรือผู้ปกครอง (สำหรับเด็ก)

- | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------------|
| ชื่นทะไก ตะเบึง กวีคร่องบอยๆ | ชื่นชุดคุยกิดค่อกันนานๆ |
| ชื่นชุดคัดเสียง (เสียนแบบ ท่าเสียงแบลกฯ) | ชื่นร้องเหลง |
| ชื่นชุดในที่ที่มีเสียงรบกวนดังๆ | ชื่นชุดมากขยะ เป็นหวัด |
| ชื่นชา กเสอคตอน เช้าหรือกลางคืนชุด | หรือค้ออักเสบ |
| | อื่นๆ ระบุ |

2. การสังเกตพฤติกรรมการழกชักยะให้ประวัติ

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| ชูกหรือหัวเราะดังเกินไป | ชูกค้อยเกินไป |
| ชูกระดับ เสียงค่าเกินไป | ชูกระดับ เสียงสูง เกินไป |
| ชุดแบบกราชีน | ชูกเกินเสียง (เกร็งคอ ไหล) |
| ชุดคัดเสียง | ชุดเยบเริบ เร่ง |
| ชุดไม่ค่อยยั่บปาก | อ้าปากหายใจขณะชุด |
| ชา ก ไอ กระแยมบอยๆ | อื่นๆ ระบุ |

ประวัติปัญหาสุขภาพ

1. เกษมประวัติค่อนไปน้ำหรือไม่

- | | |
|-----------------------------------------------|--------------------------------|
| เป็นหวัดบอยๆ | โรคภูมิแพ้(แพ้อะไร |
| ไข้รังษມูกอักเสบ | วัณโรค |
| ความดันโลหิตสูง | เนาหวาน |
| ผ้าตัดกล่องเสียง | ผ้าตัดไทรอยค์ |
| ผ้าตัดอื่นๆ บริเวณคอ (ผ้าตัดอะไร | |
| ตื้นสุรา ประจำ(ครึ่งละ) | บอยๆ(ครึ่งละ) |
| นานๆ ครึ่ง(ครึ่งละนาน ปี) | |
| สูบบุหรี่ ประจำ(วันละ) | บอยๆ(วันละ) |
| นานๆ ครึ่ง(ครึ่งละนาน ปี) | |
| อื่นๆ ระบุ | |

2. สภากทางกาย เมื่อตรวจพบว่ามีสิ่งเนื้อที่สาย เสียง

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| เป็นหวัด | ต่อมทอนซิลลักษณะ |
| ต่อมแอกดินอย์ส์โถ | ไข้คูมิแพ้ |
| ไหรงจูกอักเสบ | วัณโรค |
| ความดันโลหิตสูง | เม้าหวาน |
| อื่นๆ ระบุ | |

ประวัติอุบัติสัยใจของผู้ป่วยที่ส่งเนื้อที่สาย เสียง

- | | |
|-----------------------|------------------------------------|
| ช่างชุดช่างศูย | หุคหิค ไกรธงชัย ชุมพะเจาะ |
| ใจร้อน | กับเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ |
| ก้าวร้าว | เจ้าอารมย์ เอ้าแต่ใจด้วง เอง |
| รู้สึกบ่น | เครียด วิตกกังวล |
| อื่นๆ ระบุ | อุญไม่ดูด |

ประวัติสภาการย์ครัว

สภารับ เด็ก

1. เป็นผู้ครุกที่เท่าไรของครอบครัว
2. มีพี่น้องทั้งหมดกี่คน (บอก เพศ อายุของแต่ละคนด้วย)
3. เด็กอยู่กับใคร, ม้านที่เด็กอยู่มีสมาชิกทั้งหมดกี่คน
4. ส้มพันธุภาพในครอบครัว

..... ก้าวร้าวหือหรือแม่ พ่อแม่หัวร้าง
..... พ่อแม่คำนิจ เด็กมาก พ่อแม่บกน้อง เด็กมาก เกินไป
..... พ่อแม่ สมาชิกคนอื่นๆ ช่วยชักใจ พ่อแม่ พี่ๆ น้องๆ ทองทึ้งให้เด็ก แหย์เด็กน้อยๆ
..... อื่นๆ ระบุ	

สัมภาระบัญชีไทย

1. สภาพการสมรสเป็นอย่างไร โสด วีรบุรุษ หมาย หม่า

2. เฉพาะบุตรที่สมรสแล้ว (ถ้า)

..... อุบัติเดียวกัน แยกกันอยู่

..... ทะเลาะกับภรรยาหรือสามีหรือญาติน้องน้อย เป็นงวลดวงซันระ เมื่อถ่ายฯ
ในครรภ์รวมมาก

มีบุตรกี่คน (บอกเลข และอายุของบุตรแต่ละคนด้วย)

.....

ผลการตรวจทางการแพทย์

1. ผลการตรวจจากคลินิก บุ ค จ บุก

.....

2. จำนวนและหัวหนาของตึง เนื้อที่สาย เชียง

..... 2 ข้าง 1 ข้าง ข้างขวา ข้างซ้าย

..... ต้องรออยู่ต่อระหว่างส่วนต้น $\frac{1}{3}$ กับส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสาย เชียง

..... บริเวณส่วนต้น $\frac{1}{3}$ ของสาย เชียง บริเวณส่วนกลาง $\frac{1}{3}$ ของสาย เชียง

3. ผลการตรวจยืนยัน (ถ้ามี)

.....

สรุปประดับความรุนแรงของบุญพาทาง เชียง

..... น้อย ปานกลาง มาก

ການអនັກທີ 2

ແບບສ୍ରຸបຂໍອມລະອງຜູ້ປ່າຍຕິ່ງ ເນື້ອທີ່ສາຍ ເສີ່ຍົງ

ຊື່ ນາມສກູດ ເລີນທີ
ປະວັດສ່ວນຫຼາ

ອາຊູ ປີ ເພດ ອາຊີພ
ປະວັດຄວາມພຶດປກຕິທາງເສີ່ຍົງ

ຮະຍະ ເວລາທີ່ມີຄວາມພຶດປກຕິທາງເສີ່ຍົງ

ປະວັດການໃຊ້ເສີ່ຍົງທີ່ໄຟ່ງກົດຕົ້ງ

1. ປະວັດຈາກຜູ້ປ່າຍທີ່ອີງຜູ້ປົກກອງສໍາຫັນເຕັກ

- | | |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ຂອບຕະໄກນ ຕະເນັ້ນ ກົງຄວັງນ້ອຍໆ | ຂອບໜູດຄູດຕິດຕ່ອກນ້ານາງ |
| ຂອນດັກເສີ່ຍົງ(ເລີຍນແນນ ທ່າເສີ່ຍົງແປລາກໆ) | ຂອນຮົ່ວງເຫັນ |
| ຂອນໝັດໃນທີ່ມີເສີ່ຍົງຮັບກວນດັ່ງ | ຂອນໃຊ້ເສີ່ຍົງນາກຂະໜະ ເປັນຫວັດ |
| ຂອນນາກ ເສັດຄອນເຫຼົ້າທີ່ອກຮະແອນ
ກໍອນໝັດ | ທີ່ອົກອັກເສັນ
..... ອື່ນໆ ລະບຸ |

2. ການສັງເກດທຸກຄໍາຮ່ວມກາຮຽນຂະໜະໄຟປະວັດ

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ພຸດທີ່ຫຼາວ ເຮັດຕັ້ງເກີນໄປ | ພຸດຄ່ອຍເກີນໄປ |
| ພຸດຮັບ ເສີ່ຍົງຕໍ່າເກີນໄປ | ພຸດຮັບ ເສີ່ຍົງສູງເກີນໄປ |
| ພຸດແນບກະຈົບ | ພຸດເກັນເສີ່ຍົງ |
| ພຸດດັກເສີ່ຍົງ | ພຸດແນບຮັບເຈິ່ງ |
| ພຸດໄມ່ກໍອຍຂໍ້ມູນປາກ | ອຳປາກຫາຍໃຈຂະໜະໝັດ |
| ຂາກ ໄອ ກະແອນນ້ອຍໆ | ອື່ນໆ ລະບຸ |

ປະວັດປັບປຸງຫາສູນການ

1. ເຄຍີນປະວັດຕ່ອໄປນີ້ທີ່ອີນ໌

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| ເປັນຫວັດນ້ອຍໆ | ໄຣຄູມີແພ້ |
| ໄພຮັງຈຸນົກອັກເສັນ | ວັດໄຣກ |
| ຄວາມດັ່ນໄຫຼືດສູງ | ເນາຫວານ |

..... ผ่าตัดกล่องเสียง ผ่าตัดไทรอยค์
 ผ่าตัดอีนๆ บริเวณหอย (ผ่าตัดอะไร)
 ศีรษะ ประจำ บ่อยๆ นานๆ ครึ่ง
 สูบบุหรี่ ประจำ บ่อยๆ นานๆ ครึ่ง
 อีนๆ ระบุ

2. สภาพทางกาย เมื่อตรวจพบว่ามีตึงเนื้อที่สาย เสียง

..... เป็นหวัด ต่อมทอนซิลลักษณะ
..... ต่อมแยกต้นน้อยส์ໄต โรคภูมิแพ้
..... ไข้แรงๆ บุกอักเสบ วัณโรค
..... ความดันโลหิตสูง เมาหวาน
..... อีนๆ ระบุ	

ประวัติอุปนิสัยใจของผู้ป่วยตึงเนื้อที่สาย เสียง

..... ช่างชุดช่างศูย ทุกด้วย ใจง่าย ชอบทะเลาะกับ
..... ใจร้อน	เพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ
..... ก้าวร้าว เจ้าอารมณ์ เอาแต่ใจตัวเอง
..... รู้สึกบ่น เกรียดวิถีกังวล
..... อีนๆ ระบุ อุปนิสัย

ประวัติสภาพครอบครัว

สวัสดิ์สุข เด็ก

เป็นบุตรคนที่ ... ของครอบครัว	จำนวนพี่น้องทั้งหมด คน
เด็กอยู่กับ	บ้านที่เด็กอยู่มีสมาชิกทั้งหมด คน

สัมพันธภาพในครอบครัว

..... ก้าวร้าวห่อหือแม่ พ่อแม่ห่าร้าง
..... พ่อแม่ตามใจเด็กมาก พ่อแม่บกป้องเด็กมาก เกินไป
..... พ่อแม่ สมาชิกอีนๆ ชอบขัดใจ พ่อแม่ พี่ๆ น้องๆ ทองทั้งให้เด็กอยู่
แพทย์เด็กบ่อยๆ	คนเดียวบ่อยๆ
..... อีนๆ ระบุ	



สํานักหอสมุด

สภากาражารส

..... ใจ น้ำ ที่ ที่

เฉพาะอยู่ที่สมรสแล้ว

..... อุบัติเดียวกัน แยกกันอยู่
..... กะเจาะกับภารยาหรือสามีหรืออูอก เข้มงวดกฎหมายเบียบค่างๆ
น้อยๆ

มีบุตร กัน

ผลการตรวจสอบทางการแพทย์

จำนวนตั้งเนื้อที่สายเสียง ข้าง

พันหนึ่งช่องตั้งเนื้อที่สายเสียง

สรุประดับความรุนแรงของปัญหาทางเสียง