

### บทที่ 3

#### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับการสนับสนุนทางสังคม ลักษณะบุคลิกภาพ ระดับความเครียด และระดับพฤติกรรมการทำงาน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียดของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการสนับสนุนทางสังคม บุคลิกภาพ ความเครียด และพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร และศึกษาถึงตัวพยากรณ์พฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ประกอบด้วยสถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก สถานีตำรวจนครบาลบึงกุ่ม สถานีตำรวจนครบาลประเวศ สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย สถานีตำรวจนครบาลบางชัน และสถานีตำรวจนครบาลอุดมสุข จำนวนทั้งสิ้น 427 คน (ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม 2548)

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบตามตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) จากตาราง Krejcie and Morgan (เพ็ญแข, 2541: 60) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 207 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นตามสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 8 สถานีตำรวจนครบาล และ

กำหนดกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มที่ใช้โดยการเทียบเป็นสัดส่วน หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4

สถานีตำรวจนครบาล	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
หัวหมาก	87	42
ลาดพร้าว	71	35
วังทองหลาง	61	30
โชคชัย	77	37
บึงกุ่ม	29	14
บางชัน	34	16
ประเวศ	41	20
อุดมสุข	27	13
รวมทั้งสิ้น	427	207

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ประกอบด้วย 5 ส่วนโดยมีรายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละชุดดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับอายุ อาชีพ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List) ประกอบกับการเติมข้อความที่เป็นตัวเลขจำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของ Schaefer et al. (1981) และแนวคิดของ Thoits (1982) มาสร้างและพัฒนาแบบสอบถามเพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มประชากรที่ศึกษาครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการสนับสนุนทางสังคม 3 ด้านคือ ด้านอารมณ์และสังคม ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านวัตถุประสงค์ของ โดยแบ่งแหล่งการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 แหล่งคือจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน และจากครอบครัว/ภรรยา ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่เป็นในทางบวกทั้งหมดมีข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อดังนี้

1. ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 10 ข้อ
2. ด้านการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน จำนวน 9 ข้อ
3. ด้านการสนับสนุนจากครอบครัว/ภรรยา จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามบุคลิกภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างข้อคำถามเพื่อวัดบุคลิกภาพตามแนวคิดของ Costa and McCrae (1992) ซึ่งปรับปรุงและพัฒนามาจากแบบสอบถามของ วัลภา สบายยิ่ง (2542: 134 – 136) เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มประชากรที่ศึกษาครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบซึ่งประกอบด้วยบุคลิกภาพแบบหวั่นไหว บุคลิกภาพแบบแสดงตัว บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง บุคลิกภาพแบบยอมรับผู้อื่น และบุคลิกภาพแบบมีสติ ลักษณะแบบวัดเป็นมาตราส่วนประมาณค่าประกอบด้วย ข้อคำถามที่เป็นในทางบวกทั้งหมดมีข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 30 ข้อดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพแบบหวั่นไหว (Neuroticism) จำนวน 6 ข้อ
2. ด้านบุคลิกภาพแบบแสดงตัว (Extraversion) จำนวน 6 ข้อ
3. ด้านบุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง (Openness) จำนวน 6 ข้อ
4. ด้านบุคลิกภาพแบบยอมรับผู้อื่น (Agreeableness) จำนวน 6 ข้อ

#### 5. ด้านบุคลิกภาพแบบมีสติ (Conscientiousness) จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามวัดความเครียดของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรโดยใช้แบบวัดความเครียด HOS (Health Opinion Stress) สร้างขึ้นโดย Allister M. Macmillian มหาวิทยาลัย Cornell ซึ่งบรรจง (สุชีรา และ เรียงรัช, 2542:10-22) เป็นผู้นำมาแปลและใช้ครั้งแรกในประเทศไทยในปี 2516 แบบวัดความเครียด HOS เป็นการสำรวจอาการทางด้านร่างกายที่มีสาเหตุจากความเครียด ผู้วิจัยได้พัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มประชากรที่ศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามให้เลือกตอบในลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถามในทางบวก และทางลบมีข้อคำถามทั้งสิ้น 20 ข้อ

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรตามแนวคิดของนีออน และคณะ (2546) โดยครอบคลุมมิติงาน 3 ด้านคือ 1) พฤติกรรมการใช้กฎหมายกับประชาชน 2) พฤติกรรมการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และ 3) พฤติกรรมการแสดงออกเพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มประชากรที่ศึกษา ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่เป็นในทางบวกและทางลบมีข้อคำถามทั้งสิ้น 25 ข้อ

#### เกณฑ์การให้คะแนน

โดยคำถามในส่วนที่ 2 และส่วนที่ 5 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้เลือก 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตัวเลือกตอบ	ข้อคำถามทางบวก	ข้อคำถามทางลบ
จริงมากที่สุด	5	1
จริงมาก	4	2
จริงปานกลาง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพในส่วนที่ 3 นั้นเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้เลือก 5 ระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตัวเลือกตอบ	ข้อคำถามทางบวก
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

ส่วนเกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามเกี่ยวกับความเครียด นั้นเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้เลือก 3 ระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตัวเลือกตอบ	ข้อคำถามทางบวก	ข้อคำถามทางลบ
เคยบ่อยๆ	3	1
เคยบางครั้ง	2	2
ไม่เคยเลย	1	3

ผู้วิจัยได้นำคะแนนของแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าคะแนนเฉลี่ย จากนั้นนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาแบ่งช่วงคะแนนจากการคำนวณ เพื่อกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยเป็น 3 ช่วง โดยใช้ในการคำนวณตามหลักการแจกแจงความถี่ของข้อมูลทางสถิติ

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{(\text{จำนวนสูงสุด} - \text{จำนวนต่ำสุด})}{\text{จำนวนช่วงชั้น}}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ จำนวนสูงสุด} &= 5 \\ \text{จำนวนต่ำสุด} &= 1 \\ \text{จำนวนช่วงชั้น} &= 3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} &= \frac{(5 - 1)}{3} \\ &= 1.33 \end{aligned}$$

การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของการสนับสนุนทางสังคม บุคลิกภาพ ความเครียด และพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ผู้วิจัยได้แบ่งเป็นระดับเท่า ๆ กัน 3 ระดับคือต่ำ ปานกลาง และสูง

การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของการสนับสนุนทางสังคม คือ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–2.33 หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ได้รับความรัก การดูแลเอาใจใส่ เข้าอกเข้าใจ ได้รับความแนะนำต่าง ๆ ได้รับความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ได้รับความช่วยเหลือด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือสิ่งของ เครื่องใช้จากผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับรองสารวัตรจนถึงระดับหัวหน้าสถานี จากเพื่อนร่วมงาน ระดับเดียวกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรและจากครอบครัว/ภรรยาในระดับต่ำ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34–3.66 หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ได้รับความรัก การดูแลเอาใจใส่ เข้าอกเข้าใจ ได้รับความแนะนำต่าง ๆ ได้รับความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ได้รับความช่วยเหลือด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือสิ่งของ เครื่องใช้จากผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับรองสารวัตรจนถึงระดับหัวหน้าสถานี จากเพื่อนร่วมงาน ระดับเดียวกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรและจากครอบครัว/ภรรยาในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.67–5.00 หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ได้รับความรัก การดูแลเอาใจใส่ เข้าอกเข้าใจ ได้รับความแนะนำต่าง ๆ ได้รับความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ได้รับความช่วยเหลือด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือสิ่งของ เครื่องใช้จากผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับรองสารวัตรจนถึงระดับหัวหน้าสถานี จากเพื่อนร่วมงาน ระดับเดียวกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรและจากครอบครัว/ภรรยาในระดับสูง

การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพ คือ

#### บุคลิกภาพแบบหวั่นไหว

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00–2.33	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบหวั่นไหวต่ำ
2.34–3.66	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบหวั่นไหวปานกลาง
3.67–5.00	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบหวั่นไหวสูง

#### บุคลิกภาพแบบแสดงตัว

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00–2.33	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวต่ำ
2.34–3.66	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวปานกลาง
3.67–5.00	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวสูง

#### บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00–2.33	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบเปิดกว้างต่ำ
2.34–3.66	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบเปิดกว้างปานกลาง
3.67–5.00	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบเปิดกว้างสูง

#### บุคลิกภาพแบบยอมรับผู้อื่น

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00–2.33	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบยอมรับผู้อื่นต่ำ
2.34–3.66	แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบยอมรับผู้อื่นปานกลาง

3.67–5.00

แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบยอมรับผู้อื่นสูง

## บุคลิกภาพแบบมีสติ

ค่าคะแนนเฉลี่ย

ความหมาย

1.00–2.33

แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบมีสติต่ำ

2.34–3.66

แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบมีสติปานกลาง

3.67–5.00

แสดงว่ามีบุคลิกภาพแบบมีสติสูง

การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการทำงาน คือ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–2.33 หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีพฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการใช้กฎหมายกับประชาชน พฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และพฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการแสดงออกเพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับต่ำ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34–3.66 หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีพฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการใช้กฎหมายกับประชาชน พฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และพฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการแสดงออกเพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.67–5.00 หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีพฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการใช้กฎหมายกับประชาชน พฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และพฤติกรรมการทำงานด้านพฤติกรรมการแสดงออกเพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับสูง

แบบวัดเกี่ยวกับความเครียด ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงค่าคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 3 ช่วง

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{(\text{จำนวนสูงสุด} - \text{จำนวนต่ำสุด})}{\text{จำนวนช่วงชั้น}}$$

$$\begin{aligned}
 \text{เมื่อ} \quad \text{จำนวนสูงสุด} &= 3 \\
 \text{จำนวนต่ำสุด} &= 1 \\
 \text{จำนวนช่วงชั้น} &= 3 \\
 \\ 
 \text{แทนค่า} &= \frac{(3 - 1)}{3} \\
 &= 0.66
 \end{aligned}$$

ซึ่งสามารถแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของความเครียด คือ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.66 หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีความเครียดในระดับต่ำ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.67–2.33 หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีความเครียดในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34 ขึ้นไป หมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีความเครียดในระดับสูง

### การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างสำหรับการวิจัยไปทดสอบค่าความเที่ยงตรง และค่าความเชื่อมั่นมีขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเสนอกณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และไปเสนอผู้เชี่ยวชาญในงานตำรวจจราจรเพื่อตรวจสอบความถูกต้องหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถามในแต่ละข้อให้ตรงกับคำนิยามที่กำหนดไว้ในการวิจัยในครั้งนี้และปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำ เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่าง

2. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่จะทำการศึกษาและไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประชากรจำนวน 30 คน

3. นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการคำนวณหาค่า Item Total Correlation ของคำถามรายข้อ

4. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Coefficient Alpha)

จากการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ผลดังนี้

4.1 แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9101

4.2 แบบสอบถามบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

4.2.1 บุคลิกภาพแบบหวั่นไหวได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8183

4.2.2 บุคลิกภาพแบบแสดงตัวได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8291

4.2.3 บุคลิกภาพแบบเปิดกว้างได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8483

4.2.4 บุคลิกภาพแบบยอมรับผู้อื่นได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8354

4.2.5 บุคลิกภาพแบบมีสติได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8884

4.3 แบบสอบถามความเครียดทั้งฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8738

4.4 แบบสอบถามพฤติกรรมการทำงานทั้งฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9295

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ในการแจกแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือจากภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถึงผู้บังคับการตำรวจนครบาล 4 เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขออนุญาตเก็บข้อมูล ณ สถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 จำนวน 8 สถานีตำรวจนครบาล
2. เมื่อได้รับอนุญาตแล้วผู้วิจัยได้ทำการติดต่อกับรองผู้กำกับจราจรหรือสารวัตรจราจร ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ทั้ง 8 สถานีตำรวจนครบาลเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร
3. เมื่อได้รับอนุญาตแล้วผู้วิจัยได้ใช้เวลาในช่วงรวมพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในการแจกแบบสอบถามและรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาเก็บในช่วงวันที่ 26 สิงหาคม 2548 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548 โดยได้แจกแบบสอบถามจำนวน 207 ชุด เก็บรวบรวมกลับมาได้จำนวน 207 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทั้งหมด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยมีวิธีการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลจากแบบสอบถาม หลังจากนั้นบันทึกข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์จัดทำโปรแกรมเพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ แล้วประมวลผลข้อมูล
2. วิเคราะห์สถิติที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรตามวัตถุประสงค์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปได้แก่
  - 2.1 การวิเคราะห์เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลได้แก่

2.1.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้แปลความหมายของข้อมูลต่างๆ

2.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation; S.D.) ใช้แสดงการกระจายของข้อมูล

2.2 t-test ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยทดสอบตัวแปรที่มีการแบ่ง 2 กลุ่มกับตัวแปรตาม

2.3 F – test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสามกลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

2.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองชุด

2.5 Multiple Regression Analysis ใช้พยากรณ์ตัวแปรตามตัวหนึ่งซึ่งส่งผลมาจากตัวแปรต้นตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยใช้วิธี Step-wise

โดยผู้วิจัยได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ 2 ระดับดังนี้

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01