

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา สภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ในประเด็นสภาพการวิจัยในชั้นเรียนและบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพการวิจัยในชั้นเรียน
- 4.3 ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน
- 4.4 ความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน
- 4.5 บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ อายุราชการ ภูมิลำเนาการศึกษา และตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูผู้สอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อาชวราขการ วุฒินางการศึกษา
ตำแหน่ง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
ชาย	121	36.7
หญิง	209	63.3
2) อายุ		
ต่ำกว่า 26 ปี	15	4.5
26 - 30 ปี	19	5.8
31 - 35 ปี	39	11.8
36 - 40 ปี	84	25.5
41 - 45 ปี	104	31.5
46 - 50 ปี	45	13.6
51 ปีขึ้นไป	24	7.3
3) อาชวราขการ		
ต่ำกว่า 6 ปี	37	11.2
6-10 ปี	28	8.5
11-15 ปี	57	17.3
16-20 ปี	107	32.4
21 ปีขึ้นไป	101	30.6
4) วุฒินางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.5
ปริญญาตรี	267	80.9
สูงกว่าปริญญาตรี	58	17.6
5) ตำแหน่ง		
ผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหาร	30	9.0
ครูผู้สอน	300	91.0

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพต่าง ๆ ดังนี้

1) เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.3 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 36.7

2) อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.5 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 25.5 ลำดับที่ 3 คืออายุระหว่าง 46-50 ปี ร้อยละ 13.6 ลำดับที่ 4 อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 11.8 ลำดับที่ 5 คืออายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.3 ลำดับที่ 6 อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 5.8 และอันดับสุดท้ายคืออายุต่ำกว่า 26 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.5

3) อาชีพราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาคือ อายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.6 ลำดับที่ 3 อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 17.3 ลำดับที่ 4 อายุราชการต่ำกว่า 6 ปี ร้อยละ 11.2 และอันดับสุดท้ายคืออายุราชการระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.5

4) วุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.9 รองลงมาคือวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 17.6 และอันดับสุดท้ายคือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.5

5) ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 91.0 และเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 9.0

4.2 สภาพการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน และวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3 - ตารางที่ 6

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านสภาพการ
ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน		
1.1 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	193	26.4
1.2 ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนา การเรียนการสอน	174	23.6
1.3 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่ว ๆ ไป	124	16.9
1.4 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเป็น ผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	187	25.4
1.5 ส่งเสริมให้มีการตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา ในการวิจัยในชั้นเรียน	57	7.7

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3 เกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านสภาพการ
ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนผ่านส่งเสริม
ให้ครูผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.4
รองลงมาคือส่งเสริมให้ครูที่มีผลการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อน
ตำแหน่ง ร้อยละ 25.4 ส่วนด้านส่งเสริมให้มีการตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน
น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.7

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากร
ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน		
1.1 จากการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย	211	32.4
1.2 การอบรมสัมมนา	94	14.5
1.3 การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา วารสารการวิจัย	178	27.4
1.4 เพื่อนร่วมงาน	166	25.6
2. วิธีการที่ผู้บริหารให้การสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน		
2.1 ให้งบประมาณค่าจ้าง	188	28.1
2.2 จัดหางบประมาณและแหล่งเงินทุน	105	15.7
2.3 สนับสนุนอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก	134	20.0
2.4 สนับสนุนให้มีห้องตำรา เอกสาร วารสาร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	138	20.6
2.5 สนับสนุนให้มีคณะกรรมการเกี่ยวกับการวิจัย ในโรงเรียน	104	15.6
3. ปัญหาทั่วไปเกี่ยวกับครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีผลต่อ การจัดการเรียนการสอน		
3.1 ปัญหาสุขภาพ	106	13.4
3.2 ปัญหาครอบครัว	137	17.4
3.3 ปัญหาเศรษฐกิจ	208	26.4
3.4 ปัญหาเพื่อนร่วมงาน	144	18.2
3.5 ปัญหาระบบบริหารและความขัดแย้งในโรงเรียน	97	12.3
3.6 ปัญหาขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	97	12.3

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากร
ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ควรได้รับการพัฒนาด้วยการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน		
4.1 ปัญหาขาดบุคลากร	129	13.0
4.2 ปัญหาขาดความรู้ในวิชาที่สอน/สอนไม่ตรงวิชาเอก	99	10.0
4.3 ปัญหาการเตรียมการสอน	103	10.4
4.4 ปัญหาทักษะเทคนิควิธีการสอนต่างๆ	168	17.0
4.6 ปัญหาการผลิตและ การใช้สื่อการเรียนการสอน	218	22.0
4.7 ปัญหาการวัดผลและประเมินผล	147	14.8
4.8 ปัญหาการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน	127	12.8
5. ปัญหาที่พบในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียน		
5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	189	16.5
5.2 นักเรียนไม่สนใจการเรียน	225	19.7
5.3 ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	204	17.8
5.4 มีเจตคติไม่ดีต่อวิชาที่เรียน	137	12.0
5.5 ไม่มีระเบียบวินัยขาดความรับผิดชอบ	209	18.3
5.6 มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	179	15.7
6. ท่านเคยทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนหรือไม่		
6.1 เคยทำ	96	29.1
6.2 ไม่เคยทำ	234	70.9

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากร
ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
7. การแก้ปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอน		
7.1 สึกมาเด็กเป็นรายกรณี	125	12.6
7.2 สังเกตสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไข	181	18.3
7.3 ทำความเข้าใจระหว่างครูกับผู้ปกครองในปัญหานั้นๆ	84	8.5
7.4 จัดประชุมสัมมนาคณะครู เพื่อหาทางแก้ไข	39	4.0
7.5 ใช้ประสบการณ์เดิมของครู	122	12.3
7.6 ใช้วิธีแก้ปัญหาที่เคยได้ผลมาแก้ปัญหา	123	12.3
7.7 ปรึกษาผู้รู้หรือผู้มีประสบการณ์	141	12.4
7.8 แก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่พบ	174	17.6
8. ปัญหาที่ควรทำการวิจัยในชั้นเรียน		
8.1 ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	35	14.3
8.2 ปัญหาที่เกี่ยวกับกระบวนการสอน เทคนิคการสอน	53	21.0
8.3 ปัญหาการใช้สื่อการสอน	48	19.0
8.4 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	44	17.4
8.5 ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน	34	13.2
8.6 ปัญหาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในชั้นเรียน เช่น บรรยากาศการเรียนการสอนในโรงเรียน	38	15.1

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากร
ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
9. วิธีการที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน		
9.1 การสำรวจวิเคราะห์และศึกษาเพื่อหาสาเหตุ ที่ทำให้เกิดปัญหา	53	29.0
9.2 การทดลองสื่อ รูปแบบวิธีการในการวิจัยในชั้นเรียน	59	32.2
9.3 การวิจัยเชิงเปรียบเทียบ รูปแบบ วิธีการ 2 วิธี เพื่อเลือกใช้วิธีที่ดีกว่า	48	26.2
9.4 การหาความสัมพันธ์ของตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป	23	12.6
10. การได้ปรึกษาบุคคลต่างๆเพื่อแก้ปัญหาในการนำวิจัยในชั้นเรียน		
10.1 ผู้บริหาร	22	9.4
10.2 คณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยในโรงเรียน	32	13.7
10.3 จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ	50	21.3
10.4 ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนนั้น	51	21.8
10.5 ศิษยานุศิษย์	36	15.4
10.6 อาจารย์ในมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	43	18.4

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4 เกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากร พบว่า

1) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จากการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงไป คือ จากการศึกษาในคว่ำจากเอกสาร ตำรา วารสารการวิจัย ร้อยละ 27.4 และจากการอบรมสัมมนาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.5

2) ผู้บริหารให้การสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้ขวัญกำลังใจมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 28.1 รองลงไปคือสนับสนุนให้มีห้องตำรา เอกสาร วารสารที่เกี่ยวกับการวิจัย ร้อยละ 20.6 และให้มีคณะกรรมการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 15.6

3) ปัญหาทั่วไปที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูมากที่สุดคือ ปัญหาเศรษฐกิจ คิดเป็นร้อยละ 26.4 รองลงมาคือปัญหาเพื่อนร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 18.2 ปัญหาคำนระบบบริหารและความขัดแย้งในโรงเรียน และปัญหาขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารมีปัญหาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.3

4) ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ที่ครูผู้สอนควรพัฒนาด้วยการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือปัญหาในการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.0 รองลงไปที่ปัญหาด้านทักษะเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.0 และปัญหาที่น้อยที่สุดคือ มีปัญหาคำนไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนและสอนไม่ตรงวิชาเอกหรือวิชาที่อนัด คิดเป็นร้อยละ 10.0

5) ปัญหาที่ครูผู้สอนพบในชั้นเรียนเกี่ยวกับตัวนักเรียน ที่มากที่สุดคือ พบปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.7 รองลงไปที่ปัญหานักเรียนไม่มีระเบียบวินัยขาดความรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 18.3 และปัญหาที่น้อยที่สุดคือปัญหานักเรียนมีเจตคติไม่ดีต่อวิชาที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 12.0

6) มีครูร้อยละ 29.1 ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน และครูร้อยละ 70.9 ที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียน

7) ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน แก้ปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยสังเกตสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.3 รองลงไปที่แก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่พบร้อยละ 17.6 และจัดประชุมสัมมนาเพื่อหาทางแก้ไขน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.0

8) ปัญหาที่ครูผู้สอนนำมาทำการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด คือปัญหาที่เกี่ยวกับกระบวนการสอนคิดเป็นร้อยละ 21.0 รองลงไปที่ปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ปัญหาที่นำมาทำงานวิจัยน้อยที่สุดคือปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.2

9) วิธีการที่ครูผู้สอนใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการทดลองใช้สื่อ รูปแบบวิธีการในการวิจัยในชั้นเรียนแก้ปัญหามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงไปที่วิธีการสำรวจวิเคราะห์และศึกษาเพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา ร้อยละ 29.0 และวิธีการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.6

10) ในการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนได้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุดร้อยละ 21.8 รองลงไปที่ จากเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ ร้อยละ 21.3 และผู้บริหารน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.4

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของความถี่เห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน

งบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. แหล่งเงินงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน		
1.1 ทุนส่วนตัว	61	43.0
1.2 งบประมาณจากโรงเรียน	46	32.4
1.3 ทุนสนับสนุนจากองค์กรและเอกชน	35	24.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5 เกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านงบประมาณ พบว่า การวิจัยในชั้นเรียนใช้งบประมาณจากทุนส่วนตัวมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงไป คือ งบประมาณจากโรงเรียน ร้อยละ 32.4 และน้อยที่สุดจากองค์กรและเอกชนคิดเป็นร้อยละ 24.6

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัย

วัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการวิจัยในโรงเรียน		
1.1 จัดหา เอกสาร ตำรา วารสารการวิจัยไว้ที่ห้องสมุด	37	23.9
1.2 จัดมุมความรู้ เกี่ยวกับงานวิจัยที่พัฒนาการเรียน การสอนไว้ที่ห้องสมุด หรือห้องศูนย์วิชาการ	58	37.4
1.3 จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ พิมพ์ดีด	60	38.7
2. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน		
2.1 ตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขา ที่เกี่ยวข้อง	67	28.2
2.2 ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่อง ที่ทำการวิจัย	65	27.3
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	56	23.5
2.4 ห้องสมุดจากหน่วยงาน มหาวิทยาลัยของรัฐ และภาคเอกชน	50	21.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6 เกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านวัสดุอุปกรณ์พบว่า

1) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการวิจัยในโรงเรียนมากที่สุด คือจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ พิมพ์ดีด คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงไปคือ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่พัฒนาการเรียนการสอน วัสดุที่ห้องสมุดหรือห้องศูนย์วิชาการ ร้อยละ 37.4 และจัดหาเอกสาร ตำรา วารสารการวิจัย วัสดุที่ห้องสมุดน้อยที่สุด ร้อยละ 23.9

2) ครูผู้สอนใช้แหล่งข้อมูลในการศึกษาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยครูจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 28.2 ศึกษาจากตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารในสาขาที่เกี่ยวข้อง ครู ร้อยละ 27.3 ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ และครูจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 21.0 ศึกษาจากห้องสมุดหน่วยงาน มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน

4.3 ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น แบ่งออกได้เป็น 4 ด้านคือ ปัญหาด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูล ในการวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 7 - ตารางที่ 11

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
การวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม

ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.20	.80	ปานกลาง
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียน	3.10	.79	ปานกลาง
3. งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน	3.10	1.07	ปานกลาง
4. วัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.11	.89	ปานกลาง
รวม	3.13	.73	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่าด้านที่มีปัญหามาก 2 อันดับแรกคือ ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและปัญหาวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.20 และ 3.11 ตามลำดับ)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความถี่เห็นของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.23	.92	ปานกลาง
2. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้พัฒนาการเรียน การสอน	3.28	.96	ปานกลาง
3. การนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเป็น ผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	3.23	1.08	ปานกลาง
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.17	1.16	ปานกลาง
5. การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนไป เผยแพร่ต่อครูในโรงเรียนและชุมชน	3.10	1.09	ปานกลาง
รวม	3.20	.80	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีปัญหาด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกรายการมีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่า รายการที่มีปัญหามาก 2 อันดับแรก คือ ปัญหาการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน และปัญหาการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและปัญหาการนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X}$ = 3.28 และ 3.23 ตามลำดับ)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย	ระดับความคิดเห็นของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ความรู้ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน	3.17	1.10	ปานกลาง
2. ความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	3.25	1.05	ปานกลาง
3. ครูผู้สอนมีการพัฒนาด้านการเรียนการสอน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.12	1.06	ปานกลาง
4. เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	3.08	1.18	ปานกลาง
5. การให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหาร	3.09	1.08	ปานกลาง
6. การให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของเพื่อนร่วมงาน	2.96	1.02	ปานกลาง
รวม	3.10	.79	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกรายการมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมี
ข้อสังเกตว่า รายการที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรก คือ ปัญหาความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัญหาความรู้ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาการพัฒนาการเรียนการสอน โดย
การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.25 , 3.17 และ 3.12 ตามลำดับ)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นของปัญหา		
	X	S.D	แปลความ
1. การให้งบประมาณสนับสนุนของโรงเรียนในการ ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.05	1.20	ปานกลาง
2. การจัดหาแหล่งเงินทุนจากองค์กรและเอกชน มาสนับสนุนในการวิจัยในชั้นเรียน	3.05	1.36	ปานกลาง
3. การของบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.22	1.19	ปานกลาง
4. การมีความพร้อมในด้านเงินทุนของท่านในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.17	1.33	ปานกลาง
5. การแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำการวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัยทั้ง ภาครัฐและเอกชน และหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	3.04	1.25	ปานกลาง
รวม	3.10	1.07	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรม
สามัญศึกษา มีปัญหาด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ทุกรายการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่ารายการที่มีปัญหามาก
2 อันดับแรกคือ ปัญหาของบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาการมีความพร้อมในด้าน
เงินทุนของผู้วิจัย ($\bar{X} = 3.22$ และ 3.17 ตามลำดับ)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. จำนวนตำรา เอกสาร วารสารการวิจัยในโรงเรียน	3.08	1.20	ปานกลาง
2. วัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัย ในชั้นเรียนเช่น คอมพิวเตอร์ พิมพ์ดีด	2.96	1.08	ปานกลาง
3. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการและผลงานวิจัย ในชั้นเรียนในห้องอื่น	3.07	1.11	ปานกลาง
4. การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการวิจัย ในชั้นเรียนในโรงเรียน	3.17	1.08	ปานกลาง
5. ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน	3.28	1.10	ปานกลาง
รวม	3.11	.89	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่ารายการที่มีปัญหามาก 2 อันดับแรกได้แก่ ปัญหาผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน และปัญหาการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.28$ และ 3.17 ตามลำดับ)

4.4 ความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น แบ่งออกได้เป็น 4 ด้านคือ การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณ การวิจัยในชั้นเรียนและวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียนมีรายละเอียด ดังแสดง ในตารางที่ 12 - ตารางที่ 16

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ในการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม

ความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นของความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.71	.87	มาก
2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียน	3.61	.80	มาก
3. ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน	3.69	.94	มาก
4. ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการ วิจัยในชั้นเรียน	3.69	.82	มาก
รวม	3.67	.72	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความต้องการมาก โดยมีข้อสังเกตว่าด้านที่มีความต้องการ มาก 2 อันดับแรก ได้แก่ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน และด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน
($\bar{X}$ = 3.71 และ 3.69 ตามลำดับ)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความถี่เห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการด้านการดำเนินการ	ระดับความถี่เห็นของความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.17	.87	มาก
2. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้พัฒนา การเรียนการสอน	3.78	.94	มาก
3. การนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	3.82	.98	มาก
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.68	.99	มาก
5. การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ไปเผยแพร่ต่อครูในโรงเรียนและชุมชน	3.62	.97	มาก
รวม	3.72	.74	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 13 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ลังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ
มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมากโดยมีข้อสังเกตว่า
รายการที่มีความต้องการมาก 2 อันดับแรกได้แก่ การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเป็น
ผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง และการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้พัฒนาการเรียน
การสอน ($\bar{X} = 3.82$ และ 3.78 ตามลำดับ)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการด้านบุคลากร	ระดับความถี่เห็นของความถี่ของการ		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ความรู้ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียนของท่าน	3.68	.97	มาก
2. ความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	3.62	.92	มาก
3. ครูผู้สอนมีการพัฒนาการเรียนการสอนโดย การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.54	1.04	มาก
4. เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	3.60	1.02	มาก
5. การให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหาร	3.65	.93	มาก
6. การให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของเพื่อนร่วมงาน	3.58	1.01	มาก
รวม	3.61	.80	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 14 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อสังเกตว่า รายการที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน การให้ผู้บริหารสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.68$, 3.65 และ 3.62 ตามลำดับ)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็นของความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. การให้งบประมาณสนับสนุนของโรงเรียน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.69	1.07	มาก
2. การจัดหาแหล่งเงินทุนจากองค์กรและเอกชน มาสนับสนุนในการวิจัยในชั้นเรียน	3.69	1.09	มาก
3. การของบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.73	1.07	มาก
4. การมีความพร้อมในด้านเงินทุนของท่าน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.68	1.08	มาก
5. การเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อทำการวิจัยแก่ครูผู้ทำวิจัย ทั้งภาครัฐและเอกชน และหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ	3.65	1.04	มาก
รวม	3.69	.94	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 15 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีความต้องการด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อสังเกตว่ารายการที่มีความต้องการมาก 2 อันดับแรก คือการขอมาประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนและจัดหาแหล่งเงินจากองค์กรและเอกชน ($\bar{X} = 3.37$ และ 3.69 ตามลำดับ)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความถี่เห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการด้านวัสดุ อุปกรณ์	ระดับความถี่เห็นของความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. จำนวนตำรา เอกสาร วารสารการวิจัยในโรงเรียน	3.79	.97	มาก
2. วัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัย ในชั้นเรียนเช่น คอมพิวเตอร์ พิมพ์ดีด	3.78	.98	มาก
3. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการและผลงานวิจัย- ในชั้นเรียนในห้องอื่น	3.75	.98	มาก
4. การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการวิจัย- ในชั้นเรียนในโรงเรียน	3.67	.98	มาก
5. ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน	3.46	1.10	มาก
รวม	3.69	.82	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 16 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อสังเกตว่ารายการที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรก คือจำนวนตำรา เอกสาร วารสาร-การวิจัย ในโรงเรียนวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกและแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในห้องอื่น ($\bar{X} = 3.79, 3.78$ และ 3.75 ตามลำดับ)

4.5 บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น แบ่งออกได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 17 - ตารางที่ 22

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	2.85	.82	ปานกลาง
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.91	.96	ปานกลาง
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	2.87	.96	ปานกลาง
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.76	.98	ปานกลาง
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.92	.98	ปานกลาง
รวม	2.86	.85	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 17 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่า ด้านที่มีการปฏิบัติ 2 อันดับสุดท้ายได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.85$ และ 2.76 ตามลำดับ)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความถี่เห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	2.98	1.10	ปานกลาง
2. จัดให้มีการจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	2.74	1.10	ปานกลาง
3. จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการวิจัยเช่นเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นต้น	3.00	1.04	ปานกลาง
4. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือในการวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้าและจัดให้มีเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้วิจัย	2.82	1.11	ปานกลาง
5. ติดตามดูแลการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาการเรียนการสอน	2.73	1.06	ปานกลาง
รวม	2.85	.82	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 18 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกรายการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่ารายการที่ปฏิบัติ 2 อันดับสุดท้ายได้แก่ จัดให้มีการจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน และติดตามดูแลการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.74, 2.73$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความยอมรับนับถือ
ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ให้การยกย่องชมเชยและเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในโรงเรียนและที่อื่น ๆ	2.95	1.12	ปานกลาง
2. ให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.92	1.06	ปานกลาง
3. ให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็น วิทยากรและครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครูเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	2.97	1.08	ปานกลาง
4. ให้ครูที่มีผลงานด้านวิจัยนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ ให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่ว ๆ ไป เพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน	2.84	1.05	ปานกลาง
5. ให้ครูที่ทำวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบาย ในการบริหารงานวิจัยในโรงเรียน	2.85	1.08	ปานกลาง
รวม	2.91	.96	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 19 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้
การยอมรับนับถือครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
ทุกรายการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่า รายการที่ปฏิบัติ 2 อันดับสุดท้ายได้แก่
ให้ครูที่ทำวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหาร และให้ครูที่มีผลงานด้านวิจัยนำผล
การวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่ว ๆ ไป เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.85$,
2.84 ตามลำดับ)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความสำคัญ
กับการวิจัยในชั้นเรียน

การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ชี้นำกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนโดยใช้การวิจัย	2.90	1.03	ปานกลาง
2. ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียน การสอน	2.94	1.06	ปานกลาง
3. สนับสนุนให้ครูมีโอกาสดูหาความรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	2.89	1.10	ปานกลาง
4. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยเพื่อพัฒนา ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	2.79	1.08	ปานกลาง
5. นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	2.80	1.05	ปานกลาง
รวม	2.91	.96	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 20 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อสังเกตว่ารายการที่ปฏิบัติ 2 อันดับสุดท้ายได้แก่ มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู และจัดให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.80, 2.79$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการมีความรับผิดชอบ
ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ให้ความช่วยเหลือเมื่อครูมีปัญหาในการ ดำเนินการวิจัย	2.77	1.06	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู	2.73	1.06	ปานกลาง
3. ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจครูให้ทำ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.77	1.07	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อ วิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.74	1.04	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในการค้นหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับ การเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์ การเรียนการสอน	2.80	1.13	ปานกลาง
รวม	2.76	.98	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ
ให้ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
ทุกรายการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางโดยมีข้อสังเกตว่า รายการที่ปฏิบัติ 2 อันดับสุดท้ายได้แก่
มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ และพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการ
มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู ($\bar{X} = 2.74$, 2.73 ตามลำดับ)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า
ในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. การทำวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการ พิจารณาความดีความชอบ	2.83	1.13	ปานกลาง
2. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อทำไป ขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	2.99	1.05	ปานกลาง
3. สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับ การคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.94	1.09	ปานกลาง
4. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้มีโอกาส ก้าวหน้าในการทำงาน	2.95	1.08	ปานกลาง
5. พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ นำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	2.84	1.08	ปานกลาง
รวม	2.91	.98	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 22 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ
ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกรายการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางโดยมีข้อสังเกตว่า รายการที่ปฏิบัติ
อยู่ใน 2 อันดับสุดท้ายได้แก่ พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่นำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนา
การเรียนการสอน และการทำวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ
($\bar{X} = 2.84$, 2.83 ตามลำดับ)