

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจ และศึกษาปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาในโรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในจังหวัดปราจีนบุรี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในจังหวัดปราจีนบุรีระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยแบ่งขั้นตอนของการวิจัยเป็นลำดับ ซึ่งเรียงลำดับ ดังนี้

1. ประชากร กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชา พลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในจังหวัดปราจีนบุรี จำนวนทั้งหมด 560 คน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหาร โรงเรียน 280 คน
- 2) ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 280 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในจังหวัดปราจีนบุรี กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Mogan (อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด, 2532) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มดังนี้

- 1) สุ่มโดยกำหนดสัดส่วน (Quota Sampling) ให้ครอบคลุมทั้ง 7 อำเภอ
- 2) สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก ให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอแก่การวิจัย ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
  - (1) ผู้บริหาร โรงเรียน 162 คน ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างจริง 151 คน
  - (2) ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 162 คน ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างจริง 151 คน

ตารางที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม

| อำเภอ              | จำนวนจริง | จำนวนสุ่ม |
|--------------------|-----------|-----------|
| 1. เมืองปราจีนบุรี | 45        | 26        |
| 2. กบินทร์บุรี     | 84        | 48        |
| 3. ศรีมโหสถ        | 11        | 6         |
| 4. ประจันตคาม      | 42        | 23        |
| 5. ศรีมหาโพธิ์     | 39        | 23        |
| 6. นาดี            | 30        | 18        |
| 7. บ้านสร้าง       | 29        | 18        |
| รวม                | 280       | 162       |

(แหล่งข้อมูลจาก สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี, 2540)

ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร 162 คน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 162 คน รวม 324 คน ส่งแบบสอบถามไป 324 ชุด ได้กลับคืนมา 302 ชุด คือ ผู้บริหาร 151 ชุด ครูผู้สอนพลศึกษา 151 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.21

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ตอน คือ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามการจัดกิจกรรมพลศึกษาจริง และความต้องการการจัดกิจกรรมพลศึกษา การศึกษาปัญหาด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List) และเติมข้อความ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดกิจกรรมพลศึกษาจริง และความต้องการการจัดกิจกรรมพลศึกษาเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านบุคลากร ด้านตัวนักเรียน เป็นแบบวัดมาตราประมาณค่า (Rating Scale)

### 4 ระดับ จำนวน 51 ข้อ

ดังมีรายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้



ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List) และเติมข้อความ โดยจะถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา วิชาเอก วิชาโท ตำแหน่งในโรงเรียน ประสบการณ์การสอน การอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา จำนวนนักเรียนในโรงเรียน และงานนอกเหนือจากการสอน จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพลศึกษาจริง มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List) โดยเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวพื้นฐาน กิจกรรมการเคลื่อนไหวที่ใช้อุปกรณ์พลศึกษาประกอบ ขิมนาสติกขั้นพื้นฐาน การเล่นเกมบุคคล การเล่นเกมกลุ่ม การปล่อยให้เล่นอย่างอิสระ เกมประเภทต่างๆ การจัดกิจกรรมเสริมด้านพลศึกษา วัสดุอุปกรณ์พลศึกษาที่จัดให้นักเรียน วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 15 ข้อ

แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจัดกิจกรรมพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List) โดยเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเคลื่อนไหวที่ใช้อุปกรณ์ ขิมนาสติกขั้นพื้นฐาน การเล่นเกมบุคคล การเล่นเกมกลุ่ม การกั้นเคยกับน้ำ การปล่อยให้เล่นอิสระ เกมประเภทต่างๆ จำนวนคาบในการเรียนวิชาพลศึกษา ปรับปรุงในการเรียนการสอน หน่วยงานที่รับผิดชอบ คุณสมบัติของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหาร จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านบุคลากร ด้านตัวนักเรียน ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยนำแบบสอบถามของ ไชยา แจงเจริญ (2530) มาปรับปรุงแก้ไขเป็นแบบวัดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 60 ข้อ โดยเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านบุคลากร และด้านตัวนักเรียน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด แต่ละตัวเลือกมีความหมายดังนี้

ข้อใดมีปัญหามากที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4

ข้อใดมีปัญหามาก โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 3

ข้อใดมีปัญหาน้อย โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 2

ข้อใดมีปัญหาน้อยที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1

## ตัวอย่าง

| เกี่ยวกับการเรียนการสอน/ปัญหา          | ระดับของปัญหา  |          |           |                 |
|----------------------------------------|----------------|----------|-----------|-----------------|
|                                        | มากที่สุด<br>4 | มาก<br>3 | น้อย<br>2 | น้อยที่สุด<br>1 |
| 0. นักเรียนมักจะ ไม่ค่อยตั้งใจเรียน    | .....          | ...✓...  | .....     | .....           |
| 00. ขาดหนังสือ ตำรา ที่ใช้ประกอบการสอน | ...✓.....      | .....    | .....     | .....           |

## 4. ขั้นตอนการปรับปรุงเครื่องมือ

- 1) ศึกษาปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้ครอบคลุมหลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) กำหนดขอบข่ายในการสร้างเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 3) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของไชยา แจงเจริญ (2530) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนอนุบาล ซึ่งเป็นปัญหา 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านบุคลากร และด้านตัวนักเรียนจำนวน 60 ข้อ
- 4) ปรับปรุงและสร้างข้อคำถามปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านบุคลากรและด้านตัวนักเรียนจำนวน 62 ข้อ
- 5) นำข้อคำถามจำนวน 62 ข้อ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบปรับปรุงและแก้ไขให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ ความชัดเจนของการใช้ภาษาตลอดจนพิจารณาข้อคำถามแต่ละชุด ในการวิจัยอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาแล้วเหลือข้อคำถามจำนวน 56 ข้อ
- 6) นำเสนอเครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาของอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 56 ข้อ ให้ผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่านตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงเครื่องมือและทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้วเหลือข้อคำถาม 53 ข้อ
- 7) นำข้อความที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 53 ข้อ ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 80 คน เป็นกลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในจังหวัด

ปราจีนบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อคัดเลือกรายชื่อโดยหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) คัดเลือกเฉพาะข้อความที่มีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ได้แบบวัดจำนวน 51 ข้อ จำแนกตามแต่ละด้านดังนี้

#### ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา

1. ปัญหาด้านการเรียนการสอน จำนวน 14 ข้อ
2. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสถานที่ จำนวน 15 ข้อ
3. ปัญหาด้านบุคลากร จำนวน 12 ข้อ
4. ปัญหาด้านตัวนักเรียน จำนวน 10 ข้อ

#### การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในจังหวัดปราจีนบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 80 คน หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามเท่ากับ .86

#### 5. วิธีการและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย

- 1) ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี
- 2) ดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง
- 3) ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้ประชากรทางไปรษณีย์ โดยส่งแบบสอบถามพร้อมแนตมป์และซองไปให้เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัย เพื่อสะดวกในการส่งคืน

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายละเอียดและสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำคำถามแบบตรวจคำตอบ (Check - List) และแบบปลายเปิด (Open - Ended) มาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีหาลายละเอียด แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียงตามความเหมาะสม

2) นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีคำนวณหาลายละเอียด แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3) นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาแจกแจงความถี่หาคำตอบแต่ละข้อ แล้วหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับเกณฑ์การกำหนด ค่าคะแนนได้กำหนดตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) มีดังนี้

- 4 หมายถึง มีปัญหา มากที่สุด
- 3 หมายถึง มีปัญหา มาก
- 2 หมายถึง มีปัญหา น้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหา น้อยที่สุด

และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นระดับปัญหาดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.00 ระดับปัญหา มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 ระดับปัญหา มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 ระดับปัญหา น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 ระดับปัญหา น้อยที่สุด

(บุญชม ศรีสะอาด, 2532)

4) เปรียบเทียบปัญหาในการจัดกิจกรรมพลศึกษาระหว่างครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับผู้บริหาร โดยใช้ทดสอบค่า ที ( $t$ -test)