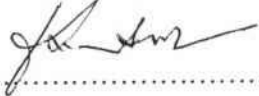


ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจไฟ้สัมผัสและความพึงพอใจในวิชาชีพ
พลศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ภาควิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางสาวรุจิรา เขวมาดย์
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ปรีชา กลิ่นรัตน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครชัย คุชภักดิ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชุม สวาสดี)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงูใจไฟ้สัมผัสและความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาภาควิชาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามวัดแรงงูใจไฟ้สัมผัส ของวิภาดา เกิดพิทักษ์ (2539) ซึ่งหาความเชื่อมั่นได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ .91 และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษาของเทพวรรณ สิงหนุต (2540) ซึ่งหาความเชื่อมั่นได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ .94 กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (แผน ก.) จำนวน 47 คน และนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและเทคโนโลยีธุรกิจกีฬา (แผน ข.) จำนวน 55 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที (t-test) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (แผน ก.) และนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและเทคโนโลยีธุรกิจกีฬา (แผน ข.) มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.72$ และ $\bar{X} = 3.53$ ตามลำดับ) มีความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 5.14$ และ $\bar{X} = 5.01$ ตามลำดับ) นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) และนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและเทคโนโลยีธุรกิจกีฬามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.46$ ก่อนไปทางปานกลาง)
2. นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (แผน ก.) และนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและเทคโนโลยีธุรกิจกีฬา (แผน ข.) มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 แต่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
3. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา แผน ก. (พลศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .22$)
4. ความสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแผน ก. (พลศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ) มีความสัมพันธ์ในทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -.18$)
5. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษาของนักศึกษา แผน ก. (พลศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .29$)
6. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแผน ข. (พลศึกษา และเทคโนโลยีธุรกิจกีฬา) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .41$)
7. ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแผน ข. (พลศึกษาและเทคโนโลยีธุรกิจกีฬา) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .28$)

8. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับความพึงพอใจในวิชาชีพพลศึกษา
ของนักศึกษาแผน ข. (พลศึกษาและเทคโนโลยีธุรกิจกีฬา) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .46$)

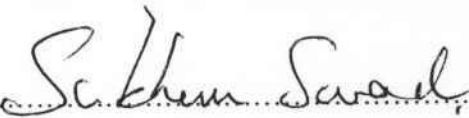
THESIS TITLE : THE CORRELATION BETWEEN OF
ACHIEVEMENT MOTIVATION AND
SATISFACTION IN PHYSICAL EDUCATION
PROFESSION AND LEARNING ACHIEVEMENT
OF STUDENT IN THE DEPARTMENT OF
PHYSICAL EDUCATION, FACULTY OF
EDUCATION, KHON KAEN UNIVERSITY

AUTHOR : MISS RUJIRA YAOWAMATH

THESIS ADVISORY COMMITTEE :


..... Chairman
(Associate Professor Pricha Klinratana)


..... Member
(Assistant Professor Adul Kochapapugdee)


..... Member
(Assistant Professor Sukhum Saward)

ABSTRACT

The purpose of this survey research was to investigate the correlation between achievement motivation and satisfaction in physical education profession on the one hand and learning achievement on the other of students in the Department of Physical Education, Faculty of Education, Khon Kaen University. The instruments used in the study comprised of 1) a questionnaire on achievement motivation

developed by Wipada Gerdpitak (1996) which had been tested for reliability and showed an alpha-coefficient of .91, and 2) a questionnaire on satisfaction in physical education profession developed by Tapawan Singhabutr (1997) which had been tested for reliability and showed an alpha-coefficient of .94. The samples comprised of 47 students in Physical Education and Health Science (Program A) and 55 students in Physical Education and Sport Business Technology (Program B). The collected data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The findings showed that :

1. Both groups of Physical Education and Health Science (Program A) and Physical Education and Sport Business Technology (Program B) students had a "High" level of achievement motivation ($\bar{X} = 3.72$ and 3.53 , respectively). They also had a "high" level of satisfaction in physical education profession ($\bar{X} = 5.14$ and 5.01 , respectively). Students in Physical Education and Health Science had a "moderate level of learning achievement ($\bar{X} = 2.77$), while students in Physical Education and Sport Business Technology had a "low" level of learning achievement ($\bar{X} = 2.46$ tending towards the "moderate" level).
2. Students of both programs possessed no significant difference in their achievement motivation and satisfaction in physical education profession at the .05 level Significance. However, there was a significant difference in their learning achievement at the .001 level of significance.
3. There was a positive, but not statistically significant, correlation between achievement motivation and learning achievement of Program A students at the .05 level Significance. ($r = .22$)
4. There was a negative, but not statistically significant, correlation between satisfaction in physical education profession and learning achievement of Program A students at the .05 level Significance. ($r = -.18$)

5. There was a positive, but not statistically significant correlation between achievement motivation and satisfaction in physical education of Program A students at the .05 level Significance. ($r = .29$)

6. There was a positive, statistically significant correlation between achievement motivation and learning achievement of Program B students at the .01 level of significance. ($r = .41$)

7. There was a positive, but not statistically significant, correlation between satisfaction in physical education profession and learning achievement of Program B students at the .05 level Significance ($r = .28$)

8. There was a positive, statistically significant correlation between achievement motivation and satisfaction in physical education profession of Program B student at the .001 level of significance. ($r = .46$)