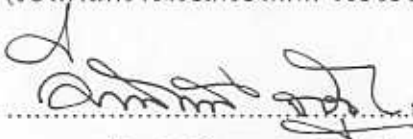


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยการตัดสินใจที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานพัฒนาเทศบาล
ของคณะเทศมนตรีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางสาวสารินี ไชยเวช

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ เขียวขิง)


.....กรรมการ
(อาจารย์วระศักดิ์ จารุชัยวัฒน์)

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องปัจจัยการตัดสินใจที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานพัฒนาเทศบาลของคณะเทศมนตรีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยการตัดสินใจในการบริหารงานพัฒนาเทศบาลของคณะเทศมนตรี เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนครในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยการตัดสินใจกับการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลของคณะเทศมนตรี เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนครในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้คือ คณะเทศมนตรี จำนวน 104 คนจากเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร ทั้ง 28 แห่ง ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเลือกประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการแบบเจาะจง ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 81.73

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรและทดสอบสมมติฐานโดยใช้ไคสแควร์

ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะเทศมนตรีส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 90.6 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.6 และอนุปริญญา ร้อยละ 31.8 ดำรงตำแหน่งเทศมนตรี มีระยะเวลาในการบริหารงานเทศบาลโดยเฉลี่ย 3.8 ปี และมีประสบการณ์ในการเป็นสมาชิกสภาเทศบาลโดยเฉลี่ย 7.5 ปี

2. พฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานพัฒนาเทศบาลของคณะเทศมนตรี ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.54) การวินิจฉัยสั่งการ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. 0.71)

การมอบหมายงาน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. 0.71) การควบคุมกำกับและติดตาม ($\bar{X} = 3.87$, S.D. 0.79) มีค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการตัดสินใจในด้านบุคคลที่มีการปฏิบัติมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.73) รองลงมาได้แก่ ด้านการรับรู้ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.71) ส่วนด้านประสบการณ์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.81) ส่วนปัจจัยการตัดสินใจในด้านองค์กร ตัวแปรความรับผิดชอบมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51) รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านเวลา ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.71) ส่วนปัจจัยด้านกลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.89)

4. ปัจจัยการตัดสินใจในด้านบุคคล ซึ่งได้แก่ การรับรู้ ภาวะผู้นำ และประสบการณ์ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการบริหารงานพัฒนาเทศบาลในการมอบหมายงานและการควบคุมกำกับและติดตาม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

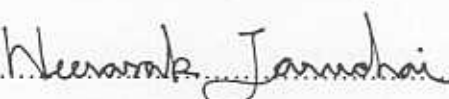
5. ปัจจัยการตัดสินใจด้านองค์การ ซึ่งได้แก่ เวลา กลุ่ม และความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการบริหารงานพัฒนาเทศบาลของคณะเทศมนตรี ในเรื่องการมอบหมายงานและการควบคุมกำกับและติดตามงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

THESIS TITLE : DECISION MAKING FACTORS RELATED TO MUNICIPALITY'S
DEVELOPMENT ADMINISTRATION OF THE MUNICIPAL
EXECUTIVE BOARD IN THE NORTH-EAST

AUTHOR : SATINEE CHAIYAVEJ

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

 Chairman
(Associate Professor Kriangsak Kiewying)

 Member
(Mr. Weerasak Jaruchainiwat)

Abstract

The objectives of this thesis "The decision making factors related to municipality's development administration of the municipal executive board in the north-east" were (1) to study the decision making factors concerning the development administration of the municipality; (2) to study the decision making factors related to municipality's development administration of the municipal executive board in the north-east of Thailand.

The population used in this study was 104 in municipal executive board of 28 municipalities within the north-east who were from "tambon", "muang" and "nakhon" municipalities. The purposive sampling technique was employed in this matter. Data were collected by using questionnaires. There were 85 completed and returned questionnaires, accounted for 81.73%. The data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation. Chi-square was also used in order to study the correlation of the variables and to test the hypothesis.

The results were as follows:

1. The majority of the municipal executive board were male ($\bar{X} = 90.6\%$), with a bachelor's degree ($\bar{X} = 37.6\%$) and with a diploma ($\bar{X} = 31.8\%$). They held their post in the municipal executive board with the length of time serving the municipality at an average of 4 years. ($\bar{X} = 3.8$). The average time of experience as a member of the municipal council was 8 years ($\bar{X} = 7.5$).

2. The decision making behavior in municipality's development administration of the municipal executive board in the policy making ($\bar{X} = 4.27$, S.D.= 0.54), the directing ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.71), the delegation ($\bar{X} = 3.92$, S.D.= 0.71) and the controlling as well as the follow up ($\bar{X} = 4.27$, S.D.= 0.54) were at high level of practice.

3. The factors in decision making as to the personnel aspect which were at high level of practice were the leadership ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= 0.73), the perception ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.71) and the experience which was at medium level ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.81). The factors in decision making as to the organization aspect which was at the highest score were the responsibility ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.51) followed by the time ($\bar{X} = 3.56$, S.D.= 0.71), whereas the group factor was at medium level of practice.

4. Decision making factors as to personal aspect which were the perception, the leadership and the experience were related to the decision making in the municipality's development administration, in the delegation and the control as well as the follow-up statistically significant at 0.05.

5. Decision making factors as to organization aspect which were the time, the group and the responsibility were related to the decision making in the municipality's development administration of the municipal executive board in the delegation aspect and the controlling as well as the follow-up, statistically significant at 0.05.