

ชื่อวิทยานิพนธ์

การส่งเสริมการชำระค่ากระแสไฟฟ้าผ่านบัญชีเงินฝากธนาคาร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์

นายบัญญัติ โลหะกุลวิษ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชนพรณ ธานี)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทองศักดิ์ คุ่มไชนะ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกวัฒนากร วงศ์ธนวุธ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการชำระเงินค่ากระแสไฟฟ้าผ่านบัญชีเงินฝากธนาคาร และหารูปแบบในการส่งเสริมการชำระเงินค่ากระแสไฟฟ้าผ่านบัญชีเงินฝากธนาคาร โดยทำการศึกษาวิจัยในชุมชนทดลองและชุมชนควบคุมที่ผู้วิจัยได้กำหนดในพื้นที่เขตเทศบาลนครอุดรธานี โดยได้กิจกรรมแทรกแซงคือการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ และการติดตามเยี่ยมบ้าน

ผลการวิจัยพบว่าชุมชนทดลอง และชุมชนควบคุมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดี เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ในการชำระเงินค่ากระแสไฟฟ้าผ่านบัญชีเงินฝากธนาคาร

THESIS TITLE : PROMOTION OF ELECTRICITY BILL PAYMENT
THROUGH BANK ACCOUNT DEDUCTION

AUTHOR : MR. BANYAT LOHAGULLAVICH

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

.....*Thanapan Thane*.....Chairman
(Dr. Thanapan Thane)

.....*Tanongsuk Koomkhinam*.....Member
(Dr. Tanongsuk Koomkhinam)

.....*S. Wongthanavasu*.....Member
(Assistant Professor Supawatanakorn Wongthanavasu)

ABSTRACT

This research investigated the problems and assessed the demands for paying the electricity bill by method of direct bank account deduction. A development model for promoting the desires to accept the method of electricity bill payment was also part of the research. To achieve the objectives of this research, an experimental community and a control community were chosen from all of the communities within the Municipal Area of Udon Thani Province. The intervention given to the experimental community made up of 1) distribution of pamphlets to disseminate information about the benefits of payment by bank account deduction, and 2) direct campaign through home visits.

This research found that there were differences in the levels of awareness, understanding and attitude toward the method of payment between the experimental and the control communities. More specifically, the households in the experimental community were more in favor of and saw more benefits of such method of payment than the households in the control community. The differences between the households in the two communities were statistically significant at 0.05 level.