

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยนำเสนอลำดับขั้นตอนการพัฒนาตามหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 การดำเนินการสอนในวงจรที่ 1
- 4.2 การดำเนินการสอนในวงจรที่ 2
- 4.3 การดำเนินการสอนในวงจรที่ 3
- 4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย
- 4.5 อภิปรายผล

4.1 การดำเนินการสอนในวงจรที่ 1

จากการดำเนินการสอนในวงจรที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนการสอนอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ เมื่อนำเครื่องมือไปใช้แล้วพบข้อมูลเชิงบวกคือ นักเรียนมีความสนุกสนานในการทำกิจกรรมกลุ่มเพราะทุกคนในกลุ่มได้มีโอกาสช่วยเหลือกัน เด็กที่เรียนอ่อนจึงไม่กังวลกับการทำกิจกรรมที่ยาก เพราะมีเพื่อนคอยอธิบายเมื่อไม่เข้าใจ ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถ ผู้วิจัยสามารถดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนตามแผนการสอน ข้อมูลเชิงลบพบว่า นักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยจัดให้ จึงทำให้การดำเนินกิจกรรมช้าเสร็จไม่ทันตามเวลาที่กำหนดให้

4.1.1 ผลการปฏิบัติการสอนเชิงปริมาณ คือ คະแนนจากการทำแบบฝึกหัดแต่ละแผนการสอน
จำนวน 5 แผนการสอน

จากการดำเนินการสอนในวงจรที่ 1 ผลคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดของนักเรียนพบข้อสรุป
ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนการทำแบบฝึกหัดในวงจรที่ 1 ของนักเรียน

นักเรียนคนที่	คะแนนแบบฝึกหัด (50)	คิดเป็นร้อยละ
1	39	78.00*
2	43	86.00
3	41	82.00
4	47	94.00
5	36	72.00*
6	44	88.00
7	44	88.00
8	41	82.00
9	44	88.00
10	39	78.00*
11	36	72.00*
12	40	80.00
13	35	70.00*
14	41	82.00
15	33	66.00*
16	41	82.00
17	42	84.00
18	40	80.00
19	43	86.00
20	47	94.00
21	45	90.00
22	40	80.00
23	45	90.00
24	35	70.00*
25	40	80.00
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		81.68
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนด (80)		72.00*

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัดของนักเรียน จากแผนการสอนในวงจรที่ 1 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.68 สูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดและจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนแบบฝึกหัดผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนด ร้อยละ 72.00 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

4.1.2 ผลการปฏิบัติการสอนเชิงคุณภาพ คือข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือสะท้อนผลการปฏิบัติ ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยนำมาวิเคราะห์ร่วมกัน ได้ข้อสรุปดังตารางผลการปฏิบัติการสอน

ตารางที่ 5 แสดงตารางผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพและสภาพปัญหาในวงจรที่ 1

แผนการสอนที่	ผลการสอน, ข้อสังเกต	ข้อที่ต้องแก้ไข
1 (การอ่านในใจ)	-นักเรียนทุกคนมีความสนใจเรียนเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม แต่มีบางกิจกรรมที่นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้เพราะไม่รู้วิธีทำ และฟังคำอธิบายของครูไม่เข้าใจ	-การใช้สื่อการสอนของผู้วิจัยยังไม่คล่องแคล่ว -การอธิบายของผู้วิจัยไม่ชัดเจน พูดเร็ว และเสียงเบาเกินไป -พฤติกรรมกรรมการอ่านในใจของนักเรียนยังไม่ถูกต้อง -วิธีการทำกิจกรรมของนักเรียน -เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ
2 (การเขียน)	-นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม เพราะเป็นสิ่งที่นักเรียนไม่เคยปฏิบัติมาก่อนและมีคะแนนของกลุ่มในการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง นักเรียนไม่สามารถเขียนแผนภาพโครงเรื่องได้ ถ้าทำเป็นกลุ่มจะทำได้ดี สมาชิกกลุ่มทุกคนช่วยเหลือกันดี	-การเขียนแผนภาพโครงเรื่องและการเขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง โดยพยายามใช้สื่อการสอนเข้าช่วยให้มากยิ่งขึ้น -เน้นการทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสช่วยเหลือกัน -นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการทำกิจกรรม
3 (การอ่านในใจ)	-นักเรียนบางส่วนปฏิบัติตนในการอ่านในใจไม่ถูกวิธี พฤติกรรมการอ่านในใจจะปฏิบัติได้ไม่คงทน สมาชิกกลุ่มช่วยสอนซึ่งกันและกัน นักเรียนทุกคนมีความกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าพูด เมื่อปฏิบัติกิจกรรม	-กิจกรรมบางกิจกรรมต้องใช้เวลาในการปฏิบัตินานเกินไป ทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติ -นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการตอบคำถาม มีการแย่งกันตอบและส่งเสียงดังรบกวน -นักเรียนไม่เข้าใจวิธีการหาใจความสำคัญ -นักเรียนบางคนอ่านออกเสียงพิมพ์ซ้ำขณะอ่านในใจ

ตารางที่ 5 แสดงผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพและสภาพปัญหาในวงจรที่ 1 (ต่อ)

แผนการสอนที่	ผลการสอน, ข้อสังเกต	ข้อที่ต้องแก้ไข
4 (การเขียน)	-นักเรียนส่วนใหญ่สามารถทำกิจกรรมได้เร็วขึ้น เนื่องจากมีความคุ้นเคยกับการทำกิจกรรมในแผนการสอนที่ผ่านมา พฤติกรรมกรรมการเขียนของนักเรียนดีขึ้น นักเรียนสามารถทำได้เกือบทุกข้อ ที่เป็นปัญหาคือผลการเขียนที่นักเรียนไม่สามารถเว้นวรรคตอนได้ถูกต้อง ลายมือยังไม่เป็นระเบียบ	-จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกกิจกรรมในการเขียนและกลไกในการเขียนให้มากขึ้น -นักเรียนใช้เวลาในการทำกิจกรรมมากกว่าเวลาที่กำหนดให้ -นักเรียนไม่มีระเบียบวินัยในการแบ่งกลุ่ม -นักเรียนเขียนเรื่องด้วยภาษาของนักเรียนเองไม่ได้
5 (การอ่านในใจและการเขียน)	-นักเรียนให้ความสนใจกิจกรรมเป็นอย่างดี เพราะเป็นการอ่านนิทาน ทุกคนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม -พฤติกรรมกรรมการอ่านในใจและการเขียนรายงานจากการอ่านดีขึ้น -นักเรียนทำงานเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด -นักเรียนเขียนเรื่องย่อของนิทานไม่ได้ บางคนลอกเนื้อหาของนิทาน	-จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกการเขียนเรื่องย่อหรือเขียนเรื่องจากแนวคิดของเรื่องที่อ่าน -ผลการเขียนของนักเรียนบางคนยังไม่เรียบร้อย และไม่ถูกต้องตามกลไกในการเขียน -นักเรียนขาดวินัยในการส่งงาน

จากการปฏิบัติการสอนในวงจรที่ 1 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการพัฒนาทักษะทางการอ่านและการเขียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย รวมทั้งได้พัฒนาพฤติกรรมทางการอ่านในใจและพฤติกรรมในการเขียนไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากว่าจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อนำข้อบกพร่องไปใช้ปรับแผนในวงจรที่ 2 โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่ค้นพบ

จากการปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการในวงจรที่ 1 นี้ ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนของนักเรียน และแบบสัมภาษณ์นักเรียน สรุปภาพรวมได้ดังนี้

1. สภาพทั่วไป อยู่ในสภาพที่เรียบร้อยปกติดี ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการสอนได้มีการเตรียมความพร้อมนักเรียนและทำความคุ้นเคยกันระหว่างผู้วิจัยและนักเรียน ผู้วิจัยได้ทดลองใช้แผนการสอนเรื่องการเขียนรายงานจากการอ่าน เนื่องจากนักเรียนไม่เคยเรียนวิธีการเขียนรายงานจากการอ่านมาก่อน

2. พฤติกรรมของผู้วิจัย ผู้ช่วยวิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการสอนของผู้วิจัยพบว่า ผู้วิจัยอธิบายวิธีการปฏิบัติกิจกรรมไม่ชัดเจน และพูดเสียงเบาเกินไป ขาดความคล่องแคล่วในการใช้สื่อทำให้กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง สิ่งที่จะต้องปรับปรุงในวงจรต่อไป คือ ควรมีการอธิบายวิธีปฏิบัติกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ ควรปรับปรุงเสียงในการพูดให้ดังขึ้น และควรเตรียมสื่อการสอนไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องเรียน

3. พฤติกรรมของนักเรียน พบว่านักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน โดยเฉพาะกิจกรรมที่มีการตอบคำถามแล้วได้รางวัล นักเรียนจะมีความสนใจเป็นพิเศษ สิ่งที่ต้องแก้ไขคือ พฤติกรรมการอ่านในใจและพฤติกรรมการเขียนยังไม่ถูกต้อง ในการทำกิจกรรมกลุ่มนักเรียนจะใช้เวลามาก ขาดระเบียบวินัยในการเรียน เช่น ขณะทำงานกลุ่มนักเรียนส่งเสียงดัง เมื่อทำงานเสร็จจะเดินไปเดินมา การตอบคำถามเมื่อผู้วิจัยสัมภาษณ์นักเรียนทุกคนจะให้ข้อมูลได้ใกล้เคียงกัน สามารถบอกสิ่งที่ต้องการและไม่ต้องการพร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบได้

4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนที่ทำการวิจัยไม่คุ้นเคยกับวิธีการสอนทักษะการอ่านในใจและทักษะการเขียนวิชาภาษาไทยที่ผู้วิจัยจัดให้เรียน ทำให้ในช่วงแรก ๆ นั้นการดำเนินกิจกรรมจะปั่นป่วนด้วยความล่าช้า ทำกิจกรรมไม่เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ บางกิจกรรมมีเวลาน้อยเกินไป ทำให้นักเรียนทำกิจกรรมไม่ทัน บางกิจกรรมใช้เวลานานเกินไปทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ในการตอบคำถามเพื่อเอารางวัลนักเรียนจะยกมือแล้วส่งเสียงดังเพื่อแย่งกันตอบคำถาม นอกจากนี้พบว่าผู้วิจัยจัดกิจกรรมการอ่านในใจหลายกิจกรรมเกินไป ควรรวมกิจกรรมเข้าด้วยกันและตัดบางกิจกรรมออก

สรุปภาพรวมการดำเนินการสอนวงจรที่ 1 ประเมินจากผลการปฏิบัติเชิงปริมาณและผลเชิงคุณภาพ สามารถสรุปได้ว่า ผลการจัดกิจกรรมยังไม่น่าพอใจ ประเด็นที่จะต้องปรับปรุงคือ พฤติกรรมการอ่านในใจและพฤติกรรมการเขียน และระเบียบวินัยในการส่งงานของนักเรียน ผู้วิจัยได้นำข้อบกพร่องที่พบจากการสอนวงจรที่ 1 มาปรับแผนการสอนของวงจรที่ 2

4.2 การดำเนินการสอนในวงจรที่ 2

จากการดำเนินการสอนในวงจรที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนการสอนอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ เมื่อนำเครื่องมือไปใช้แล้วพบข้อมูลเชิงบวกคือ นักเรียนเริ่มมีความคุ้นเคยกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยจัดให้ การทำกิจกรรมกลุ่มมีความคล่องแคล่ว นักเรียนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยดี รู้จักช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม นักเรียนส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติตนในการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบได้ถูกต้อง ข้อมูลเชิงลบพบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมในการอ่านและการเขียนยังไม่ถูกต้องทุกคน

4.2.1 ผลการปฏิบัติการสอนเชิงปริมาณ คือ ผลที่ได้จากคะแนนแบบฝึกหัดแต่ละแผนการสอนจำนวน 7 แผนการสอน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนการทำแบบฝึกหัดในวงจรที่ 2 ของนักเรียน

นักเรียนคนที่	คะแนนแบบฝึกหัด (70)	คิดเป็นร้อยละ
1	53	75.71*
2	57	81.42
3	61	87.14
4	65	92.85
5	56	80.00
6	62	88.57
7	64	91.42
8	61	87.14
9	60	85.71
10	52	74.28*
11	53	75.71*
12	56	80.00
13	54	74.74*
14	58	82.85
15	56	80.00
16	60	85.71
17	56	80.00
18	58	82.85
19	56	80.00
20	57	81.42
21	67	95.71
22	60	85.71
23	63	90.00
24	57	81.42
25	56	80.00
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		83.31
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรู้ที่กำหนด (80)		84.00

จากตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัดของนักเรียนที่เรียนจากแผนการสอนในวงจรที่ 2 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.31 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนแบบฝึกหัดผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดร้อยละ 84.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

4.2.2 ผลการปฏิบัติการสอนเชิงคุณภาพ คือ ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือสะท้อนผลการปฏิบัติการสอน

ตารางที่ 7 แสดงผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพและสภาพปัญหาในวงจรที่ 2 เพื่อปรับใช้ในวงจรที่ 3

แผนการสอนที่	ปัญหาจากวงจรที่ 1	วิธีการ	ผลการปฏิบัติ	ข้อที่ต้องแก้ไข
1 (การอ่านในใจ)	-ผู้วิจัยใช้สื่อการสอนไม่คล่องแคล่ว -ผู้วิจัยพูดเร็วและเสียงเบา อธิบายไม่ชัดเจน -เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ	-ผู้วิจัยศึกษาการใช้สื่อการสอนให้ดีขึ้นก่อนนำมาใช้จริง -ผู้วิจัยฝึกพูดให้ช้าลงและพูดให้เสียงดัง เพื่อให้ นักเรียนได้ยินทั่วถึง และอธิบายให้นักเรียนเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติกิจกรรม -รวมกิจกรรมบางกิจกรรมเข้าด้วยกัน และแยกแผนการสอนอ่านในใจออกเป็น 2 แผนการสอน	-การดำเนินการสอนมีความคล่องแคล่วสามารถจับสื่อการสอนมาใช้ได้ทันทีเนื่องจากมีการจัดเรียงสื่อการสอนไว้ตามลำดับก่อนหลัง -นักเรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องตามขั้นตอน -นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดให้ -สอนได้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด	-พฤติกรรมการอ่านในใจยังไม่ถูกต้อง บางคนยังออกเสียงพิมพ์พาดูที่อ่าน -นักเรียนพูดแทรกขณะครูพูด ทำให้คนอื่นฟังไม่รู้เรื่อง -ความต่อเนื่องของกิจกรรมเมื่อแยกแผนการสอน

ตารางที่ 7 แสดงผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพและสภาพปัญหาในวงจรที่ 2 เพื่อปรับใช้ในวงจรที่ 3 (ต่อ)

แผนการสอนที่	ปัญหาจากวงจรที่ 1	วิธีการ	ผลการปฏิบัติ	ข้อที่ต้องแก้ไข
2 (การอ่านในใจ)	-นักเรียนหาใจ ความสำคัญของ เรื่องที่อ่านไม่ได้	-ฝึกกิจกรรมหาใจ ความสำคัญของ เรื่องที่อ่านเป็นกลุ่ม ใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล	-นักเรียนสามารถ บอกใจความสำคัญ ของเรื่องที่อ่านได้เป็น ที่น่าพอใจ	-จัดกิจกรรมเพื่อฝึก หาใจความสำคัญของ เรื่องยาว
	-นักเรียนเขียนเรื่อง จากแนวคิดของ เรื่องไม่ได้	-จัดกิจกรรม อภิปรายเกี่ยวกับ แนวคิดของเรื่อง ก่อนการเขียนเรื่อง จากแนวคิดของ เรื่องทุกครั้ง	-เมื่อจัดกิจกรรมการ อภิปรายก่อนสรุป ข้อคิดทำให้นักเรียน สามารถสรุปข้อคิดได้ ถูกต้อง	-จัดกิจกรรมเพื่อฝึก สรุปข้อคิดจากเรื่องที่ อ่านให้มีความหลากหลายขึ้น
3 (การเขียน)	-นักเรียนขาด ระเบียบวินัยในการ ทำกิจกรรม	-ผู้วิจัยอธิบายและ สาธิตวิธีการทำ กิจกรรมและเปิด โอกาสให้นักเรียน ซักถามเมื่อไม่เข้าใจ	-นักเรียนสามารถ ปฏิบัติตามกิจกรรมการ เรียนการสอนได้ตาม ขั้นตอน และมี ระเบียบวินัยมากขึ้น	-กำหนดกติกาในการ ทำกิจกรรม
		-ให้รางวัลกลุ่มเมื่อ กลุ่มทำงานเรียบร้อยและถูกต้อง	-นักเรียนสามารถ ไม่ส่งเสียงดังขณะทำ กิจกรรม	
4 (การอ่านในใจ)	-นักเรียนบางคน เขียนแผนภาพ โครงเรื่องและเขียน เรื่องจากแผนภาพ โครงเรื่องไม่ได้	-ให้นักเรียนทำงาน เป็นกลุ่ม และเปิด โอกาสให้นักเรียน ช่วยเหลือกันก่อนที่จะ ทำกิจกรรมเดี่ยว	-นักเรียนสามารถ เขียนแผนภาพ โครงเรื่องและเขียน เรื่องจากแผนภาพ โครงเรื่องได้	-วิธีการเขียนเรื่องจาก แผนภาพโครงเรื่อง -พฤติกรรมการเขียน ยังไม่ถูกต้อง

ตารางที่ 7 แสดงผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพและสภาพปัญหาในวงจรที่ 2 เพื่อปรับใช้ในวงจรที่ 3 (ต่อ)

แผนการสอนที่	ปัญหาจากวงจรที่ 1	วิธีการ	ผลการปฏิบัติ	ข้อที่ต้องแก้ไข
5 (การอ่านในใจ)	-นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการตอบคำถาม	-กำหนดกติกาในการตอบคำถาม คือ ให้นักเรียนยกมือเมื่อครูเรียกจึงสามารถตอบได้ ถ้าใครตอบโดยที่ครูไม่ได้อนุญาตจะถูกตัดสิทธิ์ในการตอบคำถามนั้น	-นักเรียนมีระเบียบวินัยในการตอบคำถามมากขึ้น แต่ยังมีบางคนที่เรียกครูและส่งเสียงดัง	-พฤติกรรมส่งเสียงดังเพื่อเรียกครูเมื่อต้องการตอบคำถาม
	-นักเรียนบางคนอ่านออกเสียงผิดเพี้ยน และมีพฤติกรรมกำหนัดที่ไม่ถูกต้อง	-ผู้วิจัยให้นักเรียนฝึกพฤติกรรมกำหนัดอ่านในใจที่ถูกต้องเพิ่มเติมก่อนทำกิจกรรมการอ่านในใจทุกครั้ง	-พฤติกรรมกำหนัดอ่านในใจของนักเรียนดีขึ้นเป็นบางคน ยังมีบางส่วนที่ยังมีพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้อง	-พฤติกรรมในการอ่านในใจ
	-นักเรียนหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ดีเฉพาะเรื่องที่สั้น ๆ	-ฝึกกิจกรรมการหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล	-นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	-เพิ่มเติมกิจกรรมการหาใจความสำคัญ
	-นักเรียนเขียนเรื่องจากแนวคิดของเรื่องได้ประมาณ 3-5 บรรทัด	-จัดกิจกรรมฝึกเขียนเรื่องจากแนวคิดของเรื่องเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และเป็นรายบุคคล	-นักเรียนสรุปแนวคิดของเรื่องได้ดีขึ้น เพราะได้มีโอกาสอภิปรายแสดงความคิดเห็น และฟังเรื่องเล่าก่อนที่จะเขียนเป็นรายบุคคล	-เพิ่มเติมกิจกรรมการเล่าเรื่อง และฝึกเขียนเป็นกลุ่มก่อนการเขียนเป็นรายบุคคล

ตารางที่ 7 แสดงผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพและสภาพปัญหาในวงจรที่ 2 เพื่อปรับใช้ในวงจรที่ 3 (ต่อ)

แผนการสอนที่	ปัญหาจากวงจรที่ 1	วิธีการ	ผลการปฏิบัติ	ข้อที่ต้องแก้ไข
6 (การเขียน)	-นักเรียนขาดวินัย ในการแบ่งกลุ่ม	-ให้นักเรียนที่เป็น อาสาสมัครเล่าเรื่อง จากแนวคิดของ เรื่องก่อนที่จะให้ นักเรียนลงมือเขียน เรื่องเป็นรายบุคคล -ผู้วิจัยให้รางวัลใน การแบ่งกลุ่ม สำหรับกลุ่มที่ไม่ส่ง เสียงดังและรวดเร็ว	-นักเรียนมีวินัยใน การแบ่งกลุ่ม	-เขียนชื่อกลุ่มวางไว้ บนโต๊ะก่อนจับสลาก เพื่อให้นักเรียนแบ่ง กลุ่มได้ถูกต้อง
7 (การเขียน จดหมาย)	-นักเรียนมี พฤติกรรมการ เขียนยังไม่ถูกต้อง ทุกคน	-ผู้วิจัยพยายามเน้น พฤติกรรมการ เขียนให้ถูกต้องทุก ครั้งที่มีการเขียน	-พฤติกรรมการเขียน ของนักเรียนดีขึ้น มี การช่วยเหลือกันของ สมาชิกภายในกลุ่ม	-ตัวหนังสือของ นักเรียนไม่เป็น ระเบียบเรียบร้อย การเขียนเว้น วรรคตอนไม่ถูกต้อง
	-ผลการเขียนของ นักเรียนไม่เป็น ระเบียบเรียบร้อย และไม่ถูกต้องตาม กลไกในการเขียน	-ผู้วิจัยสนทนากับ นักเรียนเกี่ยวกับรูป แบบของการเขียน จดหมายประกอบ แผนภูมิการเขียน จดหมายก่อนที่จะ ให้นักเรียนเขียน จดหมาย โดยเน้น ถึงความเป็น ระเบียบเรียบร้อย และถูกต้องตาม หลักการเขียน	-นักเรียนสามารถ เขียนจดหมายส่วน ตัวได้ถูกต้องตาม รูปแบบ แต่ตัว หนังสือยังไม่เป็น ระเบียบเรียบร้อย -พฤติกรรมการเขียน ถูกต้อง นักเรียน สามารถปฏิบัติได้ดี ขึ้น เขียนเว้น วรรคตอนได้ถูกต้อง	-ตัวหนังสือไม่ สวยงามและยังไม่ เป็นระเบียบ

จากการสอนในวงจรที่ 2 พบว่านักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านในใจและทักษะการเขียนตามรูปแบบตามจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย และได้ความรู้จากกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยจัดขึ้นเป็นที่น่าพอใจ ผู้วิจัยจึงนำกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการปฏิบัติเดิมมาใช้กับเนื้อหาในวงจรที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่ค้นพบ

จากการปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการในวงจรที่ 2 นี้ ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และแบบสัมภาษณ์นักเรียน สรุปภาพรวมได้ดังนี้

1. สภาพโดยทั่วไป เป็นที่น่าพอใจเนื่องจากสภาพแวดล้อมของห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวนขณะที่ผู้วิจัยดำเนินการสอน ห้องเรียนสะอาด เป็นระเบียบ และมีบริเวณมากพอที่จะจัดกิจกรรมได้อย่างสะดวก ความสัมพันธ์ของผู้วิจัย ผู้ช่วยวิจัย และนักเรียนเป็นไปด้วยดี มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม มีความตั้งใจในการทำงานไม่ว่าจะเป็นงานกลุ่มหรือรายบุคคล มีวินัยในการส่งงานมากขึ้น ก่อนการเรียนทุกครั้งนักเรียนจะเตรียมตัวพร้อมสำหรับการเรียน เมื่อผู้วิจัยเข้าไปในห้องสามารถที่จะดำเนินการสอนได้ทันที

2. พฤติกรรมของผู้วิจัย ผู้วิจัยได้พัฒนาพฤติกรรมในการสอนดีขึ้น เช่น การอธิบายจุดมุ่งหมายของการเรียนในแต่ละกิจกรรมก่อนที่จะให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ผู้วิจัยพยายามพูดให้ช้าลง และชัดเจนพอที่นักเรียนทุกคนจะได้ยินอย่างทั่วถึง ก่อนใช้สื่อการเรียนการสอนทุกครั้งจะมีการทดลองใช้ก่อนล่วงหน้า ในช่วงชั่วโมงสอนก็มีการจัดเรียงสื่อการสอนตามลำดับกิจกรรม ทำให้พฤติกรรมการสอนของผู้วิจัยมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ ตัวหนังสือที่ใส่เขียนมีขนาดเล็กเกินไป ควรจะเขียนขนาดของตัวอักษรให้มีขนาดใหญ่ขึ้นนักเรียนจะได้มองเห็นชัดเจน

3. พฤติกรรมของนักเรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความสนใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยดี และมีความสุขสนุกสนาน สมาชิกภายในกลุ่มให้ความช่วยเหลือกันดี ทำให้ใช้เวลาในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มน้อยลง มีระเบียบวินัยในการทำงานมากขึ้น รู้จักการรอคอยเมื่อกำลังทำงานเสร็จก่อน นักเรียนทุกคนมีความสนใจในการปฏิบัติกิจกรรมเป็นอย่างดี สังเกตจากเมื่อหมดชั่วโมงที่เรียนวิชาภาษาไทยแล้วนักเรียนยังนั่งทำงานต่อทุกคน ถึงแม้ว่าจะเป็นเวลาพักรับประทานอาหารกลางวันก็ตาม สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ นักเรียนบางคนยังใช้เวลาในการทำแบบฝึกหัดมาก

4. กิจกรรมการเรียนการสอน พบว่านักเรียนมีความคุ้นเคยกับขั้นตอนและกระบวนการเรียนการสอนมากขึ้นกว่าวงจรที่ 1 เช่น เมื่อถึงชั่วโมงเรียนนักเรียนจะทราบว่าต้องปฏิบัติกิจกรรมใดก่อนหลัง ทำให้ผู้วิจัยและนักเรียนดำเนินกิจกรรมด้วยความราบรื่น สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ กิจกรรมการสอนเขียน นักเรียนส่วนใหญ่จะเขียนตัวหนังสือไม่สวยและไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่ถูกต้องตามหลักการเขียน ผู้วิจัยควรจัดกิจกรรมที่มีการฝึกเขียนให้มากขึ้นและมีการประกวดผลงานเมื่อทำกิจกรรมการเขียน

สรุปภาพรวมการดำเนินการสอนวงจรที่ 2 ซึ่งประเมินจากการปฏิบัติเชิงปริมาณและผลเชิงคุณภาพ สามารถสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวงจรที่ 2 ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

4.3 การดำเนินการสอนในวงจรที่ 3

จากการดำเนินการสอนในวงจรที่ 3 โดยภาพรวมพบว่านักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรม การอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบด้วยความคล่องแคล่ว นักเรียนมีความสุขสนุกสนานเมื่อได้ปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่มร่วมกัน พฤติกรรมการอ่านในใจและการเขียนนักเรียนส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง

4.3.1 ผลการปฏิบัติการสอนเชิงปริมาณ คือ คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดแต่ละแผนการสอน จำนวน 7 แผนการสอน

จากการดำเนินการสอนในวงจรที่ 3 ผลคะแนนแบบฝึกหัดของนักเรียนพบข้อสรุปดังแสดงในตารางต่อไป

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนการทำแบบฝึกหัดในวงจรที่ 3 ของนักเรียน

นักเรียนคนที่	คะแนนแบบฝึกหัด (70)	คิดเป็นร้อยละ
1	57	81.42
2	58	82.85
3	62	88.57
4	65	92.85
5	56	80.00
6	61	87.14
7	63	90.00
8	62	88.57
9	59	84.28
10	55	78.57*
11	52	74.28*
12	59	84.28
13	53	75.71*
14	59	84.28
15	57	81.42
16	61	87.14
17	58	82.85
18	56	80.00
19	59	84.28
20	58	82.85
21	66	94.28
22	60	85.71
23	61	87.14
24	56	80.00
25	57	81.42
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		84.00
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรู้ที่กำหนด (80)		88.00

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัดของนักเรียนที่เรียนจากแผนการสอนในวงจรที่ 3 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.00 สูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดและจำนวนของนักเรียนที่มีคะแนนแบบฝึกหัดผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดร้อยละ 88.00 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 9 แสดงการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การสอนวิชาภาษาไทย

แผนการสอนที่	จุดประสงค์	กิจกรรม	สื่อ
1	ฝึกทักษะการอ่านในใจ 1) ตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 2) เรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องได้ 3) สรุปข้อคิดจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	-ดูภาพแล้วสนทนาเกี่ยวกับรูปภาพในบทเรียน -อ่านเรื่องอย่างรวดเร็วเพื่อฝึกการอ่านเร็ว ทาคำยากในบทเรียน ฝึกข้อควรปฏิบัติในการอ่านในใจและกลไกในการอ่าน -แข่งขันหาความหมายของคำยากในบทเรียน -ตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน เป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล -เรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง -อภิปรายเกี่ยวกับแนวคิดของเรื่องที่อ่าน	-แถบประโยค -หนังสือเรียน
2	ฝึกทักษะการอ่านในใจ 1) บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ 2) สรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้	-ฝึกหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล -อภิปรายสรุปเกี่ยวกับแนวคิดจากเรื่องที่อ่านเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล	-หนังสือเรียน

ตารางที่ 9 แสดงการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย (ต่อ)

แผนการสอนที่	จุดประสงค์	กิจกรรม	สื่อ
3	ฝึกทักษะการเขียน 1) เขียนแผนภาพโครงเรื่องได้ 2) เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องได้ 3) เขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องได้	-สรุปถึงวิธีการหาข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน -สรุปข้อคิดที่ได้จากเรื่อง -ฝึกกลไกในการเขียน ข้อปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการเขียน -เขียนแผนภาพโครงเรื่องเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล -เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องเป็นกลุ่มย่อย -เขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล	-แผนภูมิข้อความ -แผนภูมิแผนภาพโครงเรื่อง -รูปแบบแผนภาพโครงเรื่อง
4	ฝึกทักษะการอ่านในใจ 1) ตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 2) เรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่านได้ 3) สรุปข้อคิดจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	-ดูภาพแล้วสนทนาเกี่ยวกับรูปภาพในนิทาน -อ่านเรื่องอย่างรวดเร็วเพื่อฝึกการอ่านเร็วและหาคำยากในนิทาน -แข่งขันกันหาความหมายของคำยากในนิทาน -ตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล -เรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง -อภิปรายถึงแนวคิดของเรื่อง	-แถบประโยค -นิทาน -บัตรคำ -บัตรความหมาย

ตารางที่ 9 แสดงการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การสอนวิชาภาษาไทย (ต่อ)

แผนการสอนที่	จุดประสงค์	กิจกรรม	สื่อ
5	ฝึกทักษะการอ่านในใจ 1) บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ 2) สรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้	-ฝึกการหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นข้อความ เป็นย่อหน้า และเป็นเรื่องยาว -หาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล -อภิปรายสรุปเกี่ยวกับแนวคิดของเรื่องที่อ่าน -สรุปวิธีการหาข้อคิดจากเรื่อง -สรุปข้อคิดที่ได้จากเรื่อง	-นิทาน -แถบประโยค
6	ฝึกทักษะการเขียน 1) เขียนแผนภาพโครงเรื่องได้ 2) เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องได้ 3) เขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องได้	-ฝึกกลไกในการเขียน ข้อปฏิบัติ และหลักเกณฑ์ในการเขียน -ฝึกเขียนแผนภาพโครงเรื่องเป็นกลุ่มใหญ่ และรายบุคคล -เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องเป็นกลุ่มย่อย -เขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล	-แผนภูมิข้อความ -แผนภูมิแผนภาพโครงเรื่อง -รูปแบบแผนภาพโครงเรื่อง
7	ฝึกทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ 1) บอกวิธีการเขียนรายงานจากการอ่านได้ 2) เขียนรายงานจากการอ่านได้	-ฝึกการหาคำตอบหลังการอ่านในใจ -อภิปรายวิธีการเขียนรายงานจากการอ่าน -ฝึกเขียนรายงานจากการอ่านเป็นกลุ่มและรายบุคคล	-แถบประโยค -นิทาน -รูปแบบการเขียนรายงานจากการอ่าน

จากการปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการในวงจรที่ 3 ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน และแบบสัมภาษณ์นักเรียน สรุปภาพรวมได้ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความสนุกสนาน นักเรียนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยดี และเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้วิจัยกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้นทั้งพฤติกรรมการอ่านในใจและพฤติกรรมการเขียน นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ สามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี โดยเฉพาะเมื่อมีการแข่งขันกันระหว่างกลุ่มนักเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี นักเรียนสามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องมากขึ้น

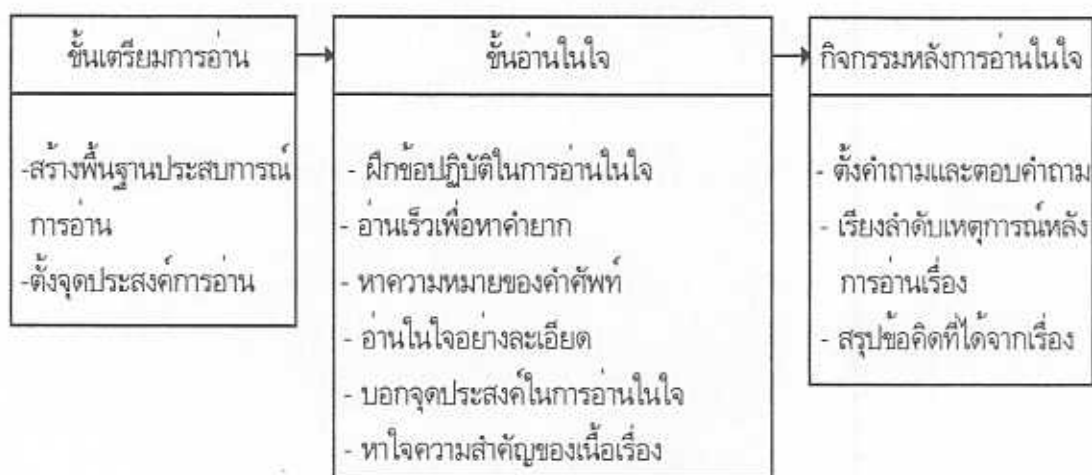
2. พฤติกรรมของผู้วิจัย ผู้วิจัยคอยแนะนำ ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการทำกิจกรรมการเรียนการสอน การตรวจแบบฝึกหัด เพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะการอ่านในใจและทักษะการเขียนได้เป็นรายบุคคล ตลอดจนช่วยสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความราบรื่น

3. พฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนมีความตั้งใจและร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี ในฝึกทักษะการอ่านในใจและทักษะการเขียนตามรูปแบบทุกคนมีความกล้าแสดงออกในการทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในกลุ่มและผู้วิจัยด้วยความเต็มใจ การปฏิบัติงานกลุ่มสมาชิกทุกคนให้ความช่วยเหลือกันดี

4. กิจกรรมการเรียนการสอน การดำเนินการสอนเป็นไปตามขั้นตอน นักเรียนมีความคุ้นเคยกับกิจกรรมที่นำมาฝึกทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ จึงสามารถปฏิบัติกิจกรรมแต่ละกิจกรรมด้วยความราบรื่น เกิดความสนุกสนานเมื่อได้แข่งขันกันระหว่างกลุ่มหรือระหว่างรายบุคคล ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีเมื่อได้เรียนตามขั้นตอนของกิจกรรมที่ผู้วิจัยจัดให้ โดยเฉพาะการอ่านนิทานแล้วตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน การเล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง เพราะนักเรียนได้ใช้ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อเรื่องหลังการอ่านเพื่อนำมาตั้งคำถาม ส่วนการเล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง นักเรียนได้ฝึกทักษะการพูด ทำให้กล้าแสดงออกทั้งทางความคิดและคำพูด สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ เนื้อหาที่นำมาให้นักเรียนฝึกอ่านในใจและฝึกเขียนแผนภาพโครงเรื่อง ควรให้นักเรียนมีโอกาสเลือกเรื่องด้วยตนเอง เพราะจะทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมและได้ใช้ความสามารถของตนอย่างเต็มที่ โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้ที่คอยดูแลตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อเรื่องด้วย

4.3.3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจที่พัฒนาขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 3 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นเตรียมการอ่าน 2. ขั้นอ่านในใจ 3. ขั้นกิจกรรมหลังการอ่านในใจ ดังแสดงในแผนภาพที่ 9 ต่อไปนี้



ภาพที่ 9 แสดงแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจที่พัฒนาขึ้น

4.3.4 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการเขียนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการเขียนตามหลักการเขียนแต่ละประเภท ประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 3 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นเตรียมการเขียน 2. ขั้นยกร่างข้อเขียน 3. ขั้นปรับปรุงแก้ไข ดังแสดงในแผนภาพที่ 10 ต่อไปนี้



ภาพที่ 10 แสดงแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการเขียนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

จากแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้เขียนแผนการสอนแสดงขั้นตอนการสอนอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบให้มีความสัมพันธ์ต่อกันของแผนการสอนในแต่ละวงจร ซึ่งผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมการอ่านในใจและพฤติกรรมการเขียนที่ดีขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนผ่านเกณฑ์ความรู้ที่กำหนด ดังแผนภาพแสดงขั้นตอนการสอนในแต่ละวงจรปฏิบัติการต่อไปนี้



ภาพที่ 11 แสดงขั้นตอนการสอนในแต่ละวงจรปฏิบัติการ

จากขั้นตอนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น ทำให้นักเรียนได้เรียนวิชาภาษาไทยอย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กันระหว่างแผนการสอนอ่านในใจและแผนการสอนเขียนตามรูปแบบ เมื่อนักเรียนได้อ่านในใจเนื้อเรื่องแล้ว ก็จะได้ฝึกทักษะการเขียนโดยการเขียนแผนภาพโครงเรื่อง เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง และเขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอเสนอขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ โดยนำมาเปรียบเทียบกับขั้นตอนการสอนในคู่มือครูเพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ผู้วิจัยได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจในคู่มือครูกับงานวิจัย
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนในคู่มือครู	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
1. การเตรียมการอ่าน - ตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ - อภิปรายความหมายของชื่อเรื่อง - สร้างพื้นฐานประสบการณ์ในการอ่าน - ตั้งจุดมุ่งหมายของการอ่าน 2. การอ่านในใจ - อ่านสำรวจเรื่อง เพื่อฝึกอ่านเร็ว - อ่านพินิจพิจารณา - อภิปรายประเด็นปัญหาสำคัญของเรื่อง - นักเรียนแบ่งกลุ่มอภิปราย 3. กิจกรรมหลังการอ่านในใจ - เขียนแผนภาพโครงเรื่อง	ขั้นนำ - ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน หน้าที่ และบทบาทของนักเรียน ขั้นสอน - ฝึกข้อปฏิบัติในการอ่านในใจ - อ่านเร็วเพื่อหาคำศัพท์หรือคำยาก - สอนคำศัพท์ โดยให้นักเรียนจับคู่คำกับ ความหมาย - อ่านอย่างละเอียด และตรวจสอบผลการอ่าน - ตั้งคำถามและตอบคำถาม - หาใจความสำคัญและใจความประกอบในแต่ละย่อหน้า - สรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน - ฝึกอ่านเป็นกลุ่ม / รายบุคคล ขั้นสรุป - นักเรียนช่วยกันตั้งประเด็นสรุปจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ขั้นวัดผล - นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการเขียนตามรูปแบบในคู่มือครู
กับงานวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนในคู่มือครู	กิจกรรมเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
1. การเตรียมการเขียน - ศึกษารูปแบบและหลักเกณฑ์การเขียนในบทเรียน - กำหนดหัวข้อที่จะเขียน - การวิเคราะห์เรื่องและกำหนดหัวข้อเรื่องย่อย - ลำดับหัวข้อเรื่องย่อยและเขียนเป็นแผนภาพข้อเขียน - เขียนรายละเอียดของหัวเรื่องย่อยแต่ละหัวข้อ 2. ขั้นเขียนยกร่างข้อเขียน - ยกร่างข้อเขียนตามแผนภาพข้อเขียน - ปรับปรุง ขัดเกลาสำนวน และเพิ่มเติมรายละเอียดให้สมบูรณ์ 3. ขั้นปรับปรุงแก้ไข - แก้ไขปรับปรุงเรื่องให้สมบูรณ์	ขั้นนำ - ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน หน้าที่ และบทบาทของนักเรียนชั้นสอน - ฝึกข้อควรปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการเขียนกลไกในการเขียน - เสนอรูปแบบการเขียนแผนภาพโครงเรื่อง - เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง - เขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง และ ตรวจสอบผลการเขียน - วิเคราะห์ผลงาน - ฝึกเขียนเป็นกลุ่ม / รายบุคคล ขั้นสรุป - นักเรียนช่วยกันตั้งประเด็นสรุป ขั้นวัดผล - เขียนแผนภาพโครงเรื่อง - เขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง

4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน นำคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์มาวิเคราะห์ศึกษาผลการเรียนของนักเรียนโดยเปรียบเทียบใน 2 ลักษณะคือการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม และเกณฑ์จำนวนของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนผลสัมฤทธิ์	คิดเป็นร้อยละ
1	80	64	80.00
2	80	66	82.50
3	80	68	85.00
4	80	72	90.00
5	80	63	78.75*
6	80	69	86.25
7	80	71	88.75
8	80	71	88.75
9	80	64	80.00
10	80	62	77.50*
11	80	61	76.25*
12	80	65	81.25
13	80	59	73.75*
14	80	66	82.50
15	80	65	81.25
16	80	67	83.75
17	80	69	86.25
18	80	66	82.50
19	80	68	85.00
20	80	68	85.00
21	80	73	91.25
22	80	66	82.50
23	80	71	88.75
24	80	64	80.00
25	80	65	81.25
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ			83.15
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนด (80)			84.00

จากตารางที่ 12 หลังจากที่ถูกวิจัยดำเนินการสอนครบ 3 วงจร จำนวน 19 แผนการสอน แล้วนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มาทดสอบนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายพบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 83.15 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น สูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้เฉลี่ยร้อยละ 84.00

4.5 อภิปรายผล

การพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนของผู้วิจัยในครั้งนี้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดขั้นตอนการสอนอ่านในใจและการสอนเขียนตามรูปแบบให้สัมพันธ์กัน โดยพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละทักษะให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของนักเรียน และจัดให้เหมาะสมกับลำดับขั้นการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยทั้งสองทักษะให้สัมพันธ์กัน ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาอย่างเต็มความสามารถ นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องได้รวดเร็วขึ้น มีพฤติกรรมการอ่านและการเขียนที่ถูกต้อง เมื่ออ่านเรื่องแล้วสามารถเขียนแผนภาพโครงเรื่อง เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง และเขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องได้ ถึงแม้ว่าในช่วงแรก ๆ นักเรียนจะเขียนได้ไม่ดี แต่เมื่อได้รับการฝึกฝนมากขึ้นก็สามารถทำให้นักเรียนมีทักษะทางการเขียนดีขึ้นเป็นที่น่าสนใจ

4.5.1 การพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ระเบียบวิจัยเชิงปฏิบัติการในการวิจัย พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนด เฉลี่ยร้อยละ 83.15 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว เฉลี่ยร้อยละ 84.00

4.5.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละวงจร มีการปรับปรุงข้อบกพร่องระหว่างทดลองเป็นระยะ ๆ ระหว่างผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยนำมาพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน จนสามารถได้กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ

ผู้วิจัยเขียนอภิปรายผลโดยเสนอปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

4.5.2.1 การสอนทักษะการอ่านในใจ ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนฝึกข้อควรปฏิบัติในการอ่านในใจ อ่านเร็วเพื่อหาคำยากในเนื้อเรื่อง แบ่งกลุ่มจับคู่คำกับความหมายของคำ สรุปความหมายของคำศัพท์ อ่านในใจเนื้อเรื่องเพื่อความเข้าใจ แล้วทำกิจกรรมหลังการอ่าน ได้แก่ ตั้งคำถามและตอบคำถาม บอกจุดประสงค์ของการอ่าน เรียงลำดับเหตุการณ์ สรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนดังกล่าว พบว่า นักเรียนทุกคนสามารถพัฒนาตนเองจนมีพฤติกรรมการอ่านในใจที่ถูกต้องและเข้าใจจุดมุ่งหมายของการอ่าน สามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากเนื้อเรื่อง

ที่อ่านได้ ผลจากการทดสอบภาคความรู้วัดทักษะการอ่านในใจ สรุปได้ว่า จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดมีจำนวนมากขึ้น เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับวงจรที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนตั้งใจเรียน และช่วยกันปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถ โดยเฉพาะเมื่อทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนจะชอบและอยากร่วมกิจกรรมมากที่สุด ซึ่งในการแบ่งกลุ่มนั้นผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการแบ่งกลุ่มทำให้นักเรียนมีความตื่นเต้นทุกครั้ง แต่ละกลุ่มจะแข่งขันกันทำงานเพราะมีคะแนนการทำงานของกลุ่ม พฤติกรรมการอ่านในใจของนักเรียนนั้นนักเรียนบางคนไม่สามารถปฏิบัติได้ครบทุกข้อในช่วงแผนการสอนแรก นักเรียนที่เรียนเก่งจะคอยบอกและคอยเตือนสมาชิกกลุ่มที่ไม่สามารถปฏิบัติตนในการอ่านในใจได้ถูกต้อง หลังการอ่านในใจนักเรียนทุกคนแสดงความกระตือรือร้นที่จะตอบคำถาม เมื่อมีการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่เรียนเก่งจะเป็นคนคอยบอกคำตอบให้สมาชิกกลุ่มทุกคนได้ช่วยกันตั้งคำถามและตอบคำถาม การสรุปข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน นักเรียนช่วยกันสรุปข้อคิดที่มีความหลากหลาย ผู้วิจัยจึงได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อคิดที่ถูกต้องแล้วเลือกไว้เป็นข้อคิดของเรื่อง ในแผนการสอนอ่านในใจครั้งต่อไปนักเรียนสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากเรื่องสอดคล้องกันมากขึ้น จะเห็นว่าผู้วิจัยได้จัดลำดับขั้นตอนของการอ่านในใจจากง่ายไปหายาก ซึ่งเป็นการพัฒนาความคิดของนักเรียน กิจกรรมที่จัดมีความสัมพันธ์กัน ผลจากงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลันติ มุงหมาย (2538) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านในใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้วิจัยได้ทำการสอนตามรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามปกติ ผู้วิจัยพบประเด็นที่น่าสนใจคือ เมื่อนักเรียนฝึกทักษะการอ่านในใจเป็นเวลา 10 ชั่วโมงแล้ว ต่อไปควรจัดกิจกรรมการอ่านในใจที่ให้นักเรียนฝึกทำกิจกรรมหลังการอ่านเอง เช่น อ่านเรื่องแล้วตั้งคำถามและตอบคำถาม สรุปข้อคิดที่ได้จากเรื่องด้วยตนเอง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทักษะการอ่านในใจให้กับนักเรียน

5.5.2.2 การสอนทักษะการเขียนตามรูปแบบ ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนฝึกข้อควรปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการเขียนและฝึกกลไกในการเขียน เขียนแผนภาพโครงเรื่องร่วมกันทั้งชั้น แบ่งกลุ่มช่วยกันเขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง เล่าเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่อง อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อผลงานของกลุ่ม นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียนเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก และรายบุคคล จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนดังกล่าว พบว่า นักเรียนทุกคนสามารถพัฒนาตนเองจนมีพฤติกรรมการเขียนที่ถูกต้อง ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการสอนเขียนที่พัฒนาขึ้นนี้ช่วยกระตุ้นจินตนาการของนักเรียนให้มีความคิดกว้างขึ้น นักเรียนทุกคนมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมการฝึกปฏิบัติข้อควรปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการเขียน กลไกในการเขียน ทำให้นักเรียนเขียนหนังสือได้เป็นระเบียบ เว้นวรรคตอนได้ถูกต้องมากขึ้นในแผนการสอนต่อไป ซึ่งนักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติและเกิดความพึงพอใจเมื่อผู้วิจัยเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง ในการฝึกกลไกการเขียนนักเรียนได้รับความสนุกสนาน

เมื่อได้แสดงละครเพื่อทลายพฤติกรรมที่ถูกต้องในการเขียน และเข้าใจจุดมุ่งหมายของการเขียน การสอนเขียนแผนภาพโครงเรื่องในแผนการสอนแรกนักเรียนไม่สามารถเขียนแผนภาพโครงเรื่องได้ถูกต้อง ผู้วิจัยจึงฝึกให้นักเรียนวิเคราะห์หาข้อความสำคัญที่ละเหตุการณ์ จึงช่วยให้นักเรียนสามารถเขียนได้ดีขึ้นในแผนการสอนต่อไป กิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงแรกเป็นไปด้วยความล่าช้า นักเรียนเขียนเรื่องจากแนวคิดของเรื่องไม่ได้ ส่วนมากจะลอกเนื้อหาจากเนื้อเรื่องมาเขียนเป็นเรื่อง ผู้วิจัยจึงฝึกให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่ละย่อหน้าแล้วนำมาเรียงต่อกันเป็นเนื้อเรื่อง จากนั้นก็ช่วยกันปรับปรุงสำนวนภาษาให้ถูกต้องสละสลวย ผลจากการฝึกทำให้นักเรียนสามารถเขียนเรื่องจากแนวคิดของเรื่องได้ดีขึ้น ผลจากการทดสอบภาคความรู้วัดทักษะการเขียน สรุปได้ว่า จำนวนนักเรียนที่ทำแบบฝึกหัดผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ ร้อยละ 80 มีจำนวนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการฝึกทักษะการเขียนแผนภาพโครงเรื่องและเขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องอย่างต่อเนื่องกัน การทำงานเป็นกลุ่มช่วยให้นักเรียนที่เรียนเก่งได้มีโอกาสช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนในการทำงาน และเปิดโอกาสให้มีส่วนช่วยเหลือกลุ่มให้ประสบผลสำเร็จ เช่น แสดงละครเพื่อให้กลุ่มอื่นทลายพฤติกรรมการเขียนว่าเป็นพฤติกรรมการเขียนข้อใด ให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่เขียน ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทับทิม พรหมพิริยาสัจจา (2533) และ จุฬิพร สันทา (2537) ที่ได้ทำการวิจัยแล้วพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้นิทานเป็นบทเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้วิจัยพบประเด็นที่น่าสนใจคือ เมื่อนักเรียนฝึกทักษะการเขียนตามรูปแบบเป็นเวลา 6 ชั่วโมงแล้ว ต่อไปควรจัดกิจกรรมการเขียนแผนภาพโครงเรื่องและเขียนเรื่องจากแผนภาพโครงเรื่องเอง โดยครูจัดสถานที่ไว้สำหรับให้นักเรียนแสดงผลงานสลับเปลี่ยนกันทุกสัปดาห์ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเขียน

4.5.2.3 การสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนเขียนตามรูปแบบ ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการอ่านในใจเนื้อเรื่องและเขียนรายงานจากการอ่าน ทาคำตอบจากเนื้อเรื่องที่อ่าน แบ่งกลุ่มเขียนรายงานจากการอ่านตามรูปแบบที่กำหนดให้ อภิปรายเกี่ยวกับวิธีการเขียนรายงานจากการอ่าน จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนดังกล่าวพบว่า นักเรียนสามารถปฏิบัติตนในการเขียนได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ เพราะเคยฝึกปฏิบัติมาก่อนในแผนการสอนแรก นักเรียนทุกคนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกลุ่มด้วยดี นักเรียนที่เรียนอ่อนมีความกล้าแสดงออกในการร่วมกิจกรรม กล้าแสดงออกทางด้านความคิดมากขึ้น มีความเข้าใจในกระบวนการทำงานกลุ่มมากขึ้น การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความราบรื่น นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้เสร็จก่อนเวลาที่กำหนดให้ เมื่อตรวจสอบผลการเขียนรายงานจากการอ่านแล้วพบว่า สามารถเขียนรายงานจากการอ่านได้ดี ยกเว้นการเขียนเรื่องย่อของนิทานที่อ่าน ซึ่งในการเขียนรายงานจากการอ่านในชั่วโมงแรกนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ลอกเนื้อหาของนิทานมาเป็นเรื่องย่อ ดังนั้นผู้วิจัยจึงจัดกิจกรรมฝึกเขียนเรื่องย่อโดยให้นักเรียนหาใจความสำคัญของย่อหน้าแต่ละย่อหน้าเพื่อนำมาเขียนต่อกันเป็นเรื่อง แล้วปรับปรุงภาษาที่เขียนให้สละสลวย ช่วยให้นักเรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนเรื่องย่อของนิทานได้ดีขึ้น ผู้วิจัยพบประเด็นที่สำคัญคือ ต่อไปควรจัดกิจกรรม

การเขียนรายงานจากการอ่านที่ให้นักเรียนฝึกทำกิจกรรมนอกเวลาเรียน โดยการให้นักเรียนอ่านนิทานหรือเรื่องราวดัง ๆ จากห้องสมุด แล้วเขียนเป็นรายงานจากการอ่านโดยใช้รูปแบบที่ผู้วิจัยกำหนดให้ เพื่อเป็นการรวบรวมผลงานที่ได้จากการอ่านและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านและการเขียน

4.5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนขณะปฏิบัติการสอน โดยผู้ช่วยวิจัยจะเป็นผู้คอยบันทึกพฤติกรรมของผู้วิจัยตลอดการสอนในแต่ละชั่วโมง ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ส่วนแบบสัมภาษณ์นักเรียนนั้นผู้วิจัยจะสัมภาษณ์นักเรียนและบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง จากการสรุปผลการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีข้อสรุปดังต่อไปนี้

4.5.3.1 แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู ผลจากการใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของผู้วิจัยนั้น ทำให้มีความสะดวกสำหรับผู้ช่วยวิจัยในการบันทึกพฤติกรรมการสอนของผู้วิจัยและได้ข้อมูลตรงตามจุดประสงค์ของการบันทึกที่ต้องนำผลจากการบันทึกมาวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเพื่อหาข้อสรุปทั้งที่เป็นส่วนที่บกพร่องและต้องได้รับการแก้ไข ในการเขียนบันทึกนั้นผู้ช่วยวิจัยได้บันทึกพฤติกรรมไว้อย่างละเอียดตามขั้นตอนการสอนของแบบสังเกตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น พร้อมทั้งให้เหตุผลเกี่ยวกับสิ่งที่บันทึก ซึ่งผลจากการบันทึกที่ละเอียดทำให้สะดวกต่อการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของผู้วิจัยและหาข้อบกพร่องจากการสอนได้ง่าย เนื่องจากการสอนตามขั้นตอน เช่น ในการสอนครั้งแรกของผู้วิจัยนั้นยังมีพฤติกรรมการสอนที่ไม่ต่อเนื่อง เพราะกังวลเกี่ยวกับขั้นตอนของการสอนมากเกินไปและพูดเสียงเบาเกินไป ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจเมื่ออธิบายขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรม ดังนั้นจึงควรปรับปรุงพฤติกรรมในการพูด พูดให้เสียงดังขึ้นและพูดช้าลง หลังจากร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของการดำเนินกิจกรรมที่เกิดขึ้นแล้ว ผู้วิจัยนำข้อบกพร่องไปแก้ไขปรับปรุงส่งผลให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความหมายและได้รับความพึงพอใจในการเรียน

4.5.3.2 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ผลจากการใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า ช่วยให้ผู้วิจัยทราบว่า มีกิจกรรมใดบ้างที่ไม่ได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ครบถ้วนในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมหรือไม่ ซึ่งผลจากการนำผลการสังเกตมาวิเคราะห์ร่วมกันทำให้ทราบว่าพฤติกรรมของนักเรียนเป็นไปในทิศทางใด มีความพอใจในการดำเนินกิจกรรมหรือไม่ ส่งผลให้ผู้วิจัยดำเนินการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกขั้นตอนของผู้วิจัยมีความหมายต่อนักเรียน

4.5.3.3 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ผลจากการใช้แบบสัมภาษณ์นักเรียนพบว่า หลังจากที่ถูกผู้วิจัยสอนจบในแต่ละวงจรแล้วก็จะสุ่มนักเรียนประมาณ 3-5 คน โดยเป็นการสุ่มที่มีทั้งนักเรียนที่เรียนเก่ง นักเรียนที่เรียนปานกลาง และนักเรียนที่เรียนอ่อน ซึ่งแบบสัมภาษณ์จะมีกรอบคำถามในการสัมภาษณ์ครอบคลุมทั้งทางด้านกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และข้อมูลเกี่ยวกับตัวครูที่นักเรียนต้องการให้มีการเรียนการสอนทุกครั้ง เมื่อผู้วิจัยทราบถึงปัญหาและความต้องการของนักเรียนก็จะนำผลจากการ

วิเคราะห์นั้นมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และบุคลิกภาพของผู้วิจัยเอง โดยจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนในวงจรปฏิบัติการต่อไป ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจเมื่อได้มีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรม สื่อการสอน บุคลิกภาพของผู้วิจัย จึงส่งผลต่อเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย

4.5.4 พฤติกรรมของผู้ร่วมวิจัย พฤติกรรมของผู้ร่วมวิจัยมีความสำคัญมากต่อการวิจัยเชิง

ปฏิบัติการเพราะจะต้องได้รับความร่วมมือตลอดระยะเวลาที่มีการทดลองปฏิบัติการสอน ซึ่งผู้ร่วมวิจัยจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีแนวคิดพื้นฐานร่วมกันเกี่ยวกับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น

4.5.4.1 พฤติกรรมของผู้วิจัย สามารถพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น เนื่องจากได้ปรับปรุงพฤติกรรม

การสอนของตนเองตลอดเวลา ผู้ช่วยวิจัยคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และบุคลิกภาพของผู้วิจัยที่นักเรียนต้องการ และนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการปรับพฤติกรรมของผู้วิจัยด้วย พฤติกรรมของผู้วิจัยในแผนการสอนแรกยังไม่คล่องแคล่ว ดำเนินการสอนไม่ต่อเนื่อง เพราะกังวลเกี่ยวกับขั้นตอนของการสอนมากเกินไป กลัวว่าจะสอนได้ไม่ครบตามขั้นตอน ผู้วิจัยพูดเสียงเบาและพูดเร็วเกินไปทำให้นักเรียนไม่เข้าใจขั้นตอนของการปฏิบัติกิจกรรม มีเพียงบางคนเท่านั้นที่สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง เมื่อได้ร่วมมือกับผู้ช่วยวิจัยวิเคราะห์สาเหตุที่นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ พบว่า ผู้วิจัยยังไม่มีการจัดเรียงสื่อการสอนไว้ตามลำดับขั้นตอน พูดเสียงเบาเกินไป ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจึงวางแผนในการปรับปรุงพฤติกรรมการสอน โดยก่อนที่จะดำเนินการสอนทุกครั้งให้จัดเรียงสื่อการสอนตามลำดับและพูดให้เสียงดังขึ้น พยายามอธิบายให้ช้าลง ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนหลังจากอธิบายวิธีการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง เมื่อได้รับการปรับปรุงทำให้การสอนในครั้งต่อไปมีความคล่องแคล่วและนักเรียนสามารถเข้าใจขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรมได้ดีขึ้นตามลำดับ

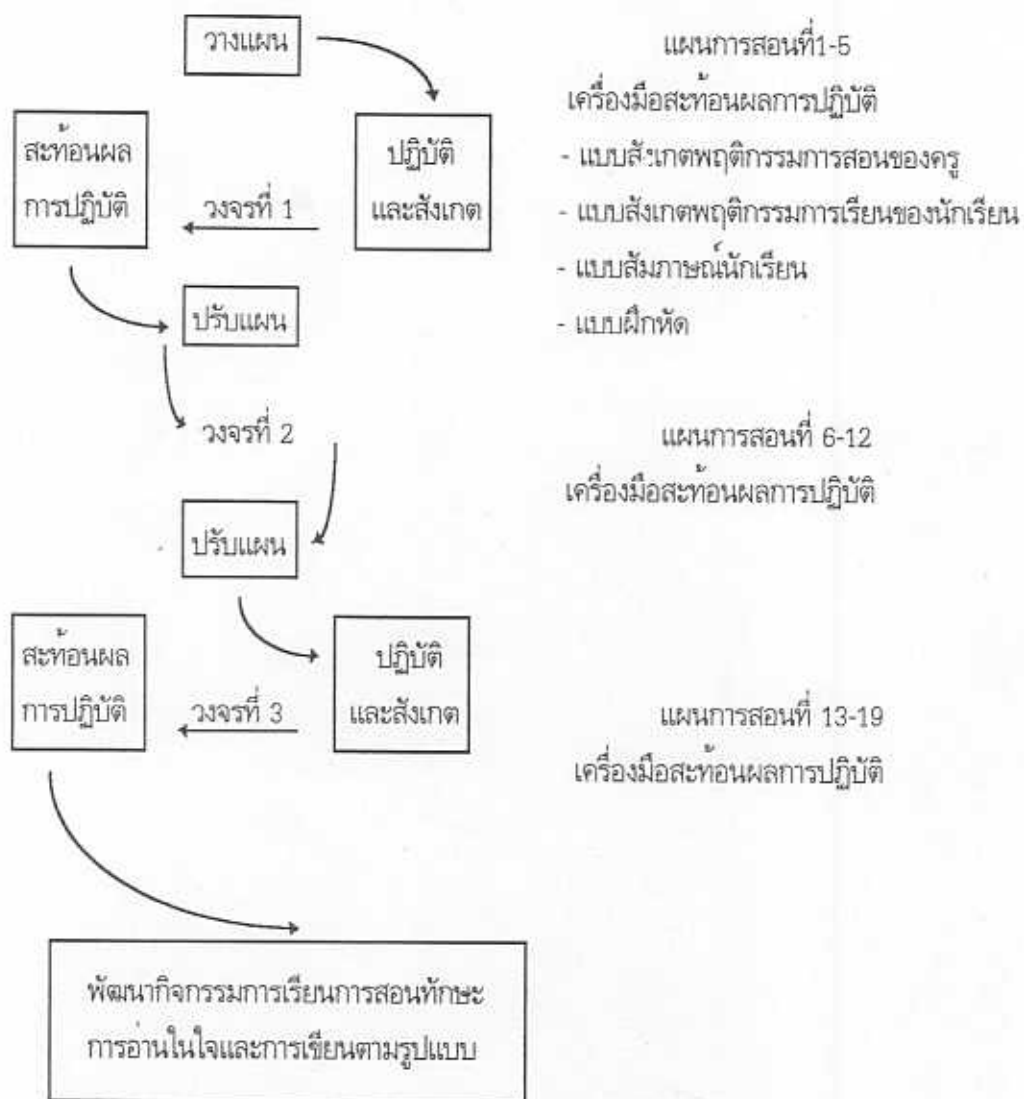
4.5.4.2 พฤติกรรมของผู้ช่วยวิจัย พฤติกรรมของผู้ช่วยวิจัยก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการที่จะได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง ในช่วงการสอนแรก ๆ นั้นผู้ช่วยวิจัยยังมีความกังวลต่อการสังเกตการสอนเพื่อที่จะบันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือสะท้อนผลการทดลองที่ผู้วิจัยจัดเตรียมไว้ให้ ไม่กล้าบันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริงทั้งหมดเพราะกลัวว่าผู้วิจัยจะไม่พอใจ ผู้วิจัยจึงได้ทำความเข้าใจและปรับปรุงแนวคิดพื้นฐานร่วมกันว่าเป็นการบันทึกเพื่อที่จะนำผลที่เกิดขึ้นจริงมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียน อันจะส่งผลให้นักเรียนมีทักษะในการอ่าน ไนใจและทักษะการเขียนที่ดีและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น หลังจากนั้นผู้ช่วยวิจัยก็กล้าเขียนแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยมากขึ้น ซึ่งผลจากการเขียนเสนอแนะเหล่านี้จะเกิดประโยชน์ต่อการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างมาก ทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนแต่ละกิจกรรมอย่างเต็มที่

4.5.4.3 พฤติกรรมของนักเรียน การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้วิจัยในแต่ละครั้งนั้นจะส่งผลต่อพฤติกรรมในการเรียนของนักเรียนโดยตรง เห็นได้จากนักเรียนมีความคุ้นเคยกับแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยจัดให้ สามารถที่จะปฏิบัติตามขั้นตอนได้เองโดยที่ผู้วิจัยไม่ต้องอธิบาย

นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้คล่องแคล่วขึ้น มีความกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าพูดแสดงความต้องการของตนออกมาให้ผู้วิจัยได้รับทราบถึงปัญหาและความต้องการของตนเอง พฤติกรรมการทำงานของนักเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะการทำงานเป็นกลุ่มนักเรียนจะช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม ไม่เกี่ยงกันทำงานเหมือนชั่วโมงแรก สามารถเรียนรู้ถึงหลักปฏิบัติในการทำงาน รู้จักแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เคารพกฎกติกาของกลุ่มและห้องเรียน พฤติกรรมການอ่านในใจและพฤติกรรมการเขียนได้รับการพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ความสามารถในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียนดีขึ้น จะเห็นได้จากคะแนนการทำแบบฝึกหัดแต่ละแผนการสอน พบว่า นักเรียนสามารถทำแบบฝึกหัดได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้มากขึ้น

จากการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจและทักษะการเขียนตามรูปแบบสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยเป็นผู้ที่ให้สถานการณ์ คอยให้คำแนะนำ ปรีกษา สังเกต และจดจำปัญหาที่เกิดขึ้น มีการปรับปรุงแก้ไขทั้งด้านตัวผู้วิจัย นักเรียน และกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดเวลา จึงมีผลทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิพย์วัล มาแสง (2532) ที่กล่าวถึงบทบาทของครูในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ครูจะต้องไม่เป็นเพียงผู้สอน แต่จะต้องเป็นผู้คอยแนะนำ ช่วยเหลือ สังเกต และจำปัญหาที่เกิดขึ้น และมีการนำปัญหาที่พบไปแก้ไขและติดตามผลอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโอกาสต่อไป และยังสอดคล้องกับแนวคิดของการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ Kemmis และ McTaggart (อ้างถึงใน ยาใจ พงษ์บริบูรณ์ (2537)) ที่กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานให้ดีขึ้น โดยการปรับปรุงข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดการสอน

ผลจากการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านในใจและการเขียนตามรูปแบบ โดยใช้กระบวนการทางกรวิจัยเชิงปฏิบัติการดำเนินการ สรุปลำดับขั้นตอนของการพัฒนาตามแผนภูมิต่อไปนี้



ภาพที่ 12 แสดงวงจรการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านเข้าใจและการเขียนตามรูปแบบ