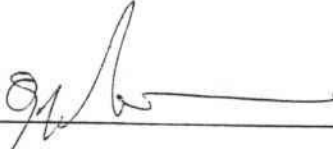
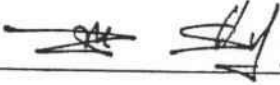


ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความคิดเห็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน
ในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายสมควร เครื่องประดับ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล จินตรักษ์)


กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะชัย สืบปรุ)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระหว่างผู้อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลกับประชาชนผู้อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลหรือนอกเขตสุขาภิบาล ในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ซึ่งประกอบด้วย อำเภอเมือง อำเภอมัญจาคีรี อำเภอพระยืนและกิ่งอำเภอโคกโพธิ์ไชย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 400 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบบังเอิญ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างผู้อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำนวน 139 คน และกลุ่มตัวอย่างผู้อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลหรือนอกเขตสุขาภิบาล จำนวน 261 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ Chi-square

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า

1. ความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น

1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติตนต่อการเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล และกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาลหรือนอกเขตสุขาภิบาล เห็นด้วยกับวิธีการจัดการเลือกตั้ง บทบาทหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร และการเตรียมการก่อนไป

ใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งมีผลมาจากการได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร การเลือกตั้งจากหน่วยงานของรัฐบาล ผู้สมัครรับเลือกตั้งและสื่อสารมวลชนได้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ไม่เห็นด้วยที่ว่า การซื้อสิทธิขายเสียงมีเฉพาะในกลุ่มคนยากจนเท่านั้น

1.2 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวผู้สมัครลงรับเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล และกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนานอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล เห็นด้วยในส่วนของ ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีการหาเสียงโดยใช้นโยบายพรรค มีความรู้ความสามารถ มีผลงาน เป็นที่ประจักษ์ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม ไม่เห็นด้วยกับผู้สมัครที่นำสิ่งของตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ ใช้เงินซื้อเสียงมีหวัหะแนน ร่ำรวยและลงทุนมาก

1.3 ด้านการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล และกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล เห็นด้วยกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยพิจารณาที่ตัวบุคคลและพรรคการเมืองเป็นสำคัญ แต่ไม่เห็นด้วยในการตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งที่ใช้การซื้อเสียง เคยหรือไม่เคยเป็นผู้แทนราษฎรมาก่อนหรือเลือกเพราะอยากได้หัวหน้าพรรคเป็นนายกรัฐมนตรี และเป็นฝ่ายรัฐบาล

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1

2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติต่อการเลือกตั้ง ของกลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลและกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล มีความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติต่อการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

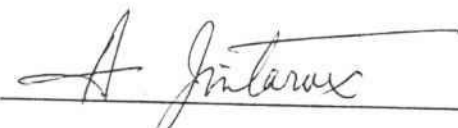
2.2 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่ากลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลและนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ด้านการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่ากลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล และกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

THESIS TITLE: A STUDY OF THE OPINION OF THE ELECTORATE IN
PRECINCT I OF CHANGWAT KHON KAEN CONCERNING
THE ELECTION OF PARLIAMENT MEMBERS

AUTHOR: MR.SOMKUAN KRUANGPRADUB

THESIS ADVISORY COMMITTEE:


Chairman
(Assistant Professor Dr.Anukul Jintarax)


Member
(Assistant Professor Chanachai Suebpru)

ABSTRACT

The purpose of the present study was to compare the opinions of the electors concerning the election of parliament members between those resided within and without municipality limits of precinct 1, Khon Kean province which consisted of Muang, Manjakiri, and Pra Yuen Districts and Koke Pochai Subdistrict.

The sample consisted of 400 electors who were selected through accidental sampling. The subjects were further classified into two groups according to their residence, i.e. 139 subjects who resided within municipality limits and 261 subjects without the municipality limits. The size of the sample group was determined by applying Yamane's sampling table. The instrument used in the study was an

4

interview form which was developed by the present researcher himself. The collected data were analyzed by applying Chi-square distribution technique.

The findings showed that:

1. On the opinions of the electors in Precinct 1 of Khon Kaen Province regarding the election of parliament members:

1.1 Both groups of samples who resided within and without the municipality limits were agreeable to the election procedure, the role and duty of the representatives and their own obligation to ready themselves for the election. They owed their knowledge and understanding of the election to the thorough dissemination of data and information regarding the election by government offices, the candidates and mass media. They did not agree with the allegation that vote selling/buying was practiced only among the poor.

1.2 Both groups of samples were agreeable to the ideas about the candidates holding on to party platform in their campaign for election and evidence of their good education and job performance records. Furthermore, the candidates should be honest and hold on to moral principles. They did not agree with the way the candidates offer material things to the people in return for their votes and their employment of vote gatherers because that was like an unscrupulous investment.

1.3 Both groups of samples were agreeable to the decision to elect representatives by considering the candidates' qualification and party platform. However, they were disagreeable regarding the decision to vote on the bases of vote buying, past election records or the desire for one's own candidate to become the prime minister.

2. On the comparison of the electors' opinions toward election:

2.1 It was found that there was no significant difference of opinion regarding election procedure between the two groups.

2.2 It was found that there was no significant difference of opinion regarding the qualifications of the candidates between the two groups.

2.3 It was found that there was no significant difference of opinion regarding the decision to elect the candidates between the two groups.