

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้
จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

ความทันสมัยของสารนิเทศ	หน้าที่ความรับผิดชอบ					
	งานบริหาร (N=21)		งานบริการทาง การแพทย์(N=116)		งานบริการทางการ แพทย์และสอน (N=34)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ปัจจุบัน	4.29	.96	4.13	.81	4.18	.96
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	3.95	.86	4.12	.85	4.12	.64
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	2.95	.59	2.78	1.05	2.56	.89
ย้อนหลัง 10 ปี ขึ้นไป	2.14	.73	1.82	.82	2.03	.72
รวม	3.34	.51	3.26	.60	3.22	.57

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

ความทันสมัยของ สารนิเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	หน้าที่ความรับผิดชอบ					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	.472	2	.236	.330	.719	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	120.054	168	.715			
	รวม	120.526	170				
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	.518	2	.259	.393	.676	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	110.792	168	.659			
	รวม	111.310	170				
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	ระหว่างกลุ่ม	2.223	2	1.111	1.160	.316	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	160.947	168	.958			
	รวม	163.170	170				
ย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป	ระหว่างกลุ่ม	2.570	2	1.285	2.061	.131	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	104.740	168	.623			
	รวม	107.310	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.166	2	8.298	.240	.787	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	58.129	168	.346			
	รวม	58.295	170				

จากตารางที่ 34 - 35 ด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหาร ใช้สารนิเทศปัจจุบัน และสารนิเทศย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.29 และ 3.95 ตามลำดับ) ใช้สารนิเทศย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.95) และใช้สารนิเทศย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไปในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.14) ส่วนแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์ ใช้สารนิเทศปัจจุบัน และย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.13

และ 4.12 ตามลำดับ) ใช้สารนิเทศย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และใช้สารนิเทศย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.82$) แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอน ใช้สารนิเทศปีปัจจุบัน และสารนิเทศย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$ และ 4.12 ตามลำดับ) ใช้สารนิเทศย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$) ใช้สารนิเทศย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหาร แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์ และแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอน ในด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ทั้งสามกลุ่มใช้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการแสวงหาสารนิเทศ
จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

วิธีการแสวงหาสารนิเทศ	หน้าที่ความรับผิดชอบ					
	งานบริหาร (N=21)		งานบริการทางการ แพทย์(N=116)		งานบริการทางการ แพทย์และสอน (N=34)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
สอบถามทางโทรศัพท์	2.14	1.11	2.09	1.12	2.12	1.04
การประชุม/สัมมนา	3.00	1.22	3.23	1.17	3.65	1.18
การฝึกอบรม/ดูงาน	2.95	1.20	3.12	1.21	3.12	1.23
เพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	3.14	1.20	3.66	1.09	3.35	1.01
องค์กรวิชาชีพ เช่น แพทยสมาคม	2.62	1.12	2.71	1.32	2.91	1.42
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร	4.24	.83	4.21	.94	4.00	.95
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์	3.38	1.20	3.15	1.10	2.94	.69
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	2.48	1.23	1.85	1.10	1.85	1.10
รวม	2.98	.82	3.04	.75	2.99	.62

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารนิเทศ จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

วิธีการแสวงหาสารนิเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	หน้าที่ความรับผิดชอบ					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
สอบถามทางโทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	7.117	2	3.559	.029	.971	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	203.239	168	1.210			
	รวม	203.310	170				
การประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	6.479	2	3.239	2.341	.099	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	232.480	168	1.384			
	รวม	238.959	170				
การฝึกอบรม/ดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	.518	2	.259	.176	.839	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	246.792	168	1.469			
	รวม	247.310	170				
เพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	6.279	2	3.139	2.661	.073	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	198.224	168	1.180			
	รวม	204.503	170				
องค์กรวิชาชีพ เช่น แพทยสมาคม	ระหว่างกลุ่ม	1.436	2	.718	.413	.662	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	291.722	168	1.736			
	รวม	293.158	170				
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์ เอกสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.238	2	.619	.718	.489	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	144.844	168	.862			
	รวม	146.082	170				

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ(ต่อ)

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	หน้าที่ความรับผิดชอบ					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
จากวิทยุ/โทรทัศน์/ หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	2.112	2	1.056	.969	.382	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	183.058	168	1.090			
	รวม	185.170	170				
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	5.158	2	2.579	1.692	.187	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	256.011	168	1.524			
	รวม	261.170	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.582	2	4.291	.079	.924	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	90.696	168				
	รวม	90.781	170				

จากตารางที่ 36 - 37 ด้านวิธีการแสวงหาสารสนเทศ พบว่า แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหาร มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับมาก คือ ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร ($\bar{X} = 4.24$) มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับปานกลาง 5 รายการ โดยเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ การแสวงหาสารสนเทศจากการประชุม/สัมมนา จากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.00$ 3.14 และ 3.38 ตามลำดับ) ส่วนวิธีการแสวงหาสารสนเทศที่ใช้ในระดับน้อย คือ ใช้บริการอินเทอร์เน็ต และสอบถามทางโทรศัพท์ ($\bar{X} = 2.48$ และ 2.14 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร และแสวงหาจากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 4.21$ และ 3.66 ตามลำดับ) มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงาน องค์กรวิชาชีพ และจากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.23$ 3.12 2.71 และ 3.15 ตามลำดับ) ส่วนวิธีการแสวงหาที่ใช้ในระดับน้อย 2 รายการ คือ สอบถามทางโทรศัพท์ และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.09$ และ 1.85 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอน มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร และจากการประชุม/สัมมนา ($\bar{X} = 4.00$ และ 3.65 ตามลำดับ) มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ การฝึกอบรม/ดูงาน เพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรวิชาชีพ และจากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.12$ 3.35 2.91 และ 2.94 ตามลำดับ) ส่วนวิธีการแสวงหาที่ใช้ในระดับน้อย 2 รายการ คือ สอบถามทางโทรศัพท์ และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.12$ และ 1.85 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหาร แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์ และแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอน ในด้านวิธีการแสวงสารนิเทศ พบว่า มีวิธีการแสวงหาสารนิเทศ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแหล่งสารสนเทศที่ใช้
จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

แหล่งสารสนเทศที่ใช้	หน้าที่ความรับผิดชอบ					
	งานบริหาร (N=21)		งานบริการทาง การแพทย์(N=116)		งานบริการทางการ แพทย์และสอน (N=34)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
แหล่งสารสนเทศบุคคล						
ประสบการณ์ของตนเอง	3.48	.93	3.81	.93	4.15	.70
เพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ	3.43	1.08	3.72	.81	3.82	.63
ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก	3.19	1.12	3.01	1.15	3.06	.98
เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์	2.90	1.09	2.37	.87	2.24	.96
รวม	3.25	.87	3.22	.64	3.31	.50
แหล่งสารสนเทศสถาบัน						
ห้องสมุดภายในโรงพยาบาล	4.19	1.03	3.85	1.14	3.94	1.13
ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศทางการแพทย์	3.29	1.42	3.26	1.35	2.91	1.14
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	2.62	1.07	2.45	.95	2.47	.86
รวม	3.36	.93	3.18	.88	3.10	.69
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน						
หนังสือพิมพ์	3.62	1.16	3.67	1.21	3.56	1.21
วิทยุ	2.86	1.31	2.62	1.31	2.29	.91
โทรทัศน์	3.48	1.25	3.55	1.32	3.29	1.12
รวม	3.31	1.12	3.28	1.03	3.05	.87
แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ						
การประชุม/สัมมนา	3.24	1.18	3.17	1.25	3.47	1.19
การฝึกอบรม/ดูงาน	3.29	1.19	3.06	1.27	3.26	1.21
การชมการสาธิต/นิทรรศการ	2.90	1.00	2.66	1.17	3.09	.93
การสำรวจ/การทำวิจัยเอง	2.48	.93	2.25	.98	2.59	.89
การใช้บริการค้นข้อมูลคอมพิวเตอร์	2.76	1.30	2.61	1.22	2.53	.93
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	2.33	1.30	2.24	1.30	1.79	.98
รวม	2.83	.93	2.67	.94	2.79	.67

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

แหล่งสารสนเทศที่ใช้	แหล่งความแปรปรวน	หน้าที่ความรับผิดชอบ					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
แหล่งสารสนเทศบุคคล ประสบการณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	6.085	2	3.042	3.834	.024	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	133.330	168	.794			
	รวม	139.415	170				
เพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2.093	2	1.047	1.574	.210	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	111.696	168	.665			
	รวม	113.789	170				
ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	.602	2	.301	.243	.785	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	208.112	168	1.239			
	รวม	208.713	170				
เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	6.358	2	3.179	3.788	.025	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	140.988	168	.839			
	รวม	147.345	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.213	2	.106	.251	.779	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	71.286	168	.424			
	รวม	71.499	170				
แหล่งสารสนเทศสถาบัน ห้องสมุดภายในโรงพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	2.055	2	1.028	.808	.447	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	213.629	168	1.272			
	รวม	215.684	170				
ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศทางการแพทย์	ระหว่างกลุ่ม	3.369	2	1.685	.972	.381	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	291.262	168	1.734			
	รวม	294.632	170				
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	.519	2	.259	.287	.751	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	152.113	168	.905			
	รวม	152.632	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.873	2	.436	.603	.548	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	121.536	168	.723			
	รวม	122.409	170				
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	.353	2	.177	.122	.885	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	242.886	168	1.446			
	รวม	243.240	170				

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศที่ใช้	แหล่งความแปรปรวน	หน้าที่ความรับผิดชอบ					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	4.580	2	2.290	1.841	.162	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	208.941	168	1.244			
	รวม	213.520	170				
โทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	1.750	2	.875	.539	.585	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	272.987	168	1.625			
	รวม	274.737	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.567	2	.783	.764	.467	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	172.269	168	1.025			
	รวม	173.836	170				
แหล่งสารสนเทศอื่นๆ การประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	2.338	2	1.169	.771	.464	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	254.832	168	1.517			
	รวม	257.170	170				
การฝึกอบรม/ดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.689	2	.844	.542	.582	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	261.481	168	1.556			
	รวม	263.170	170				
การชมการสาธิต/นิทรรศการ	ระหว่างกลุ่ม	5.123	2	2.561	2.085	.128	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	206.433	168	1.229			
	รวม	211.556	170				
การสำรวจ/การทำวิจัยเอง	ระหว่างกลุ่ม	3.420	2	1.710	1.875	.157	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	153.223	168	.912			
	รวม	156.643	170				
การใช้บริการค้นข้อมูล คอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	.703	2	.352	.253	.777	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	233.823	168	1.392			
	รวม	234.526	170				
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	5.948	2	2.974	1.911	.151	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	261.467	168	1.556			
	รวม	267.415	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.750	2	.375	.471	.621	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	132.073	168	.786			
	รวม	132.823	170				

จากตารางที่ 38 - 39 ด้านแหล่งสารสนเทศที่ใช้ พบว่า แหล่งสารสนเทศบุคคล แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลทุกรายการ ในระดับปานกลางตามลำดับ คือ

ใช้ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ ($\bar{X} = 3.48$ 3.43 3.19 และ 2.90 ตามลำดับ) ส่วนแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์ ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้ประสบการณ์ของตนเอง และเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.81$ และ 3.43 ตามลำดับ) ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกในระดับปานกลาง คือ ($\bar{X} = 3.01$) ใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$) และแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอน ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อนร่วมงาน / เพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.15$ และ 3.82 ตามลำดับ) ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) ใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$)

แหล่งสารสนเทศสถาบัน พบว่า แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันในระดับมาก คือ ใช้ห้องสมุดภายในโรงพยาบาล ($\bar{X} = 4.19$) ใช้ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศทางการแพทย์และหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$ และ 2.62 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์ใช้ห้องสมุดภายในโรงพยาบาลในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ใช้ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศทางการแพทย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ใช้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) และแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอนใช้ห้องสมุดภายในโรงพยาบาลในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) ใช้ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศทางการแพทย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) และใช้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$)

แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน พบว่า แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหาร ใช้หนังสือพิมพ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ใช้วิทยุและโทรทัศน์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$ และ 3.48 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์ ใช้หนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$ และ 3.55 ตามลำดับ) ใช้วิทยุในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) และแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอน ใช้หนังสือพิมพ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) ใช้โทรทัศน์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) และใช้วิทยุในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$)

แหล่งสารสนเทศอื่นๆ พบว่า แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารใช้แหล่งสารสนเทศอื่นๆ ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยใช้ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ การฝึกอบรม/ดูงาน การประชุม/สัมมนา การชมการสาธิต/นิทรรศการ และการใช้บริการค้นข้อมูลคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.29$ 3.24 2.90 และ 2.76 ตามลำดับ) แหล่งสารสนเทศอื่นๆ ที่ใช้ในระดับน้อย คือ การสำรวจ/การทำวิจัยเอง และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.48$ และ 2.83 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ

งานบริการทางการแพทย์ใช้แหล่งสารสนเทศอื่นๆ ในระดับปานกลาง 4 รายการ เช่นเดียวกัน คือ การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงาน การชมการสาธิต/นิทรรศการ และการใช้บริการค้นข้อมูลคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.17 \ 3.06 \ 2.66$ และ 2.61 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อย คือ การสำรวจ/ทำวิจัยเอง และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.25$ และ 2.24 ตามลำดับ) และแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอนใช้แหล่งสารสนเทศอื่นๆ ในระดับปานกลาง 5 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงาน การชมการสาธิต/นิทรรศการ ($\bar{X} = 3.47 \ 3.26$ และ 3.09 ตามลำดับ) ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.79$)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหาร แพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์ และแพทย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการทางการแพทย์และสอน ในด้านแหล่งสารสนเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ทั้งสามกลุ่มมีการใช้แหล่งสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐาน ยกเว้นการใช้การใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล ได้แก่ ใช้ประสบการณ์ของตนเอง และเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ ที่พบว่า แตกต่างกัน

4.5 เปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของแพทย์ในโรงพยาบาลทั่วไป ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของแพทย์เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี และแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ ลักษณะเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ เนื้อหาสารสนเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ เนื้อหาสารสนเทศสาขาอื่นที่ใช้ ประเภทของสารสนเทศ ภาษาของสารสนเทศ ความทันสมัยของสารสนเทศ วิธีการแสวงหาสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศที่ใช้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ค่าเอฟ) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 40 - 57

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

วัตถุประสงค์ในการใช้	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี (N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
เพื่อติดตามวิทยาการที่ทันสมัย	3.90	.98	4.26	1.01	4.15	1.01	4.28	1.07
เพื่อการวินิจฉัยโรค	3.96	.97	3.83	.93	3.82	.91	3.44	1.20
เพื่อการสอนและการฝึกอบรม	2.58	1.24	3.05	1.21	3.36	1.01	3.00	1.33
เพื่อการบรรยายทางวิชาการ	2.96	1.24	3.38	1.23	3.59	1.16	2.72	.96
เพื่อการวิจัย/เขียนบทความวิชาการ	2.61	1.43	2.86	1.22	3.38	1.25	2.61	1.58
เพื่อการศึกษาต่อ	2.69	1.15	2.40	1.33	2.51	1.17	2.44	1.46
เพื่อการบริหาร	2.10	1.15	1.83	.93	2.10	1.05	1.78	1.06
รวม	2.97	.72	3.09	.74	3.27	.78	2.89	.77

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

วัตถุประสงค์ในการใช้	แหล่งความ แปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
เพื่อติดตามวิทยาการที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4.558	3	1.519	1.500	.216	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	169.127	167	1.013			
	รวม	173.684	170				
เพื่อการวินิจฉัยโรค	ระหว่างกลุ่ม	3.840	3	1.280	1.345	.261	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	158.896	167	.951			
	รวม	162.737	170				
เพื่อการสอนและการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	16.475	3	5.492	3.847	.011	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	238.379	167	1.427			
	รวม	254.854	170				
เพื่อการบรรยายทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	15.553	3	5.184	3.640	.014	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	237.827	167	1.424			
	รวม	253.380	170				
เพื่อการวิจัย/เขียนบทความวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	16.284	3	5.428	2.945	.035	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	307.763	167	1.843			
	รวม	324.047	170				
เพื่อการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	2.637	3	.879	.579	.630	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	253.585	167	1.518			
	รวม	256.222	170				
เพื่อการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3.146	3	1.049	.918	.434	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	190.854	167	1.143			
	รวม	194.000	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.866	3	.955	1.708	.167	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	93.379	167	.559			
	รวม	96.244	170				

จากตารางที่ 40 - 41 ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมาก 2 รายการ คือ เพื่อการวินิจฉัยโรคและเพื่อติดตามวิทยาการที่ทันสมัย ($\bar{X} = 3.96$ และ 3.90 ตามลำดับ) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ระดับปานกลาง 4 รายการ คือ เพื่อการสอนและการฝึกอบรม เพื่อการบรรยายทางวิชาการ เพื่อการวิจัยและเขียนบทความวิชาการ และเพื่อการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 2.58$ 2.96 2.61 และ 2.69 ตามลำดับ) ส่วนวัตถุประสงค์ใช้ในระดับน้อย คือ เพื่อการบริหาร ($\bar{X} = 2.10$)

แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมาก 2 รายการคือ เพื่อติดตามวิทยาการที่ทันสมัยและเพื่อการวินิจฉัยโรค ($\bar{X} = 4.26$ และ 3.83 ตามลำดับ) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ระดับปานกลาง 3 รายการคือ เพื่อการสอนและการฝึกอบรม เพื่อการบรรยายทางวิชาการและเพื่อการวิจัย/เขียนบทความวิชาการ ($\bar{X} = 3.05$ 3.38 และ 2.86 ตามลำดับ) ส่วนวัตถุประสงค์ที่ใช้ในระดับน้อยคือ เพื่อการศึกษาต่อและเพื่อการบริหาร ($\bar{X} = 2.40$ และ 1.83 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมาก 3 รายการคือ เพื่อติดตามวิทยาการที่ทันสมัย เพื่อการวินิจฉัยโรค และเพื่อการบรรยายทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.15$ 3.82 และ 3.59 ตามลำดับ) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ระดับปานกลาง 3 รายการคือ เพื่อการสอนและการฝึกอบรม เพื่อการวิจัย/เขียนบทความวิชาการ เพื่อการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.36$ 3.38 และ 2.51 ตามลำดับ) ส่วนวัตถุประสงค์ที่ใช้ในระดับน้อย คือ เพื่อการบริหาร ($\bar{X} = 2.10$) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศในระดับมาก 1 รายการ คือ เพื่อติดตามวิทยาการที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.28$) ใช้ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ เพื่อการวินิจฉัยโรค เพื่อการสอนและการฝึกอบรม เพื่อการบรรยายทางวิชาการ เพื่อการวิจัย/เขียนบทความวิชาการ ($\bar{X} = 3.44$ 3.00 2.72 และ 2.61 ตามลำดับ) ส่วนวัตถุประสงค์ที่ใช้ในระดับน้อย คือ เพื่อศึกษาต่อ และเพื่อการบริหาร ($\bar{X} = 2.44$ และ 1.78 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ พบว่า แพทย์ทั้ง 4 กลุ่ม มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐาน ยกเว้นวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศเพื่อการสอนและการฝึกอบรม เพื่อการบรรยายทางวิชาการ และเพื่อการวิจัย/เขียนบทความวิชาการ ที่พบว่า แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศ	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี (N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป	3.63	.88	3.36	.98	3.49	.60	3.89	.60
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา/ ตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ	4.03	.87	4.26	.89	4.03	1.01	3.61	.92
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ หรือบทคัดย่อ	3.47	.89	3.29	1.11	3.46	.86	3.50	1.20
ให้ข้อเท็จจริงหลายๆ ด้าน / เป็นสารนิเทศ ที่หาข้อยุติไม่ได้	2.68	.96	2.62	.96	3.00	.97	2.89	1.18
ให้ข้อมูลสถิติ	2.21	1.05	2.33	1.12	2.62	1.09	2.33	1.14
รวม	3.20	.54	3.17	.71	3.32	.61	3.24	.59

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป	ระหว่างกลุ่ม	4.183	3	1.394	2.007	.115	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	116.039	167	.695			
	รวม	120.222	170				
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา/ /ตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	5.398	3	1.799	2.157	.095	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	139.316	167	.834			
	รวม	144.713	170				
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ หรือบทคัดย่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.128	3	.376	.396	.756	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	158.708	167	.950			
	รวม	159.836	170				
ให้ข้อเท็จจริงหลายๆ ด้าน / เป็นสารนิเทศที่หาข้อยุติไม่ได้	ระหว่างกลุ่ม	3.834	3	1.278	1.307	.274	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	163.335	167	.978			
	รวม	167.170	170				
ให้ข้อมูลสถิติ	ระหว่างกลุ่ม	4.204	3	1.401	1.191	.315	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	196.439	167	1.176			
	รวม	200.643	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.500	3	.167	.454	.715	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	61.307	167	.367			
	รวม	61.807	170				

จากตารางที่ 42 - 43 ด้านลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีการใช้ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศในระดับมาก 2 รายการ คือ เนื้อหาสารนิเทศที่ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา/ตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการและสารนิเทศที่ให้รายละเอียดทั่วไป ($\bar{X} = 4.03$ และ 3.63 ตามลำดับ) ใช้ในระดับปานกลาง คือ ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ให้รายละเอียดย่อๆ/บทคัดย่อ และลักษณะสารนิเทศที่ให้ข้อเท็จจริงหลายๆด้าน/เป็นสารนิเทศที่หาข้อยุติไม่ได้ ($\bar{X} = 3.47$ และ 2.68 ตามลำดับ) ส่วนที่ใช้ในระดับน้อย คือ ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ให้ข้อมูลสถิติ ($\bar{X} = 2.21$) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี ใช้ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศในระดับมาก 1 รายการ คือ ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา/ตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ($\bar{X} = 4.26$) ใช้ในระดับปานกลาง 3 รายการ คือ สารนิเทศที่ให้รายละเอียดทั่วไป ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ให้รายละเอียดย่อๆ/บทคัดย่อ และให้ข้อเท็จจริงหลายๆด้าน/เป็นสารนิเทศที่หาข้อยุติไม่ได้ ($\bar{X} = 3.36$ 3.29 และ 2.62 ตามลำดับ) ส่วนลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อย คือ ให้ข้อมูลสถิติ ($\bar{X} = 2.33$) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศ ในระดับมาก 1 รายการ คือ ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา/ตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ($\bar{X} = 4.03$) ใช้ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ สารนิเทศที่ให้รายละเอียดทั่วไป ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ให้รายละเอียดย่อๆ/บทคัดย่อ ให้ข้อเท็จจริงหลายๆด้าน/เป็นสารนิเทศที่หาข้อยุติไม่ได้ และให้ข้อมูลสถิติ ($\bar{X} = 3.49$ 3.46 3.00 และ 2.62 ตามลำดับ) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีการใช้ลักษณะสารนิเทศ ในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้สารนิเทศเพื่อให้รายละเอียดทั่วไป และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา/ตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.89$ และ 3.61 ตามลำดับ) ใช้ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ให้รายละเอียดย่อๆ/บทคัดย่อ และให้ข้อเท็จจริงหลายๆด้าน/เป็นสารนิเทศที่หาข้อยุติไม่ได้ ($\bar{X} = 3.50$ และ 2.89 ตามลำดับ) ส่วนลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อย คือ ให้ข้อมูลสถิติ ($\bar{X} = 2.33$)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านลักษณะเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ทั้งสี่กลุ่มมีการใช้ลักษณะเนื้อหาสารนิเทศไม่แตกต่างกันทุกรายการ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์
ที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

เนื้อหาสารนิเทศสาขา วิชาทางการแพทย์	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี (N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
สัตว์เป็นพิษ	2.25	.93	1.17	.86	1.85	.84	2.17	1.04
เวชศาสตร์การบินและการแพทย์อวกาศ	2.08	.99	1.62	.76	1.49	.72	1.50	.71
วิทยาแบคทีเรียและภูมิคุ้มกัน	2.39	1.07	2.45	.92	2.21	1.13	2.61	1.69
ชีวเคมี	2.42	1.08	2.00	.91	2.03	1.06	2.61	.85
ระบบหัวใจและหลอดเลือด	3.06	1.13	3.14	1.37	2.77	1.18	3.56	1.42
พยาธิวิทยาคลินิก	2.65	1.30	2.24	1.14	2.46	1.12	2.72	1.07
โรคติดต่อ	3.08	1.23	3.12	.99	2.95	1.21	3.28	1.18
ทันตแพทยศาสตร์	1.35	.56	1.45	.67	1.41	.82	1.83	.99
วิทยาโรคผิวหนัง	2.88	1.14	2.74	1.21	2.64	.93	2.78	1.22
โรคและการบาดเจ็บไม่ทราบสาเหตุ	2.86	1.24	2.48	1.21	3.10	1.17	3.06	1.39
โรคภูมิแพ้	2.65	1.15	2.74	1.15	2.62	1.21	2.83	1.25
ระบบต่อมไร้ท่อ	3.11	1.22	2.86	1.34	3.08	1.16	3.17	1.15
ระบบหลอดเลือดและน้ำเหลือง	2.83	1.28	2.45	1.42	2.85	1.29	2.94	1.30
ประวัติการแพทย์	2.04	1.22	1.79	.84	2.10	.82	2.28	1.45
กิจกรรมโรงพยาบาล	2.08	1.07	1.81	.99	2.69	3.49	2.06	1.39
กายวิภาคศาสตร์	2.39	1.19	2.50	1.13	2.46	1.12	2.67	1.24
ระบบกระเพาะอาหารและลำไส้	2.99	1.12	2.74	1.34	2.72	1.05	3.28	1.23
เวชศาสตร์วัยชรา	2.31	1.15	2.21	1.16	2.23	1.11	3.06	1.55
นรีเวชวิทยา	2.99	1.33	2.10	1.21	2.74	1.43	2.72	1.36
วิชาชีพแพทย์	2.42	1.10	2.31	.98	2.38	1.04	2.50	1.25
โรคเกี่ยวกับการเผาผลาญ	2.61	.99	2.69	1.32	2.87	.95	2.83	1.25
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	2.79	1.01	2.71	1.02	2.85	1.04	3.11	1.18
ระบบประสาท	2.93	.97	2.93	.97	3.03	1.06	3.22	1.06
การพยาบาล	1.50	.79	1.62	.85	1.72	.72	1.89	.96
โรคขาดอาหาร	2.18	1.04	2.02	1.02	2.41	.91	2.67	1.14
สูติศาสตร์	2.85	1.50	2.07	1.26	2.64	1.35	2.50	1.25
จักษุวิทยา	2.46	1.19	2.45	1.38	2.36	.96	2.39	1.09

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์
ที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน(ต่อ)

เนื้อหาสารนิเทศสาขา วิชาทางการแพทย์	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี(N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
วิทยาโสต นาสิก และลาริงซ์	2.33	1.09	2.12	1.06	2.26	.97	2.39	1.09
ปรสิตวิทยา	2.38	1.01	2.17	.88	2.10	.82	2.78	1.11
พยาธิวิทยา	2.47	.98	2.40	1.08	2.46	1.00	2.50	.86
กุมารเวชศาสตร์	3.38	1.20	2.31	1.20	3.26	1.07	2.89	1.13
เภสัชศาสตร์	3.17	1.01	2.71	1.15	2.95	.97	3.22	1.11
โรคที่เกิดจากตัวกระทำตามธรรมชาติ	2.26	1.06	2.05	.94	1.97	.87	2.44	1.34
สรีรวิทยา	2.67	.95	2.24	.93	2.26	.88	2.22	.81
พืชเป็นพิษ	2.17	.95	1.71	.77	1.79	.86	2.22	1.11
อายุรศาสตร์	3.38	1.35	3.02	1.16	2.90	1.02	3.17	1.15
จิตเวชศาสตร์	2.46	1.02	2.02	.95	2.28	.79	2.78	1.06
สาธารณสุขศาสตร์	2.04	.98	2.19	.89	2.44	.97	3.22	1.31
รังสีวิทยา	2.69	1.53	2.60	1.01	2.59	.79	2.83	1.15
ระบบทางเดินหายใจ	3.18	1.23	3.00	1.21	2.74	.99	3.28	1.07
ศัลยศาสตร์	3.28	1.32	2.81	1.19	3.15	.87	3.06	1.21
ระบบสืบสาวะและอวัยวะสืบพันธุ์	2.64	1.14	2.29	1.04	2.44	.82	2.28	1.02
รวม 42 รายการ	2.58	.73	2.35	.73	2.48	.60	2.70	.78

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ที่ใช้

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

เนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชา ทางการแพทย์ที่ใช้	แหล่งความ แปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
สัตว์เป็นพิษ	ระหว่างกลุ่ม	9.299	3	3.100	3.761	.012	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	137.648	167	.824			
	รวม	146.947	170				
เวชศาสตร์การบินและ การแพทย์อวกาศ	ระหว่างกลุ่ม	12.457	3	4.152	5.700	.001	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	121.648	167	.728			
	รวม	134.105	170				
วิทยาแบคทีเรียและภูมิคุ้มกัน	ระหว่างกลุ่ม	2.374	3	.791	.623	.601	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	212.153	167	1.270			
	รวม	214.526	170				
ชีวเคมี	ระหว่างกลุ่ม	8.932	3	2.977	2.878	.038	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	172.752	167	1.034			
	รวม	181.684	170				
ระบบหัวใจและหลอดเลือด	ระหว่างกลุ่ม	8.004	3	2.668	1.556	.202	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	286.288	167	1.714			
	รวม	294.292	170				
พยาธิวิทยาคลินิก	ระหว่างกลุ่ม	5.472	3	1.824	1.263	.289	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	241.242	167	1.445			
	รวม	246.713	170				
โรคติดต่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.440	3	.480	.353	.787	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	227.413	167	1.362			
	รวม	228.854	170				
ทันตแพทยศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	3.445	3	1.148	2.320	.077	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	82.660	167	.495			
	รวม	86.105	170				
วิทยาโรคผิวหนัง	ระหว่างกลุ่ม	1.476	3	.492	.391	.760	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	210.080	167	1.258			
	รวม	211.556	170				
โรคและการบาดเจ็บ ไม่ทราบสาเหตุ	ระหว่างกลุ่ม	9.115	3	3.038	2.001	.116	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	253.621	167	1.519			
	รวม	262.737	170				
โรคภูมิแพ้	ระหว่างกลุ่ม	.778	3	.259	.188	.904	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	230.169	167	1.378			
	รวม	230.947	170				

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน(ต่อ)

เนื้อหาสารนิเทศสาขา วิชาทางการแพทย์ที่ใช้	แหล่งความ แปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
ระบบต่อมไร้ท่อ	ระหว่างกลุ่ม	2.103	3	.701	.465	.707	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	251.523	167	1.506			
	รวม	253.626	170				
ระบบหลอดเลือด และน้ำเหลือง	ระหว่างกลุ่ม	5.258	3	1.753	1.008	.391	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	290.426	167	1.739			
	รวม	295.684	170				
ประวัติการแพทย์	ระหว่างกลุ่ม	3.800	3	1.267	1.084	.357	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	195.147	167	1.169			
	รวม	198.947	170				
กิจกรรมโรงพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	16.818	3	5.606	1.517	.212	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	617.228	167	3.696			
	รวม	634.047	170				
กายวิภาคศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	1.200	3	.400	.294	.830	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	227.303	167	1.361			
	รวม	228.503	170				
ระบบกระเพาะอาหาร และลำไส้	ระหว่างกลุ่ม	5.492	3	1.831	1.326	.268	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	230.614	167	1.381			
	รวม	236.105	170				
เวชศาสตร์วัยชรา	ระหว่างกลุ่ม	10.427	3	3.476	2.457	.065	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	236.217	167	1.414			
	รวม	246.643	170				
นรีเวชวิทยา	ระหว่างกลุ่ม	21.295	3	7.098	4.037	.008	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	293.652	167	1.758			
	รวม	314.947	170				
วิชาชีพแพทย์	ระหว่างกลุ่ม	.542	3	.181	.157	.925	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	192.207	167	1.151			
	รวม	192.749	170				
โรคเกี่ยวกับการเผาผลาญ	ระหว่างกลุ่ม	2.013	3	.671	.558	.644	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	200.946	167	1.203			
	รวม	202.959	170				
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	ระหว่างกลุ่ม	2.079	3	.693	.645	.587	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	179.301	167	1.074			
	รวม	181.380	170				

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน(ต่อ)

เนื้อหาสารนิเทศสาขา วิชาทางการแพทย์ที่ใช้	แหล่งความ แปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
ระบบประสาท	ระหว่างกลุ่ม	1.423	3	.474	.473	.702	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	167.524	167	1.003			
	รวม	168.947	170				
การพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	2.712	3	.904	1.378	.251	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	109.580	167	.656			
	รวม	112.292	170				
โรคขาดอาหาร	ระหว่างกลุ่ม	6.619	3	2.206	2.129	.098	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	173.065	167	1.036			
	รวม	179.684	170				
สูติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	16.257	3	5.419	2.832	.040	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	319.580	167	1.914			
	รวม	335.836	170				
จักรุวิทยา	ระหว่างกลุ่ม	.304	3	.101	.073	.975	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	233.532	167	1.398			
	รวม	233.836	170				
วิทยาโสต นาสิก และลาริงซ์	ระหว่างกลุ่ม	1.507	3	.502	.451	.717	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	186.118	167	1.114			
	รวม	187.626	170				
ประวัติวิทยา	ระหว่างกลุ่ม	6.778	3	2.259	2.492	.062	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	151.409	167	.907			
	รวม	158.187	170				
พยาธิวิทยา	ระหว่างกลุ่ม	.165	3	5.508	.055	.983	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	166.256	167	.996			
	รวม	166.421	170				
กุมารเวชศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	6.397	3	2.132	1.940	.125	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	227.065	167	1.360			
	รวม	259.789	170				
เภสัชศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	6.397	3	2.132	1.940	.125	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	183.580	167	1.099			
	รวม	189.977	170				
โรคที่เกิดจากตัวกระทำ ทางธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	4.106	3	1.369	1.304	.275	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	175.310	167	1.050			
	รวม	179.415	170				

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน(ต่อ)

เนื้อหาสารนิเทศสาขา วิชาทางการแพทย์ที่ใช้	แหล่งความ แปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
สรีรวิทยา	ระหว่างกลุ่ม	7.518	3	2.506	2.986	.033	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	140.166	167	.839			
	รวม	147.684	170				
พืชเป็นพิษ	ระหว่างกลุ่ม	7.865	3	2.622	3.172	.026	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	138.042	167	.827			
	รวม	145.906	170				
อายุรศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	6.796	3	2.265	1.538	.207	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	245.941	167	1.473			
	รวม	252.737	170				
จิตเวชศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	8.784	3	2.928	3.178	.026	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	153.860	167	.921			
	รวม	162.643	170				
สารานุกรมสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	21.328	3	7.109	7.150	.000	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	166.052	167	.994			
	รวม	187.380	170				
รังสีวิทยา	ระหว่างกลุ่ม	.995	3	.332	.219	.883	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	253.333	167	1.517			
	รวม	254.327	170				
ระบบทางเดินหายใจ	ระหว่างกลุ่ม	5.926	3	1.975	1.475	.223	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	223.700	167	1.340			
	รวม	229.626	170				
ศัลยศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	5.947	3	1.982	1.397	.246	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	236.942	167	1.419			
	รวม	242.889	170				
ระบบสืบสาวะ และอวัยวะสืบพันธุ์	ระหว่างกลุ่ม	4.190	3	1.397	1.293	.279	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	180.383	167	1.080			
	รวม	184.573	170				
รวม 42 รายการ	ระหว่างกลุ่ม	2.220	3	.740	1.482	.221	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	83.366	167	.499			
	รวม	85.586	170				

จากตารางที่ 44 - 45 ด้านเนื้อหาสาขาวิชาทางการแพทย์ที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มี
ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี ใช้สารนิเทศในระดับปานกลาง 20 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ย

สูง 3 อันดับแรก คือ กุมารเวชศาสตร์ และอายุรกรรม ($\bar{X} = 3.38$ เท่ากัน) และศัลยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.28$) ใช้ในระดับน้อย 20 รายการ ส่วนเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ ทันตแพทยศาสตร์ และการพยาบาล ($\bar{X} = 1.35$ และ 1.50 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ใช้เนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ ในระดับปานกลาง 20 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ โรคติดต่อ อายุรศาสตร์ และระบบทางเดินหายใจ ($\bar{X} = 3.12$ 3.02 และ 3.00 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อย 26 รายการ และใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ สัตว์เป็นพิษ และทันตแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 1.17$ และ 1.45 ตามลำดับ) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้เนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ ในระดับปานกลาง 20 รายการ ค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ กุมารเวชศาสตร์ ศัลยศาสตร์ และระบบต่อมไร้ท่อ ($\bar{X} = 3.26$ 3.15 และ 3.08 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อยที่สุด 2 รายการ คือ เวชศาสตร์การบิน และการแพทย์อวกาศ และทันตแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 1.49$ และ 1.41 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้เนื้อหาสารนิเทศทางการแพทย์ในระดับมาก คือระบบหัวใจและหลอดเลือด ($\bar{X} = 3.56$) ใช้เนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ ในระดับปานกลาง 28 รายการ มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ โรคติดต่อ ระบบกระเพาะอาหารและลำไส้ และระบบทางเดินหายใจ ($\bar{X} = 3.28$ เท่ากัน) นอกนั้นใช้ในระดับน้อย 13 รายการ และใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ เวชศาสตร์การบินและการแพทย์อวกาศ ($\bar{X} = 1.50$)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ที่ใช้ พบว่า แพทย์ทั้งสี่กลุ่มมีการใช้เนื้อหาสารนิเทศสาขาวิชาทางการแพทย์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติ ยกเว้น เนื้อหาสารนิเทศสาขา สัตว์เป็นพิษ เวชศาสตร์การบินและการแพทย์อวกาศ ชีวเคมี นรีเวชวิทยา สูติศาสตร์ สรีรวิทยา พืชเป็นพิษ จิตเวชวิทยา และสาธารณสุขศาสตร์ ที่พบว่า แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่นที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

เนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่น	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี(N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2.88	1.34	2.60	.99	2.92	1.22	2.39	1.24
อุปกรณ์การแพทย์และเทคโนโลยีทางการแพทย์	2.99	1.25	2.83	1.05	2.90	1.05	2.94	.94
การบริหาร	1.78	.86	1.79	.90	2.13	.86	2.22	1.31
นิติศาสตร์	1.86	.88	1.98	.95	2.10	.75	1.72	.89
อนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย	2.22	1.22	2.05	.91	2.10	.91	2.11	.96
วิทยาศาสตร์	2.13	1.03	2.02	.95	2.13	.86	2.83	1.20
รวม	2.31	.91	2.21	.82	2.38	.73	2.37	.75

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบเนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่นที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

เนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่น	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	5.602	3	1.867	1.242	.296	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	251.041	167	1.503			
	รวม	256.643	170				
อุปกรณ์การแพทย์และเทคโนโลยีทางการแพทย์	ระหว่างกลุ่ม	.658	3	.219	.158	.924	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	231.354	167	1.385			
	รวม	232.012	170				
การบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	5.517	3	1.839	2.148	.096	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	142.986	167	.856			
	รวม	148.503	170				
นิติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.370	3	.790	1.040	.376	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	126.788	167	.759			
	รวม	129.158	170				
อนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	.915	3	.305	.271	.846	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	187.717	167	1.124			
	รวม	188.632	170				
วิทยาศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	9.027	3	3.009	3.032	.031	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	165.710	167	.992			
	รวม	174.737	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.675	3	.225	.321	.810	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	117.012	167	.701			
	รวม	117.687	170				

จากตารางที่ 46 - 47 ด้านเนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่นที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ สาขาอุปกรณ์การแพทย์และเทคโนโลยีทางการแพทย์ และสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.99$ และ 2.88 ตามลำดับ) นอกนั้นใช้ในระดับน้อย คือ สารนิเทศสาขานามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย วิทยาศาสตร์ นิติศาสตร์ และการบริหาร ($\bar{X} = 2.22$ 2.13 1.86 และ 1.78 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ใช้เนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่น ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ สาขาอุปกรณ์การแพทย์และเทคโนโลยีทางการแพทย์ และสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.83$ และ 2.60 ตามลำดับ) นอกนั้นใช้ในระดับน้อย คือ สารนิเทศสาขานามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย วิทยาศาสตร์ นิติศาสตร์ และการบริหาร ($\bar{X} = 2.05$ 2.02 1.98 และ 1.79 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์การแพทย์และเทคโนโลยีทางการแพทย์ ($\bar{X} = 2.92$ และ 2.90 ตามลำดับ) นอกนั้นใช้ในระดับน้อย คือ สารนิเทศทางการบริหารและวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 2.13$ เท่ากัน) นิติศาสตร์และอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย ($\bar{X} = 2.10$ เท่ากัน) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ สาขาอุปกรณ์การแพทย์และเทคโนโลยีทางการแพทย์ และวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 2.94$ และ 2.83 ตามลำดับ) นอกนั้นใช้ในระดับน้อย คือ สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การบริหาร อนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย และนิติศาสตร์ ($\bar{X} = 2.39$ 2.22 2.11 และ 1.72 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านเนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่นที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันเล็กน้อย มีการใช้เนื้อหาสารนิเทศสาขาอื่น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ยกเว้นเนื้อหาสารนิเทศสาขาวิทยาศาสตร์ ที่พบว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประเภทของสารนิเทศที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประเภทของสารนิเทศที่ใช้	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี (N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
หนังสือ/ตำราทางวิชาการ	4.29	.94	4.45	.83	4.54	.55	4.50	.79
หนังสือความรู้ทั่วไป	3.17	1.09	3.52	1.19	3.59	.75	3.94	.64
หนังสืออ้างอิง	3.24	1.09	3.12	1.09	3.62	.99	3.61	1.04
วารสารวิชาการ	3.75	1.25	3.81	1.04	4.05	1.02	3.61	.85
เอกสารการประชุม/สัมมนา	3.10	1.15	2.81	1.27	3.51	.97	3.22	1.40
วารสารสาระสังเขป/ดัชนีวารสาร	2.51	.90	2.24	.76	2.72	.86	2.56	1.25
เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์	2.76	1.03	2.74	1.06	3.00	1.05	2.94	.94
สิ่งพิมพ์รัฐบาล เช่น รายงานประจำปี	2.08	.98	2.45	.97	2.72	.92	2.72	1.18
หนังสือพิมพ์	3.03	1.34	3.38	1.40	2.90	1.05	3.82	.96
โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วีดิทัศน์ สไลด์ฯ)	2.31	1.08	2.38	.94	2.82	1.05	2.72	.96
ซีดี - รอม	2.54	1.30	2.26	.94	2.56	1.10	2.61	1.20
อินเทอร์เน็ต	2.19	1.33	2.05	.99	2.26	1.04	1.83	1.20
รวม	2.96	.71	2.93	.62	3.19	.56	3.13	.61

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบประเภทของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประเภทของสารนิเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
หนังสือ/ตำราทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.873	3	.624	.919	.433	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	113.472	167	.679			
	รวม	115.345	170				
หนังสือความรู้ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2.596	3	.865	.841	.473	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	171.732	167	1.028			
	รวม	174.327	170				
หนังสืออ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	7.101	3	2.367	2.092	.103	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	188.899	167	1.131			
	รวม	196.000	170				
วารสารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.229	3	1.076	.863	.461	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	208.151	167	1.246			
	รวม	211.380	170				

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบประเภทของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน(ต่อ)

ประเภทของสารนิเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
เอกสารการประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	10.256	3	3.419	2.486	.062	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	229.650	167	1.375			
	รวม	239.906	170				
วารสารสารสังเขป/ดัชนีวารสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.801	3	1.600	1.966	.121	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	135.947	167	.814			
	รวม	140.749	170				
เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	2.032	3	.677	.635	.593	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	178.050	167	1.066			
	รวม	180.082	170				
สิ่งพิมพ์รัฐบาล เช่น รายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	13.113	3	4.371	4.522	.004	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	161.413	167	.967			
	รวม	174.526	170				
หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	5.839	3	1.946	1.226	.302	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	265.050	167	1.587			
	รวม	270.889	170				
โสตทัศนวัสดุ (เทปเสียง วิดิทัศน์ สไลด์ฯ)	ระหว่างกลุ่ม	8.176	3	2.725	2.578	.055	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	176.537	167	1.057			
	รวม	184.713	170				
ซีดี - รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.852	3	.951	.703	.552	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	225.862	167	1.352			
	รวม	228.713	170				
อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2.788	3	.929	.672	.571	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	231.118	167	1.384			
	รวม	233.906	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.914	3	.638	1.526	.210	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	69.815	167	.418			
	รวม	71.729	170				

จากตารางที่ 48 - 49 ด้านประเภทของสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้สารนิเทศในระดับมาก 2 รายการ คือ สารนิเทศประเภทหนังสือ/ตำราทางวิชาการ และวารสารวิชาการ ($\bar{X}$ = 4.29 และ 3.75 ตามลำดับ) ใช้ในระดับปานกลาง 7 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ สารนิเทศประเภทหนังสืออ้างอิง หนังสือความรู้ทั่วไป และเอกสารการประชุมสัมมนา ($\bar{X}$ = 3.24 3.17 และ 3.10 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อย 3

รายการ คือ โสตทัศนวัสดุ อินเทอร์เน็ต และสิ่งพิมพ์รัฐบาล ($\bar{X} = 2.31$ 2.19 และ 2.08 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ใช้ประเภทของสารนิเทศในระดับมาก 3 รายการ คือ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ วารสารวิชาการ และหนังสือความรู้ทั่วไป ($\bar{X} = 4.45$ 3.81 และ 3.52 ตามลำดับ) ใช้ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ หนังสือพิมพ์ หนังสืออ้างอิง เอกสารการประชุม/สัมมนา เอกสารการวิจัย/วิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 3.38$ 3.12 2.81 และ 2.74 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อย 5 รายการ โดยเฉลี่ยต่ำสุด คือ อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.05$) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้ประเภทของสารนิเทศในระดับมากที่สุด คือ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.54$) ใช้ในระดับมาก 4 รายการ คือ วารสารวิชาการ หนังสืออ้างอิง หนังสือความรู้ทั่วไป และเอกสารการประชุม/สัมมนา ($\bar{X} = 4.05$ 3.62 3.59 และ 3.51 ตามลำดับ) นอกนั้นใช้ในระดับปานกลาง ส่วนที่ใช้ในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.26$) และแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้ประเภทของสารนิเทศในระดับมาก 5 รายการ โดยเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ หนังสือความรู้ทั่วไป และหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 4.50$ 3.94 และ 3.82 ตามลำดับ) นอกนั้นใช้ในระดับปานกลาง ส่วนใช้ในระดับน้อย คือ อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 1.83$)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านประเภทของสารนิเทศที่ใช้พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานทั้งสี่กลุ่ม มีการใช้สารนิเทศทุกประเภท ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานยกเว้นการใช้เนื้อหาสารนิเทศประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่พบว่า แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาษาของสารนิเทศ
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ภาษาของสารนิเทศ	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี(N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ไทย	4.36	.61	4.21	.61	4.38	.63	4.56	.51
อังกฤษ	4.18	.94	4.21	.81	4.44	.50	4.33	.59
รวม	4.27	.54	4.21	.44	4.41	.44	4.44	.45

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบภาษาของสารนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ภาษาของสารนิเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
ไทย	ภายในกลุ่ม	1.590	3	.530	1.442	.232	ไม่แตกต่าง
	รวม	61.358	167	.367			
	รวม	62.947	170				
อังกฤษ	ภายในกลุ่ม	1.844	3	.615	.975	.406	ไม่แตกต่าง
	รวม	105.314	167	.631			
	รวม	107.158	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.211	3	.404	1.689	.171	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	39.921	167	.239			
	รวม	41.132	170				

จากตารางที่ 50 - 51 ด้านภาษาของสารนิเทศ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้ภาษาของสารนิเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$ และ 4.18 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ใช้ภาษาของสารนิเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$ เท่ากัน) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้ภาษาของสารนิเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$ และ 4.38 ตามลำดับ) และแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้ภาษาของสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) และใช้ภาษาอังกฤษในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของแพทย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านภาษาของสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานทั้งสี่กลุ่ม มีการใช้ภาษาของสารนิเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความทันสมัยของสารนิเทศ	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี (N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ปีปัจจุบัน	4.24	.83	4.33	.79	4.28	.94	4.33	.84
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	4.07	.88	4.21	.56	4.00	.86	4.17	.92
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	2.67	1.10	2.76	1.10	2.87	.73	2.89	.58
ย้อนหลัง 10 ปี ขึ้นไป	1.65	.75	2.00	.83	2.13	.73	2.17	.79
รวม	3.16	.60	3.32	.63	3.32	.49	3.39	.58

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความทันสมัยของสารนิเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
ปีปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	.309	3	.103	.143	.934	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	120.217	167	.720			
	รวม	120.526	170				
ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	1.086	3	.362	.548	.650	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	110.224	167	.660			
	รวม	111.310	170				
ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี	ระหว่างกลุ่ม	1.414	3	.471	.487	.692	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	161.756	167	.969			
	รวม	163.170	170				
ย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป	ระหว่างกลุ่ม	8.132	3	2.711	4.564	.004	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	99.178	167	.594			
	รวม	107.310	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.408	3	.469	1.377	.252	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	56.887	167	.341			
	รวม	58.295	170				

จากตารางที่ 52 - 53 ด้านความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี 11 - 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป ใช้สารนิเทศปีปัจจุบัน ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.24 4.33 4.28 และ 4.33 ตามลำดับ) และสารนิเทศย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X}$ = 4.07 4.21 4.00 และ 4.17 ตามลำดับ) ใช้สารนิเทศ

ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$ 2.76 2.87 และ 2.89 ตามลำดับ) และใช้สารนิเทศย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.65$ 2.00 2.13 และ 2.17 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านความทันสมัยของสารนิเทศ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันทั้งสี่กลุ่ม มีการใช้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ยกเว้นการใช้สารนิเทศย้อนหลัง 10 ปีขึ้นไป ที่พบว่า แตกต่างกัน

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการแสวงหาสารสนเทศ
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี (N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
สอบถามทางโทรศัพท์	1.96	1.09	2.26	1.13	2.21	1.00	2.06	1.21
การประชุม/สัมมนา	3.08	1.10	3.45	1.17	3.38	1.31	3.50	1.25
การฝึกอบรม/ดูงาน	3.00	1.17	3.00	1.27	3.23	1.18	3.44	1.29
เพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	3.65	1.09	3.48	1.17	3.56	1.02	3.17	1.10
องค์กรวิชาชีพ เช่น แพทยสมาคม	2.54	1.38	2.98	1.32	3.00	1.30	2.39	.85
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร	4.29	.93	4.29	.77	4.08	.87	3.61	1.20
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์	3.19	1.03	3.17	1.19	2.82	.85	3.44	1.04
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	2.22	1.35	1.98	1.12	2.26	1.21	1.83	1.15
รวม	2.99	.82	3.07	.64	3.07	.71	2.93	.63

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
สอบถามทางโทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3.012	3	1.004	.837	.475	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	200.297	167	1.199			
	รวม	203.310	170				
การประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	5.324	3	1.775	1.268	.287	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	233.636	167	1.399			
	รวม	238.959	170				
การฝึกอบรม/ดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.942	3	1.314	.902	.442	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	243.368	167	1.457			
	รวม	247.310	170				
เพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	3.618	3	1.206	1.002	.393	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	200.885	167	1.203			
	รวม	204.503	170				
องค์กรวิชาชีพ เช่น แพทยสมาคม	ระหว่างกลุ่ม	10.029	3	3.343	1.972	.120	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	283.129	167	1.695			
	รวม	293.158	170				
ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร	ระหว่างกลุ่ม	7.588	3	2.529	3.050	.030	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	138.493	167	.829			
	รวม	146.082	170				

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน(ต่อ)

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	5.870	3	1.957	1.823	.145	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	179.299	167	1.074			
	รวม	185.170	170				
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3.813	3	1.271	.825	.482	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	257.357	167	1.541			
	รวม	261.170	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.406	3	.135	.250	.861	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	90.376	167	.541			
	รวม	90.781	170				

จากตารางที่ 54 - 55 ด้านวิธีการแสวงหาสารสนเทศ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสารและจากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 4.29$ และ 3.65 ตามลำดับ) ใช้ในระดับปานกลาง 4 รายการคือ จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงาน และองค์การวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.19$ 3.08 3.00 และ 2.54 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อย คือ ใช้บริการอินเทอร์เน็ต และสอบถามทางโทรศัพท์ ($\bar{X} = 2.22$ และ 1.96 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับมาก คือ ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร ($\bar{X} = 4.29$) นอกนั้นใช้ในระดับปานกลาง ยกเว้นการสอบถามทางโทรศัพท์ และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.26$ และ 1.98 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร และจากเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 4.08$ และ 3.56 ตามลำดับ) นอกนั้นใช้ในระดับปานกลาง ยกเว้นการใช้บริการอินเทอร์เน็ต และสอบถามทางโทรศัพท์ ใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.26$ และ 2.21 ตามลำดับ) และแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) ใช้ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงาน จากวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์ และเพื่อนร่วมงาน/ผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 3.50$ 3.44 3.44 และ 3.17 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อย คือ จากองค์การวิชาชีพ การสอบถามทางโทรศัพท์ และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.39$ 2.06 และ 1.83 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของแพทย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านวิธีการแสวงหาสารนิเทศ พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันทั้งสี่กลุ่ม มีวิธีการแสวงหาสารนิเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ยกเว้นการใช้บริการห้องสมุด/ศูนย์เอกสาร ที่พบว่า แตกต่างกัน

ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแหล่งสารสนเทศที่ใช้

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งสารสนเทศที่ใช้	ประสบการณ์ในการทำงาน							
	< 5 ปี (N=72)		5-10 ปี (N=42)		11-15 ปี (N=39)		> 15 ปี (N=18)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
แหล่งสารสนเทศบุคคล								
ประสบการณ์ของตนเอง	3.88	.84	3.69	1.18	3.90	.82	3.89	.58
เพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ	3.88	.67	3.52	1.04	3.51	.82	3.83	.62
ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก	3.07	1.10	2.79	1.14	3.05	1.12	3.50	.92
เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์	2.39	.83	2.29	.99	2.44	.97	2.72	1.07
รวม	3.30	.54	3.07	.79	3.22	.69	3.48	.50
แหล่งสารสนเทศสถาบัน								
ห้องสมุดภายในโรงพยาบาล	3.94	1.07	3.88	1.21	4.03	1.09	3.61	1.24
ห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศทางการแพทย์	3.25	1.31	2.90	1.39	3.51	1.19	2.94	1.35
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	2.60	1.00	2.11	.89	2.62	.85	2.33	.97
รวม	3.26	.88	2.99	.75	3.38	.77	2.96	1.00
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน								
หนังสือพิมพ์	3.63	1.24	3.90	1.23	3.49	1.05	3.44	1.25
วิทยุ	2.56	1.27	2.55	.92	2.69	.98	2.56	1.29
โทรทัศน์	3.42	1.39	3.71	1.20	3.38	1.18	3.50	1.15
รวม	3.20	1.08	3.39	.96	3.18	.91	3.16	1.08
แหล่งสารสนเทศอื่น ๆ								
การประชุม/สัมมนา	3.11	1.30	3.24	1.38	3.46	1.02	3.28	1.02
การฝึกอบรม/ดูงาน	2.90	1.25	3.26	1.38	3.38	1.09	3.17	1.15
การชมการสาธิต/นิทรรศการ	2.60	1.18	2.71	1.17	3.10	.82	2.94	1.11
การสำรวจ/การทำวิจัยเอง	2.18	1.04	2.36	.93	2.72	.72	2.17	.99
การใช้บริการค้นข้อมูลคอมพิวเตอร์	2.67	1.26	2.52	1.19	2.74	1.02	2.33	1.14
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	2.26	1.41	2.17	1.19	2.15	1.09	1.78	1.06
รวม	2.62	.96	2.71	.90	2.93	.74	2.61	.76

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งสารสนเทศที่ใช้	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
แหล่งสารสนเทศบุคคล ประสบการณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.196	3	.399	.482	.695	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	138.219	167	.828			
	รวม	139.415	170				
เพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5.195	3	1.732	2.663	.050	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	108.595	167	.650			
	รวม	113.789	170				
ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	6.592	3	2.197	1.815	.146	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	202.122	167	1.210			
	รวม	208.713	170				
เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	2.462	3	.821	.946	.420	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	144.883	167	.868			
	รวม	147.345	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.56	3	.854	2.069	.106	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	68.936	167	.413			
	รวม	71.499	170				
แหล่งสารสนเทศสถาบัน ห้องสมุดภายในโรงพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	2.250	3	.750	.587	.625	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	213.435	167	1.278			
	รวม	215.684	170				
ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศทางการแพทย์	ระหว่างกลุ่ม	8.824	3	2.941	1.719	.165	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	285.807	167	1.711			
	รวม	294.632	170				
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	5.605	3	1.868	2.122	.099	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	147.026	167	.880			
	รวม	152.632	170				
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4.558	3	1.519	1.063	.366	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	238.682	167	1.429			
	รวม	243.240	170				
วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	.586	3	.195	.153	.928	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	212.935	167	1.275			
	รวม	213.520	170				

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน(ต่อ)

แหล่งสารสนเทศที่ใช้	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์ในการทำงาน					แปลความ
		SS	df	MS	F	P	
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน โทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2.935	3	.978	.601	.615	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	271.802	167	1.628			
	รวม	274.737	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.442	3	1.481	2.096	.103	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	117.967	167	.706			
	รวม	122.409	170				
แหล่งสารสนเทศอื่นๆ การประชุม/สัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	3.136	3	1.045	.687	.561	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	254.034	167	1.521			
	รวม	257.170	170				
การฝึกอบรม/ดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.000	3	2.333	1.521	.211	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	256.169	167	1.534			
	รวม	263.170	170				
การชมการสาธิต/นิทรรศการ	ระหว่างกลุ่ม	7.130	3	2.377	1.942	.125	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	204.425	167	1.224			
	รวม	211.556	170				
การสำรวจ/การทำวิจัยเอง	ระหว่างกลุ่ม	7.950	3	2.650	2.976	.033	แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	148.693	167	.890			
	รวม	156.643	170				
การใช้บริการค้นข้อมูล คอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	2.614	3	.871	.628	.598	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	231.912	167	1.389			
	รวม	234.526	170				
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3.408	3	1.136	.719	.542	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	264.007	167	1.581			
	รวม	267.415	170				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.596	3	.865	1.110	.347	ไม่แตกต่าง
	ภายในกลุ่ม	130.226	167	.780			
	รวม	132.823	170				

จากตารางที่ 56 - 57 ด้านแหล่งสารสนเทศที่ใช้ แหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่าแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลในระดับมาก 2 รายการคือ ใช้ประสบการณ์ของตน และเพื่อนร่วมงานเพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.88$ เท่ากัน) ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกในระดับปานกลาง($\bar{X}=3.07$) ใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ในระดับน้อย

($\bar{X}=2.39$) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลในระดับมาก 2 รายการคือ ใช้ประสบการณ์ของตน และเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.69$ และ 3.52 ตามลำดับ) ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.79$) ใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.29$) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลในระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้ประสบการณ์ของตน และเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.90$ และ 3.51 ตามลำดับ) ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกในระดับปานกลาง($\bar{X}=3.05$) ใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ในระดับน้อย($\bar{X}=2.44$) ส่วนแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลในระดับมาก 2 รายการคือ ใช้ประสบการณ์ของตน และเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.89$ และ 3.83 ตามลำดับ) ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกและใช้เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50$ และ 2.72 ตามลำดับ)

แหล่งสารนิเทศสถาบัน พบว่า แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้ห้องสมุดภายในโรงพยาบาลในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) ใช้ห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศทางการแพทย์และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$ และ 2.60 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ใช้ห้องสมุดภายในโรงพยาบาลในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ใช้ห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศทางการแพทย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) และใช้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.11$) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้ห้องสมุดภายในโรงพยาบาลและห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศทางการแพทย์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$ และ 3.51 ตามลำดับ) ใช้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้ห้องสมุดภายในโรงพยาบาลในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) ใช้ห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศทางการแพทย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) ใช้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$)

แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน พบว่าแพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้หนังสือพิมพ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ใช้วิทยุและโทรทัศน์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$ และ 3.42 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 -10 ปี ใช้หนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$ และ 3.71 ตามลำดับ) ใช้วิทยุในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 -15 ปี ใช้หนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ในระดับปานกลาง

($\bar{X} = 3.49$ 2.69 และ 3.38 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไปพบว่า ใช้หนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.44$ 2.56 และ 3.50 ตามลำดับ)

แหล่งสารนิเทศอื่นๆ พบว่า แพทย์มีการใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ ในระดับน้อยถึงปานกลาง เท่านั้น โดยที่แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ใช้ในระดับปานกลาง 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ใช้การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงาน และการค้นข้อมูล คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.11$ 2.90 และ 2.67 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อยคือ การสำรวจ/ทำวิจัยเองและใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.18$ และ 2.26 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ ในระดับปานกลาง 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ การฝึกอบรม/ดูงาน การประชุม/สัมมนา และการชมการสาธิต/นิทรรศการ ($\bar{X} = 3.26$ 3.24 และ 2.71 ตามลำดับ) ใช้ในระดับน้อย 2 รายการ คือ การสำรวจ/ การวิจัยเองและใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.36$ และ 2.17 ตามลำดับ) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ ในระดับปานกลาง 5 รายการ ค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ใช้การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงานและชมการสาธิต/นิทรรศการ ($\bar{X} = 3.46$ 3.38 และ 3.10 ตามลำดับ) และที่ใช้ในระดับน้อยคือการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.15$) แพทย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ ในระดับปานกลาง 3 รายการ คือ ใช้การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม/ดูงานและชมการสาธิต/นิทรรศการ ($\bar{X} = 3.28$ 3.17 และ 2.94 ตามลำดับ) และที่ใช้ในระดับน้อยคือ การสำรวจ/การทำวิจัยเอง การใช้บริการค้นข้อมูล คอมพิวเตอร์และการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.17$ 2.33 และ 1.78 ตามลำดับ)

จากการทดสอบค่าเอฟ(F) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารนิเทศของแพทย์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านแหล่งสารนิเทศที่ใช้ พบว่า แพทย์ทั้งสี่กลุ่มมีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกันทุกรายการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ยกเว้นการใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล คือ เพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ และการใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ คือ การสำรวจ/การทำวิจัยเอง พบว่า แตกต่างกัน

4.6 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้บริการ

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้บริการของแพทย์จำแนกตามสาเหตุการใช้แหล่งบริการบุคคล แหล่งบริการสถาน แหล่งบริการสื่อมวลชนและแหล่งบริการอื่นๆ โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้บริการ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการเลือกใช้	แหล่งบริการ*							
	บุคคล		สถาบัน		สื่อมวลชน		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สะดวกได้ข้อมูลรวดเร็ว	149	87.1	77	45.0	111	64.9	69	40.4
เป็นแหล่งบริการที่น่าเชื่อถือ	68	39.8	155	90.6	27	15.8	44	25.7
ได้ข่าวสารที่ทันสมัย	90	52.6	93	54.4	121	70.8	64	37.4
เป็นแหล่งที่มีบริการมาก	35	20.5	114	66.7	49	28.7	36	21.1
ไม่สามารถหาข้อมูลจากแหล่งอื่นได้	65	38.0	34	19.9	42	24.6	69	40.4
ประหยัดค่าใช้จ่าย	88	48.5	27	15.8	49	28.7	26	15.2

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 58 แพทย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 171 คน ใช้แหล่งบริการบุคคล เพราะสะดวกได้ข้อมูลรวดเร็ว (ร้อยละ 87.1) ได้ข่าวสารที่ทันสมัย (ร้อยละ 52.6) และเป็นแหล่งที่ประหยัดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 48.5) ใช้แหล่งบริการสถานเพราะเป็นแหล่งที่น่าเชื่อถือ (ร้อยละ 90.6) และเป็นแหล่งที่มีบริการมาก (ร้อยละ 66.7) ใช้แหล่งบริการสื่อมวลชนเนื่องจากได้ข่าวสารที่ทันสมัย (ร้อยละ 70.8) สะดวกได้ข้อมูลรวดเร็ว (ร้อยละ 64.9) ใช้แหล่งบริการอื่นๆ เนื่องจากสะดวกได้ข้อมูลรวดเร็วและไม่สามารถหาข้อมูลจากแหล่งอื่นได้ (ร้อยละ 40.4 เท่ากัน)

4.7 ปัญหาในการใช้บริการของแพทย์

นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการใช้บริการของแพทย์ จำแนกออกเป็นปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงบริการ ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งบริการ ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของบริการ และปัญหาด้านอื่นๆ โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ปัญหาในการใช้สารนิเทศของแพทย์

ปัญหาในการใช้สารนิเทศ*	สาขาที่ปฏิบัติงาน				รวม(N=171)	
	เวชปฏิบัติทั่วไป(N=92)		เวชกรรม(N=79)		จำนวน ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงสารนิเทศ						
แหล่งสารนิเทศอยู่ไกล	57	33.30	59	34.5	116	67.8
ข้อมูลกระจัดกระจายอยู่ตามแหล่งต่าง ๆ	31	18.1	22	12.9	53	31.0
การค้นหาค้นหาหรือการได้มาต้องใช้เวลานาน	47	27.5	49	28.7	96	56.2
ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	30	17.5	29	17.0	59	34.5
ขั้นตอนการขอใช้บริการยุ่งยาก	41	24.0	28	16.4	69	40.4
ขาดเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล	47	27.5	46	26.9	93	54.4
เสียค่าใช้จ่ายมากในการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการ	23	13.5	20	11.7	43	25.2
ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ						
แหล่งสารนิเทศที่มีอยู่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้	55	32.2	51	29.8	106	62.0
บทบาทและนโยบายการให้บริการของแหล่งสารนิเทศไม่ชัดเจน	35	20.5	29	17.0	64	37.5
มีการเปลี่ยนแปลงบุคคลผู้ให้ข้อมูล	33	19.3	16	9.4	49	28.7
ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของสารนิเทศ						
ขาดข้อมูลย้อนหลัง	22	12.9	26	15.2	48	28.1
ข้อมูลที่มีไม่ตรงกับความต้องการ	54	31.6	51	29.8	105	61.4
ข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ	11	6.4	19	11.1	30	17.5
ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน	50	29.2	63	36.8	113	66.0
ข้อมูลไม่ทันสมัย	50	29.2	29	17.0	79	46.2
ปัญหาด้านอื่น ๆ						
มีอุปสรรคเรื่องภาษาของเอกสาร	19	11.1	20	11.7	39	22.8
ได้รับสารนิเทศล่าช้าไม่ทันต่อการใช้งาน	56	32.7	47	27.5	103	60.2
ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศ	35	20.5	38	22.2	73	42.7

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 59 จากการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้สารนิเทศของแพทย์จำแนกตามสาขาที่ปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงสารนิเทศในภาพรวม พบว่า แพทย์ส่วนใหญ่มีปัญหาในการเข้าถึงแหล่งสารนิเทศเนื่องจาก แหล่งข้อมูลอยู่ไกล (ร้อยละ 67.8) รองลงมา คือ การค้นหาหรือการได้มาต้องใช้เวลานาน (ร้อยละ 56.2) ถ้าพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงสารนิเทศ จำแนกตามสาขาที่ปฏิบัติงาน พบว่า แพทย์ที่ปฏิบัติงานสาขาเวชปฏิบัติทั่วไปมีปัญหาเนื่องจาก แหล่ง

สารนิเทศอยู่ไกล (ร้อยละ 33.30) รองลงมา คือ การค้นหาหรือการได้มาต้องใช้เวลามากและขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล (ร้อยละ 2.75 เท่ากัน) แพทย์ที่ปฏิบัติงานสาขาเวชกรรมมีปัญหาเนื่องจาก แหล่งข้อมูลอยู่ไกล (ร้อยละ 34.5) การค้นหาหรือการได้มาต้องใช้เวลามาก (ร้อยละ 28.7) และขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล (ร้อยละ 2.69) ส่วนที่เป็นปัญหาน้อย คือ เสียค่าใช้จ่ายมากในการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการ (ร้อยละ 13.5 และ 11.7 ตามลำดับ)

ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศในภาพรวม พบว่า แพทย์มีปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศที่มีอยู่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ (ร้อยละ 62.0) รองลงมา คือ บทบาทและนโยบายในการให้บริการของแหล่งสารนิเทศไม่ชัดเจน (ร้อยละ 37.5) ถ้าพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ จำแนกตามสาขาที่ปฏิบัติงาน พบว่า แพทย์ที่ปฏิบัติงานสาขาเวชปฏิบัติทั่วไปและสาขาเวชกรรม ส่วนใหญ่ประสบปัญหาเนื่องจากแหล่งสารนิเทศที่มีอยู่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ (ร้อยละ 32.2 และ 29.8) รองลงมา คือ บทบาทและนโยบายในการให้บริการของแหล่งสารนิเทศไม่ชัดเจน (ร้อยละ 20.5 และ 17.0 ตามลำดับ)

ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของสารนิเทศในภาพรวม พบว่า แพทย์มีปัญหาเนื่องจาก ข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ (ร้อยละ 66.0) รองลงมา คือ ข้อมูลที่มีไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 61.4) ถ้าพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของสารนิเทศ จำแนกตามสาขาที่ปฏิบัติงาน พบว่า แพทย์ที่ปฏิบัติงานสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป ส่วนใหญ่มีปัญหาเนื่องจากข้อมูลที่มีไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 31.6) รองลงมา คือ ข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และข้อมูลไม่ทันสมัย (ร้อยละ 29.2 เท่ากัน) ส่วนแพทย์ที่ปฏิบัติงานสาขาเวชกรรม มีปัญหาเนื่องจาก ข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ (ร้อยละ 36.8) รองลงมา คือ ข้อมูลที่มีไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 29.8)

ปัญหาด้านอื่นๆ พบว่า แพทย์มีปัญหาได้รับสารนิเทศล่าช้าไม่ทันต่อการใช้งาน (ร้อยละ 60.2) รองลงมา คือ ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศ (ร้อยละ 42.7) ถ้าพิจารณาปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามสาขาที่ปฏิบัติงาน พบว่า แพทย์ทั้งสองกลุ่มมีปัญหาเนื่องจากการได้รับสารนิเทศล่าช้าไม่ทันต่อการใช้งาน (ร้อยละ 32.7 และ 27.5 ตามลำดับ) ปัญหารองลงมา คือ ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศ (ร้อยละ 20.5 และ 22.2 ตามลำดับ)

4.8 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการสารนิเทศในห้องสมุด โรงพยาบาลทั่วไป

4.8.1 สถานที่

- 1) จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้นั่งอ่านหนังสือ และหนังสือสำหรับอ่านมีน้อยควรจัดหาเพิ่มเติม จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 4.7)
- 2) บรรยากาศภายในห้องสมุดไม่ดี เช่น มีเสียงดังรบกวน ไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้บริการ ควรมีการปรับปรุง จำนวน 12 ราย (ร้อยละ 7.0)
- 3) ต้องการให้จัดมุมสำหรับอ่านหนังสือ หรือนั่งทำงานที่เป็นส่วนตัว จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 5.3)
- 4) บางครั้งใช้ห้องสมุดเป็นห้องประชุม ทำให้ผู้ใช้ห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้บริการ จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.8)
- 5) สถานที่ตั้งอยู่ไกล ไม่ดึงดูดใจให้ไปใช้บริการ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.2)

4.8.2 ทรัพยากรสารนิเทศภายในห้องสมุด (สิ่งพิมพ์, สิ่งไม่ตีพิมพ์)

- 1) หนังสือมีน้อย ไม่ตรงกับความต้องการ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 4.0)
- 2) หนังสือที่มีอยู่เก่า ล้าสมัย จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.9)
- 3) ต้องการให้จัดหาหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่ทันสมัยมาไว้สำหรับให้บริการสมาชิกเพิ่มขึ้น จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.9)

4.8.3 การบริการ (เทคโนโลยีที่ให้บริการ, เวลาเปิดทำการ, การประชาสัมพันธ์ เรื่องบริการ)

- 1) ควรเพิ่มบริการให้ยืมวิดิทัศน์เกี่ยวกับสารคดีวิชาการที่น่าสนใจและทันสมัย จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 5.3)
- 2) ต้องการให้นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสืบค้นข้อมูลทั้งจากต่างประเทศและในประเทศ มี CD - ROM และบริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 8.7)
- 3) ควรมีบริการถ่ายสำเนาเอกสารในเรื่องที่ต้องการส่งไปยังผู้ใช้บริการทางไปรษณีย์ โทรสาร หรือทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์(E - mail) จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.9)
- 4) การติดต่อขอใช้บริการค้นข้อมูล CD -ROM ผ่านห้องสมุดมหาวิทยาลัยและบริการยืมระหว่างห้องสมุด ใช้เวลานานและได้รับข้อมูลล่าช้า จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 2.3)
- 5) ต้องการให้บริการนำร่องแจ้งรายชื่อหนังสือใหม่และหนังสือที่จะจัดหามาใหม่ ให้ทราบเป็นการเฉพาะรายบุคคล แทนการปิดประกาศในห้องสมุด/แจ้งไปยังกลุ่มงาน/ฝ่ายต่างๆ เพราะไม่ค่อยได้รับข่าวสารดังกล่าว จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 4.7)

- 6) ควรจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ตามคำแนะนำของผู้ใช้บริการให้รวดเร็ว
จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.8)
- 7) ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง จำนวน 2 ราย
(ร้อยละ 1.7)
- 8) รายงานการวิจัย รายงานการประชุมทางวิชาการ ส่วนใหญ่ไม่จัดเป็นหมวดหมู่
ไม่สะดวกในการค้นหา จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.6)
- 9) ควรให้บริการให้ยืมวารสาร/นิตยสารฉบับย้อนหลังออกจากห้องสมุดได้ จำนวน 1 ราย
(ร้อยละ 0.6)
- 10) ควรเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.2)

4.8.4 บุคลากร

- 1) บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยค้นคว้า จำนวน
10 ราย (ร้อยละ 5.8)
- 2) ควรมีเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์รับผิดชอบที่ชัดเจน จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.2)

4.8.5 ปัญหาอื่นๆ

- 1) ไม่มีเวลาในการไปใช้บริการ จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 5.8)
- 2) ห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์งานให้บริการข่าวสารข้อมูลแก่ผู้ใช้บริการ
จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.2)