

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการให้บริการคั่นข้อสนเทศด้วยซีดี-รอม ของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในด้านวัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอมที่ใช้ สถานที่ที่ใช้บริการ ช่วงเวลาที่ให้บริการ ความถี่ในการสืบค้น ระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นแต่ละครั้ง และความพึงพอใจต่อการบริการในด้านสภาพการให้บริการ ตลอดจนปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการคั่นข้อสนเทศด้วยซีดี-รอม เพื่อเป็นประโยชน์ในการให้บริการต่อไป

ประชากรของการวิจัยได้แก่ อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกที่ใช้บริการคั่นข้อสนเทศด้วยซีดี-รอม ของห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 337 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 337 ชุด กลับคืน 250 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.18 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC+ ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1. สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 250 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.00 และเพศหญิงร้อยละ 44.00 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 40.40 อาจารย์ ร้อยละ 32.00 รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 26.80 และศาสตราจารย์น้อยที่สุดร้อยละ 0.80 จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ พบว่ากลุ่มคลินิกมีเพศชายร้อยละ 65.07 และเพศหญิงร้อยละ 34.93 ส่วนกลุ่มปรีคลินิก มีเพศหญิงร้อยละ 56.73 และเพศชายร้อยละ 43.27 สำหรับตำแหน่งทางวิชาการพบว่า กลุ่มคลินิกมีผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุดร้อยละ 39.73 รองลงมาตามลำดับคือ อาจารย์ร้อยละ 34.93 รองศาสตราจารย์ร้อยละ 23.97 และศาสตราจารย์ร้อยละ 1.37 มีผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุดร้อยละ 41.35 รองลงมาตามลำดับคือ รองศาสตราจารย์ร้อยละ 30.77 อาจารย์ร้อยละ 27.88 และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ที่มีตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์

ด้านคุณวุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 54.80 รองลงมาตามลำดับคือ ปริญญาโทร้อยละ 34.00 และปริญญาตรีร้อยละ 0.80 นอกจาก

นี้มีผู้ที่มีคุณวุฒิอื่น ๆ ได้แก่ วุฒิปัตร์ผู้เชี่ยวชาญสาขาเฉพาะทางการแพทย์ และวุฒิปัตร์เทียบเท่าปริญญาเอกอีกร้อยละ 10.40 จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอกมากที่สุดคือ ร้อยละ 56.85 และ 51.92 รองลงมาคือ ปริญญาโท ร้อยละ 24.66 และ 47.12 และพบว่าไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มปรีคลินิกที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี

ด้านประสบการณ์การสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 24.00 รองลงมาตามลำดับคือ มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปีร้อยละ 22.80 มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี และ 16-20 ปีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 21.20 และมีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปร้อยละ 10.80 จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า กลุ่มคลินิกเป็นผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปีมากที่สุดร้อยละ 27.40 รองลงมาคือ 5-10 ปี ร้อยละ 23.97 และผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 6.85 ส่วนกลุ่มปรีคลินิกเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปีมากที่สุดร้อยละ 24.04 รองลงมาคือ 5-10 ปี ร้อยละ 21.15 และผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปี ขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 16.35

ส่วนที่ 2 สภาพการใช้บริการ

1. สภาพการใช้บริการคั่นข้อสนเทศด้วยซีดี-รอม

1.1 วัตถุประสงค์การใช้

โดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการคั่นข้อสนเทศด้วยซีดี-รอม เพื่อประกอบการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ 93.20 รองลงมาตามลำดับคือ เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ร้อยละ 90.00 เพื่อการเขียนบทความ/หนังสือตำราร้อยละ 83.20 เพื่อเตรียมสอนร้อยละ 80.00 และเพื่อเป็นแนวทางในการวินิจฉัยโรคร้อยละ 38.00 นอกจากนี้มีการใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ได้แก่ เพื่อประกอบการดูแลผู้ป่วย และการสัมมนาทางวิชาการร้อยละ 4.40

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ พบว่า กลุ่มคลินิกส่วนใหญ่ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 95.21 รองลงมาคือ เพื่อการทำวิจัย ร้อยละ 91.78 ส่วนกลุ่มปรีคลินิกใช้เพื่อการทำวิจัยมากที่สุดร้อยละ 95.19 รองลงมาคือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการร้อยละ 8.69 และพบว่าทั้ง 2 กลุ่มใช้วัตถุประสงค์เพื่ออื่น ๆ ได้แก่ ประกอบการดูแลผู้ป่วยและการสัมมนาทางวิชาการน้อยที่สุดร้อยละ 6.16 และ 1.92 ตามลำดับ

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ผู้มีตำแหน่งอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เพื่อเตรียมการสอน ร้อยละ 90.00 รองลงมาใช้เพื่อทำวิจัยร้อยละ 81.25 และไม่มีผู้ใดใช้เพื่อเป็นแนวทางในการวินิจฉัยโรค ผู้ช่วยศาสตราจารย์ใช้เพื่อการทำวิจัย และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุดร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ใช้เพื่อเขียนบทความ/หนังสือตำราร้อยละ 99.01 รองศาสตราจารย์ใช้เพื่อการทำวิจัย เขียนบทความ/หนังสือตำรา และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุดร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ใช้เพื่อเตรียมการสอนร้อยละ 74.63 ศาสตราจารย์ใช้เพื่อเขียนบทความ/หนังสือตำรา

และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุดร้อยละ 100.00 เท่ากัน และไม่มีผู้ใดในกลุ่ม ศาสตราจารย์ให้บริการค้นข้อสนเทศด้วยซีดี-รอมเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ส่วนอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ได้แก่ ประกอบการดูแลผู้ป่วย และการสัมมนาทางวิชาการน้อยที่สุดร้อยละ 6.25, 3.96 และ 2.99 ตามลำดับ

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีใช้เพื่อเขียน บทความ/หนังสือตำรามากที่สุดร้อยละ 100.00 ใช้เพื่อเตรียมการสอน และติดตามความก้าวหน้า ทางวิชาการเป็นลำดับรองร้อยละ 50.00 เท่ากัน และไม่มีผู้ใดใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือ จากนี้ ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโทใช้เพื่อการทำวิจัยร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้า ทางวิชาการร้อยละ 83.53 ผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอกใช้เพื่อการทำวิจัย และติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการมากที่สุดร้อยละ 93.43 เท่ากัน รองลงมาคือ ใช้เพื่อเขียนบทความ/หนังสือตำราร้อยละ 89.05 ส่วนผู้มีคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้เพื่อการทำวิจัย และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุด เท่ากันร้อยละ 96.15 รองลงมาคือ เพื่อเตรียมการสอน และเพื่อเขียนบทความ/หนังสือตำราเท่ากัน ร้อยละ 88.46 และพบว่าทั้งผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ อื่น ๆ ได้แก่ ประกอบการดูแลผู้ป่วย และการสัมมนาทางวิชาการน้อยที่สุดร้อยละ 7.09, 0.73 และ 15.38 ตามลำดับ

จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี ใช้เพื่อการทำวิจัยมากที่สุดร้อยละ 88.33, 96.49 และ 94.34 ตามลำดับ ใช้เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นลำดับรองลงมา ร้อยละ 83.33, 94.74 และ 86.79 ตามลำดับ ผู้มี ประสบการณ์การสอน 16-20 ปี ใช้เพื่อเขียนบทความ/หนังสือตำรามากที่สุดร้อยละ 96.23 รองลง มาคือ ใช้เพื่อเตรียมการสอนร้อยละ 94.34 ส่วนผู้มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปใช้เพื่อการทำ วิจัย และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุดเท่ากันร้อยละ 96.30 รองลงมาคือ ใช้เพื่อเขียน บทความ/หนังสือตำราร้อยละ 92.59 และไม่มีผู้ใดในกลุ่มนี้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ และยังพบว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปีใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ได้แก่ เพื่อประกอบการดูแลผู้ป่วย และการสัมมนาทางวิชาการน้อยที่สุดร้อยละ 8.33, 3.51, 5.66 และ 1.89 ตามลำดับ

1.2 ฐานข้อมูลที่ใช้

โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ฐานข้อมูล MEDLINE มากที่สุด ร้อยละ 99.20 ส่วนฐานข้อมูลอื่น ๆ มีอัตราการใช้ค่อนข้างต่ำ ได้แก่ ฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS ร้อยละ 11.60 ฐานข้อมูล DRUG ร้อยละ 10.00 และฐานข้อมูล POPLINE ใช้น้อยที่สุด ร้อยละ 8.00

จำแนกตามกลุ่มวิชาการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปริคลินิกใช้ฐานข้อมูล MEDLINE มากที่สุด ร้อยละ 98.63 และ 100.00 รองลงมา คือ กลุ่มคลินิกใช้ฐานข้อมูล POPLINE ร้อยละ 10.96 ใช้ฐานข้อมูล DRUG น้อยที่สุด ร้อยละ 4.79 ส่วนกลุ่มปริคลินิกใช้ฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS ร้อยละ 19.23 และใช้ฐานข้อมูล POPLINE น้อยที่สุด ร้อยละ 3.85

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE มากที่สุด ร้อยละ 100.00, 98.00, 100.00 และ 100.00 ตามลำดับ ส่วนการใช้ลำดับรองลงมาพบว่า อาจารย์ใช้ฐานข้อมูล POPLINE ร้อยละ 8.75 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ใช้ฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS ร้อยละ 13.80 รองศาสตราจารย์ใช้ฐานข้อมูล DRUG ร้อยละ 16.42 และศาสตราจารย์ใช้ฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS เป็นลำดับรอง ร้อยละ 50.00

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษา คือ คุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE มากที่สุด ร้อยละ 100.00, 97.65, 100.00 และ 100.00 ตามลำดับ ส่วนการใช้ลำดับรองลงมาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก ใช้ฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS ร้อยละ 12.94 และ 10.95 ตามลำดับ ผู้มีคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้ฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS และฐานข้อมูล POPLINE ในอัตราเท่ากันคือ ร้อยละ 11.54 และพบว่าไม่มีผู้ใดในกลุ่มคุณวุฒิปริญญาตรีที่ใช้ฐานข้อมูล DRUG, IMMUNOLOGY AND AIDS และ POPLINE

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มกลุ่มประสบการณ์การสอน คือผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปใช้ฐานข้อมูล MEDLINE มากที่สุด ร้อยละ 96.67, 100.00, 100.00, 100.00 และ 100.00 ตามลำดับส่วนการใช้ลำดับรองลงมาพบว่า ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี ใช้ฐานข้อมูล POPLINE ร้อยละ 10.00 ผู้มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี ใช้ฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS ร้อยละ 10.53, 14.04 และ 16.98 ตามลำดับ ส่วนผู้มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปใช้ฐานข้อมูล DRUG ร้อยละ 18.82

1.3 สถานที่ที่ใช้บริการ

โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการค้นขอสนเทศด้วยซีดี-รอม ที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 89.60 รองลงมาคือ ใช้ที่ภาควิชา ร้อยละ 76.80 ส่วนสถานที่อื่น ๆ มีผู้ใช้จำนวนน้อย ได้แก่ ที่บ้าน ร้อยละ 16.80 ที่ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน ร้อยละ 1.20 และที่ตึกผู้ป่วยน้อยที่สุด ร้อยละ 0.40

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกใช้บริการที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 91.78 และ 86.54 รองลงมาคือ ใช้ที่ภาควิชา ร้อยละ 73.29 และ 80.77 และที่บ้าน ร้อยละ 18.49 และ 24.04

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ รองศาสตราจารย์ใช้สถานที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 77.50, 100.00, 88.06 และ 100.00 ตามลำดับ ใช้ที่ภาควิชาเป็นลำดับรองลงมาคือ ร้อยละ 71.25, 73.27 และ 86.57 ตามลำดับ ส่วนศาสตราจารย์ใช้ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ และที่ภาควิชามากที่สุดเท่ากันคือ ร้อยละ 100.00

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีใช้บริการที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ และที่ภาควิชามากที่สุดเท่ากันคือ ร้อยละ 100.00 ส่วนผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้บริการที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 88.24, 89.78 และ 92.31 ตามลำดับ ใช้ที่ภาควิชาเป็นลำดับรองลงมาคือ ร้อยละ 68.24, 78.83 และ 88.46 ตามลำดับ

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปใช้บริการที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 85.00, 91.23, 92.45, 88.68 และ 92.59 ตามลำดับ และใช้ที่ภาควิชาเป็นลำดับรองลงมาคือ ร้อยละ 76.67, 75.66, 79.25, 77.36 และ 70.37 ตามลำดับ

1.4 ความถี่ในการใช้

โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอม 1 ครั้ง/เดือนมากที่สุด ร้อยละ 38.40 รองลงมาตามลำดับคือ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 31.60 ใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 13.20 ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 11.60 และมีเพียงผู้ตอบเพียง ร้อยละ 1.60 ที่ตอบว่าใช้บริการทุกวัน

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกใช้บริการ 1 ครั้ง/เดือนมากที่สุด ร้อยละ 35.62 และ 42.31 รองลงมาคือ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 33.56 และ 28.85 และมีผู้ใช้ทุกวันเพียง ร้อยละ 2.05 และ 0.96

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า อาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ใช้บริการ 1 ครั้ง/เดือนมากที่สุด ร้อยละ 45.00 และ 35.64 รองลงมาคือ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 31.25 และ 26.73 รองศาสตราจารย์ใช้บริการ 1 ครั้ง/สัปดาห์มากที่สุด ร้อยละ 38.81 รองลงมาคือ ใช้ 1 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 34.33 ส่วนศาสตราจารย์ใช้บริการ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และ 1 ครั้ง/เดือนมากที่สุดเท่ากันคือ ร้อยละ 50.00

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีใช้บริการ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้อื่น ๆ ได้แก่ 1 ครั้ง/2-3 เดือน และ 1-2 ครั้ง/ปีมากที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 50.00 ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท และปริญญาเอกใช้ 1 ครั้ง/เดือนมากที่สุด ร้อยละ 48.24 และ 35.77 รองลงมาคือ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 25.88 และ 34.31 ส่วนผู้มีคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้บริการ 1 ครั้ง/สัปดาห์มากที่สุด ร้อยละ 38.46 รองลงมาคือ ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ และ 1 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 23.08 เท่ากัน

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปใช้ 1 ครั้ง/เดือนมากที่สุด ร้อยละ 35.00, 36.84, 37.74, 41.51 และ 44.44 ตามลำดับรองลงมาคือ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 25.00, 35.09, 32.08, 32.08 และ 37.04 ตามลำดับ

1.5 ช่วงเวลาที่ใช้

โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการค้นข้อมูลสารสนเทศด้วยซีดี-รอมในเวลาราชการถึงร้อยละ 71.21 และใช้นอกเวลาราชการร้อยละ 28.79

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกใช้ในเวลาราชการ ร้อยละ 95.21 และ 92.31 และนอกเวลาราชการ ร้อยละ 36.99 และ 39.42

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ใช้ในเวลาราชการ ร้อยละ 95.00, 93.07, 94.03 และ 100.00 ตามลำดับ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ใช้นอกเวลาราชการ ร้อยละ 30.00, 41.58, และ 43.28 ตามลำดับ ยกเว้นศาสตราจารย์ไม่ใช้นอกเวลาราชการ

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษา คือ ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้ในเวลาราชการร้อยละ 100.00, 95.29, 92.70 และ 96.15 ตามลำดับ ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ ใช้นอกเวลาราชการ ร้อยละ 29.41, 43.07 และ 42.31 ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีไม่ใช้นอกเวลาราชการ

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปใช้ในเวลาราชการ ร้อยละ 95.00, 92.98, 96.23, 88.68 และ 100.00 ตามลำดับ และใช้นอกเวลาราชการ ร้อยละ 56.00, 28.07, 52.83, 43.04 และ 40.74 ตามลำดับ

1.6 ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละครั้ง

โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการคันข้อสนเทศด้วยซีดี-รอมแต่ละครั้งนาน 15-30 นาทีมากที่สุด ร้อยละ 66.00 รองลงมาตามลำดับคือ ใช้เวลา 30-45 นาที ร้อยละ 20.40 ใช้เวลา 45-60 นาที ร้อยละ 9.20 ใช้เวลามากกว่า 1 ชั่วโมง ร้อยละ 2.40 และใช้น้อยกว่า 15 นาที ร้อยละ 2.00

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิก ใช้เวลา 15-30 นาทีมากที่สุด ร้อยละ 65.75 และ 66.36 รองลงมาคือ ใช้เวลา 30-45 นาที ร้อยละ 21.23 และ 19.23

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ รองศาสตราจารย์ ใช้เวลาในการคันแต่ละครั้ง 15-30 นาทีมากที่สุด ร้อยละ 73.75, 65.35, และ 56.72 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้เวลา 30-45 นาที ร้อยละ 20.00, 19.80 และ 22.39 ตามลำดับ ส่วนศาสตราจารย์ทุกคนใช้เวลาในการคันแต่ละครั้ง 15-30 นาที ร้อยละ 100.00

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีใช้เวลาในการคันแต่ละครั้ง 15-30 นาที และ 45-60 นาทีมากที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 50.00 ส่วนผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่นๆ ใช้เวลาในการคันแต่ละครั้ง 15-30 นาทีมากที่สุด ร้อยละ 68.23, 63.50 และ 73.08 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้เวลา 30-45 ร้อยละ 20.00, 21.90 และ 15.38 ตามลำดับ

จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปใช้เวลาในการคันแต่ละครั้ง 15-30 นาทีมากที่สุด ร้อยละ 65.00, 68.42, 62.26, 64.15 และ 74.07 ตามลำดับ ลำดับรองลงมาพบว่า ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปี ใช้เวลา 30-45 นาที ร้อยละ 20.00, 21.05, 24.53 และ 22.64 ตามลำดับ ส่วนผู้มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปใช้เวลาในการคันแต่ละครั้ง 45-60 นาทีเป็นลำดับรองลงมาคือ ร้อยละ 8.77

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการบริการ

3.1 สภาพการให้บริการโดยรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อสภาพการให้บริการคันข้อสนเทศด้วยซีดี-รอมโดยรวมทุก ๆ ด้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกพึงพอใจต่อสภาพการให้บริการโดยรวมทุก ๆ ด้านในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ และ 3.44) จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ และศาสตราจารย์พึงพอใจต่อสภาพการให้บริการโดยรวมทุก ๆ ด้านในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$ และ 3.85) ส่วนผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจต่อสภาพการให้บริการ

โดยรวมทุก ๆ ด้านในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$ และ 3.40) จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษา คือผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อสภาพการให้บริการโดยรวมทุก ๆ ด้านในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86, 3.50, 3.46$ และ 3.34 ตามลำดับ) จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ผู้มีประสบการณ์ 5-10 ปี 1 และ 6-20 ปี พึงพอใจต่อสภาพการให้บริการโดยรวมทุก ๆ ด้านในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$ และ 3.54) ส่วนผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 11-15 ปี และ 21 ปี ขึ้นไป พึงพอใจต่อสภาพการให้บริการโดยรวมทุก ๆ ด้านในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43, 3.49$ และ 3.37 ตามลำดับ)

3.2 วันเวลาที่ให้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงวันเวลาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อการให้บริการในเวลาราชการ ($8.30 - 16.30$ น.) ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) พึงพอใจต่อการให้บริการนอกเวลาราชการ ($16.30 - 20.00$ น.) ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และพึงพอใจต่อการให้บริการในวันเสาร์ - อาทิตย์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกพึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$ และ 4.27) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงวันเวลาพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มพึงพอใจช่วงวันเวลาที่ให้บริการทุก ๆ ช่วงในระดับมากที่สุด คือ ในเวลาราชการ ($\bar{X} = 4.42$ และ 4.49) นอกเวลาราชการ ($\bar{X} = 3.86$ และ 4.24) และวันเสาร์ - อาทิตย์ ($\bar{X} = 3.86$ และ 4.08)

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ศาสตราจารย์พึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) อาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$ และ 4.11) ส่วนรองศาสตราจารย์พึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงวันเวลาพบว่า ศาสตราจารย์พึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมทุก ๆ ช่วงในระดับมากที่สุดเท่ากันคือ ในเวลาราชการ ($\bar{X} = 5.00$) นอกเวลาราชการ ($\bar{X} = 5.00$) และวันเสาร์ - อาทิตย์ ($\bar{X} = 5.00$) รองศาสตราจารย์พึงพอใจในเวลาราชการในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) และอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พึงพอใจในเวลาราชการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$ และ 4.42) อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจนอกเวลาราชการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04, 3.97$ และ 4.04 ตามลำดับ) อาจารย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พึงพอใจในวันเสาร์ - อาทิตย์ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X} = 3.93$) และรองศาสตราจารย์พึงพอใจในวันเสาร์ - อาทิตย์ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.16$)

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35, 4.12$ และ 3.74 ตามลำดับ) ส่วนผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีพึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงวันเวลาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโทพึงพอใจในเวลาราชการ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจในเวลาราชการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50, 4.46$ และ 4.15 ตามลำดับ) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาโท และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจนอกเวลาราชการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35, 3.93$ และ 3.54 ตามลำดับ) และผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีพึงพอใจนอกเวลาราชการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอกพึงพอใจในวันเสาร์ - อาทิตย์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$ และ 3.96) ส่วนผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจในวันเสาร์ - อาทิตย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$ และ 3.35)

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี, 21-25 ปี และ 26 ปีขึ้นไปพึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, 4.12, 4.16, 4.35$ และ 4.13 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงวันเวลาพบว่า ผู้มีประสบการณ์การสอน 5-1 ปี และ 16-20 ปี พึงพอใจในเวลาราชการในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$ และ 4.58) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 11-15 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจในเวลาราชการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15, 4.45$ และ 4.36 ตามลำดับ) ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอนพึงพอใจนอกเวลาราชการ และวันเสาร์ - อาทิตย์ในระดับมาก คือ นอกเวลาราชการ ($\bar{X} = 3.80, 4.00, 4.04, 4.21$ และ 4.06 ตามลำดับ) และวันเสาร์ - อาทิตย์ ($\bar{X} = 3.73, 3.82, 4.00, 4.26$ และ 3.96 ตามลำดับ)

3.3 สถานที่ที่ให้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อสถานที่ที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงของสถานที่ให้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจที่ภาควิชา และภายในห้องสมุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$ และ 4.65) ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวผู้ป่วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และพึงพอใจที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.14$)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า กลุ่มคลินิกและปรีคลินิกพึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$ และ 3.06) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงของสถานที่ให้บริการพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มพึงพอใจภายในห้องสมุด และที่ภาควิชาในระดับมากที่สุด คือ ภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 4.52$ และ 4.49) และที่ภาควิชา ($\bar{X} = 4.66$ และ 4.59) ที่ห้องพักรักษาตัว

ประจำบ้านในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.60$ และ 1.96) และที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.20$ และ 1.15)

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63, 3.66$ และ 3.66 ตามลำดับ) และศาสตราจารย์พึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงของสถานที่ให้บริการพบว่า อาจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พึงพอใจภายในห้องสมุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55, 4.52$ และ 5.00 ตามลำดับ) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พึงพอใจภายในห้องสมุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$) ทุกตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า พึงพอใจที่ภาควิชาในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ ($\bar{X} = 4.64$) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\bar{X} = 4.59$) รองศาสตราจารย์ ($\bar{X} = 4.67$) และศาสตราจารย์ ($\bar{X} = 5.00$) อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวประจำบ้านในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01, 4.32$ และ 4.43 ตามลำดับ) และศาสตราจารย์พึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวประจำบ้านในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ทุกตำแหน่งทางวิชาการพบว่า พึงพอใจที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุดคือ อาจารย์ ($\bar{X} = 1.33$) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\bar{X} = 1.21$) รองศาสตราจารย์ ($\bar{X} = 1.00$) และศาสตราจารย์ ($\bar{X} = 1.00$)

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอกพึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$ และ 2.98) และผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีพึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงของสถานที่ให้บริการพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอกพึงพอใจภายในห้องสมุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$ และ 4.52) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจภายในห้องสมุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$ และ 4.31) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจที่ภาควิชาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.64, 4.64$ และ 4.69 ตามลำดับ) และผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีพึงพอใจที่ภาควิชาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก พึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวประจำบ้านในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท พึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวประจำบ้านในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) ผู้มีคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวประจำบ้านในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.73$) และผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีพึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวประจำบ้านในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษาพึงพอใจที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุดคือ ปริญญาตรี ($\bar{X} = 1.00$) ปริญญาโท ($\bar{X} = 1.17$) ปริญญาเอก ($\bar{X} = 1.21$) และคุณวุฒิอื่น ๆ ($\bar{X} = 1.20$)

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี พึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61, 3.56, 3.67$ และ 3.56 ตามลำดับ) และผู้มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณาแต่ละช่วงของสถานที่ให้บริการพบว่า ผู้มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปี 11-15 ปี พึงพอใจภายในห้องสมุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$ และ 4.66) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจภายในห้องสมุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50, 4.47$ และ 4.07 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี พึงพอใจที่ภาควิชาในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, 4.60$ และ 4.64 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจที่ภาควิชาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$ และ 4.07) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี พึงพอใจที่ห้องพักรักษาตัวผู้ป่วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03, 4.00, 4.28$ และ 4.11 ตามลำดับ) และผู้มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) ผู้มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปี 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.06, 1.13, 1.03$ และ 1.00 ตามลำดับ) และผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี พึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.55$)

3.4 ความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการที่ห้องสมุด และความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกล โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$ และ 4.30) และพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านโมเด็ม โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปริคlinik พึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$ และ 3.74) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการที่ห้องสมุด และโดยผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกลในระดับมาก คือ กลุ่มคลินิก ($\bar{X} = 4.14$ และ 4.05) กลุ่มปริคlinik ($\bar{X} = 4.18$ และ 4.08) และความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านโมเด็มพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$ และ 2.96)

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71, 3.74, 3.71$ และ 4.50 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ

รองศาสตราจารย์ พึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการที่ห้องสมุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 4.15$ และ 4.16 ตามลำดับ) และพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกล ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 3.98$ และ 4.06 ตามลำดับ) ส่วนศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการที่ห้องสมุด และความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกล ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X} = 5.00$) และพบว่าทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านโมเด็มในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86, 3.10, 2.90$ และ 3.50 ตามลำดับ)

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, 3.78$ และ 3.95 ตามลำดับ) และผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีพึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการพบว่าปริญญาตรีพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการที่ห้องสมุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) พึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกล และความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านโมเด็มในระดับน้อยเท่ากัน ($\bar{X} = 2.00$) ปริญญาโท และปริญญาเอกพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการที่ห้องสมุดและโดยผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกลในระดับมาก คือ ปริญญาโท ($\bar{X} = 4.25$ และ 4.11) ปริญญาเอก ($\bar{X} = 4.15$ และ 4.09) และพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านโมเด็มในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$ และ 3.09) และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการทุก ๆ ด้านในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, 3.92$ และ 3.92 ตามลำดับ)

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือ ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, 3.73, 3.70, 3.57$ และ 3.78 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน พึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการที่ห้องสมุด และโดยผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกลในระดับมาก และผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี พึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านโมเด็มในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98, 2.77, 3.00$ และ 3.19 ตามลำดับ) และและผู้มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าใช้บริการผ่านโมเด็มในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$)

3.5 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงอุปกรณ์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อจำนวนเครื่องที่ให้บริการ และประสิทธิภาพของเครื่องที่

ภาควิชา และภายในห้องสมุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, 3.76$ และ 3.71 ตามลำดับ) ฟังพอใจต่อประสิทธิ-ภาพของเครื่องที่ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.18$ และ 1.12)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกฟังพอใจต่อ ความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$ และ 2.68) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงอุปกรณ์พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มฟังพอใจต่อจำนวนเครื่องที่ให้บริการ และประสิทธิ-ภาพของเครื่องภายในห้องสมุด และที่ภาควิชาในระดับมาก และฟังพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องที่ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด คือ กลุ่มคลินิก ($\bar{X} = 1.24$ และ 1.16) กลุ่มปรีคลินิก ($\bar{X} = 1.31$ เท่ากัน)

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ทุกตำแหน่งทางวิชาการฟังพอใจต่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88, 2.59, 2.57$ และ 2.80 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงอุปกรณ์พบว่า ทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการฟังพอใจต่อจำนวนเครื่องที่ให้บริการ และประสิทธิภาพของเครื่องที่ภาควิชา และภายในห้องสมุดในระดับมาก และฟังพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องที่ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ ฟังพอใจต่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68, 2.59$ และ 2.66 ตามลำดับ) ส่วนผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีฟังพอใจโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงอุปกรณ์พบว่า ทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษาฟังพอใจต่อฟังพอใจต่อจำนวนเครื่องที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, 3.47, 3.37$ และ 3.35 ตามลำดับ) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ ฟังพอใจต่อฟังพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องที่ภาควิชา และภายในห้องสมุดในระดับมาก ปริญญาตรีฟังพอใจต่อฟังพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องภายในห้องสมุด และที่ภาควิชาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$ และ 3.00) และทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษาฟังพอใจต่อฟังพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องที่ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปี ฟังพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70, 2.55, 2.57$ และ 2.68 ตามลำดับ) และผู้มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไปฟังพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงอุปกรณ์พบว่า ผู้มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี ฟังพอใจต่อฟังพอใจต่อจำนวนเครื่องที่ให้บริการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 21 ปีขึ้นไปฟังพอใจต่อฟังพอใจต่อจำนวนเครื่องที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33, 3.35$

และ 3.32 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปี พึงพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องภายในห้องสมุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63, 3.57$ และ 3.75 ตามลำดับ) และผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี และ 21 ปีขึ้นไปพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องภายในห้องสมุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$ และ 3.34) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปี พึงพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องภายในห้องสมุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50, 3.63, 3.57$ และ 3.75 ตามลำดับ) และ 21 ปีขึ้นไปพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องภายในห้องสมุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) และพบว่าทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน พึงพอใจต่อประสิทธิภาพของเครื่องที่ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และที่ตึกผู้ป่วยในระดับน้อยที่สุด

3.6 ฐานข้อมูลที่ใช้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงฐานข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อจำนวนฐานข้อมูลที่ให้บริการ และความทันสมัยของฐานข้อมูล MEDLINE ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$ และ 4.47) และพึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS, POPLINE และ DRUG ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89, 2.89$ และ 2.87 ตามลำดับ)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกพึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$ และ 3.27) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงฐานข้อมูลพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มพึงพอใจต่อจำนวนฐานข้อมูลที่ให้บริการ และความทันสมัยของฐานข้อมูล MEDLINE ในระดับมาก คือ กลุ่มคลินิก ($\bar{X} = 4.79$ และ 4.34) กลุ่มปรีคลินิก ($\bar{X} = 4.16$ และ 4.23) และพบว่าทุกกลุ่มวิชาทางการแพทย์พึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล DRUG, IMMUNOLOGY AND AIDS และ POPLINE ในระดับปานกลาง

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ผู้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70, 3.68$ และ 4.10 ตามลำดับ) ส่วนตำแหน่งอาจารย์พึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงฐานข้อมูลพบว่า ทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการพึงพอใจต่อจำนวนฐานข้อมูลที่ให้บริการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, 4.17, 4.15$ และ 4.50 ตามลำดับ) ตำแหน่งศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล MEDLINE ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล MEDLINE ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29, 4.26$ และ 4.33 ตามลำดับ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล DRUG ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$ และ 4.33) อาจารย์ และศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล DRUG ในระดับ

ปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$ และ 3.00) และพบว่าทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการพึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล IMMUNOLOGY AND AIDS และ POPLINE ในระดับปานกลาง

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ทุกคุณวุฒิทางการศึกษา คือ ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50, 3.45, 3.41$ และ 3.30 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงฐานข้อมูลพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อจำนวนฐานข้อมูลที่ให้บริการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25, 4.12$ และ 4.23 ตามลำดับ) ปริญญาตรีพึงพอใจต่อจำนวนฐานข้อมูลที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล MEDLINE ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27, 4.29$ และ 4.42 ตามลำดับ) ปริญญาตรีพึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล MEDLINE ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) และพบว่าทุกคุณวุฒิทางการศึกษาพึงพอใจต่อความทันสมัยของ ฐานข้อมูล DRUG, IMMUNOLOGY AND ADIS และ POPLINE ในระดับปานกลาง

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ผู้มีประสบการณ์ 16-20 ปีพึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27, 3.38, 3.38$ และ 3.14 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงฐานข้อมูลพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอนพึงพอใจต่อจำนวนฐานข้อมูลที่ให้บริการ และความทันสมัยของฐานข้อมูล MEDLINE ในระดับมาก ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปีพึงพอใจต่อความทันสมัยของฐานข้อมูล DRUG, IMMUNOLOGY AND ADIS และ POPLINE ในระดับปานกลาง และ 21 ปีขึ้นไปพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50, 2.48$ และ 2.48 ตามลำดับ)

3.7 บุคลากรที่ให้บริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อบุคลากรที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงบุคลากรพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ ความรู้ความสามารถในการให้บริการ และความกระตือรือร้นในการให้บริการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, 4.02$ และ 4.02 ตามลำดับ) และพึงพอใจต่อจำนวนบุคลากรที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกพึงพอใจต่อบุคลากรที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$ และ 3.82) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงบุคลากรพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถในการให้บริการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ และความกระตือรือร้นในการให้บริการในระดับมาก และพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม พึงพอใจต่อจำนวนบุคลากรที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$ และ 3.19)

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พึงพอใจต่อบุคลากรที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, 3.81, 3.89$ และ 3.75 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงบุคลากรพบว่า ทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถในการให้บริการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ และความกระตือรือร้นในการให้บริการในระดับมาก และทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการพึงพอใจต่อจำนวนบุคลากรที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10, 3.17, 3.27$ และ 3.00 ตามลำดับ)

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี และปริญญาเอกพึงพอใจต่อบุคลากรที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$ และ 3.58) ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อบุคลากรที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$ และ 3.37) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงบุคลากรพบว่า ผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อจำนวนบุคลากรที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06, 3.23$ และ 3.27 ตามลำดับ) ปริญญาตรีพึงพอใจต่อจำนวนบุคลากรที่ให้บริการในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) และพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถในการให้บริการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ปริญญาโท และปริญญาเอก พึงพอใจต่อความรู้ความสามารถในการให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$ และ 2.90) คุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$) และพบว่าทุกคุณวุฒิทางการศึกษาพึงพอใจต่อความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการและความกระตือรือร้นในการให้บริการในระดับมาก

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือ ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี, 21-25 ปี และ 26 ปีขึ้นไปพึงพอใจต่อบุคลากรที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69, 3.89, 3.80, 3.86$ และ 3.77 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงบุคลากรพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอนพึงพอใจต่อจำนวนบุคลากร ที่ให้บริการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05, 3.21, 3.13, 3.02$ และ 3.33 ตามลำดับ) และพบว่าทุกกลุ่มประสบการณ์การสอนพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถในการให้บริการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ และความกระตือรือร้นในการให้บริการในระดับมาก

3.8 การดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อความสะดวกในการสืบค้น และความสะดวกในการบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นบันทึกในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$ และ 3.55) ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อความสะดวกในการติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์และอัตราค่าพิมพ์ (แผ่นละ 1 บาท) ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$ และ 2.88)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปริคณิกพึงพอใจต่อการดำเนิน

การเกี่ยวกับผลการสืบค้นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$ และ 3.27) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มพึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นในทุก ๆ ด้านในระดับปานกลาง

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ผู้มีตำแหน่งศาสตราจารย์พึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) ส่วนอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35, 3.09$ และ 3.32 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นพบว่า ศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความสะดวกในการสืบค้นในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความสะดวกในการสืบค้นในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, 3.65$ และ 3.82 ตามลำดับ) ทุกกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการพึงพอใจต่ออัตราค่าพิมพ์ (แผ่นละ 1 บาท) ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71, 2.56, 2.75$ และ 3.50 ตามลำดับ) รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความสะดวกในการบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นบันทึกในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$ และ 4.00) อาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความสะดวกในการบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นบันทึกในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$ และ 3.19) ศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความสะดวกในการติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พึงพอใจต่อความสะดวกในการติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, 2.97$ และ 3.21 ตามลำดับ)

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษา คือ ผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63, 3.40, 3.14$ และ 3.42 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นพบว่า ผู้มีปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อความสะดวกในการสืบค้นในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, 3.72$ และ 3.73 ตามลำดับ) และปริญญาตรีพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50$) ปริญญาโทพึงพอใจต่อความสะดวกในการบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นบันทึกในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) ปริญญาตรี ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ พึงพอใจต่อความสะดวกในการบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นบันทึกในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, 3.25$ และ 3.50 ตามลำดับ) และพบว่าทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษาพึงพอใจต่อความสะดวกในการสืบค้นพิมพ์และความสะดวกในการติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์ในระดับปานกลาง

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอน คือผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปพึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28, 3.39, 3.14, 3.14$ และ 3.35 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในแต่ละช่วงการดำเนินการเกี่ยวกับผลการสืบค้นพบว่า ทุกกลุ่ม

ประสบการณ์การสอนพึงพอใจต่อความสะดวกในการสั่งพิมพ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62, 3.89, 3.77, 3.77$ และ 3.79 ตามลำดับ) และพบว่าทุกกลุ่มประสบการณ์การสอนพึงพอใจต่อความสะดวกในการสั่งพิมพ์ ความสะดวกในการบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก และความสะดวกในการติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะการใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอม

4.1 ปัญหาการใช้บริการ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้โดยรวมทุก ๆ ด้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) จำแนกปัญหาแต่ละด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด และเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$ และ 3.63) การติดต่อบริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยากพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) คู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นไม่มีความละเอียดพอ ขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อน และบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้โดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39, 1.86$ และ 1.63 ตามลำดับ)

จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า ทั้งกลุ่มคลินิกและปรีคลินิกมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด และเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมในระดับมาก คือกลุ่มคลินิก ($\bar{X} = 3.91$ และ 3.67) กลุ่มปรีคลินิก ($\bar{X} = 3.93$ และ 3.63) การติดต่อบริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยากมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$ และ 2.93) ขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อน คู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นไม่มีความละเอียดพอ และบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นมีปัญหาในระดับน้อย

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ผู้มีตำแหน่งอาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับการติดต่อบริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยาก เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด และเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, 4.00$ และ 3.79 ตามลำดับ) และมีปัญหาเกี่ยวกับคู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นไม่มีความละเอียดพอ ขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อน และบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33, 1.84$ และ 1.61 ตามลำดับ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด และเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$ และ 3.67 ตามลำดับ) การติดต่อบริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความ

ยุ่งยากมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) คู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นไม่มีความละเอียดพอ ขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อน และบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41, 1.74$ และ 1.61 ตามลำดับ) รองศาสตราจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสม และการติดต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยากมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$ และ 2.99) คู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นไม่มีความละเอียดพอ ขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อน และบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33, 1.87$ และ 1.54 ตามลำดับ) ศาสตราจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัดและเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$ เท่ากัน) การติดต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยากมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) คู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นไม่มีความละเอียดพอ และขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อนมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$ และ 1.61) และบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$)

จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่าผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาการติดต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยากในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และปริญญาโท ปริญญาเอก และคุณวุฒิอื่น ๆ มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, 3.36$ และ 3.00 ตามลำดับ) ปริญญาโท และปริญญาเอกมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด และเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมในระดับมาก ปริญญาตรี และคุณวุฒิอื่น ๆ มีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด และเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมในระดับปานกลาง ปริญญาตรีมีปัญหาเกี่ยวกับคู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นไม่มีความละเอียดพอในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ปริญญาโทปริญญาเอก และ คุณวุฒิอื่น ๆ มีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38, 2.32$ และ 2.42 ตามลำดับ) และพบว่าทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อน และบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นมีปัญหาในระดับน้อย

จำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การสอนมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87, 4.02, 3.58, 4.06$ และ 3.65 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปีมีปัญหาเกี่ยวกับการติดต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยากในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) ผู้มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21ปีขึ้นไปมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07, 3.02, 3.04$ และ

2.77 ตามลำดับ) ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี และ 16-20 ปีมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ไม่เหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.58, 3.81 และ 3.74 ตามลำดับ) และผู้มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี และ 21ปีขึ้นไปมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.40 และ 3.46) ผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปีมีปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อนในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.57) และผู้มีประสบการณ์การสอน 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21ปีขึ้นไปมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.23, 2.34, 2.25 และ 2.45 ตามลำดับ) และพบว่าทุกกลุ่มประสบการณ์การสอนมีปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลมีความซับซ้อนและบุคลากรห้องสมุดไม่กระตือรือร้นให้คำแนะนำในการสืบค้นในระดับน้อย

4.2 ข้อเสนอแนะในการใช้บริการ

มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เสนอแนะการใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอม ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

1. ความขัดข้องของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกล หรือระบบคอมพิวเตอร์โดยรวม คิดเป็นร้อยละ 48.07 จำแนกข้อเสนอแนะแต่ละด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่าระหว่างการสืบค้นข้อมูลที่ภาควิชาระบบเครือข่าย มักจะขาดสัญญาณติดต่อ ควรตรวจสอบและแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 15.38 การเชื่อมต่อเครือข่ายล่าช้า และมักจะขาดสัญญาณติดต่อ ควรตรวจสอบและแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 13.46 ควรหาทางป้องกันไวรัสที่ปนมากับระบบเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 7.69 ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 11.54

2. การขยายสถานี่งานโดยรวม คิดเป็นร้อยละ 25.00 จำแนกข้อเสนอแนะแต่ละด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่า ควรจะเพิ่มคู่มือมากกว่านี้ คิดเป็น ร้อยละ 19.23 ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ไปตามห้องพักอาจารย์ และห้องปฏิบัติการ คิดเป็น ร้อยละ 5.77

3. การสืบค้นข้อมูลระยะไกล ซึ่งเป็นการสืบค้นข้อมูลระยะไกลโดยผ่านสายโทรศัพท์จากผู้ใช้ที่บ้านโดยรวม คิดเป็นร้อยละ 17.31 จำแนกข้อเสนอแนะแต่ละด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงให้โปรแกรมสามารถดำเนินการบนวินโดวส์ได้ด้วยคิดเป็นร้อยละ 7.69 ควรเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์ เพื่อให้สืบค้นข้อมูลได้พร้อมกันหลายคนและควรจัดระบบให้ค้นได้ตลอด 24 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 9.62

4. อื่น ๆ โดยรวม คิดเป็นร้อยละ 9.62 จำแนกข้อเสนอแนะแต่ละด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่า ควรจัดทำคู่มือในการสืบค้นซีดี-รอม ให้ละเอียดกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 3.85 ควรจัดทำฟังก์ชัน ในการติดต่อเพื่อใช้ซีดี-รอม ของห้องสมุดอื่น ๆ ได้ในประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 1.92 และควรเร่งให้ได้เอกสารฉบับสมบูรณ์เร็วขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.85

2. อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สภาพการใช้บริการ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อบริการ

ส่วนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะการใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอม

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 250 คน แบ่งเป็นอาจารย์จากกลุ่มคลินิก 146 คน และจากกลุ่มปรีคลินิก 104 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นไปตามสัดส่วนของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีคุณวุฒิทางการศึกษาปริญญาโทมากที่สุด และพบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี

ส่วนที่ 2 สภาพการใช้บริการ

2.1 วัตถุประสงค์การใช้ โดยรวมอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอม เพื่อการทำวิจัยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเปี่ยมสุข ทุงกาวิ (2534) ที่พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการทำวิจัยมากที่สุด เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์พบว่า อาจารย์กลุ่มคลินิกใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้เพื่อการทำวิจัย ส่วนกลุ่มปรีคลินิกใช้เพื่อการทำวิจัยมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และพบว่าอาจารย์ทั้ง 2 กลุ่ม ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ได้แก่ เพื่อประกอบการดูแลผู้ป่วย และการสัมมนาทางวิชาการน้อยที่สุด

2.2 ฐานข้อมูลที่ใช้ โดยรวมพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE มากที่สุด และไม่ว่าจะจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าอาจารย์ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลี ลำสกุล (2533) เปี่ยมสุข ทุงกาวิ (2534) และ Silver (1988) ที่พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐาน ข้อมูล MEDLINE ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าฐานข้อมูล MEDLINE มีเนื้อหาครอบคลุมข้อมูลอย่างกว้างขวางทุกๆ ด้านทางการแพทย์และงานวิจัยที่ค้นพบสิ่งใหม่ๆ ในวงการแพทย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั่วโลก จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันห้องสมุดทางการแพทย์ทุกแห่งนำฐานข้อมูล MEDLINE เข้ามาให้บริการอย่างแพร่หลาย และเป็นฐานข้อมูลที่นิยมใช้กันมากทางด้านการแพทย์ เพื่อตอบสนองความต้องการของอาจารย์ ส่งผลให้การใช้ฐานข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ ฐานข้อมูล DRUG, IMMUNOLOGY AND AIDS และ POPLINE ที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มีไว้

ให้บริการน้อยในอัตราต่ำ

2.3 สถานที่ที่ใช้ โดยรวมพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอม ที่จัดไว้ในห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มากที่สุด ไม่ว่าจะจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการในเวลาราชการ จึงอาจเป็นไปได้ว่า อาจารย์มีความสะดวกที่จะมาใช้บริการห้องสมุดในเวลาราชการที่มาทำงานตามปกติอยู่แล้ว นอกจากนี้ห้องสมุดยังอนุญาตให้อาจารย์สืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง และมี บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่พร้อมที่จะให้คำแนะนำเมื่ออาจารย์มีปัญหาซักถามเกี่ยวกับการใช้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kleiner (1987) ที่พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่มักจะมาใช้บริการด้วยตนเองที่ห้องสมุด สำหรับการให้บริการสถานที่อื่นๆ ซึ่งสามารถสืบค้นผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกล ได้แก่ ที่บ้าน ที่ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และที่ตึกผู้ป่วย นั้นพบว่ามีผู้ใช้ในอัตราต่ำ อาจจะเป็นเนื่องจากห้องสมุดยังกระจายระบบเครือข่ายไปไม่ถึงทุกห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และทุกตึกผู้ป่วย ทำให้อัตราการใช้ในสถานที่ดังกล่าวมีอัตราต่ำ และอาจารย์บางคนอาจไม่มีคอมพิวเตอร์ที่บ้านที่สามารถติดต่อเข้าใช้ระบบเครือข่ายของคณะแพทยศาสตร์ได้

2.4 ความถี่ในการใช้โดยรวมพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่ ใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอมเดือนละครั้ง รองลงมาคือ ใช้ 1 ครั้งต่อสัปดาห์ และไม่ว่าจะจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าทุกกลุ่มส่วนใหญ่ใช้บริการเดือนละครั้ง อาจจะเป็นเพราะว่าช่วงที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลห้องสมุดมีเครื่องสำหรับให้บริการจำนวนจำกัดเพียง 5 เครื่อง รวมทั้งอาจารย์มีภารกิจ คือการออกตรวจคนไข้ทุกวัน หรือสอนในช่วงนั้นจึงไม่ค่อยมีเวลาดำเนินการสืบค้นข้อมูลบ่อยนัก

2.5 ช่วงเวลาที่ใช้ โดยรวมพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอมในเวลาราชการมากที่สุด รวมทั้งเมื่อจำแนกตามกลุ่ม วิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าใช้เวลาราชการมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าเป็นเวลาที่สะดวกในการใช้บริการ และอาจจะเป็นเพราะในเวลามีบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่อยู่พร้อมที่จะให้บริการได้เมื่ออาจารย์ต้องการความช่วยเหลือ

2.6 ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละครั้ง โดยรวมพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอม 15-30 นาทีมากที่สุด รวมทั้งเมื่อ จำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าใช้เวลา 15-30 นาทีมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการค้นข้อมูลจากฐาน MEDLINE มีเนื้อหาที่ตรงกับต้องการมากที่สุด และอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูลอยู่แล้ว ตลอดจนเคยกับใช้ฐานข้อมูลมาแล้วจึงทำให้การค้นหาค้นหาข้อมูลแต่ละครั้งไม่ต้องใช้เวลามากนัก ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัย

ของ Kleiner (1987) ที่พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้บริการสัปดาห์ละ 12-13 นาที

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการให้บริการ

3.1 ความพึงพอใจต่อสภาพการให้บริการพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์บริการส่วนใหญ่พึงพอใจต่อสภาพการให้บริการโดยรวมทุก ๆ ด้านในระดับมาก ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chamchuklin, Aung, (1990) Schultz และ Salomon (1990) เปี่ยมสุข ทุงการวิ (2534) รัชนิกร อินเล็ก (2535) และมยุรี จุลกันต์ (2537) ที่พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่พึงพอใจกับการใช้บริการฐานข้อมูลซีดี-รอม

3.2 วันเวลาที่ให้บริการพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่พึงพอใจต่อวันเวลาที่ให้บริการโดยรวมในระดับมาก และไม่ว่าจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากสภาพการให้บริการของอาจารย์ซึ่งส่วนใหญ่ใช้เพียงเดือนละครั้ง และใช้ในเวลาราชการจึงเป็นไปได้ว่าการให้บริการตามวันเวลาที่เป็นอยู่คือ ในเวลาราชการ (8.30-16.30 น.) นอกเวลาราชการ (16.30-20.00 น.) และวันเสาร์-อาทิตย์ (8.30-16.30 น.) ก็เพียงพอกับความต้องการใช้ของอาจารย์อยู่แล้ว

3.3 สถานที่ที่ให้บริการ ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่พึงพอใจต่อสถานที่ที่ให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง พบว่ากลุ่มวิชาทางการแพทย์ และตำแหน่งทางวิชาการก็พึงพอใจต่อสถานที่ที่ให้บริการในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์มักจะใช้เวลาส่วนใหญ่ตรวจคนไข้และการสอนมาก จึงไม่ค่อยมีเวลาใช้บริการในสถานที่ที่ให้บริการดังกล่าว ส่วนทุกกลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน พึงพอใจต่อสถานที่ที่ให้บริการในระดับมาก

3.4 ความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ พึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการในระดับมาก เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าพึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์สามารถค้นข้อมูลด้วยตนเอง ปรับเปลี่ยนคำค้นหรือปีของข้อมูลที่ต้องการค้นได้อย่างสะดวก รวมทั้งสามารถบันทึกผลการสืบค้นลงแผ่นดิสเก็ตต์ และสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นลงบนกระดาษได้ทันทีเมื่อต้องการ

3.5 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์พึงพอใจต่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง และไม่ว่าจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าอาจารย์พึงพอใจต่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการในระดับปานกลางอาจจะเป็นเพราะว่า ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการจำนวนจำกัดทำให้อาจารย์ต้องเสียเวลารอนาน และสอดคล้องกับงานวิจัยในครั้งนี้ที่อาจารย์คณะแพทยศาสตร์เสนอแนะควรให้เพิ่มอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อที่จะทำให้สามารถสืบค้นฐานข้อมูลเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.6 ฐานข้อมูลที่ใช้บริการพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์พึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ใช้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าอาจารย์พึงพอใจต่อฐานข้อมูลที่ใช้บริการในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าห้องสมุดมีให้บริการฐานข้อมูลตั้งแต่ปี 1982-1997 อาจทำให้การค้นหาข้อมูลไม่ครอบคลุมเนื้อหาถึงปีที่ต้องการ

3.7 บุคลากรที่ใช้บริการพบว่า อาจารย์คณะแพทยศาสตร์พึงพอใจต่อบุคลากรที่ใช้บริการโดยรวมในระดับมาก และไม่ว่าจะจำแนกตามกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอน ก็พบว่าอาจารย์คณะแพทยศาสตร์พึงพอใจต่อบุคลากรที่ใช้บริการในระดับมาก เพราะสามารถสอบถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ได้ง่ายเมื่อพบปัญหาเกี่ยวกับการค้นข้อมูลหรือแม้แต่การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์ บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำได้ว่าควรจะขอภายในประเทศหรือต่างประเทศ ห้องสมุดสามารถดำเนินการติดต่อขอถ่ายเอกสารฉบับสมบูรณ์ให้ได้เพียงแต่อาจารย์จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเล็กน้อย ก็สามารถได้เอกสารตามที่ต้องการ

ส่วนที่ 4 ปัญหาการใช้บริการค้นสารสนเทศด้วยซีดี-รอม และข้อเสนอแนะ

4.1 ปัญหาการใช้บริการ

อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ ส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้โดยรวมทุกๆ ด้านในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้านพบว่า ทุกกลุ่มวิชาทางการแพทย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา หรือประสบการณ์การสอนมีปัญหาการใช้เกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการมีจำนวนจำกัด เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ใช้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าช่วงที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลมีเครื่องที่ใช้บริการเพียง 5 เครื่อง เครื่องที่ใช้บริการจะตั้งอยู่ทั้งชั้นล่างและชั้น 2 ของห้องสมุด ทำให้อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ไม่สะดวกและมองไม่เห็นว่ามีเครื่องใดวางที่สามารถจะใช้ได้ทันที มีปัญหาการติดต่อบริการเครือข่าย คอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมีความยุ่งยากในระดับปานกลาง สืบเนื่องมาจากห้องสมุด กำลังอยู่ในระหว่างการทดลองใช้ระบบ จึงอาจทำให้ประสิทธิภาพของระบบยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร มีปัญหาเกี่ยวกับคู่มือช่วยการสืบค้นที่ห้องสมุดจัดทำไม่มีความละเอียดพอ อาจเป็นเพราะคู่มือที่ใช้บริการในช่วงที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเนื้อหายังไม่ละเอียดพอทำให้อาจารย์คณะแพทยศาสตร์อ่านแล้วไม่เข้าใจ ในปัจจุบันห้องสมุดได้ปรับปรุงคู่มือในการสืบค้นอย่างละเอียดและกระชับยิ่งขึ้น ขั้นตอนในการสืบค้นข้อมูลมีความซับซ้อนมาก สืบเนื่องมาจากอาจารย์คณะแพทยศาสตร์อาจจะยังไม่เข้าใจการใช้ฟังก์ชันต่างๆ หากอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ทำความเข้าใจสักเล็กน้อยก็สามารถสืบค้นหาข้อมูลได้ง่าย เพราะโปรแกรมการสืบค้นฐานข้อมูลซีดี-รอมง่ายต่อการใช้ ปัจจุบันห้องสมุดเปิดอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลจากซีดี-รอม เฉพาะวันพฤหัสบดี และวันศุกร์ เวลา 14.00-16.00 น. แก่อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ที่สนใจ

ทุกท่าน และอาจารย์มีปัญหาเรื่องบุคลากรไม่กระตือรือร้นในการให้คำแนะนำในการสืบค้นในระดับน้อย ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ทุกคนยินดีและเต็มใจให้บริการแก่อาจารย์คณะแพทยศาสตร์เสมอเหมือนกันทุกคน

4.2 ข้อเสนอแนะในการใช้บริการ

จากข้อเสนอแนะแบบปลายเปิดมีผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

1. ความขัดข้องของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะไกล หรือระบบคอมพิวเตอร์
 - 1.1 ในระหว่างการสืบค้นข้อมูลที่ภาคิวิจาระบบ เครือข่ายมักจะขาดสัญญาณติดต่อ ควรตรวจสอบและแก้ไข
 - 1.2 การเชื่อมต่อเครือข่ายล่าช้า และมักจะขาดสัญญาณติดต่อ ควรตรวจสอบและแก้ไข
 - 1.3 ควรหาทางป้องกันไวรัสที่ปนมากับระบบเครือข่าย
 - 1.4 ควรปรับปรุงระบบเครือข่าย ให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้
2. การขยายสถานี่งาน
 - 2.1 ควรจะเพิ่มคู่มือมากกว่านี้
 - 2.2 ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ไปตามห้องพักอาจารย์ และห้องปฏิบัติการ
3. การสืบค้นข้อมูลระยะไกล ซึ่งเป็นการสืบค้นข้อมูลระยะไกล โดยผ่านสายโทรศัพท์จากอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ที่อยู่ที่บ้าน
 - 3.1 ควรปรับปรุงให้โปรแกรมสามารถดำเนินการบนวินโดส์ ได้ด้วย
 - 3.2 ควรเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์ เพื่อให้สืบค้นข้อมูลได้พร้อมกันหลายคน และควรจัดระบบให้ค้นได้ตลอด 24 ชั่วโมง
4. อื่น ๆ
 - 4.1 ควรจัดทำคู่มือในการสืบค้นซีดี-รอม ให้ละเอียดกว่านี้
 - 4.2 ควรจัดทำฟังก์ชัน ในการติดต่อเพื่อใช้ซีดี-รอม ของห้องสมุดอื่น ๆ ได้ในประเทศไทย
 - 4.3 ควรเร่งให้ได้เอกสารฉบับสมบูรณ์เร็วขึ้น

3 ข้อเสนอแนะ

สำหรับห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ด้านบริการ

ในเรื่องความล่าช้าของระบบ ห้องสมุดควรปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะใกล้ให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ ควรขยายสถานงานโดยการเพิ่มคู่สาย และการปรับปรุงโปรแกรมให้สามารถดำเนินการบนวินโดวส์ได้

ประสิทธิภาพในการให้บริการ จะพบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการตามภาควิชา ห้องพักแพทย์ประจำบ้าน และที่ตึกผู้ป่วย จะเห็นว่าประสิทธิภาพน้อยกว่าเครือข่ายในห้องสมุด คือบางภาควิชาไม่สามารถพิมพ์ผลการสืบค้น หรือบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นบันทึกข้อมูลได้ และขณะที่สืบค้นข้อมูลจะขาดสัญญาณการติดต่อ ห้องสมุดน่าจะเพิ่มประสิทธิภาพในส่วนนี้ให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้ดีเท่าเครื่องที่ห้องสมุด

ส่วนเรื่องความล่าช้าของเอกสารฉบับสมบูรณ์ ควรมีวิธีการในการดำเนินการติดต่อขอถ่ายเอกสารฉบับสมบูรณ์ให้เร็วกว่าที่เป็นอยู่ ปัจจุบันห้องสมุดติดต่อขอถ่ายเอกสารไปยังห้องสมุดแพทย์ต่างๆ ในประเทศไทยโดยผ่านบริการไปรษณีย์ธรรมดา หรือติดต่อขอถ่ายเอกสารจากศูนย์สารนิเทศทางการแพทย์แห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAMIC = Southeast Asian Medical Information Center) ที่ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็น ตัวแทนในการขอยืมถ่ายเอกสาร และใช้เวลาในการขอยืมประมาณ 1 เดือน ส่วนการขอยืมระหว่างห้องสมุดแพทย์ต่างๆ ในประเทศไทยนั้นต้องใช้เวลาประมาณ 2-3 สัปดาห์ หรือบางแห่งนานถึง 2 เดือน และห้องสมุดน่าจะมียุทธวิธีที่เร็วกว่านี้ อย่างเช่น ติดต่อขอถ่ายเอกสารฉบับสมบูรณ์โดยผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

ในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ห้องสมุดควรเพิ่มอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและตอบสนองความต้องการของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์

ด้านสถานที่

ปัญหาเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสม ห้องสมุดควรมีห้องให้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอมโดยเฉพาะ เพื่อความสะดวกในการให้บริการและคำแนะนำเมื่ออาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เครื่องหรือการสืบค้นข้อมูล

ด้านบุคลากร

ห้องสมุดยังขาดบรรณารักษ์ที่จะให้บริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอมโดยตรง ผู้วิจัยเห็นว่าควรเพิ่มบุคลากรของห้องสมุดในจุดนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริการให้ดียิ่งขึ้น เพราะการให้บริการผู้ใช้คือ หัวใจของห้องสมุด

บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ควรแนะนำอาจารย์ใช้ฐานข้อมูลอื่นๆ ที่มีให้บริการในห้องสมุด คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และควรแนะนำเกี่ยวกับรายชื่อวารสารที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์บอกรับ และได้รับการบันทึกรายการบรรณานุกรมในฐานข้อมูล MEDLINE และมีรายชื่อวารสารใดบ้างที่จำเป็นต้องขอสำเนาจากต่างห้องสมุด หรือต่างประเทศ โดยตรวจสอบจาก UNION LIST OF SERIALS IN THAILAND. 1993

ควรจัดอบรมบุคลากรจากงานเทคนิค งานวารสาร และงานธุรการที่ต้องหมุนเวียนมาให้บริการในช่วงห้องสมุดเปิดให้บริการนอกเวลาราชการ เมื่อห้องสมุด ติดตั้งโปรแกรมเข้าใช้ระบบทางไกล เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการให้บริการและสามารถให้บริการอาจารย์ภายในห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้งานวิจัยของเรื่องนี้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยเห็นว่าในอนาคตควรมีการศึกษาในแนวทางต่อไปนี้

1. ศึกษาการประเมินผลในแง่ค่าใช้จ่ายกับประโยชน์ที่ได้รับหรือความคุ้มค่า ของการจัดบริการค้นข้อมูลด้วยซีดี-รอมภายในห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สามารถตอบสนองความต้องการของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์หรือไม่เพียงพอ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสามารถนำไปปรับปรุงหรือแก้ไขบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ศึกษาการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมการยืมระหว่างห้องสมุดให้สามารถยืมต้นฉบับจริง และสามารถจัดส่งรายการขอยืมระหว่างห้องสมุดโดยทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จะได้นำข้อมูลต่างๆ ที่ได้มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการยืมระหว่างห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพการดำเนินงานบริการยืมระหว่างห้องสมุดทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศให้ดียิ่งขึ้น