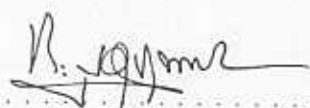


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มวิชาสร้างเสริม-
ประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่าง
การให้และไม่ให้สิ่งช่วยสร้างมโนภาพก่อนการสอนด้วยสไลด์เทป
กับการสอนปกติ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางสาวทัศนิกา แซ่จิ่ง
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชิวพิมาย)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อาษานาม)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่มีการให้ และกลุ่มที่ไม่มีการให้สิ่งช่วย-
สร้างมโนภาพก่อนการสอนด้วยสไลด์เทป กับกลุ่มที่เรียนตามแผนการสอนปกติ

ประชากร เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2541 โรงเรียน
สนามบิน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 328 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา
2541 โรงเรียนสนามบิน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 159 คน
ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบเป็นกลุ่ม (Cluster sampling) จำนวน 3 ห้องเรียน
ห้องเรียนละ 53 คน จากทั้งหมด 8 ห้องเรียน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายสุ่มได้เป็น
กลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน และกลุ่มทดลอง 2 ห้องเรียน ดังนี้ กลุ่มควบคุม ให้เรียน
ตามแผนการสอนปกติ กลุ่มทดลองที่ 1 ให้เรียนจากสไลด์เทป และกลุ่มทดลองที่ 2
เรียนจากสไลด์เทปที่มีสิ่งช่วยสร้างมโนภาพก่อนเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ข้อสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.20 ถึง 0.77 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.24 ถึง 0.68 และมีค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง เท่ากับ 0.72

2. สไลด์เทป กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าดัชนีประสิทธิผลของสไลด์เทป เท่ากับ 0.52

3. สไลด์เทปสิ่งช่วยสร้างมโนภาพแบบเรื่องย่อ กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

4. แผนการสอนปกติ

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows version 7 และวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนแบบองค์ประกอบเดียว (One-way analysis of variance) แล้วเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Tukey HSD

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับวิธีการสอนทั้ง 3 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THESIS TITLE: A COMPARISON OF LEARNING ACHIEVEMENT ON
THE LIFE EXPERIENCES GROUP OF PRATHOM SUKSA V
STUDENTS AMONG USING AND NON USING ADVANCE
ORGANIZERS OF SLIDE TAPE AND THE CONVENTIONAL
METHOD

AUTHOR: MISS THANTHIKA SAA-CHUNG

THESIS ADVISORY COMMITTEE:

 Chairman
(Associate Professor Dr.Vichien Chiwapimai)

 Member
(Associate Professor Dr.Prayoon Arsanam)

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare learning achievement on the life experiences group of prathom suksa v students among using and non using advance organizers of slide tape and the conventional method

The sample group were 159 students of prathom suksa v in academic year 1998 from Sanambin school, Khon Kaen District Khon Kaen Province. Totally, eight classes, three of them were selected by cluster sampling by using the simple random -

sampling, one class was selected as a control group, and the rest were two experimental groups. The control group was studied from the conventional method. One of the experimental group was studied from slide tape and the other group was studied from slide tape with the content abstract advance organizers.

The research instruments were:

1. A learning achievement test of 20 multiple choice questions on the life experiences group for prathom sukka v with the reliability of 0.72, the range of difficulty level (P) between 0.20-0.77 and the discrimination power (r) range between 0.24-0.68.

2. The slide tape on the life experiences group for prathom sukka v students had the effectiveness index of 0.52

3. The slide tape using with the content abstract advance organizers on the life experiences group for prathom sukka v students

4. The lesson plan of the conventional method.

The data were analyzed by SPSS for Windows version 7 and to calculate the standard deviation, one-way analysis of variance. To compare the differences among the means of groups were tested by Tukey HSD method.

Findings:

Learning achievement of students studying from three different method of instruction were statistically different at .05 level of significance.