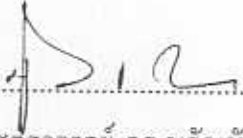


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ศึกษานานาชาติใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายวัชร สกุล ณ มรรคา
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เรณู คุปตันเรือร)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นุรณัฐ จงกลณี)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดขอนแก่น เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานตามแผน และการประเมินผลตามบทบาทหน้าที่และภารกิจในประเด็นหลัก 2 ประการ ได้แก่

1) งาน 6 ด้าน คือ งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานบุคลากร งานธุรการ การเงินและพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

2) การปฏิบัติงาน การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 705 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ประธานคณะกรรมการโรงเรียน และครูผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 282 คน คิดเป็น 40 เปอร์เซ็นต์ จากประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC⁺ เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบัน ในการปฏิบัติงานการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานตามแผน และการประเมินผลของงานทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้น งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ซึ่งเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การดำเนินการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ การร่วมมือกับชุมชนในพิธีทางศาสนา ประเพณีต่าง ๆ ของท้องถิ่น และกิจกรรมพัฒนาชุมชน และการวางแผนเกี่ยวกับการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียน ส่วนสภาพปัญหาเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินผลของงานทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ “น้อย” ปัญหาระดับแรก ได้แก่ งานวิชาการ เรียงตามลำดับรายชื่อ ได้แก่ การจัดทำแผนสะสมผลงานของครูและนักเรียน และการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน การวัดประเมินผลในกระบวนการเรียนการสอนของครู เพื่อมุ่งสู่มาตรฐานวิชาชีพครู และ การจัดการสอนซ่อมเสริม

2. สภาพปัจจุบันในการปฏิบัติงาน การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานตามแผน และการประเมินผล เพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ซึ่งมีการประเมินผล อยู่ในระดับแรก เรียงตามลำดับรายชื่อ ได้แก่ การสรุปผล การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลตามที่ระเบียบกำหนด การประเมินผลการดำเนินงานและนำผลไปปรับปรุงแก้ไขอย่างค่อเนื่อง และการรายงานผล และประเมินผล การดำเนินงานตามแผนจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนสภาพปัญหาเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานตามแผน และการประเมินผลในการสนับสนุน การดำเนินงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ซึ่งงานการวางแผน มีปัญหาอยู่ในระดับแรก เรียงตามลำดับรายชื่อ ได้แก่ การเสนอคณะกรรมการโรงเรียนแต่งตั้งอนุกรรมการ จัดทำนโยบายแผนแม่บท และแผนพัฒนาของโรงเรียน มีการนำเสนอร่างนโยบาย แผนแม่บทและแผนพัฒนาต่อคณะกรรมการโรงเรียน และการเสนอข้อมูล ความต้องการเพื่อขอจัดตั้งงบประมาณและจัดสรรงบประมาณ

THESIS TITLE : A STUDY OF THE PARTICIPATION MANAGEMENT OF
THE LARGE PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS
UNDER THE JURISDICTION OF KHON KAEN
PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION OFFICE

AUTHOR : MR.WACHARA SAKOOLNAMUNKA

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

.....Chairman
(Associate Professor Ranu Kuptusthein)

.....Member
(Associate Professor Dr. Burunchai Chongolnee)

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the present situations and problems that school administrators were encountering with respect to roles, duties and tasks specifically regarding planning, follow up procedures and evaluation. This research occurred under the jurisdiction of Khon Kaen Provincial Primary Education Office. The evaluation concentrated on the administrators performance in the following 6 areas: Academic, student enterprise, personnel administration, financial matters, building and location and community relations.

The population group consisted of 705 persons including administrators, administrators assistants, presidents of school committees and teachers working in these committees. The sampling group consisted of 40% of the population group for a total of 282 persons. The instruments used for the research were structured questionnaires developed by the researcher. The data analysis used the ready made computer program SPSS/PC⁺ to calculate the percentages, averages and the standard deviations.

Results:

1) In evaluating the performance levels of the administrators the research showed that of the 6 areas concentrated on all were carried out “moderately” well with the exception of community relations which was carried out with a “high” level of success. Community relations was arranged into 3 categories ranking from high to moderate to low in terms of success. The rankings followed respectively. Community relations within the school, within the community and with other institutions. The aspects of community relations assessed included religious rites, local customs, community development activities and planning by administrators there of. The research showed that problems encountered regarding planning, follow up procedures and evaluation within the 6 areas assessed occurred at “low” levels. The most predominant problem arose with reference to academic procedure. This included teacher-student portfolios arrangement, student standard lines, measurement and evaluation of teachers, standard learning and teaching process and teacher upkeep.

2) In evaluating the performance level of upper level management in terms of their guidance and support of administrators the research showed “high” levels of attainment. Planning follow up procedure and evaluation were monitored through annual performance plans and consequently used to improve annual performance in these areas consecutively through the working periods via the purchase-employ plan. Problems encountered regarding managements support of administrators were viewed as “moderate”. The results indicated that planning resulted in the highest level of difficulty followed respectively by personnel selected to committees and subcommittees, policy arrangement and school development planning. Policy drafts, development plans to the school committee and the presentation of the required data concerning the budget were offered.