

การประเมินวิเคราะห์งานวิจัย

1. ชื่อเรื่องงานวิจัย : การให้ความรู้เพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน (Education to Prevent Foot Ulcers in Diabetes.)

ผู้แต่ง : Corbett, Bloomgarden, Malone, et al.

แหล่งที่ตีพิมพ์ : Evidence-Based Healthcare & Public Health : 2005, 9. pp 351-358

หัวข้อ	รายละเอียด
Research objective	เพื่อรวบรวมวิธีการและผลของการให้ความรู้ การฝึกทักษะ เกี่ยวกับการป้องกันแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน
Research design	Systematic Review จาก USA (6 RCTs) และ Australia (1 RCT) ระดับ 1 สุ่มคัดเลือกมาเข้าโครงการการดูแลเท้า โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ศึกษา
Sample	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มีอายุมากกว่า 18 ปี จำนวน 393 ราย
Research Instruments	รวบรวม Systematic Review ที่มีคุณภาพสูงช่วงเวลา ตั้งแต่ ก.ย. 2004 จนถึง เม.ย. 2005 โดยค้นหาจาก Medline (2004 to date) และ EMBASE (2004 to date)
Research settings	Primary care setting, Outpatient care settings, Home based, Primary care, Outpatient care.
Method/Content	กำหนดเกณฑ์เป็นกรอบในการเลือกเรื่องที่จะนำมาศึกษาซึ่งเป็น Systematic reviews และ RCTs ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานที่มีอายุมากกว่า 18 ปี ไม่จำกัดในเรื่องของภาษาที่ใช้ในการศึกษา หากเข้าข่ายตรงตามเกณฑ์การศึกษาที่กำหนด ที่มีการบันทึกผลของการเปลี่ยนแปลงความรู้ หรือมีอุบัติการณ์เกิดแผล, การติดเชื้อ หรือการถูกตัดขาดลงทั้งที่เป็นและ ไม่เป็นแผล แต่จะไม่เลือกการศึกษาที่ไม่ได้วัดผลของการแสดงอาการที่เท้าอย่างชัดเจน ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผลการศึกษาที่เลือกมาโดยสรุปผลของการศึกษาเรื่องนั้น ๆ ว่าอาการแสดงทางคลินิกของเท้าเป็นอย่างไร เมื่อเทียบกับพฤติกรรมการปฏิบัติตัว

หัวข้อ	รายละเอียด
	และความรู้ของผู้ป่วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างกันของการศึกษาในเรื่องของรูปแบบการศึกษา กลุ่มของประชากร และผลของการศึกษา ซึ่งจะรวบรวมนำมาสังเคราะห์ผลอย่างละเอียด
Data collection	เก็บข้อมูลผลของ intervention ของแต่ละ RCTs ในเรื่องของความรู้ ทักษะการดูแลเท้า การตรวจเท้า โดยมีระยะเวลาในการติดตามผลของ intervention ตั้งแต่ 12 สัปดาห์ จนมากที่สุด 6 เดือน
Research findings	มีหนึ่งการศึกษาที่พบว่าไม่เข้าข่าย RCTs, 9 เรื่องเป็น RCTs ที่มีคุณภาพไม่ดี มีเพียง 7 เรื่องเท่านั้นที่เข้าข่ายตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยทั้งหมดเน้นการให้การศึกษเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้า 6 ใน 7 เรื่องวัดความรู้และพฤติกรรมของผู้ป่วย, จากการศึกษาใน 3 เรื่องพบว่า การให้ความรู้ช่วยให้ผู้ป่วยมีความรู้เกี่ยวกับการดูแลเท้าดีขึ้น โดย 2 เรื่องแสดงให้เห็นว่าการบันทึกข้อมูลพฤติกรรมดูแลเท้าของตนเองอย่างสม่ำเสมอช่วยพัฒนาการดูแลเท้าของตนเองได้ดี ขึ้นด้วย
Implication	
การสกัดเพื่อการนำไปใช้	- โปรแกรมการให้ความรู้แก่ผู้ป่วยเบาหวานในการป้องกันการเกิดแผลที่เท้าประกอบไปด้วย การล้างทำความสะอาดเท้าหลังจากนั้นต้องเช็ดให้แห้งโดยเฉพาะซอกนิ้ว การสวมถุงเท้า การสวมรองเท้า เมื่อออกนอกบ้าน การตรวจเท้าเพื่อค้นหาความผิดปกติ (ผิวหนังแห้งแตกเป็นแผล มีเชื้อรา) การปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องได้แก่การประคบด้วยความร้อนเช่น การใช้ ขวดน้ำร้อน หรือกระเป๋าน้ำร้อน - การให้ความรู้โดยทำควบคู่กับการฝึกทักษะในการดูแลเท้าจะได้ผลดีมากกว่าการให้ความรู้เพียงอย่างเดียว - การกระตุ้นผู้ป่วยเมื่อผู้ป่วยมาพบแพทย์ตามนัดโดยการซักถามเกี่ยวกับการดูแลเท้า ปัญหาอุปสรรคที่พบ อธิบายผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการไม่ดูแลเท้าและให้คำแนะนำตอบข้อสงสัย ให้กำลังใจจะส่งเสริมให้ผู้ป่วยมี พฤติกรรมดูแลเท้าอย่างต่อเนื่อง
หัวข้อ	รายละเอียด
	- การให้ความรู้ทำในหน่วยบริการปฐมภูมิโดยพยาบาลผู้ดูแลผู้ป่วย

เบาหวานเนื่องจากผู้ป่วยที่มาใช้บริการในหน่วยบริการปฐมภูมิเป็นผู้ป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อนที่ไม่รุนแรงเช่นมีอาการชาตามปลายมือปลายเท้าเป็นต้นหากทำในหน่วยบริการอื่นเช่นในแผนกผู้ป่วยในผู้ป่วยมีภาวะแทรกซ้อนมากเช่นภาวะน้ำตาลในเลือดสูง เป็นต้นผู้ป่วยจะมีความวิตกกังวลสูงเกี่ยวกับอาการเฉพาะหน้าที่เป็นอยู่ไม่พร้อมที่จะรับฟัง

- สัมพันธภาพที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ป่วยจะทำให้กระบวนการให้ความรู้และการฝึกทักษะเป็นไปได้ด้วยดี
- การให้ความรู้ต้องทำอย่างต่อเนื่อง ได้แก่การสอบถามถึงการดูแลเท้า ปัญหาที่พบและให้ความรู้เพิ่มเติมทุกครั้งที่มีผู้ป่วยมาพบแพทย์ตามนัดรวมทั้งมีการติดตามประเมินผลจากผู้ป่วยเป็นสำคัญ
- สื่อที่ใช้ในการให้ความรู้เรื่องการดูแลเท้าได้แก่การจัดทำสมุดคู่มือให้กับผู้ป่วยและใช้อุปกรณ์ ของใช้จริงในการดูแลเท้าใช้ในการสาธิต
- การให้ความรู้เกี่ยวกับการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด การป้องกันโรคแทรกซ้อนควบคู่กับการป้องกันการเกิดแผลที่เท้าจะลดความเสี่ยงของการเกิดแผลที่เท้า
- การบันทึกพฤติกรรมกรรมการดูแลเท้าด้วยตนเอง

Utilization criteria

1.ความสอดคล้องกับ ปัญหาทางคลินิก (Clinical relevance)	มีความสอดคล้องและตรงกับปัญหาของผู้ป่วยเบาหวานในหน่วยบริการปฐมภูมิ โดยโปรแกรมการให้ความรู้และการฝึกปฏิบัติในการดูแลเท้ามุ่งเน้นการป้องกันการเกิดแผลที่เท้า
2. ความเลิศทาง วิชาการ (scientific merit)	เป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร งานวิจัยมีความชัดเจนในเรื่องการเก็บข้อมูลอธิบายเนื้อหา เป็นแบบมีโครงสร้าง มีบทนำ วัตถุประสงค์ การวัดผลลัพธ์ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผลที่ได้และวิธีในการวิเคราะห์ เครื่องมือมีความเที่ยงตรง

หัวข้อ	รายละเอียด
แนวโน้มที่จะนำไป	

ใช้ในการปฏิบัติได้ (Implementation potential)	
1. การเทียบเคียง ความรู้สู่การปฏิบัติจริง (transferability of the findings)	สามารถที่จะนำโปรแกรมลงสู่การปฏิบัติได้ เพราะโปรแกรมการให้ความรู้เรื่องการดูแลเท้ามีวิธี, ขั้นตอนที่ชัดเจน กลุ่มประชากรที่จะนำไปใช้มีความคล้ายคลึงกัน
2. ความเป็นไปได้ใน การนำไปปฏิบัติใน สถานการณ์จริง (feasibility of implementation)	พยาบาลมีเอกสิทธิ์ในการปฏิบัติซึ่งมีขั้นตอนที่ชัดเจน หลังจากได้รับการชี้แจงอบรมเพิ่มเติมความรู้รวมทั้งรายละเอียดในการใช้แนวปฏิบัติ
3. ความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์เมื่อนำ ไปใช้ (cost – benefit ratio)	มีค่าใช้จ่ายจากการจัดทำคู่มือ แบบบันทึกพฤติกรรม การดูแลเท้าให้กับผู้ป่วย แต่เกิดประโยชน์มากกว่าเนื่องจากผู้ป่วยสามารถอ่านบททวนวิธีการดูแลเท้า ตรวจเท้าและบันทึกพฤติกรรม การดูแลเท้า

2. ชื่อเรื่องงานวิจัย: การป้องกันการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน
(Preventing Foot Ulcers in Patients With Diabetes.)

ผู้แต่ง : Miller,GD, Nicklas BJ., et al.

แหล่งตีพิมพ์ : BESITY: 2006, 14 (7), pp 1219-1230

หัวข้อ	รายละเอียด
Research objective	เพื่อทบทวนผลการศึกษอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการป้องกันการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานในหน่วยงานระดับปฐมภูมิ
Research design	ทบทวนโดยเน้น Research design การศึกษาแบบ prospective cohort และ Randomized Clinical Trials
Sample	จาก 165 บทความที่กล่าวถึงการป้องกันการเกิดแผลที่เท้า ประกอบด้วย 22 บทความเป็นการศึกษาแบบ Randomized controlled
Research Instruments	Systematically review and research methodology
Research settings	Department of Medicine. Divisions of Endocrinology and Metabolism, General Internal Medicine and Infectious Diseases, Veterans Affairs Puget Sound Healthcare System and University of Washington School.
Method/Content	ได้รับการช่วยเหลือจาก medical librarian ค้นหาบทความการศึกษาวิจัยจาก The EBSCO, MEDLINE, และ the National Guideline Clearinghouse databases ที่ตีพิมพ์ช่วงระหว่าง January 1980 และ April 2004 ค้นหาโดย database-specific keywords เช่น diabetes or diabetic, foot ulcer or infection, and preventing or prevention
Data collection	ค้นหาบทความการศึกษาวิจัยจาก The EBSCO, MEDLINE, และ the National Guideline Clearinghouse databases ที่ตีพิมพ์ช่วงระหว่าง January 1980 และ April 2004 ค้นหาโดย database-specific keywords จากห้องสมุด Cochrane และ Website ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หัวข้อ	รายละเอียด
Research findings	การป้องกันการเกิดแผลจะเริ่มต้นด้วยการคัดกรองจากอาการชาที่เท้า (การสูญเสียความรู้สึกสัมผัส) โดยใช้ The Semmes-Weinstein monofilament, การให้ความรู้ที่เหมาะสมกับผู้ป่วยเกี่ยวกับการดูแลเท้า และการตรวจเท้าตามช่วงเวลาที่กำหนด ถือเป็นการดำเนินการที่สำคัญเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้า
Implication	
การสกัดเพื่อการนำไปใช้	- การตรวจหาการสูญเสียความรู้สึกสัมผัส โดยการใช้โมโนฟิลาเมนต์ (5.07 The Semmes Weinstein monofilament) ในการทดสอบ ทั้งหมด 10 จุด - วิธีการใช้ ,การดูแลรักษาโมโนฟิลาเมนต์. - การจัดลำดับความเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เท้าออกเป็น 4 ระดับและการให้การพยาบาลตามระดับความเสี่ยงที่พบ - ปัจจัยอื่นๆที่มีผลต่อการป้องกันการเกิดแผลที่เท้าได้แก่การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ,การงดสูบบุหรี่ - ผู้ป่วยได้รับการตรวจเท้าจากเจ้าหน้าที่หลังจากนั้นให้ความรู้เรื่องการดูแลเท้าแก่ผู้ป่วย,การสวมรองเท้าที่เหมาะสม
Utilization criteria	
1.ความสอดคล้องกับปัญหาทางคลินิก (Clinical relevance)	มีความสอดคล้องตรงกับปัญหาที่พบในหน่วยบริการปฐมภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจหาการสูญเสียความรู้สึกสัมผัสบริเวณเท้าใช้ง่าย ขนาดเล็ก พกพาสะดวก
2.ความเลิศทางวิชาการ (scientific merit)	1) มีความแม่นยำในเชิงของศาสตร์ ใช้ฐานคิดที่มีเหตุมีผลในการวิเคราะห์ งานวิจัยมีความชัดเจนในเรื่องการเก็บข้อมูล อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน และการวัดผลลัพธ์ 2) มีความหมายและความสำคัญทางคลินิก (meaningful) ตรงกันกลุ่มเป้าหมายคือผู้ป่วยเบาหวาน 3) มีความน่าเชื่อถือ (believable) เป็นรายงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร 4) มีข้อจำกัด (limitations)หรือมีข้อจำกัดน้อย สามารถนำมาปรับใช้กับผู้ป่วยเบาหวานในหน่วยบริการปฐมภูมิ

หัวข้อ	รายละเอียด
แนวโน้มที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติได้ (Implementation potential)	
1. การเทียบเคียงความรู้สู่การปฏิบัติจริง (transferability of the findings)	โอกาสที่จะนำโปรแกรมลงปฏิบัติมีความเป็นไปได้มาก เพราะโปรแกรมมีขั้นตอนชัดเจน ไม่ซับซ้อน มีแนวทางในการให้การพยาบาลตามระดับความเสี่ยงของการเกิดแผลที่เท้า
2.ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริง (feasibility of implementation)	พยาบาลมีเอกสิทธิ์ในการปฏิบัติซึ่งมีขั้นตอนที่ชัดเจน หลังจากได้รับการชี้แจงอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้โมโนฟิลาเมนต์ (5.07 The Semmes Weinstein monofilament)
3.ความคุ้มค่าคุ้มประโยชน์เมื่อนำไปใช้ (cost – benefit ratio)	มีค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อ โมโนฟิลาเมนต์ (5.07 The Semmes Weinstein monofilament) แต่เมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับถือว่าคุ้มค่ามาก

3. ชื่อเรื่องงานวิจัย : การให้ความรู้กับผู้ป่วยเบาหวานเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้า
(Patient education for preventing diabetic foot ulceration.)

ผู้แต่ง : Valk ,GD; Kriegsman DM; Assendelft Wj et al.

แหล่งที่ตีพิมพ์ : Contemporary Clinical Trials:2006, 27(3) 227-37

หัวข้อ	รายละเอียด
Research objective	เพื่อประเมินประสิทธิผลของการให้ความรู้เรื่องการป้องกันการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน
Research design	Systematic review of randomized control trials (RCTs) ประเมินโปรแกรมการให้ความรู้แก่ผู้ป่วยเบาหวานเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้า โดยทบทวนและสกัดจากผลการศึกษาค้นคว้าในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาการให้ความรู้เพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน
Sample	ทบทวนจาก RCTs 22 เรื่องที่รวบรวมมาได้ตามขอบข่ายที่กำหนด
Research Instruments	ค้นคว้าตามแนวทางของ The Cochrane “Wounds Groups” โดยใช้ผู้ค้นคว้า 2 ท่านค้นหาผลการศึกษาวิจัยในขอบข่ายที่กำหนด เพื่อให้ได้ผลการศึกษามีคุณภาพ มาทบทวน วิเคราะห์ และนำไป อ้างอิงต่อไป
Research settings	Department of General Practice, Institute for Research in Extramural Medicine, VU Medical Center, Van der Boechorstraat 7, 1081 BT Amsterdam, The Netherlands. g.valk@xs4all.nl
Method/Content	Jornal article review
Data collection	จากการเก็บข้อมูลโดยการรวบรวมผลการศึกษาวิจัย พบว่ามีผลการศึกษา 8 เรื่องที่เป็น RCTs ที่มีคุณภาพไม่ดี มีคะแนนความน่าเชื่อถือ อยู่ในช่วง 2-4 จากคะแนนเต็ม 10 , 4 เรื่องศึกษาโดยทดลองศึกษาเปรียบเทียบผลของการให้ความรู้จริงจังกด้วยการ

หัวข้อ	รายละเอียด
	สรุปการให้ความรู้สั้น ๆ, 2 เรื่องศึกษาโดยรายงานผลของการให้ความรู้โดยพิจารณาจากการเก็บข้อมูลที่ได้จากการตรวจรักษาทางคลินิกและมี 1 เรื่องศึกษาผลของการให้ความรู้เป็นเวลา 1 ปี โดยพิจารณาจากการลดลงของอุบัติการณ์เกิดแผลที่เท้าและการตัดขาในผู้ป่วยเบาหวานที่มีความเสี่ยงสูง สำหรับ RCT อื่น ๆ ไม่เห็นผลของการศึกษาหลังจากผ่านการติดตาม มาเป็นเวลา 7 ปีอย่างชัดเจนมี 2 เรื่องที่แสดงให้เห็นว่าการให้ความรู้มีความสำคัญต่อ การพัฒนาระดับความรู้ในการดูแลเท้าของผู้ป่วย, มี 1 เรื่องที่แสดงให้เห็นว่าระดับความรู้ในการดูแลเท้าดีขึ้นหลังจากได้รับความรู้ไปเป็นเวลา 6 เดือน, มี 1 เรื่อง ที่ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการศึกษากการให้ความรู้ในการดูแลเท้าไปเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการให้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเบาหวานพบว่าความเสี่ยงของการเกิดแผลที่เท้าไม่ลดลง, มี RCT 1 เรื่อง ทำการศึกษาเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่ผู้ป่วยโดยจัดเป็นหนึ่งในหลาย ๆ เรื่องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้แก่แพทย์และผู้ป่วยเบาหวาน เพื่อลดอัตราการเกิดแผลที่เท้ารุนแรงในระยะเวลา 1 ปี และมีพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ดีขึ้น หลักฐานการศึกษาจาก 2 RCT เปรียบเทียบผลของการให้ความรู้ที่เหมาะสมร่วมกับการดูแลแบบปกติ
Research findings	จากการทบทวนผลการศึกษาวิจัยทั้งหมดพบว่าหลายเรื่องมีกระบวนการศึกษาวิจัยที่ไม่มีคุณภาพและผลของการศึกษาขัดแย้งกันแต่ภาพรวมของการศึกษามีข้อเสนอแนะว่าการให้ความรู้กับผู้ป่วยเบาหวานเกี่ยวกับการดูแลเท้าส่วนใหญ่จะมีผลดี ช่วยให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ดีขึ้น แม้ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาไม่นาน แต่สามารถลดการเกิดแผลที่เท้า และการตัดขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูง และหากทำการศึกษแบบ RCTs อย่างมีคุณภาพก็จะช่วยเพิ่มประสิทธิผลการได้รับความรู้ของผู้ป่วยในการป้องกันการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน

หัวข้อ	รายละเอียด
การสกัดเพื่อนำไปใช้	- วิธีการให้ความรู้เรื่องการดูแลเท้าที่ใช้ในหน่วยบริการปฐมภูมิ โดยให้ความรู้แบ่งเป็นความรู้เรื่องการดูแลเท้าและการปฏิบัติตนเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด - ความรู้เรื่องการดูแลเท้าประกอบไปด้วยการล้างและเช็ดเท้าให้แห้ง, การตัดเล็บ, การสวมรองเท้า, การทาโลชั่นหลังจากนั้นสัปดาห์และสัปดาห์ย้อนกลับในการดูแลเท้า การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น - การปฏิบัติตนเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้แก่การให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับโรคเบาหวาน, การรับประทานอาหาร, การลดน้ำหนัก, การออกกำลังกาย, การรับประทานยา - การใช้แบบบันทึกการดูแลเท้าด้วยตนเอง(Daily foot check sheets) - การติดตามผู้ป่วยหลังจากเข้าร่วมโปรแกรมการให้ความรู้ในสัปดาห์ที่ 1 และ 2
Utilization criteria	
1.ความสอดคล้องกับปัญหาทางคลินิก (Clinical relevance)	มีความสอดคล้องตรงกับปัญหาที่พบได้บ่อยในหน่วยบริการปฐมภูมิที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข
2.ความเลิศทางวิชาการ (scientific merit)	งานวิจัยเป็นที่น่าเชื่อถือเนื่องจากมีรูปแบบเป็น RCT มีความเที่ยงตรงในเชิงของศาสตร์ ใช้ฐานคิดที่มีเหตุผลในการวิเคราะห์งานวิจัยมีความชัดเจนในเรื่องการเก็บข้อมูล 1) อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน และการวัดผลลัพธ์ 2) มีความหมายและความสำคัญทางคลินิก (meaningful) ตรงกันโดยกลุ่มเป้าหมายคือผู้ป่วยเบาหวาน 3) มีความน่าเชื่อถือ (believable) เป็นรายงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร 4) มีข้อจำกัด (limitations)หรือมีข้อจำกัดน้อย สามารถนำมาปรับใช้กับผู้ป่วยเบาหวานในหน่วยบริการปฐมภูมิ

หัวข้อ	รายละเอียด
แนวโน้มที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติได้ (Implementation potential)	
1.การเทียบเคียงความรู้สู่การปฏิบัติจริง (transferability of the findings)	โอกาสที่จะนำโปรแกรมการให้ความรู้และการฝึกทักษะในการดูแลเท้าลงปฏิบัติมีความเป็นไปได้มาก เพราะโปรแกรกดังกล่าวมีขั้นตอนชัดเจน
2.ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริง (feasibility of implementation)	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในหน่วยบริการปฐมภูมิ พยาบาลมีเอกสิทธิ์ในการปฏิบัติ โดยดำเนินการตามขั้นตอนจากคู่มือผู้ใช้แนวปฏิบัติ
3.ความคุ้มค่า คำนวณประโยชน์เมื่อนำไปใช้(cost-benefit ratio)	มีค่าใช้จ่ายในการทำแบบบันทึกการดูแลเท้าด้วยตนเอง (Daily foot check sheets) และค่าใช้จ่ายในการติดตามเยี่ยมบ้านหรือค่าติดต่อทางโทรศัพท์ในการสอบถาม ให้คำแนะนำต่าง ๆ แก่ผู้ป่วยหลังจากเข้าร่วมโปรแกรมการให้ความรู้

4. ชื่อเรื่องงานวิจัย: การดูแลเท้าในผู้ป่วยเบาหวาน

(Improving foot care for people with diabetes mellitus – a randomized controlled trial of an integrated care approach.)

ผู้แต่ง : Donohea , Flettont , Hook ,et al.,2005

แหล่งตีพิมพ์ : Diabetic Medicine (2005): 17, 581- 587

หัวข้อ	รายละเอียด
Research objective	เพื่อประเมินรูปแบบการดูแลเท้าอย่างผสมผสานเพื่อการตรวจหาและจัดการกับภาวะเสี่ยงของการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน
Research design	Randomized Controlled trial (ระดับ 1)
Research instrument	
Sample	ผู้ป่วยเบาหวานที่มีอายุมากกว่า 18 ปี จำนวน 1,939 ราย
Research setting	Primary care setting in Mid and East Devon,UK
Method/content	Questionnaire,Systematic review process and methodology.
Data collection	เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความรู้, ทักษะ, การดูแลเท้าทั้งผู้ป่วยและเจ้าหน้าที่ทีมสุขภาพโดยวัดก่อนและหลังโปรแกรมการให้ความรู้
Research finding	เก็บรวบรวมข้อมูลจาก - ผู้ป่วยเบาหวานจำนวน 1,939 ราย อัตราการตอบแบบสอบถามในกลุ่มควบคุม 68% กลุ่มที่ศึกษา 65% - เจ้าหน้าที่ทีมสุขภาพจำนวน 150 ราย อัตราการตอบแบบสอบถามในกลุ่มควบคุม 80% กลุ่มที่ศึกษา 81%

หัวข้อ	รายละเอียด
การสกัดเพื่อนำไปใช้	- ชุดของการให้ความรู้ (Educational package) ประกอบไปด้วยการให้ความรู้บางส่วน และการให้ความรู้ทั้งหมด (supportive and complementary educational) โดยการประเมินจากผู้ป่วยว่าผู้ป่วยมีความรู้มากน้อยเพียงใด - การตรวจเท้าและการจัดการกับปัญหาที่พบ (Examination and clinical management) - การใช้โมโนฟิลาเมนต์ (5.07The Semmes Weinstein monofilament) ตรวจประเมินการสูญเสียความรู้สึกสัมผัสที่เท้าทั้งหมด 10 จุด - การจัดทำคู่มือการดูแลเท้าสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน (Foot care leaflets.) - การส่งต่ออย่างเป็นระบบหากพบปัญหาที่เกิดกับเท้าเช่นเท้าผิดปกติ ผู้ป่วยจะถูกส่งต่อไปพบผู้เชี่ยวชาญเรื่องเท้า (Chiropody) สำหรับในหน่วยบริการปฐมภูมิของประเทศไทย ผู้ป่วยจะถูกส่งต่อไปยังหน่วยบริการทุติยภูมิและตติยภูมิตามลำดับเพื่อพบแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามนโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า - การตรวจประเมินเท้าเพื่อค้นหาภาวะเท้าผิดปกติ ผิวหนังที่ด้านหนาผิดปกติ ตลอดจน รองเท้าที่ผู้ป่วยสวมใส่ - การตรวจประเมินหลอดเลือด ได้แก่ สีของผิวหนัง, อุณหภูมิ,ชีพจรที่เท้า, สอบถามผู้ป่วยถึงอาการปวดบริเวณเท้า บทบาทของเจ้าหน้าที่หลังจากตรวจประเมินเท้า - การจัดลำดับความเสี่ยงจากระบบไหลเวียนเลือดส่วนปลายและระบบประสาทส่วนปลายรวมถึงระบบโครงสร้างของเท้าทั้งหมด - การให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลเท้าแก่ผู้ป่วยและครอบครัว

หัวข้อ	รายละเอียด
Utilization criteria	
1.ความสอดคล้องกับปัญหาทางคลินิก(Clinical Relevance)	มีความสอดคล้องตรงกับปัญหาที่ต้องการแก้ไขและพบบ่อยในหน่วยบริการปฐมภูมิ กลุ่มผู้ป่วยมีความคล้ายคลึงกัน
2.การมีความหมายหรือมีคุณค่าในเชิงของศาสตร์ (Scientific merit)	งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ งานวิจัยเป็น RCT
แนวโน้มที่จะนำไปใช้ได้ในการปฏิบัติ(Implementation potential)	
1. การเทียบเคียงองค์ความรู้สู่การปฏิบัติจริง (Transferability)	โอกาสที่จะนำไปโปรแกรมลงปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากเนื่องจากมีความตรงกันในเรื่องของหน่วยงานที่ให้บริการและผู้ป่วยเบาหวาน
2. ความเป็นไปได้ในการนำวิธีการไปปฏิบัติจริง (Feasibility of implementation)	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในหน่วยบริการปฐมภูมิ พยาบาลมีเอกสิทธิ์ในการปฏิบัติโดยดำเนินการตามขั้นตอนจากคู่มือผู้ใช้แนวปฏิบัติ
3.ความคุ้มค่า คำนวณประโยชน์เมื่อนำไปใช้(cost – benefit ratio)	มีค่าใช้จ่ายในการจัดทำคู่มือการดูแลเท้าสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน (Foot care leaflets.) และค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อ โมโนฟิลาเมนต์ (5.07 The Semmes Weinstein monofilament) แต่เมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับถือว่าคุ้มค่า

5. ชื่อเรื่องงานวิจัย: การให้ความรู้และการดูแลเท้าสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน

Knowledge and practice of foot care in people with diabetes

ผู้แต่ง : Pollock RD, Unwin NC, Connolly V, 2004

แหล่งตีพิมพ์ : Diabetes Research and Clinical Practice 64(2004)117-122

หัวข้อ	รายละเอียด
Research objective	เพื่อศึกษาผลของการให้ความรู้ และฝึกปฏิบัติการดูแลเท้าในผู้ป่วยเบาหวาน
Research design	Cross-sectional survey.
Research instrument	แบบสอบถาม, การคำนวณระดับความรู้ของผู้ป่วย
Sample	โดยการสุ่มคัดเลือกผู้ป่วยเบาหวานมาเข้าโครงการจำนวน 550 ราย จากจำนวนผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมด 5,486 ราย
Research setting	Primary and Secondary care in Middlesbrough, South Tees, UK.
Method/content	โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการคำนวณระดับความรู้ของผู้ป่วย
Data collection	เก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากผู้ป่วย ใน Middlesbrough, South Tees, UK โดยใช้โปรแกรม Minitab for Windows statistical program version 11.11 (Minitab Int., 3081 Enterprise Drive, State College, PA, 16801-3088, USA)
Research finding	- แบบสอบถามจากผู้ป่วยจำนวน 365 ราย ที่ส่งกลับมาจากจำนวน 550 ราย ที่ถูกคัดเลือก อัตราการตอบกลับ (Response rate) 75.6% อายุเฉลี่ยของผู้ป่วยที่ตอบกลับมาก็คือ 62.3 ปี (ช่วงอายุมีตั้งแต่ 13-94 ปี), 20.4% ปัจจุบันยังสูบบุหรี่อยู่, 29.5% ต้องรักษาด้วย Insulin

หัวข้อ	รายละเอียด
	- ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความรู้ = 6.5 (S.D. 2.1) จากคะแนนเฉลี่ยที่ได้ พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญในผู้ป่วยที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการดูแลเท้า (6.5 versus 5.4, $P=0.001$) โดยความรู้ที่ขาดไปได้แก่ การไม่สามารถรับรู้ถึงการเกิดแผลตั้งแต่เริ่มแรก(47.3%), เกิดแผลขณะเหยียบขา (52.4.%) และเป็นผลมาจากการสูบบุหรี่, 24.6% ไม่เคยไปพบผู้เชี่ยวชาญด้านเท้า, 18.5%ไม่สามารถตรวจสอบเท้าตนเองได้ และ ไม่เคยวัดเท้าตนเองเลยเมื่อไปซื้อรองเท้า - ผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เท้า ได้แก่การสัมผัสถูกความร้อนโดยตรง การเดินเท้าเปล่า ดังนั้นการไม่ดูแลเท้าตนเองจึงเป็นปัจจัยร่วมที่สำคัญทำให้เกิดแผล จากผลการศึกษาสิ่งสำคัญคือ ความพยายามในการให้และพัฒนาความรู้เพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าและการตัดขา
การสกัดเพื่อนำไปใช้	- การให้ผู้ป่วยทำแบบสอบถามเกี่ยวกับการดูแลเท้าเพื่อประเมินภาวะเสี่ยงของการเกิดแผลที่เท้าเป็น2ระดับคือความเสี่ยงสูง(High risk)และความเสี่ยงต่ำ(Low risk)ซึ่งความเสี่ยงสูง(High risk)ได้แก่ประสาทส่วนปลายเสื่อม, หลอดเลือดส่วนปลายเสื่อม,เท้าผิดปกติ,ตาปลา,เคยมีแผลที่เท้า,เคยถูกตัดเท้ามาก่อน - การให้ความรู้และฝึกทักษะได้แก่การสอนโดยเจ้าหน้าที่ (Verbal) และการแจกคู่มือการดูแลเท้า(Leaflets) - การให้ความรู้และฝึกทักษะประกอบไปด้วย การตรวจเท้า, การล้างทำความสะอาดเท้า,การตัดเล็บเป็นแนวตรง,การนวดเท้า,การเลือกกรองเท้า,การทำความสะอาดเล็บ,การไปพบแพทย์เมื่อพบสิ่งผิดปกติหรือเมื่อมีข้อสงสัย

หัวข้อ	รายละเอียด
Utilization criteria	
1. ความสอดคล้องกับปัญหาทางคลินิก(Clinical Relevance)	มีความเหมาะสมตรงกับปัญหาที่พบในผู้ป่วยเบาหวานที่มาใช้บริการในหน่วยบริการปฐมภูมิ
2. การมีความหมายหรือมีคุณค่าในเชิงของศาสตร์ (Scientific merit)	ในรายงานวิจัยเป็นบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร และงานวิจัยมีความชัดเจนในเรื่องการเก็บข้อมูล อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เป็นแบบมีโครงสร้าง มีบทนำ วัตถุประสงค์ การวัดผลลัพธ์ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง และผล ได้อย่างชัดเจน บอกว่าใช้วิธีใดในการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ความเชื่อถือของเครื่องมือมีความเที่ยงตรง
แนวโน้มที่จะนำไปใช้ได้ในการปฏิบัติ (Implementation potential)	
1. การเทียบเคียงองค์ความรู้สู่การปฏิบัติจริง (Transferability)	รูปแบบ วิธีการ มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้ป่วยเบาหวาน
2. ความเป็นไปได้ในการนำวิธีการไปปฏิบัติจริง (Feasibility of implementation)	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในหน่วยบริการปฐมภูมิ
3.ความคุ้มค่า คำนวณประโยชน์เมื่อนำไปใช้ (cost - benefit ratio)	มีค่าใช้จ่ายในการจัดทำแบบสอบถามแต่มีความคุ้มค่าเนื่องจากจะได้ทราบถึงระดับความรู้ของผู้ป่วยเพื่อที่จะดำเนินการให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องเกี่ยวกับการดูแลเท้า