

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการปรับปรุงคุณสมบัติของ ยางบิวตาไดอีน ยางธรรมชาติและยางเอธิลีนโพรพิลีน ไดอีนเพื่อใช้ในการผลิตแก้มยางรถยนต์

จากผลการทดลองจะสรุปได้ว่า การทดลองของสูตรที่ 2 (NR/BR/EPDM, 50/50/EPDM) และ 3 (NR/BR/EPDM, 70/30/EPDM) เป็นสูตรที่นำ EPDM มาผสมเป็นอัตราส่วนด้วย โดยจะเปรียบเทียบกับ สูตรที่ 1 (NR/BR) ที่มีเฉพาะอัตราส่วนของ NR และ BR

จากผลของการทดลองในเรื่องของการหาค่า Scorch time (t_{s_1}) ในการทดลองของสูตรที่ 1 เมื่อลดอัตราส่วนของ NR ลงจาก 100 เป็น 0 ส่วน ค่า Scorch time (t_{s_1}) จะมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 2.29 นาที เป็น 6.24 นาที แต่ในสูตรที่ 2 เราให้อัตราส่วนของ NR/BR คงที่ (50/50) แต่อัตราส่วนของ EPDM เพิ่มขึ้นจาก 5-30 ส่วน จะเห็นได้ว่าค่า Scorch time (t_{s_1}) มีค่าสูงขึ้นเป็น 8.16 นาทีเมื่อเติม EPDM ลงไป 30 ส่วน และสูตรที่ 3 เราให้อัตราส่วนของ NR/BR คงที่ (70/30) แต่อัตราส่วนของ EPDM เพิ่มขึ้นจาก 5-30 ส่วนเช่นกัน จะเห็นได้ว่าค่า Scorch time (t_{s_1}) จากการทดลองจะมีค่าสูงขึ้นเป็น 7.09 นาทีเมื่อเติม EPDM ลงไป 30 ส่วน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทนต่ออุณหภูมิของยาง EPDM

จากผลของการทดลองในเรื่องของการหาค่า Cure time ($t_{c_{90}}$) ในการทดลองของสูตรที่ 1 เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของ BR มากขึ้น Cure time ($t_{c_{90}}$) จะมีค่าเพิ่มขึ้น แต่ในสูตรที่ 2 และ 3 เราให้อัตราส่วนของ NR และ BR คงที่ แต่อัตราส่วนของ EPDM เพิ่มขึ้น จะเห็นได้ว่าค่า Cure time ($t_{c_{90}}$) จากการทดลองจะมีค่าสูงขึ้นเช่นกัน แต่ค่า Cure time ($t_{c_{90}}$) ของการทดลองที่ 2 และ 3 จะมีค่ามากกว่า

จากผลของการทดลองในเรื่องของการหาค่า Tensile ในการทดลองของสูตรที่ 1 เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของ BR มากขึ้น Tensile จะมีค่าลดลงจาก 11.80 MPa เป็น 1.388 MPa ในสูตรที่ 2 เราให้อัตราส่วนของ NR และ BR คงที่ (50/50) แต่อัตราส่วนของ EPDM เพิ่มขึ้น 5-30 ส่วน จะเห็นได้ว่าค่า Tensile จากการทดลองจะมีค่าสูงขึ้นจาก 5.932 MPa เป็น 6.187 MPa ในสูตรที่ 3 เราให้อัตราส่วนของ NR และ BR คงที่ (70/30) แต่อัตราส่วนของ EPDM เพิ่มขึ้น 5-30 ส่วน จะเห็นได้ว่าค่า Tensile จากการทดลองจะมีค่าสูงขึ้นจาก 9.921 MPa เป็น 10.69 MPa เมื่อเติม EPDM 20 ส่วน แต่ค่า Tensile ของการทดลองที่ 1 จะมีค่ามากกว่าค่า Tensile ของการทดลองที่ 2 และ 3 ที่มี EPDM เป็น ส่วนประกอบ

จากผลของการทดลองในเรื่องของการหาค่า Elongation at break ในการทดลองของสูตรที่ 1 เมื่อลดอัตราส่วนของ NR ลงค่า Elongation at break จะมีค่าลดลง แต่ในสูตรที่ 2 และ 3 เราให้อัตราส่วนของ NR และ BR คงที่ แต่อัตราส่วนเพิ่มขึ้น EPDM จะเห็นได้ว่าค่า Elongation at break จากการทดลองจะมีค่าสูงขึ้น

จากผลของการทดลองในเรื่องของการหาค่า Modulus 300% ในการทดลองของสูตรที่ 1 เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของ BR มากขึ้น Modulus 300% จะมีค่าลดลง แต่ในสูตรที่ 2 และ 3 เราให้อัตราส่วนของ

จากผลของการทดลองในเรื่องของการหาค่า Hardness ในการทดลองของสูตรที่ 1 เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของBRมากขึ้น Hardness จะมีค่าเพิ่มขึ้น แต่ในสูตรที่2และ3 เราให้อัตราส่วนของ NRและ BRคงที่แต่อัตราส่วนของEPDMเพิ่มขึ้น จะเห็นได้ว่าค่า Hardness จากการทดลองจะมีค่าลดลง

จากผลของการทดลองในเรื่องของการหาค่า Density ในการทดลองของสูตรที่ 1 เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของBRมากขึ้น Density จะมีค่าใกล้เคียงกัน ในสูตรที่2และ3 เราให้อัตราส่วนของ NRและ BRคงที่แต่อัตราส่วนของEPDMเพิ่มขึ้น จะเห็นได้ว่าค่า Density จากการทดลองจะมีค่าใกล้เคียงกัน โดยจากการทดลองทั้ง3สูตรค่า Density มีค่าใกล้เคียงกันคือ $0.96-0.97 \text{ g/cm}^3$

ข้อเสนอแนะอุปสรรคในการวิจัย

1. การใช้ยางผสมส่วนใหญ่มีปัญหาเนื่องจากจากส่วนใหญ่เข้ากันไม่ได้ทำให้มีโครงสร้างแยกเป็นภูมิภาคขงที่มีความเป็นขั้วต่างกันมากจะผสมเข้ากันได้ไม่ดีเท่ากับที่มีความเป็นขั้วใกล้เคียงกัน เช่น NR ผสมเข้ากับยาง EPDM ได้ดีกว่ายาง BR และจะมีขนาดของส่วนที่กระจายเล็กกว่า

- ยางที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูงจะผสมเข้ากันไม่ดีเท่ากับยางที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำ
- ยางที่มีค่าพลังงานพันธะคู่สูง จะวัลคาไนซ์ได้เร็วกว่ายางที่มีพลังงานพันธะคู่ต่ำยาง NR จะวัลคาไนซ์ได้เร็วกว่า มากกว่ายาง BR และ ยาง EPDM

- การผสมเข้ากันและขนาดของภูมิภาค ของการผสมในรูปของยางแห้ง (เครื่องผสมแบบลูกกลิ้ง, เครื่องผสมแบบปิด) เช่น แรงบิด ความหนืดของยางที่ผสม อุณหภูมิที่ผสม เวลาที่ใช้ผสม

2. โครงสร้างของยางผสมดังกล่าวที่ให้มีปัญหาในด้านดังต่อไปนี้

- การวัลคาไนซ์ยางในแต่ละภูมิภาคให้ได้สมดุล
- การกระจายตัวของสารตัวเติมในยางแต่ละภูมิภาคไม่สมดุล

3. ควรต้องทำความเข้าใจกับปัญหาดังกล่าว และทราบแนวทางการแก้ไข เพื่อนำไปปรับให้สามารถทำจริงได้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมต่อไป