

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการพัฒนาแผนกิจกรรมโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนกิจกรรมที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถามสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 2 ผลการประเมินแผนกิจกรรมที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถามสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนกิจกรรมที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถามสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย

การพัฒนาแผนกิจกรรมที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถามสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ผู้ศึกษาได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด ของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับแผนกิจกรรมที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถามสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนิน ชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย ศึกษาเกี่ยวกับสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อนำ ข้อมูลมากำหนดเนื้อหา จากนั้นสร้างแผนกิจกรรมที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถามสารະหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย ซึ่งปรับจากกรอบแนวคิดของ วาสนา ศรีทธา ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สารະการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ กระบวนการวัดและประเมินผล บันทึกหลังการสอน

และใช้คำถามในกิจกรรมการเรียนการสอนตามระดับขั้นของบลูม ประกอบด้วย ประเมินตาม ความรู้ ประเมินตามความเข้าใจ ประเมินตามการนำไปใช้ ประเมินตามการวิเคราะห์ ประเมินตาม การสังเคราะห์ และประเมินตามการประเมินค่า จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง ดังนี้

แผนกิจกรรมที่ 1 เรื่อง โครงสร้างทางสังคม การขัดเกลาและการเปลี่ยนแปลงทาง สังคม

แผนกิจกรรมที่ 2 เรื่อง พลเมืองดีของประเทศไทย และสังคมโลก

แผนกิจกรรมที่ 3 เรื่อง การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย และ เสนอ แนวทางพัฒนา

แผนกิจกรรมที่ 4 เรื่อง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และเลือก รับวัฒนธรรมต่างชาติ

แผนกิจกรรมที่ 5 เรื่อง การตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ

จากนั้นนำแผนกิจกรรมที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทางทฤษฎี ภาษา เนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ นำแผนกิจกรรมที่แก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและ สอดคล้องระหว่างแผนกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าว่าเหมาะสมสอดคล้อง และ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ของแผนกิจกรรมหรือไม่ นำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 คน มาวิเคราะห์แล้วหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเกณฑ์ ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน แผน กิจกรรมทั้ง 5 แผน มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.67 ถึง 1 แสดงว่าแผนกิจกรรมที่ผู้ศึกษาสร้างและพัฒนา มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา

จากการพัฒนาแผนกิจกรรมโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามสาระหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย ผู้ศึกษาได้แผนกิจกรรมสำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดการ เรียนรู้ จำนวนทั้งหมด 5 แผน ดังต่อไปนี้

แผนกิจกรรมที่ 1 เรื่อง โครงสร้างทางสังคม การขัดเกลาและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ได้ใช้เทคนิคการตั้งคำถามตามแนวคิดของเบนจามิน บลูม ตามระดับขั้นของการใช้ความคิดด้าน พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า โดยคำถามที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้กำหนดให้สอดคล้อง กับองค์ประกอบของแผนกิจกรรมด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

แผนกิจกรรมที่ 2 เรื่อง พลเมืองดีของประเทศไทย และสังคมโลก ได้ใช้เทคนิคการตั้งคำถามตามแนวคิดของเบนจามิน บลูม ตามระดับขั้นของการใช้ความคิดด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า โดยคำถามที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้กำหนดให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของแผนกิจกรรมด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

แผนกิจกรรมที่ 3 เรื่อง การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย และเสนอแนวทางพัฒนา ได้ใช้เทคนิคการตั้งคำถามตามแนวคิดของเบนจามิน บลูม ตามระดับขั้นของการใช้ความคิดด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า โดยคำถามที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้กำหนดให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของแผนกิจกรรม ด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

แผนกิจกรรมที่ 4 เรื่อง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และเลือกรับวัฒนธรรมสากล ได้ใช้เทคนิคการตั้งคำถามตามแนวคิดของเบนจามิน บลูม ตามระดับขั้นของการใช้ความคิดด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า โดยคำถามที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้กำหนดให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของแผนกิจกรรม ด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

แผนกิจกรรมที่ 5 เรื่อง การตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ ได้ใช้เทคนิคการตั้งคำถามตามแนวคิดของเบนจามิน บลูม ตามระดับขั้นของการใช้ความคิดด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า โดยคำถามที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้กำหนดให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของแผนกิจกรรม ด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ตอนที่ 2 ผลการประเมินแผนกิจกรรมที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถามสาระหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง จังหวัดเชียงราย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ปรากฏดังตาราง ดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินแผนกิจกรรมที่ 1 เรื่อง โครงสร้างทางสังคม การขัดเกลาและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	2.53	0.64	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.80	0.41	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดสาระสำคัญ	2.80	0.41	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.83	0.38	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.57	0.50	มีคุณภาพมาก
6. การบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน	2.90	0.31	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดแหล่ง / สื่อการเรียนรู้	2.66	0.54	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	2.80	0.42	มีคุณภาพมาก
โดยรวมทุกด้าน	2.74	0.45	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินประเมินแผนกิจกรรมที่ 1 เรื่อง โครงสร้างทางสังคม การขัดเกลาและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยภาพรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.74$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอนมีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 2.90$) รองลงมา คือ ด้านการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ การกำหนดสาระสำคัญ และการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล ($\mu = 2.80$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ($\mu = 2.53$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินแผนกิจกรรมที่ 2
เรื่อง พลเมืองดีของประเทศไทย และสังคมโลก

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	2.87	0.35	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.85	0.37	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดสาระสำคัญ	2.80	0.41	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.86	0.36	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.86	0.35	มีคุณภาพมาก
6. การบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน	2.97	0.18	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดแหล่ง / สื่อการเรียนรู้	2.86	0.36	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
โดยรวมทุกด้าน	2.88	0.30	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินประเมินแผนกิจกรรมที่ 2 เรื่อง พลเมืองดีของประเทศไทย และสังคมโลก โดยภาพรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.87$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลมีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 3.00$) รองลงมา คือ ด้านการบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน ($\mu = 2.97$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดสาระสำคัญ ($\mu = 2.80$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินแผนกิจกรรมที่ 3
เรื่อง การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย และเสนอแนวทางพัฒนา

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	2.73	0.46	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.70	0.47	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดสาระสำคัญ	2.90	0.31	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.80	0.41	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.77	0.42	มีคุณภาพมาก
6. การบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดแหล่ง / สื่อการเรียนรู้	2.80	0.41	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
โดยรวมทุกด้าน	2.84	0.31	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินประเมินแผนกิจกรรมที่ 3 เรื่อง การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย และเสนอแนวทางพัฒนา โดยภาพรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.83$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน และการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลมีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 3.00$) รองลงมา คือ ด้านการกำหนดสาระสำคัญ ($\mu = 2.90$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\mu = 2.70$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินแผนกิจกรรมที่ 4
เรื่อง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และเลือกรับวัฒนธรรมสากล

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	2.93	0.26	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.85	0.37	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดสาระสำคัญ	2.80	0.41	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.86	0.36	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.60	0.49	มีคุณภาพมาก
6. การบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน	2.93	0.25	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดแหล่ง / สื่อการเรียนรู้	2.69	0.47	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	2.80	0.42	มีคุณภาพมาก
โดยรวมทุกด้าน	2.81	0.38	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินประเมินแผนกิจกรรมที่ 4 เรื่อง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และเลือกรับวัฒนธรรมสากล โดยภาพรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.81$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ และการบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอนมีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 2.93$) รองลงมา คือ ด้านการกำหนดสาระการเรียนรู้ ($\mu = 2.86$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\mu = 2.60$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินแผนกิจกรรมที่ 5
เรื่อง การตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	2.87	0.35	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.85	0.37	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดสาระสำคัญ	2.85	0.37	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.80	0.41	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.83	0.38	มีคุณภาพมาก
6. การบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน	2.97	0.18	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดแหล่ง / สื่อการเรียนรู้	2.83	0.38	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
โดยรวมทุกด้าน	2.87	0.30	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินประเมินแผนกิจกรรมที่ 5 เรื่อง การตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ โดยภาพรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.86$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าด้านการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลมีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 3.00$) รองลงมา คือด้านการบูรณาการคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอน ($\mu = 2.97$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดสาระการเรียนรู้ ($\mu = 2.80$)