

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถทางการพูด และการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาหลังการเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ภาคพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (05081112) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการสอนที่ใช้การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจ จำนวน 3 แผน แผนละ 7 คาบ คาบละ 60 นาที 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมิน ความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ จากนั้น นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเพื่อหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่ง ปฏิบัติงานด้านธุรกิจในแต่ละแผน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่ง ปฏิบัติงานด้านธุรกิจในแต่ละแผน

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจในแต่ละแผน

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และระดับคุณภาพของคะแนนความสามารถทางการพูดแนะนำตัวเองของนักศึกษา หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจในแผนการเรียนรู้ที่ 1 (จำนวนนักศึกษา 25 คน)

เกณฑ์การประเมินการพูดแนะนำตนเอง ในแผนการเรียนรู้ที่ 1	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. การออกเสียง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	2.48	0.71
2. คำศัพท์และไวยากรณ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	2.44	0.87
3. เนื้อหา (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.60	1.15
4. ความพยายามในการสื่อสาร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.88	1.20
ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	12.40	2.99
ค่าร้อยละ	62.00	
ระดับคุณภาพ	พอใช้	
ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์	ผ่าน	

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดแนะนำตัวเอง 12.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.99 คิดเป็นร้อยละ 62.00 ซึ่งคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการพูดแนะนำตัวเองในด้านการออกเสียง ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ด้านเนื้อหา และด้านความพยายามในการสื่อสาร เท่ากับ 2.48, 2.44, 3.60, 3.88 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.71, 0.87, 1.15, 1.20 จากคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การประเมินความสามารถทางการพูดแนะนำตัวเองในแต่ละด้าน พบว่า ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เพราะ นักศึกษาส่วนใหญ่พูดประโยคที่ผิดหลักไวยากรณ์ และเลือกใช้คำศัพท์บางคำที่ไม่ถูกต้องในบริบท และค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ คะแนนเฉลี่ยด้านการออกเสียง เนื่องจากในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียน นักศึกษามีความรู้สึกเขินอายที่จะพูดภาษาอังกฤษและไม่กล้าที่จะตอบคำถามมากนัก นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะหลีกเลี่ยงการตอบคำถามในรูปแบบของประโยค ซึ่งจะตอบในรูปแบบของคำๆ เดียว ในขั้นปฏิบัติงาน ขณะที่พูดแนะนำตัวเองหน้าชั้นเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงออกถึงความตื่นเต้นและประหม่าอย่างเห็นได้ชัด นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องการออกเสียงคำที่ชัดเจนใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้ ส่วนในด้านเนื้อหา นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถนำเนื้อหาที่ผู้สอนกำหนดให้นำมาพูดแนะนำตัวเองครบถ้วน ในด้านความพยายามในการสื่อสาร นักศึกษามีความพยายาม

ในการพูดถ่ายทอดข้อมูลของตนเองเป็นภาษาอังกฤษมากพอสมควร โดยสังเกตจากการใช้ภาษากาย กริยาท่าทางประกอบเพื่อช่วยให้ผู้ฟังเข้าใจเรื่องของตนเอง

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และระดับคุณภาพของคะแนนความสามารถทางการพูดนำเสนอสินค้าหรือบริการของนักศึกษา หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจในแผนการเรียนรู้ที่ 2 (จำนวนนักศึกษา 25 คน)

เกณฑ์การประเมินการพูดนำเสนอสินค้าหรือบริการในแผนการเรียนรู้ที่ 2	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. เนื้อหาและการเรียบเรียงเนื้อความ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.52	0.59
2. การใช้ภาษา (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.24	0.78
3. น้ำเสียงและท่าทาง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.28	0.74
4. ความพยายามในการสื่อสารและความน่าสนใจ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.12	0.78
ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	15.16	2.01
ค่าร้อยละ	75.80	
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	
ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์	ผ่าน	

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดนำเสนอสินค้าหรือบริการ 15.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.01 คิดเป็นร้อยละ 75.80 ซึ่งคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการพูดนำเสนอสินค้าหรือบริการในด้านเนื้อหาและการเรียบเรียงเนื้อความ ด้านการใช้ภาษา ด้านน้ำเสียงและท่าทาง และด้านความพยายามในการสื่อสารและความน่าสนใจ เท่ากับ 4.52, 3.24, 3.28, 4.12 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59, 0.78, 0.74, 0.78 จากคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การประเมินความสามารถทางการพูดนำเสนอสินค้าหรือบริการในแต่ละด้าน พบว่าด้านการใช้ภาษามีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เนื่องจาก ขณะการนำเสนอสินค้าหรือบริการหน้าชั้นเรียนนักศึกษาบางคนไม่พูดสำนวนภาษาที่ใช้สำหรับการนำเสนอสินค้าหรือบริการที่ได้เรียนมาในชั้นก่อนปฏิบัติงาน อีกทั้งประโยคบางประโยคที่พูดนำเสนอสินค้าหรือบริการผิดพลาดหลักไวยากรณ์และออกเสียงคำศัพท์บางคำผิดพลาดบ้าง และค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ คะแนนเฉลี่ยด้านน้ำเสียงและท่าทาง พบว่านักศึกษาบางคนใช้น้ำเสียงดังเบาบ้างในบาง

ช่วงเวลาของการนำเสนอ บางคนยื่นกระต๊อบกระต่ายแสดงออกถึงความตื่นเต้น และไม่สับสนสาวยตาต่อผู้ฟัง ในด้านความพยายามในการสื่อสารและความน่าสนใจนั้นนักศึกษาส่วนใหญ่นำเสนอออกมาได้น่าสนใจและมีการบูรณาการวิธีการนำเสนออื่นๆ ร่วมกับการนำเสนอแบบภาพนิ่งเพื่อเพิ่มความน่าสนใจและดึงดูดความสนใจแก่ผู้ฟัง เช่น การแทรกโฆษณาในการนำเสนอสินค้าและบริการ การสาธิตการทำงานของผลิตภัณฑ์ การแสดงบทบาทสมมติสั้นๆ การใช้เพลงบรรเลง เป็นต้น นอกจากนี้ด้านเนื้อหา นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการอย่างครบถ้วนตามที่ผู้สอนได้กำหนดหัวข้อ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และระดับคุณภาพของคะแนนความสามารถทางการพูดสนทนาเชิงเชิฐของนักศึกษา หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจในการเรียนรู้ที่ 3 (จำนวนนักศึกษา 25 คน)

เกณฑ์การประเมินการพูดสนทนาเชิงเชิฐ ในการเรียนรู้ที่ 3	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. เนื้อหาและการเรียบเรียงเนื้อความ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.52	0.59
2. การใช้ภาษา (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.16	0.85
3. น้ำเสียงและท่าทาง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.48	0.65
4. ความพยายามในการสื่อสาร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.44	0.65
ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	17.60	2.10
ค่าร้อยละ	80.00	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	
ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์	ผ่าน	

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดสนทนาเชิงเชิฐ 17.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.10 คิดเป็นร้อยละ 80.00 ซึ่งคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการพูดสนทนาเชิงเชิฐในด้านเนื้อหาและการเรียบเรียงเนื้อความ ด้านการใช้ภาษา ด้านน้ำเสียงและท่าทาง และด้านความพยายามในการสื่อสาร เท่ากับ 4.52, 4.16, 4.48, 4.44 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59, 0.85, 0.65, 0.65 จากคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การประเมินความสามารถทางการพูดสนทนาเชิงเชิฐในแต่ละ

ด้าน พบว่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านค่อนข้างสูงและใกล้เคียงกัน ในด้านการใช้นำน้นนักศึกษาให้ความสนใจกับการเรียนคำศัพท์และไวยากรณ์ ดังนั้นในขณะที่นักศึกษาพูดสนทนาโต้ตอบนั้น นักศึกษาได้ใช้สำนวน คำศัพท์และไวยากรณ์ค่อนข้างถูกต้องและเหมาะสมตามที่ได้ฝึกฝนและเรียนรู้มาในการปฏิบัติงานก่อนหน้านี้ ด้านน้ำเสียงและลักษณะท่าทาง นักศึกษาสามารถออกเสียงชัดเจนมากยิ่งขึ้น และมีลักษณะบุคลิกท่าทางที่ดี ยืนตัวตรง มีความมั่นใจในการแสดงออกทางภาษามากขึ้น ซึ่งส่งผลให้คะแนนความพยายามในการสื่อสารเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน เพราะนักศึกษาใช้กริยาท่าทางประกอบการพูดในช่วงเวลาและจังหวะที่เหมาะสม ส่วนในด้านเนื้อหา นักศึกษามีการเตรียมเรื่องราวที่จะพูด และสามารถเรียงเรียงลำดับเนื้อหาในขณะสนทนาได้เหมาะสม ซึ่งสามารถสื่อความหมายได้ดีแก่ผู้ฟังหรือคู่สนทนา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจในแต่ละแผน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และระดับคุณภาพของคะแนนความสามารถทางการเขียนประวัติส่วนตัวโดยย่อของนักศึกษา หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจในแต่ละแผนการเรียนรู้ที่ 1 (จำนวนนักศึกษา 25 คน)

เกณฑ์การประเมินทางการเขียนประวัติส่วนตัวโดยย่อในแผนการเรียนรู้ที่ 1	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. เนื้อหา (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.52	0.82
2. การใช้ภาษา (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	2.68	0.95
3. องค์ประกอบข้อมูล (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.32	0.85
4. จัดวางรูปแบบเนื้อความ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.40	1.08
ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	12.29	2.96
ค่าร้อยละ	64.60	
ระดับคุณภาพ	ดีพอใช้	
ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์	ผ่าน	

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนประวัติส่วนตัวโดยย่อของนักศึกษาเท่ากับ 12.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.96 คิดเป็นร้อยละ 64.60 ซึ่งจะอยู่ในระดับคุณภาพดีพอใช้ และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนประวัติส่วนตัวโดยย่อในด้านเนื้อหา ด้านการใช้ภาษา ด้านองค์ประกอบข้อมูล

และด้านการจัดวางรูปแบบเนื้อความ เท่ากับ 3.52, 2.68, 3.32, 3.40 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82, 0.95, 1.08, 1.08 จากคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การประเมินความสามารถทางการเขียนประวัติส่วนตัวโดยย่อในแต่ละด้าน พบว่า การใช้ภาษาและไวยากรณ์มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด เนื่องจากนักศึกษามีข้อบกพร่องในเรื่องการสะกดคำศัพท์ต่างๆ ให้ถูกต้อง การเขียนชื่อเฉพาะเป็นตัวพิมพ์ใหญ่ และการเลือกใช้คำไม่เหมาะสมกับบริบท ในด้านองค์ประกอบข้อมูลซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยน้อยถัดจากด้านการใช้นำนั้น สังเกตว่านักศึกษาบางคนขาดองค์ประกอบข้อมูลหลักที่สำคัญบางหัวข้อของการเขียนประวัติส่วนตัวโดยย่อจึงทำให้นักศึกษาเสียคะแนน ในด้านการจัดวางรูปแบบเนื้อความ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถจัดวางเนื้อความได้ตรงตามรูปแบบมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ในบทเรียน มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ขาดการสังเกตตัวอย่างรูปแบบของการจัดวางเนื้อความในการเขียนประวัติส่วนตัวโดยย่อ ในด้านเนื้อหา นักศึกษาส่วนใหญ่เขียนประวัติของตนเองได้อย่างถูกต้องตามข้อมูลที่กำหนด แต่มีนักศึกษาบางคนที่ยังว่างไว้ไม่ได้เขียนรายละเอียดของตนเองในบางหัวข้อ บางคนเขียนเนื้อความผิดพลาดหายไปจากหัวข้อที่ระบุ หรือเขียนไม่ครบสมบูรณ์

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และระดับคุณภาพของคะแนนความสามารถทางการเขียนแผนผังโฆษณาสินค้าหรือบริการของนักศึกษา หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจในการเรียนรู้อย่างบูรณาการ (จำนวนนักศึกษา 25 คน)

เกณฑ์การประเมินการเขียนแผนผังโฆษณาสินค้าหรือบริการในแผนการเรียนรู้อย่างบูรณาการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. เนื้อหา (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.76	0.88
2. คำศัพท์และไวยากรณ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	2.72	0.84
3. การจัดวางรูปแบบและความน่าสนใจ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.80	0.96
4. ความคิดสร้างสรรค์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.12	1.09
ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	14.40	2.31
ค่าร้อยละ	72.00	
ระดับคุณภาพ	ดี	
ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์	ผ่าน	

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนแผ่นพับโฆษณาสินค้าหรือบริการของนักศึกษาเท่ากับ 14.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.31 คิดเป็นร้อยละ 72.00 ซึ่งคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดี และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนแผ่นพับโฆษณาสินค้าหรือบริการในด้านเนื้อหา ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ด้านการจัดวางรูปแบบและความน่าสนใจ และด้านความคิดสร้างสรรค์เท่ากับ 3.76, 2.72, 3.80, 4.12 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88, 0.84, 0.96, 1.09 จากคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การประเมินความสามารถทางการเขียนแผ่นพับโฆษณาสินค้าหรือบริการในแต่ละด้าน พบว่าด้านคำศัพท์และไวยากรณ์มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่สะกดคำศัพท์ผิด ใช้คำศัพท์ผิดบริบทบ้าง และเขียนประโยคต่างๆ เพื่ออธิบายคุณสมบัติและลักษณะหน้าที่ของสินค้าหรือบริการนั้นผิดหลักไวยากรณ์ โดยเฉพาะในเรื่องความสอดคล้องกันของประธานและกริยา (Agreement of Subject and Verb) และคำนามเอกพจน์ พหูพจน์ (Singular and Plural Nouns) ในด้านเนื้อหา นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ข้อมูลในแผ่นพับโฆษณาสินค้าหรือบริการของตนค่อนข้างครบถ้วนและชัดเจน แต่มีเพียงนักศึกษางานบางคนไม่ได้เขียนเนื้อหาในหัวข้อที่สำคัญเช่นเดียวกับการจัดวางรูปแบบและความน่าสนใจ นักศึกษาส่วนใหญ่จัดวางรูปแบบของแผ่นพับโฆษณาได้หลากหลาย มีสีสันสวยงาม อีกทั้งประกอบด้วยรูปภาพที่สามารถสื่อถึงสินค้าหรือบริการนั้นๆ อย่างชัดเจน และดึงดูดใจผู้อ่าน ด้านความคิดสร้างสรรค์ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เนื่องจากนักศึกษาแต่ละคนมีความคิดสร้างสรรค์ในงานของตนเอง มีการใช้ทักษะด้านศิลปะเข้ามาช่วยในการสร้างสรรค์งานของตนให้โดดเด่น เช่น ทำแผ่นพับโฆษณาโดยการจำลองลักษณะมาจากสินค้าที่ตนเองนำเสนอ การประดิษฐ์แผ่นพับแบบสามมิติ เป็นต้น

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และระดับคุณภาพของคะแนนความสามารถทางการเขียนจดหมายเชิญแบบไม่เป็นทางการของนักศึกษา หลังจากที่ทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานด้าน

ธุรกิจในการเรียนรู้อันที่ 3 (จำนวนนักศึกษา 25 คน)

เกณฑ์การประเมินการเขียนจดหมายเชิญแบบไม่เป็นทางการ ในแผนการเรียนรู้อันที่ 3	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. เนื้อความ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.88	0.33
2. การเรียบเรียงเนื้อความ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.96	0.98
3. คำศัพท์และไวยากรณ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.04	0.79
4. ส่วนประกอบข้อมูลของจดหมาย (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.88	0.44

ตาราง 7 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมินการเขียนจดหมายเชิญแบบไม่เป็นทางการ ในแผนการเรียนรู้ที่ 3	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	17.76	1.88
ค่าร้อยละ	88.80	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	
ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์	ผ่าน	

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนจดหมายเชิญแบบไม่เป็นทางการของนักศึกษาเท่ากับ 17.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.88 คิดเป็นร้อยละ 88.80 ซึ่งคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนจดหมายเชิญแบบไม่เป็นทางการในด้านเนื้อหา ความด้านการเรียบเรียงเนื้อหา ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ และด้านส่วนประกอบข้อมูลของจดหมายเท่ากับ 4.88, 3.96, 4.04, 4.88 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33, 0.98, 0.79, 0.44 จากคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การประเมินความสามารถทางการเขียนจดหมายเชิญแบบไม่เป็นทางการในแต่ละด้าน พบว่าด้านการเรียบเรียงเนื้อหามีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด เนื่องจาก นักศึกษาบางคนขาดทักษะการเรียบเรียงเนื้อหาอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามลักษณะรูปแบบการเขียนจดหมายเชิญ บางเนื้อหาขาดความต่อเนื่อง แต่สามารถอ่านจับใจความได้ ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์นั้นมีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างดี เนื่องจาก นักศึกษาได้รับการสอนและทบทวนโครงสร้างทางไวยากรณ์ก่อนการปฏิบัติชิ้นงานและนำความรู้ทางคำศัพท์และไวยากรณ์ต่างๆจากบทเรียนก่อนหน้านี้มาปรับใช้ในการเขียนจดหมายเชิญของตนเอง ในด้านเนื้อหา นักศึกษาเกือบทุกคนมีเนื้อหาที่ครบถ้วนตรงตามหัวข้อและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่กำหนดให้ ด้านส่วนประกอบข้อมูลของจดหมายนั้น นักศึกษาได้เขียนข้อมูลในส่วนประกอบต่างๆของจดหมายธุรกิจอย่างถูกต้องตามหลักสากล