

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นที่เป็นไปได้ของวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ซึ่งครอบคลุมพันธกิจ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพ 2) การวิจัยและการจัดการความรู้ 3) การบริการวิชาการ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับองค์ประกอบการเปลี่ยนแปลงขององค์กรอีก 4 ด้าน ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์กร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) บุคลากร 4) วัฒนธรรมองค์กร โดยใช้การวิจัยเชิงอนาคตแบบเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ 14 คน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 3 คน 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษา 4 คน 4) ผู้ใช้บัณฑิตของวิทยาลัยฯ 10 คน รวมทั้งสิ้น 31 คน ซึ่งเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์หรือปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารและจัดการศึกษาเป็นผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. วิธีการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดเตรียมโครงการวิจัย ศึกษาการบริหารวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ทั้งในอดีตและปัจจุบันและการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา วรรณกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดทางทฤษฎี กำหนดขั้นตอนการวิจัยและสร้างเครื่องมือวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามโครงการวิจัยโดยการเก็บข้อมูล ให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ตามกรอบพันธกิจหลัก 4 ด้านคือ 1) ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ 2) วิจัยและการจัดการความรู้ 3) บริการวิชาการแก่สังคม 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ร่วมกับ องค์ประกอบการเปลี่ยนแปลงขององค์กรอีก 4 ด้าน ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์กร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) บุคลากร 4) วัฒนธรรมองค์กร เป็นรอบที่ 1 จากนั้น ผู้วิจัยนำคำตอบที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 มาสังเคราะห์คำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงความคิดเห็นแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการสังเคราะห์ ในด้านรูปแบบโครงสร้าง (Construct Validity) และเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำเสนอผลการสังเคราะห์คำตอบเป็นความเรียง พร้อมทั้งให้ยืนยันถึงการสังเคราะห์คำตอบถึงความเป็นไปได้และความสอดคล้องกันของอนาคตภาพวิทยาลัยการสาธณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นในทศวรรษหน้า แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามอีกครั้ง เพื่อเป็นการยืนยันความคิดเห็นในรอบที่ 2 พร้อมกับให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่ามีความคิดเห็นตรงหรือสอดคล้องกับตำแหน่งของคำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นแสดงหรือไม่ หากไม่เห็นด้วยก็ให้แสดงเหตุผลเพิ่มเติม จากนั้น นำคำตอบจากแบบสอบถามรอบที่ 2 มาจำแนกและจัดกลุ่มข้อมูล แล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าของไลเคิร์ต (Likert' s Five Scale) แล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จากนั้นผู้วิจัย นำแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบเพื่อหาความสอดคล้องของคำตอบอีกครั้ง จากนั้นผู้วิจัยนำผลการตอบแบบสอบถามที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญรอบที่ 3 หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ (Interquartile Range)

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการวิจัยเป็นการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาจัดทำรายงานการวิจัย นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของกรรมการที่ปรึกษาแล้ว จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย

2. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) 31 คน ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ จำนวน 14 คน
2. ผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอก จำนวน 3 คน
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษา จำนวน 4 คน
4. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน

วิธีการเลือกผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ช่วยพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีขั้นตอนในการเลือกดังนี้

1) ขอคำปรึกษา แนะนำจากกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญตามหลักเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ดังนี้

1.1) ผู้บริหารวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น และ / หรือ หัวหน้าคณะทำงาน ที่รับผิดชอบในการผลักดันการกำหนดนโยบายบริหารวิทยาลัยฯ ซึ่งดำรงตำแหน่งในขณะทำการวิจัย ในครั้งนี้ดำเนินการอยู่

1.2) ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ นักวิชาการ ที่มีความรู้ ความสามารถหรือประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาและด้านที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับ

1.3) เป็นหัวหน้างาน ที่ได้รับผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น เข้าทำงานกับหน่วยงานนั้นๆ

2) เสนอชื่อผู้เชี่ยวชาญต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อช่วยพิจารณาความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญให้ได้ผู้เชี่ยวชาญตามจำนวนที่ต้องการ

3) ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ ตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมไว้แล้ว

3. เครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามปลายเปิดโดยใช้กระบวนการวิจัยตามเทคนิคเดลฟาย (Delphi techniques) ของ Helmer and Dalphi ซึ่งให้ผู้เชี่ยวชาญตอบ 4 รอบ คือ

รอบที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ตามกรอบพันธกิจหลัก 4 ด้านคือ 1) ผลิและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ 2) วิจัยและการจัดการความรู้ 3) บริการวิชาการแก่สังคม 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งองค์ประกอบของการเปลี่ยนแปลงขององค์กรอีก 4 ด้าน ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์กร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) บุคลากร 4) วัฒนธรรมองค์กร

รอบที่ 2 ผู้วิจัยนำคำตอบที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 มาสังเคราะห์คำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงความคิดเห็นไว้ จากนั้นนำผลการสังเคราะห์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือ ในด้านรูปแบบโครงสร้าง (Construct Validity) และเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วผู้วิจัยส่งผลการสังเคราะห์คำตอบเป็นความเรียง แก่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้ง ตรวจสอบ พร้อมทั้งให้ยืนยันถึงการสังเคราะห์คำตอบถึงความเป็นไปได้และความสอดคล้องกันของอนาคตภาพวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดขอนแก่นในทศวรรษหน้า พร้อมกับให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่ามีความคิดเห็นตรงหรือสอดคล้องกับตำแหน่งของคำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นแสดงหรือไม่ หากไม่เห็นด้วยก็ให้แสดงเหตุผลเพิ่มเติม

รอบที่ 3 ผู้วิจัยนำข้อความที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญมาจำแนกและจัดกลุ่มข้อมูล แล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าของไลเคิร์ท (Likert's Five Scale) ซึ่งกำหนดค่าระดับคะแนนช่วงความคิดเห็น เป็น 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้ระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้ระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้ระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้ระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้ระดับน้อยที่สุด

จากนั้น นำแบบสอบถามมาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในด้านรูปแบบโครงสร้างและเนื้อหา

ผู้วิจัยนำผลการตอบแบบสอบถามที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ (Interquartile Range)

การหาคุณภาพเครื่องมือ แบ่งเป็น

1) การหาค่าความตรง (Validity)

การหาคุณภาพของแบบสอบถามรอบที่ 1 โดยการหาค่าความตรง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายหลังการปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งสิ้น 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม เพื่อพิจารณาความถูกต้องของโครงสร้างและเนื้อหา ความรัดกุมในการใช้ภาษา การตีความของข้อความครอบคลุมในประเด็นของเนื้อหา รวมทั้งคำแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ต่อจากนั้นได้นำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

2) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำไปทดลอง (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของขนาดตัวอย่างที่ทำการศึกษา หลังจากนั้นนำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นรวม โดยวิธีของ Cronbach, s Alpha (วัลลภ รัฐนิตรนทร์, 2545) โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณ ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9296

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การติดต่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยติดต่อผู้เชี่ยวชาญโดยหนังสือราชการและติดต่อด้วยตนเอง เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ รายละเอียดของการวิจัย และขอทราบความสมัครใจในการแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ในทศวรรษหน้า ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเชี่ยวชาญแต่ละท่าน จากนั้นนำข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญเสนอกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาคัดเลือก ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 31 คน

2. การส่งแบบสอบถาม

2.1 ในรอบที่ 1 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามปลายเปิด พร้อมคำชี้แจงประกอบคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพื่อนำความคิดเห็น

2.2 ในรอบที่ 2 ผู้วิจัยนำคำตอบที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 มาสังเคราะห์คำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงความคิดเห็นไว้ จากนั้นนำผลการสังเคราะห์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือ ในด้านรูปแบบโครงสร้าง (Construct Validity) และเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วผู้วิจัยส่งผลการสังเคราะห์คำตอบเป็นความเรียง แก่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้ง ตรวจสอบพร้อมทั้งให้ยืนยันถึงการสังเคราะห์คำตอบถึงความเป็นไปได้และความสอดคล้องกันของอนาคตภาพวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ในทศวรรษหน้า พร้อมทั้งให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่า มีความคิดเห็นตรงหรือสอดคล้องกับตำแหน่งของคำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นแสดงหรือไม่ หากไม่เห็นด้วยก็ให้แสดงเหตุผลเพิ่มเติม

2.3 ในรอบที่ 3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการแสดงความคิดเห็นตามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญจากรอบที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามอีกครั้ง โดยการส่งทางไปรษณีย์และนำส่งด้วยตนเอง แบบสอบถามในรอบที่ 2 จะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close - Ended) รวมทั้งสิ้น 134 ข้อ ประกอบด้วย

1) ด้านผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ		
1.1) ด้านหลักสูตร	31	ข้อ
1.2) ด้านการจัดการเรียนการสอน	22	ข้อ
2) ด้านวิจัยและการจัดการความรู้	18	ข้อ
3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	17	ข้อ
4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	9	ข้อ
5) ด้านโครงสร้างองค์กร	7	ข้อ
6) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	ข้อ
7) ด้านบุคลากร	15	ข้อ
8) ด้านวัฒนธรรมองค์กร	4	ข้อ

จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามปลายเปิดในรอบที่ 1 2 ของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยนำความคิดเห็นมาจำแนกและจัดกลุ่ม รวบรวมเนื้อหาที่ใกล้เคียงกันมาไว้ในข้อเดียวกัน เพื่อสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนค่า 5 ระดับ

2. ผู้วิจัยนำคำตอบจากการตอบแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 มาหาค่ามัธยฐาน และนำค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อสรุปเป็นระดับของการพยากรณ์แต่ละข้อกับและเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความสอดคล้องของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในรูปของตารางและความเรียง

การหาค่ามัธยฐาน (Median)

สูตรการคำนวณค่ามัธยฐาน (Median)

$$Median = \frac{L + i \left(\frac{N}{2} - F \right)}{f}$$

(Glass and Stanley , 1970:60)

เมื่อ Median (Md.)	คือ	มัธยฐาน
L	คือ	ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่
F	คือ	ความถี่สะสมทั้งหมดของชั้นคะแนนที่อยู่ต่ำกว่าชั้นที่มีมัธยฐานตกอยู่
f	คือ	ความถี่ของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่
i	คือ	อันตรภาคชั้นคะแนน
N	คือ	จำนวนความถี่ทั้งหมด

การตีความ

การแปลความหมายของคะแนนเป็น ดังนี้

ค่ามัธยฐาน	การแปลความหมาย
ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญต้องการให้เกิดในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญต้องการให้เกิดในระดับมาก
2.50 – 3.49	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญต้องการให้เกิดในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญต้องการให้เกิดในระดับน้อย
1.00 – 1.49	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญต้องการให้เกิดในระดับน้อยที่สุด

พิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

สูตรการคำนวณ

การหาค่าควอไทล์ (Q) ใช้สูตรเดียวกับการคำนวณหาค่า Median แต่แทนค่า $\frac{N}{2}$ ด้วย $\frac{N}{4}$ สำหรับการ

หาค่า Q_1 และแทนค่า $\frac{N}{2}$ ด้วย $\frac{3N}{4}$ สำหรับ Q_3 ส่วนค่า L , F และ f เป็นไปตามที่ควอไทล์นั้นตกอยู่

สูตร

$$Q_1 = \frac{L + i\left(\frac{N}{4} - F\right)}{f}$$

$$Q_3 = \frac{L + i\left(\frac{3N}{4} - F\right)}{f}$$

พิสัยระหว่างควอไทล์ = $Q_3 - Q_1$ **การตีความ**

การแปลความหมาย ถ้าข้อความใดได้ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นได้รับความสอดคล้องกัน ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน (ละเอียด แจ่มจันทร์, 2540) ดังตาราง

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลความหมาย
0.01 – 0.99	คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกันสูงมาก
1.00 – 1.99	คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกันสูง
2.00 – 2.99	คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกันต่ำ
ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่มีความสอดคล้อง

การพิจารณาข้อความที่นำไปเขียนเป็นวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2560) มีเกณฑ์ที่ผู้วิจัยจะนำมาใช้ในการพิจารณาเจตคติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเทคนิคเดลฟาย โดยผู้วิจัยจะนำข้อความที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และข้อความที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ไม่เกิน 1.50 ซึ่งแสดงว่าข้อความดังกล่าวได้รับฉันทามติ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อข้อความนั้นเป็นไปได้และสอดคล้องกันมาเขียนเป็นวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ในทศวรรษหน้า ต่อไป (ประมุข กอปรสิริพัฒน์, 2548)

เพื่อให้เกิดความเข้าใจของสัญลักษณ์ ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงกัน ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ลำดับ	แทน	ลำดับที่ของข้อถาม
ข้อความ	แทน	ข้อคำถาม
Med	แทน	ค่ามัธยฐาน
$Q_3 - Q_1$	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
O	แทน	ความสอดคล้องของข้อมูล
I	แทน	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ