

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

- 4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.2 การศึกษาสภาพของการนำหลักสูตรไปใช้
- 4.3 การศึกษาปัญหาของการนำหลักสูตรไปใช้
- 4.4 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้
- 4.5 การศึกษาสภาพของการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น
- 4.6 การศึกษาปัญหาของการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น
- 4.7 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น
- 4.8 การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร
- 4.9 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร

4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มคือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ศึกษานิเทศก์ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและ
ศึกษานิเทศก์

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง	36	9.97	301	83.38	24	6.65
2. การรับฟังคำชี้แจงหรืออบรมเกี่ยวกับ หลักสูตรประถมศึกษานับปรับปรุง						
ไม่เคย	5	13.89	71	23.59	4	16.67
เคย	31	86.11	230	76.41	20	83.33
เคยได้รับการจัดโดย						
กรมวิชาการ	26	72.22	60	21.51	4	16.67
วิทยาลัยครู	0	0.00	13	4.66	7	29.17
สพจ.	9	25.00	59	21.15	13	54.17
สพอ.	1	2.78	76	27.24	0	0.00
กลุ่มโรงเรียน	0	0.00	5	1.79	0	0.00
โรงเรียน	0	0.00	66	23.65	0	0.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.38 เป็นผู้ปฏิบัติการสอน รองลงมา ร้อยละ 9.97 เป็นผู้บริหารโรงเรียนและร้อยละ 6.65 เป็นศึกษานิเทศก์ การรับฟังคำชี้แจงหรือการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุงผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับฟังคำชี้แจงหรือผ่านการอบรมมาแล้วคือ ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.11 และครูผู้ปฏิบัติการสอนคิดเป็นร้อยละ 76.41 ส่วนหน่วยงานที่จัดอบรมหรือชี้แจงนั้นพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 ได้รับจากกรมวิชาการ ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.17 ได้รับจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ผู้ปฏิบัติการสอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.24 ได้รับจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ รองลงมา ร้อยละ 23.65 ได้รับจากโรงเรียน

ร้อยละ 21.51 ได้รับจากกรมวิชาการ และร้อยละ 21.15 ได้รับจากสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดตามลำดับ

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติ
ตามหลักสูตร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่		
ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมบริการแนะแนว	15	38.46
ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	14	35.90
ครูผู้รับผิดชอบการวิจัยในโรงเรียน	10	25.64
2. การรับฟังคำชี้แจงหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง		
ไม่เคย	3	7.69
เคย	36	92.31
เคยได้รับการจัดโดย		
กรมวิชาการ	27	75.00
สพจ./สพอ.	4	11.11
โรงเรียน	5	13.89
3. การศึกษาอบรมก่อนปฏิบัติหน้าที่การปฏิบัติกิจกรรม		
ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร		
ไม่เคย	19	48.72
เคย	20	51.28
เคยผ่านการอบรมจาก		
กรมวิชาการ	13	33.33
สพจ./สพอ.	3	7.69
เคยผ่านการศึกษาศึกษาจากสถานศึกษา	4	10.26

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรแต่ละกิจกรรมมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ครูแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 38.46 ครูส่งเสริมการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 35.90 และครูผู้รับผิดชอบการวิจัยในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 25.64

การรับฟังคำชี้แจงและอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 เคยได้รับฟังคำชี้แจงหรือผ่านการอบรมและได้รับจากกรมวิชาการเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนการศึกษาอบรมก่อนปฏิบัติหน้าที่การจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่ผ่านและไม่ผ่านการอบรมมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ผ่านการอบรม คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่ผ่านการอบรม คิดเป็นร้อยละ 48.72 ผู้ผ่านการอบรมส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 ได้รับการอบรมจากกรมวิชาการ

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	84	60.00
หญิง	56	40.00
รวม	140	100.00
2. อายุ		
20 - 30 ปี	9	6.43
31 - 40 ปี	61	43.57
41 - 50 ปี	60	42.86
51 ปีขึ้นไป	10	7.14
รวม	140	100.00

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. อาชีพ		
ทำนา-ทำสวน	86	61.43
ค้าขาย	18	12.86
รับจ้าง	18	12.86
รับราชการ	15	10.71
อื่น ๆ	3	2.14
รวม	140	100.00
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่า ป.4	11	7.86
ป.4	89	63.57
ป.6 หรือ ป.7	19	13.57
อื่น ๆ	21	15.00
รวม	140	100.00
5. เคยรับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง		
เคย	115	82.14
ไม่เคย	25	17.86
รวม	140	100.00
6. เคยรับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง โดยวิธี		
เข้ารับการประชุมที่โรงเรียนจัดขึ้น	94	31.44
ผู้บริหาร ครูอาจารย์ ไปประชุมชี้แจงในหมู่บ้าน	34	11.37
ศึกษาจากเอกสารของทางราชการ	43	14.38

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
พบปะพูดคุยเป็นการส่วนตัวกับครูอาจารย์	52	17.39
นักเรียนเล่าให้ฟัง	74	24.75
อื่น ๆ	2	0.67
รวม	299	100.00

จากตารางที่ 6 ผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียนเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็น ร้อยละ 43.57 และอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.43 มีอาชีพทำนาทำสวน วัตถุประสงค์การศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.57 มีวุฒิ ป.4 เคยได้ รับการชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 82.14 ส่วนใหญ่ได้รับฟังโดยการเข้าประชุม ที่โรงเรียนจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 31.44 รองลงมา นักเรียนเล่าให้ฟัง คิดเป็นร้อยละ 24.75 และ พบปะพูดคุยเป็นการส่วนตัวกับครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 17.39 ส่วนวิธีการที่ได้รับทราบน้อยคือจาก เอกสารของทางราชการคิดเป็นร้อยละ 14.38 ผู้บริหาร ครูอาจารย์ไปประชุมชี้แจงในหมู่บ้านคิดเป็น ร้อยละ 11.37 และวิธีการอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	132	48.18
หญิง	142	51.82
รวม	274	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นนักเรียนนั้น เป็นนักเรียนหญิงมากกว่านักเรียนชาย คือ นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 51.82 และนักเรียนชาย คิดเป็นร้อยละ 48.18

4.2 การศึกษาสภาพของการนำหลักสูตรไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาสภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วยรายละเอียด 3 ด้านคือ การเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล สรุปได้ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับสภาพของ
การนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
			ความ			ความ			ความ
1. อุดรธานี	2.90	0.43	มาก	2.87	0.41	มาก	2.67	0.56	มาก
2. หนองคาย	2.79	0.19	มาก	2.65	0.42	มาก	2.78	0.28	มาก
3. เลย	3.31	0.32	มาก	2.95	0.32	มาก	2.51	0.55	มาก
4. ขอนแก่น	2.80	0.30	มาก	2.77	0.44	มาก	2.78	0.37	มาก
5. สกลนคร	2.72	0.36	มาก	2.74	0.42	มาก	2.81	0.19	มาก
รวม	2.86	0.37	มาก	2.80	0.42	มาก	2.71	0.43	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้
หลักสูตรและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับสภาพการนำหลักสูตรประถมศึกษา
ฉบับปรับปรุงไปใช้อยู่ในระดับ "มาก" ทุกจังหวัด

4.2.1 การเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการเตรียมการเพื่อ
การใช้หลักสูตร จำแนกตามจังหวัด

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.77	0.52	มาก	2.69	0.46	มาก	2.61	0.63	มาก
2. หนองคาย	2.71	0.29	มาก	2.52	0.50	มาก	2.45	0.41	น้อย
3. เลย	3.25	0.39	มาก	2.75	0.51	มาก	2.51	0.60	มาก
4. ขอนแก่น	2.74	0.24	มาก	2.47	0.53	น้อย	3.02	0.30	มาก
5. สกลนคร	2.70	0.29	มาก	2.69	0.46	มาก	2.73	0.45	มาก
รวม	2.80	0.39	มาก	2.36	0.05	มาก	2.66	0.53	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน และศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับ "มาก" ทุกจังหวัด ยกเว้นผู้ปฏิบัติการสอนในจังหวัดขอนแก่นและศึกษานิเทศก์ในจังหวัดหนองคายมีความเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับ "น้อย"

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ข้อสนเทศ เพื่อการวางแผนการใช้หลักสูตร	2.94	0.47 มาก	2.69	0.64 มาก	2.74	0.61 มาก
2. การสำรวจความรู้ ความสามารถ และความถนัดของครูในโรงเรียน	3.03	0.44 มาก	2.79	0.66 มาก	2.54	0.82 มาก
3. การจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง	2.92	0.83 มาก	2.78	0.86 มาก	3.00	0.82 มาก
4. การชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง	3.19	0.57 มาก	2.88	0.71 มาก	2.96	0.84 มาก
5. การจัดระบบสื่อสารให้บุคลากรใน โรงเรียนได้รับทราบข่าวสารทั่วถึง และรวดเร็ว	2.86	0.58 มาก	2.62	0.79 มาก	2.71	0.79 มาก
6. การจัดเอกสารหลักสูตรอย่าง เพียงพอและทันเวลาใช้	2.25	0.60 น้อย	2.18	0.80 น้อย	2.13	0.38 น้อย
7. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ชุมชน และผู้ปกครอง	2.50	0.76 น้อย	2.48	0.76 น้อย	2.42	0.91 น้อย
8. การจัดอบรมครูผู้สอนให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่สอนได้ตามจุดเน้นของ หลักสูตร	2.69	0.70 มาก	2.63	0.74 มาก	2.83	0.55 มาก
9. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การวางแผนการใช้หลักสูตร	2.94	0.62 มาก	2.66	0.77 มาก	2.63	0.70 มาก

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
10. การเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	2.83	0.60 มาก	2.67	0.72 มาก	2.67	0.75 มาก
11. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.61	0.68 มาก	2.59	0.77 มาก	2.63	0.81 มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับ "มาก" 9 กิจกรรม และปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" 2 กิจกรรม กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ชุมชน/ผู้ปกครอง และการจัดเอกสารอย่างเพียงพอและทันเวลาใช้

4.2.2 การจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน สรุปได้ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.94	0.46	มาก	2.93	0.46	มาก	2.75	0.61	มาก
2.หนองคาย	2.77	0.31	มาก	2.72	0.43	มาก	2.93	0.47	มาก
3. เลย	3.34	0.31	มาก	3.04	0.32	มาก	2.54	0.61	มาก
4. ชอนแก่น	2.87	0.37	มาก	2.88	0.48	มาก	2.77	0.51	มาก
5. สกลนคร	2.77	0.46	มาก	2.77	0.50	มาก	2.79	0.26	มาก
รวม	2.89	0.43	มาก	2.87	0.45	มาก	2.76	0.53	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ทุกจังหวัด

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
การปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล ความ	$\bar{X}$	S.D. แปล ความ	$\bar{X}$	S.D. แปล ความ
1. การให้บุคลากรร่วมมือกันในการ วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	3.03	0.60 มาก	2.93	0.67 มาก	3.04	0.79 มาก
2. การจัดทำแนวการสอนหรือกำหนด การสอน	3.03	0.69 มาก	2.89	0.65 มาก	2.96	0.79 มาก
3. การจัดทำแผนการสอน	3.08	0.55 มาก	3.00	0.74 มาก	2.88	0.83 มาก
4. การจัดให้นักเรียนเลือกวิชาหรือ กิจกรรมตามความสนใจในกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ	2.64	0.79 มาก	2.57	0.82 มาก	2.38	0.86 น้อย
5. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพิ่มเติม เหมาะสมกับผู้เรียนและ หลักสูตร	2.53	0.76 มาก	2.64	0.75 มาก	2.25	0.88 น้อย
6. การจัดหาและเลือกใช้สื่อการสอน ที่เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมและสภาพแวดล้อม	2.86	0.58 มาก	2.79	0.62 มาก	2.71	0.54 มาก
7. การให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ตามขั้นตอนและกระบวนการกลุ่ม	3.00	0.62 มาก	2.91	0.69 มาก	2.96	0.73 มาก

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
8. การสอนโดยการฝึกให้นักเรียนมีนิสัยในการใช้ทักษะกระบวนการแสดงออกทุกด้าน						
(ทักษะกระบวนการ 9 ชั้น)	2.42	0.64 น้อย	2.73	0.72 มาก	2.58	0.76 มาก
9. การพัฒนารูปแบบการสอนของครูให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพและพัฒนาสังคม						
	2.61	0.72 มาก	2.80	0.68 มาก	2.54	0.58 มาก
10. การจัดให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน						
	3.08	0.64 มาก	3.05	0.68 มาก	3.00	0.58 มาก
11. การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและเกิดความคิดรวบยอด						
	2.94	0.70 มาก	2.97	0.65 มาก	2.75	0.52 มาก
12. การสอนโดยสอดแทรกจริยธรรมค่านิยมที่พึงประสงค์						
	3.08	0.76 มาก	3.07	0.67 มาก	2.88	0.67 มาก
13. การจัดครูเข้าสอนแทนอย่างสม่ำเสมอ						
	3.01	0.66 มาก	2.97	0.79 มาก	2.96	0.89 มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ "มาก" ทุกกิจกรรม ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ "มาก" 12 กิจกรรม และปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" 1 กิจกรรม คือการสอนโดยฝึกให้นักเรียนมีนิสัยการใช้ทักษะกระบวนการแสดงออกทุกด้าน

(ทักษะกระบวนการ 9 ชั้น) ส่วนศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับ "มาก" 11 กิจกรรม และปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" 2 กิจกรรม คือการจัดให้นักเรียนเลือกวิชาหรือกิจกรรมตามความสนใจในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ และการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เพิ่มเติมเหมาะสมกับผู้เรียนและหลักสูตร

2.4.3 การวัดและประเมินผล

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวัดและประเมินผลสรุปได้ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.99	0.52	มาก	2.97	0.55	มาก	2.63	0.62	มาก
2. หนองคาย	2.89	0.23	มาก	2.71	0.48	มาก	2.93	0.35	มาก
3. เลย	3.32	0.32	มาก	3.04	0.32	มาก	2.48	0.52	น้อย
4. ชอนแก่น	2.76	0.51	มาก	2.92	0.53	มาก	2.58	0.53	มาก
5. สกลนคร	2.69	0.39	มาก	2.75	0.50	มาก	2.89	0.07	มาก
รวม	2.90	0.44	มาก	2.88	0.49	มาก	2.71	0.49	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ทุกจังหวัด ยกเว้นศึกษานิเทศก์ในจังหวัดเลยมีความเห็นว่าโรงเรียนยังปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย"

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
1. การตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	2.92	0.55 มาก	2.85	0.67 มาก	2.83	0.47 มาก
2. การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม						
ประสบการณ์และป.02	2.83	0.65 มาก	2.84	0.73 มาก	2.58	0.81 มาก
3. การแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้วิธีประเมินผล เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์และเกณฑ์การผ่านกลุ่มประสบการณ์ก่อนทำการสอน	3.30	0.73 มาก	2.89	0.73 มาก	2.83	0.69 มาก
4. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และเน้นกระบวนการ	2.92	0.68 มาก	2.85	0.70 มาก	2.63	0.75 มาก
5. การวินิจฉัยข้อบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนและการสอนซ่อมเสริม	2.78	0.53 มาก	2.84	0.65 มาก	2.63	0.81 มาก
6. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	2.89	0.66 มาก	2.94	0.60 มาก	2.67	0.62 มาก
7. การวัดและประเมินผลเพื่อการผ่านจุดประสงค์ใน ป.02	3.25	0.64 มาก	3.10	0.71 มาก	3.08	0.81 มาก

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล (ต่อ)

สถานการณ์ปฏิบัติ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
8. การประเมินผลปลายภาค/ปลายปี						
ให้ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย						
จิตพิสัย ทักษะพิสัยและเน้น						
กระบวนการ	3.03	0.60 มาก	3.06	0.69 มาก	2.88	0.67 มาก
9. การจัดบริการเอกสาร หลักฐาน						
เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน						
อย่างเพียงพอและทันเวลาใช้	2.92	0.75 มาก	2.83	0.76 มาก	2.54	0.71 มาก
10. การสร้างเครื่องมือวัดผลให้						
สอดคล้องกับจุดประสงค์การ						
เรียนรู้	2.72	0.84 มาก	2.84	0.70 มาก	2.79	0.64 มาก
11. การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผล	2.50	0.76 น้อย	2.50	0.69 น้อย	2.25	0.72 น้อย
12. โรงเรียนได้ประเมินผลการใช้						
หลักสูตรด้วยตนเอง	2.97	0.87 มาก	2.99	0.76 มาก	2.79	0.96 มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" 11 กิจกรรม และปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" 1 กิจกรรมคือ การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผล

4.3 การศึกษาปัญหาของการนำหลักสูตรไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาปัญหาของการนำหลักสูตรไปใช้ประกอบด้วย รายละเอียด 3 ด้าน คือ การเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล สรุปได้ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.35	0.38	น้อย	2.32	0.48	น้อย	2.25	0.49	น้อย
2. พนงคาย	2.20	0.24	น้อย	2.25	0.54	น้อย	2.38	0.38	น้อย
3. เลย	1.73	0.47	น้อย	2.18	0.51	น้อย	2.82	0.51	มาก
4. ชอนแก่น	1.93	0.69	น้อย	2.30	0.55	น้อย	2.29	0.36	น้อย
5. สกลนคร	2.15	0.26	น้อย	2.32	0.56	น้อย	2.23	0.21	น้อย
รวม	2.10	0.46	น้อย	2.26	0.53	น้อย	2.41	0.46	น้อย

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าโรงเรียนมีปัญหาด้านการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับ "น้อย" โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติการสอนทุกจังหวัดเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหายอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนศึกษานิเทศก์ทุกจังหวัดก็เห็นว่าโรงเรียนมีปัญหายอยู่ในระดับ "น้อย" เช่นกันยกเว้นศึกษานิเทศก์ในจังหวัดเลยเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหายอยู่ในระดับ "มาก"

4.3.1 การเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร สรุปผลได้ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.47	0.38	น้อย	2.42	0.53	น้อย	2.61	0.43	มาก
2. หนองคาย	2.25	0.39	น้อย	2.30	0.60	น้อย	2.56	0.63	มาก
3. เลย	1.71	0.44	น้อย	2.34	0.60	น้อย	2.81	0.65	มาก
4. ขอนแก่น	1.91	0.66	น้อย	2.49	0.66	น้อย	2.18	0.36	น้อย
5. สกลนคร	2.19	0.25	น้อย	2.42	0.61	น้อย	2.27	0.48	น้อย
รวม	2.14	0.49	น้อย	2.39	0.60	น้อย	2.49	0.58	น้อย

จากตารางที่ 16 พบว่า ในภาพรวมแล้วผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตรว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติการสอนเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับ "น้อย" ทุกจังหวัด ส่วนศึกษานิเทศก์ในจังหวัดอุดรธานี หนองคายและเลย เห็นว่าโรงเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนศึกษานิเทศก์ในจังหวัดขอนแก่นและสกลนครเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับ "น้อย"

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ข้อเสนอแนะ เพื่อการวางแผนการใช้หลักสูตร	2.11	0.70 น้อย	2.44	0.72 น้อย	2.46	0.82 น้อย
2. การสำรวจความรู้ ความสามารถ และความถนัดของครูในโรงเรียน	1.89	0.74 น้อย	2.31	0.77 น้อย	2.29	0.84 น้อย
3. การจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง	2.08	0.76 น้อย	2.27	0.84 น้อย	2.38	0.86 น้อย
4. การชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง	1.97	0.73 น้อย	2.33	0.79 น้อย	2.29	0.84 น้อย
5. การจัดระบบสื่อสารให้บุคลากรใน โรงเรียนได้รับทราบข่าวสารทั่วถึง และรวดเร็ว	2.06	0.66 น้อย	2.29	0.88 น้อย	2.38	0.75 น้อย
6. การจัดเอกสารหลักสูตรอย่าง เพียงพอและทันเวลาใช้	2.67	0.82 มาก	2.76	0.94 มาก	3.08	0.81 มาก
7. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ชุมชน และผู้ปกครอง	2.14	0.85 น้อย	2.35	0.81 น้อย	2.58	0.76 มาก
8. การจัดอบรมครูผู้สอนให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่สอนได้ตามจุดเน้นของ หลักสูตร	2.17	0.83 น้อย	2.39	0.81 น้อย	2.58	0.86 มาก

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตร (ต่อ)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
9. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ การวางแผนการใช้หลักสูตร	2.00	0.67 น้อย	2.39	0.81 น้อย	2.33	0.80 น้อย
10. การเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์และ อาคารสถานที่	1.97	0.69 น้อย	2.38	0.82 น้อย	2.54	0.76 มาก
11. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง	2.47	0.64 น้อย	2.34	0.79 น้อย	2.54	0.71 มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับปัญหาด้านการเตรียมการเพื่อการใช้หลักสูตรว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" 10 กิจกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" 1 กิจกรรม กิจกรรมที่มีปัญหามากคือการจัดเอกสารหลักสูตรอย่างเพียงพอและทันเวลาใช้ ส่วนศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" 6 กิจกรรม และมีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" 5 กิจกรรม กิจกรรมที่มีปัญหามากคือ การจัดเอกสารหลักสูตรอย่างเพียงพอและทันเวลาใช้ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ชุมชน/ผู้ปกครอง การจัดอบรมครูผู้สอนให้สามารถปฏิบัติหน้าที่สอนได้ตามจุดเน้นของหลักสูตร การเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร

4.3.2 การจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการจัดการเรียนการสอน สรุปผลได้ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.23	0.62	น้อย	2.32	0.58	น้อย	2.13	0.63	น้อย
2. พนงคาย	2.26	0.24	น้อย	2.20	0.57	น้อย	2.31	0.35	น้อย
3. เลย	1.60	0.41	น้อย	2.13	0.56	น้อย	2.83	0.45	มาก
4. ชอนแก่น	1.78	0.64	น้อย	2.24	0.54	น้อย	2.23	0.33	น้อย
5. สกลนคร	2.03	0.46	น้อย	2.32	0.63	น้อย	2.33	0.23	น้อย
รวม	2.02	0.53	น้อย	2.24	0.58	น้อย	2.38	0.48	น้อย

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์มีความเห็น
สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ
"น้อย" ทุกจังหวัด ยกเว้นศึกษานิเทศก์ในจังหวัดเลยเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหายุอยู่ในระดับ "มาก"

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
1.การให้บุคลากรร่วมมือกันในการ วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	2.11	0.84 น้อย	2.24	0.77 น้อย	2.13	0.73 น้อย
2.การจัดทำแนวการสอนหรือกำหนด การสอน	2.14	0.79 น้อย	2.33	0.88 น้อย	2.38	0.90 น้อย
3.การจัดทำแผนการสอน	2.08	0.83 น้อย	2.32	0.93 น้อย	2.63	0.86 มาก
4.การจัดให้นักเรียนเลือกวิชาหรือ กิจกรรมตามความสนใจในกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ	2.12	0.92 น้อย	2.39	0.85 น้อย	2.40	0.58 น้อย
5.การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพิ่มเติม เหมาะสมกับผู้เรียนและ หลักสูตร	2.03	0.73 น้อย	2.32	0.82 น้อย	2.63	0.81 มาก
6.การจัดหาและเลือกใช้สื่อการสอน ที่เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมและสภาพแวดล้อม	2.03	0.76 น้อย	2.29	0.77 น้อย	2.42	0.57 น้อย
7.การให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ตามขั้นตอนและกระบวนการกลุ่ม	2.03	0.76 น้อย	2.18	0.78 น้อย	2.29	0.68 น้อย

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล ความ	$\bar{X}$	S.D. แปล ความ	$\bar{X}$	S.D. แปล ความ
8. การสอนโดยการฝึกให้นักเรียนมี นิสัยในการใช้ทักษะกระบวนการ แสดงออกทุกด้าน (ทักษะกระบวนการ 9 ชั้น)	2.25	0.98 น้อย	2.37	0.80 น้อย	2.63	0.81 มาก
9. การพัฒนารูปแบบการสอนของครู ให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง พัฒนา อาชีพและพัฒนาสังคม	2.19	0.81 น้อย	2.32	0.79 น้อย	2.42	0.64 น้อย
10. การจัดให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนการสอน	1.92	0.64 น้อย	2.09	0.75 น้อย	2.25	0.60 น้อย
11. การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และเกิดความคิดรวบยอด	1.97	0.64 น้อย	2.16	0.78 น้อย	2.29	0.73 น้อย
12. การสอนโดยสอดแทรกจริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์	1.83	0.69 น้อย	2.00	0.74 น้อย	2.08	0.57 น้อย
13. การจัดครูเข้าสอนแทนอย่าง สม่ำเสมอ	1.61	0.54 น้อย	2.06	0.86 น้อย	2.25	0.78 น้อย

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติการสอนมีความเห็นตรงกันว่าโรงเรียน
มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ "น้อย" ทุกกิจกรรม ส่วนศึกษานิเทศก์มีความเห็น
ว่าโรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ "น้อย" 10 กิจกรรม และมีปัญหาอยู่ใน
ระดับ "มาก" 3 กิจกรรม กิจกรรมที่มีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" คือการกำหนดจุดประสงค์การ

เรียนรู้เพิ่มเติม การจัดทำแผนการสอนและการสอนโดยการฝึกให้นักเรียนมีนิสัยการใช้ทักษะกระบวนการแสดงออกทุกด้าน (ทักษะกระบวนการ 9 ด้าน)

4.3.3. การวัดและประเมินผล

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล สรุปได้ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.38	0.56	น้อย	2.23	0.62	น้อย	2.06	0.72	น้อย
2. หนองคาย	2.09	0.34	น้อย	2.26	0.67	น้อย	2.31	0.57	น้อย
3. เลย	1.90	0.62	น้อย	2.10	0.54	น้อย	2.83	0.57	มาก
4. ชอนแก่น	2.10	0.89	น้อย	2.19	0.69	น้อย	2.47	0.58	น้อย
5. สกลนคร	2.26	0.29	น้อย	2.23	0.62	น้อย	2.10	0.14	น้อย
รวม	2.16	0.56	น้อย	2.19	0.63	น้อย	2.38	0.62	น้อย

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลว่าโรงเรียนมีปัญหายอยู่ในระดับ "น้อย" ทุกจังหวัด ยกเว้นศึกษานิเทศก์ในจังหวัดเลยมีความเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหายอยู่ในระดับ "มาก"

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. การตรวจสอบความ ^{ขั้น} พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	1.89	0.57	น้อย	2.13	0.78	น้อย	2.29	0.61	น้อย
2. การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้แต่ละกลุ่มประสบการณ์และป.02	2.25	0.95	น้อย	2.31	0.83	น้อย	2.38	0.81	น้อย
3. การแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้วิธีประเมินผล เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์และเกณฑ์การผ่านกลุ่มประสบการณ์ก่อนทำการสอน	1.98	0.66	น้อย	2.06	0.78	น้อย	2.29	0.79	น้อย
4. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัยและเน้นกระบวนการ	2.19	0.74	น้อย	2.23	0.81	น้อย	2.38	0.63	น้อย
5. การวินิจฉัยข้อบกพร่องทางการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนซ่อมเสริม	2.22	0.63	น้อย	2.19	0.77	น้อย	2.38	0.81	น้อย
6. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	2.03	0.69	น้อย	2.11	0.75	น้อย	2.38	0.81	น้อย
7. การวัดและประเมินผลเพื่อการผ่านจุดประสงค์ใน ป.02	1.94	0.78	น้อย	2.06	0.84	น้อย	2.33	0.90	น้อย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล (ต่อ)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
8. การประเมินผลปลายภาค/ปลายปี						
ให้ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย						
จิตพิสัย ทักษะพิสัยและเน้น						
กระบวนการ	2.17	0.73 น้อย	2.05	0.84 น้อย	2.25	0.83 น้อย
9. การจัดบริการเอกสาร หลักฐาน						
เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน						
อย่างเพียงพอและทันเวลาใช้	2.22	0.79 น้อย	2.28	0.91 น้อย	2.46	0.71 น้อย
10. การสร้างเครื่องมือวัดผลให้						
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	2.39	0.83 น้อย	2.32	0.83 น้อย	2.33	0.75 น้อย
11. การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผล	2.56	0.83 มาก	2.44	0.85 น้อย	2.63	0.86 มาก
12. โรงเรียนได้ประเมินผลการใช้						
หลักสูตรด้วยตนเอง	2.06	0.78 น้อย	2.21	0.87 น้อย	2.42	0.99 น้อย

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหาด้านการวัดและประเมินผลในระดับ "น้อย" ทุกกิจกรรม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าโรงเรียนมีปัญหาด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับ "น้อย" 11 กิจกรรม และมีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" 1 กิจกรรม กิจกรรมที่มีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" คือการหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผล

4.4 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำ หลักสูตรไปใช้

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ไปใช้ ประกอบด้วยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ ผู้ตอบการสัมภาษณ์ที่เป็นนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน

4.4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นตามข้อกระทงคำถามและคำถามปลายเปิด สรุปผลได้ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์
ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.81	0.52	มาก	2.83	0.44	มาก	2.79	0.39	มาก
2.หนองคาย	2.79	0.21	มาก	2.66	0.37	มาก	2.68	0.22	มาก
3. เลย	3.20	0.23	มาก	2.87	0.37	มาก	2.62	0.57	มาก
4. ชอนแก่น	2.87	0.38	มาก	2.74	0.40	มาก	2.75	0.36	มาก
5. สกลนคร	2.68	0.31	มาก	2.70	0.41	มาก	2.87	0.20	มาก
รวม	2.84	0.37	มาก	2.76	0.40	มาก	2.73	0.38	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นตรงกันมีระดับการเห็นด้วยกับข้อกระทงในแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับ "มาก" ทุกจังหวัด

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์
ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
1.ผู้บริหารและครูมีความรู้ความ						
เข้าใจหลักสูตรฉบับปรับปรุง	3.11	0.57 มาก	2.89	0.69 มาก	3.00	0.50 มาก
2.ผู้ปกครองและชุมชนให้การ						
สนับสนุนการใช้หลักสูตร	2.58	0.64 มาก	2.58	0.75 มาก	2.54	0.76 มาก
3.บุคลากรในโรงเรียนมีความพร้อม						
ในการดำเนินงานด้านการเรียน						
การสอน	2.97	0.55 มาก	2.82	0.68 มาก	2.75	0.60 มาก
4.โรงเรียนมีความพร้อมในด้าน						
เอกสารหลักสูตรและวัสดุอุปกรณ์						
การจัดการเรียนการสอน	2.44	0.60 น้อย	2.52	0.70 มาก	2.38	0.63 น้อย
5.ครูผู้สอนมีความเข้าใจในการสอน						
ที่เน้นกระบวนการ						
(ทักษะกระบวนการ 9 ชั้น)	2.69	0.74 มาก	2.59	0.72 มาก	2.46	0.82 น้อย
6.ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน						
ตามจุดหมายของหลักสูตร	2.69	0.70 มาก	2.63	0.67 มาก	2.33	0.62 น้อย
7.โรงเรียนสามารถปฏิบัติตามระเบียบ						
ว่าด้วยการประเมินผลฯ พ.ศ.2533						
ได้ครบถ้วน	3.06	0.66 มาก	2.78	0.68 มาก	2.63	0.70 มาก
8.ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจาก						
สปอ., สปป., หรือหน่วยงานที่						
เกี่ยวข้อง	2.22	0.67 น้อย	2.58	0.74 มาก	2.67	0.62 มาก

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์
ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ	
9. นักเรียนที่ย้ายเข้าและย้ายออกจาก โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ทำให้เกิดปัญหาในด้านการเรียน การสอนและการบริหาร	2.44	0.83 น้อย	2.66	0.68 มาก	2.50	0.87 น้อย
10. กำหนดให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย ทุกวัน วันละไม่น้อยกว่า 30 นาที	3.06	0.70 มาก	2.90	0.75 มาก	3.04	0.79 มาก
11. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียน ได้เลือกเรียนและจัดกิจกรรมตาม ความสนใจอย่างหลากหลาย	2.69	0.84 มาก	2.68	0.78 มาก	2.46	0.76 น้อย
12. ให้โรงเรียนมีหน้าที่ประเมินผลตัดสิน ผลและอนุมัติผลการเรียนทุกชั้น	3.53	0.64 มาก	3.20	0.64 มาก	3.50	0.82 มาก
13. ความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ใน การตัดสินผลการเรียน	3.36	0.54 มาก	3.08	0.60 มาก	3.25	0.66 มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นด้วยกับข้อกระทงคำถามอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยอยู่ในระดับ "มาก" 10 รายการโดยเฉพาะเรื่อง ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจหลักสูตรฉบับปรับปรุง การกำหนดให้นักเรียนได้ออกกำลังกายทุกวัน วันละไม่น้อยกว่า 30 นาที การให้โรงเรียนมีหน้าที่ประเมินผล ตัดสินผลและอนุมัติผลการเรียนทุกชั้น และความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินผลการเรียน มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ "น้อย" 3 รายการคือ โรงเรียนมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตรและวัสดุอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจาก สปอ., สปจ., และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนักเรียนที่ย้ายเข้าและ

ย้ายออกจากโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรทำให้เกิดปัญหาด้านการเรียนการสอนและการบริหาร ส่วนศึกษานิเทศก์มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ "มาก" 8 รายการ และเห็นด้วยอยู่ในระดับ "น้อย"

5 รายการโดยเฉพาะเรื่อง โรงเรียนมีความพร้อมด้านเอกสารและวัสดุอุปกรณ์การจัดการเรียน การสอน ครูผู้สอนมีความเข้าใจในการสอนที่เน้นกระบวนการ ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน ตามจุดเน้นของหลักสูตรและโรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกเรียนและจัดกิจกรรมตามความ สนใจอย่างหลากหลาย กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรสามารถส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถ ปฏิบัติตามหลักสูตรได้ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นด้วยกับข้อกระทงคำถามอยู่ในระดับ "มาก"

10 รายการโดยเฉพาะเรื่องการที่ครูไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอและการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรสามารถส่งเสริมให้โรงเรียนปฏิบัติตามหลักสูตรได้ และเห็นด้วยอยู่ใน ระดับ "น้อย" 3 รายการคือ ให้โรงเรียนแก้ปัญหาด้วยตนเองมากที่สุด การสนับสนุนให้ทุกโรงเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและควรจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับข้อกระทงคำถามอยู่ในระดับ "มาก"

8 รายการ โดยเฉพาะการที่ครูไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ การจัดกิจกรรมส่งเสริม การปฏิบัติตามหลักสูตรสามารถส่งเสริมให้โรงเรียนปฏิบัติตามหลักสูตรได้ เห็นด้วยกับข้อกระทงคำถาม อยู่ในระดับ "น้อย" 5 รายการ โดยเฉพาะการสนับสนุนให้ทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติ ตามหลักสูตร การจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตาม หลักสูตร

ความคิดเห็นเพิ่มเติมซึ่งผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ได้แสดงความคิด เห็นจากแบบสอบถามปลายเปิดสรุปผลได้ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์
เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ร้อยละของผู้ให้ความคิดเห็น		
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
1. การที่โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรใช้			
หลักสูตรประถมศึกษาฉบับปรับปรุงร่วมกันทุกชั้น			
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 และให้โรงเรียนทั่วไป			
ใช้ปีละชั้นโดยเริ่มจากชั้นป.1 ในปีการศึกษา			
2534 มีปัญหาหรือไม่			
ไม่มีปัญหา	44.44	49.83	41.67
มีปัญหา	55.56	50.17	58.33
ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่			
(1) ความไม่พร้อมของเอกสารหลักสูตร			
และแบบเรียน	30.30	37.77	22.50
(2) การอบรมครูก่อนการนำหลักสูตรไปใช้	15.15	18.71	10.10
(3) ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการ			
เรียนการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง	21.21	19.78	20.00
(4) การย้ายที่เรียนของนักเรียนระหว่าง			
โรงเรียนร่วมพัฒนากับโรงเรียนทั่วไป	27.27	7.19	10.00
(5) ความเข้าใจของ ศน.สปอ.			
เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนร่วมพัฒนา			
การใช้หลักสูตร	6.06	11.51	25.00
(6) อื่น ๆ	0.00	5.04	12.50

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์
เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ร้อยละของผู้ให้ความคิดเห็น		
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
2. การเปิดโอกาสให้โรงเรียนจัดกิจกรรมตามความ สนใจและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นใน กลุ่มประสบการณ์พิเศษ จะมีปัญหาในการดำเนิน การหรือการบริหารหรือไม่			
ไม่มีปัญหา	55.56	67.44	41.67
มีปัญหา	44.44	32.56	58.33
ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่			
(1) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เฉพาะด้าน	20.00	25.83	39.13
(2) ความต้องการของท้องถิ่นมีหลากหลาย	17.14	5.00	17.39
(3) ครูไม่เพียงพอที่จะจัดกิจกรรมสนอง ความต้องการ	25.71	33.33	13.04
(4) ขาดการศึกษาข้อมูลความต้องการของ ท้องถิ่นอย่างมีระบบ	0.00	4.17	21.74
(5) งบประมาณไม่เพียงพอ	14.29	6.67	0.00
(6) ขาดวัสดุอุปกรณ์	17.17	12.50	8.70
(7) ความเข้าใจและการสนับสนุนจากชุมชน	5.72	3.33	0.00
(8) อื่น ๆ	0.00	9.17	6.18

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์
เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ร้อยละของผู้ให้ความคิดเห็น		
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
3. การประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จะทำให้โรงเรียนมีปัญหาหรือความคล่องตัวในการ ดำเนินการหรือไม่			
ไม่มีปัญหา	55.56	73.75	41.67
มีปัญหา	44.44	26.25	58.33
ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่			
(1) งบประมาณในการจัดทำเครื่องมือวัดผล	31.82	16.25	20.83
(2) ครูไม่มีเวลาในการจัดทำเครื่องมือวัดผล	0.00	33.75	29.17
(3) ครูมีความรู้ความสามารถในการวัดและ ประเมินผลไม่เพียงพอ	27.27	21.25	25.00
(4) วัดผลและประเมินผลโดยใช้เครื่องมือ ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัด	22.73	11.25	4.17
(5) การตรวจสอบเพื่อการผ่านจุดประสงค์ การเรียนรู้	9.09	5.00	8.33
(6) อื่น ๆ	9.09	12.50	12.50

จากตารางที่ 24 พบว่า

- 1) การให้โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงพร้อมกันทุกชั้นแต่ให้โรงเรียนทั่วไป
ใช้ปีละชั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ผู้ปฏิบัติการสอน

คิดเป็นร้อยละ 50.17 และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 58.33 เห็นว่ามีปัญหา ส่วนผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ผู้ปฏิบัติการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.83 และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 41.67 เห็นว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่เกิดขึ้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่ามีปัญหาเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

- (1) มีความไม่พร้อมของเอกสารหลักสูตรและแบบเรียน
- (2) ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง
- (3) การอบรมครูก่อนการนำหลักสูตรไปใช้
- (4) ความเข้าใจของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร
- (5) การย้ายที่เรียนของนักเรียนระหว่างโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับโรงเรียนทั่วไปทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการและการบริหาร

2) การเปิดโอกาสให้โรงเรียนจัดกิจกรรมตามความสนใจและความต้องการของท้องถิ่นในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ผู้ปฏิบัติการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.44 และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 41.67 เห็นว่าไม่มีปัญหา ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 44.44 ผู้ปฏิบัติการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.56 และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 58.33 เห็นว่ามีปัญหา โดยที่ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีปัญหาเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

- (1) ครูไม่เพียงพอที่จะจัดให้สนองความต้องการที่มีอยู่อย่างหลากหลาย
- (2) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน
- (3) ขาดวัสดุอุปกรณ์
- (4) ความสนใจและความต้องการของท้องถิ่นมีหลากหลาย
- (5) งบประมาณไม่เพียงพอ
- (6) ขาดการศึกษาข้อมูลความต้องการของท้องถิ่น
- (7) ความเข้าใจและสนับสนุนจากชุมชน

3) การใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติการสอนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาและจะเกิดความคล่องตัว ส่วนศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.33 ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.44 และผู้ปฏิบัติการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.25 เห็นว่ามีปัญหาโดยที่ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเรียงลำดับจากมากไป

หาน้อยดังนี้

- (1) ครูไม่มีเวลาในการจัดทำเครื่องมือวัดผล
- (2) ครูมีความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลไม่เพียงพอ
- (3) งบประมาณในการจัดทำเครื่องมือวัดผลไม่เพียงพอ
- (4) การใช้เครื่องมือวัดผลร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัดเดียวกันไม่สอดคล้องกับระเบียบการประเมินผลตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง
- (5) การวัดจุดประสงค์การเรียนรู้

4.4.2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 9 สรุปผลได้ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการนำหลักสูตรไปใช้

ประเด็นการสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
1. การรับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุงของผู้ปกครอง	
เคย	82.14
ไม่เคย	17.86
2. ผู้ปกครองได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยวิธี	
(1) เข้ารับฟังการประชุมที่โรงเรียนจัดขึ้น	31.44
(2) ผู้บริหาร ครูอาจารย์ไปประชุมชี้แจงในหมู่บ้าน	11.37
(3) จากเอกสารของทางราชการ	14.38
(4) พบปะพูดคุยเป็นการส่วนตัวกับครูอาจารย์	17.39
(5) นักเรียนเล่าให้ฟัง	24.75
(6) อื่น ๆ	0.67
3. ความเข้าใจหลักสูตรฉบับปรับปรุงของผู้ปกครองนักเรียน	
(1) มากที่สุด	13.57
(2) มาก	37.86
(3) น้อย	37.14
(4) น้อยที่สุด	11.43
4. ความต้องของผู้ปกครองที่จะให้นักเรียนในปกครองได้ศึกษาเล่าเรียน	
ตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง	
(1) มากที่สุด	50.71
(2) มาก	42.12
(3) น้อย	4.29
(4) น้อยที่สุด	2.86

ตารางที่ 25 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
5. การสนับสนุนชุมชนของโรงเรียน	
(1) ด้านการจัดประเพณีต่าง ๆ	41.69
(2) ด้านการบริการความรู้ต่าง ๆ	26.71
(3) ด้านการให้บริการวัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่	31.27
(4) อื่น ๆ	0.33
6. การสนับสนุนโรงเรียนของผู้ปกครอง	
(1) แรงงาน	26.15
(2) เวลาในการเข้าประชุม ร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น	39.93
(3) วัสดุอุปกรณ์	11.31
(4) ทุนการศึกษาหรือเงินสนับสนุนกิจกรรม	19.79
(5) วิทยากรในอาชีพที่ถนัด	2.12
(6) อื่น ๆ	0.71
7. การให้ความสนใจและเอาใจใส่ของผู้ปกครองต่อการศึกษาครั้งนี้ว่า เพิ่มเติมและการลงมือปฏิบัติงานต่าง ๆ ของนักเรียน	
(1) ทุกวัน	35.21
(2) ทุกสัปดาห์	21.13
(3) ทุกภาคเรียน	39.44
(4) อื่น ๆ	4.22

ตารางที่ 25 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการนักเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการนำหลักสูตร
ไปใช้ (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
8. การสนทนากับครูเพื่อร่วมมือส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน	
(1) ทุกวัน	3.33
(2) ทุกสัปดาห์	4.67
(3) ทุกภาคเรียน	39.33
(4) เมื่อนักเรียนในปกครองมีปัญหา	44.67
(5) อื่น ๆ	8.00
9. การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนแก่โรงเรียน	
(1) ทุกครั้งที่โรงเรียนร้องขอ	46.43
(2) บางครั้ง	51.43
(3) อื่น ๆ	2.14
10. การเห็นด้วยกับการให้นักเรียนเลือกเรียนกิจกรรมตามความสนใจ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	
(1) มากที่สุด	45.00
(2) มาก	45.00
(3) น้อย	5.71
(4) น้อยที่สุด	4.29
11. บุคคลที่ควรเป็นผู้เลือกจัดกิจกรรมตามความสนใจในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	
(1) นักเรียน	36.43
(2) ครูอาจารย์	29.29
(3) ผู้ปกครอง	5.71
(4) ทุกฝ่ายร่วมกัน	28.57

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่เคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 82.14 โดยวิธีการเข้ารับฟังคำชี้แจงที่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.44 และโดยวิธีนักเรียนเล่าให้ฟัง คิดเป็นร้อยละ 24.75 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือโดยการสนทนากับครูเมื่อนักเรียนมีปัญหา สันนิษฐานอุปการณ์เป็นบางครั้งเมื่อโรงเรียนร้องขอ ส่วนการเลือกเรียนของนักเรียนในกลุ่มประสบการณ์พิเศษผู้ปกครองเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.00 และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 ที่จะให้นักเรียนเป็นผู้เลือกเรียน

4.4.3 ความคิดเห็นของนักเรียน

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร เขตการศึกษา 9 สรุปผลได้ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 สรุปผลการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้

ประเด็นการสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
1. การเลือกเรียนในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	
(1) เลือก	20.44
(2) ไม่ได้เลือก	79.56
2. ผู้เลือกให้เรียน กรณีที่นักเรียนไม่ได้เลือกด้วยตนเอง	
(1) ครูอาจารย์	98.08
(2) ผู้ปกครอง	1.92
(3) อื่น ๆ	0.00
3. กลุ่มประสบการณ์หรือวิชาอาชีวะที่นักเรียนสนใจและอยากเลือกหากเปิดโอกาสให้	
(1) กลุ่มประสบการณ์	
กลุ่มทักษะภาษาไทย	13.37
กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	12.21
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	4.07
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.32
กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	27.91
กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	40.12
(2) วิชาอาชีวะ	
ช่างซ่อมอุปกรณ์ต่าง ๆ	27.27
การเลี้ยงสัตว์	25.00
การปลูกพืช	17.05
การเสริมสวย	18.18
ช่างตัดผม	9.09
อื่น ๆ	3.41

ตารางที่ 26 สรุปการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
4. บุคคลที่จะกำหนดเนื้อหาหรือกิจกรรมในการเลือกเรียน	
กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	
(1) นักเรียน	13.14
(2) ครูอาจารย์	82.85
(3) ผู้ปกครองนักเรียน	3.65
(4) อื่น ๆ	0.36
5. การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ ก่อนการผ่านจุดประสงค์ก่อน	
สอนของครูให้นักเรียนได้ทราบ	
(1) แจ้ง	90.51
(2) ไม่แจ้ง	9.49
6. การให้คำแนะนำของผู้ปกครองในเรื่องการศึกษาเล่าเรียน	
(1) เคย	98.18
(2) ไม่เคย	1.82
7. ความเอาใจใส่ของผู้ปกครองในการให้คำแนะนำเรื่องการศึกษาเล่าเรียน	
(1) ทุกวัน	25.00
(2) ทุกสัปดาห์	34.09
(3) ทุกภาคเรียน	39.02
(4) อื่น ๆ	1.89
8. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	
(1) มากที่สุด	23.36
(2) มาก	66.42
(3) น้อย	9.49
(4) น้อยที่สุด	0.73

ตารางที่ 26 สรุปการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
9. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนอยากจะมี	
(1) มากที่สุด	30.66
(2) มาก	60.95
(3) น้อย	8.03
(4) น้อยที่สุด	0.36
10. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมของชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่	
(1) มากที่สุด	12.04
(2) มาก	56.21
(3) น้อย	23.72
(4) น้อยที่สุด	8.03
11. การช่วยผู้ปกครองทำกิจกรรมและงานบ้าน	
(1) มากที่สุด	40.15
(2) มาก	45.62
(3) น้อย	13.87
(4) น้อยที่สุด	0.36

จากตารางที่ 26 ผลการสัมภาษณ์นักเรียนพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ได้เลือกเรียนกลุ่มประสบการณ์พิเศษแต่มีครูอาจารย์เป็นผู้เลือกให้โดยเลือกสอนวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของกรมวิชาการ ถ้าเปิดโอกาสให้เลือกเรียนนักเรียนส่วนใหญ่จะเลือกเรียนภาษาอังกฤษ การงานและพื้นฐานอาชีพ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและสร้างเสริมลักษณะนิสัยตามลำดับ ส่วนอาชีพที่นักเรียนสนใจและอยากจะเลือกคือ ช่างซ่อมอุปกรณ์ต่าง ๆ การเลือกให้เรียนนั้นนักเรียนต้องการให้ครูอาจารย์เป็นผู้เลือกให้มากกว่าบุคคลอื่น

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ก่อนสอนครูส่วนใหญ่ได้แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ทราบ นักเรียนคิดว่าตนเองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับ "มาก" และ "มากที่สุด" เป็นส่วนใหญ่ พฤติกรรมนักเรียนที่บ้านนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนและช่วยงานครอบครัวอยู่ในระดับ "มาก" ผู้ปกครองส่วนใหญ่ได้ให้คำแนะนำแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียนและทุกสัปดาห์

4.5 การศึกษาสภาพการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาสภาพของการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น สรุปผลได้ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.61	0.60	มาก	2.54	0.48	มาก	1.92	0.99	น้อย
2. หนองคาย	2.38	0.33	น้อย	2.38	0.42	น้อย	2.61	0.35	มาก
3. เลย	2.65	0.43	มาก	2.65	0.46	มาก	1.96	0.66	น้อย
4. ขอนแก่น	2.08	0.48	น้อย	2.44	0.52	น้อย	1.97	0.52	น้อย
5. สกลนคร	2.42	0.43	น้อย	2.55	0.48	มาก	2.44	0.58	น้อย
รวม	2.42	0.48	น้อย	2.50	0.47	น้อย	2.20	0.69	น้อย

จากตารางที่ 27 พบว่า ในภาพรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัด

อุดรธานีและเลย ผู้ปฏิบัติการสอนในจังหวัดอุดรธานี เลยและสกลนคร มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนศึกษานิเทศก์ทุกจังหวัดมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ยกเว้นศึกษานิเทศก์ในจังหวัดหนองคายเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก"

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
สภาพการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1.การกำหนดปรัชญา อุดมการณ์ วัตถุประสงค์และนโยบายของ โรงเรียน	3.06	0.62	มาก	2.84	0.63	มาก	2.42	0.64	น้อย
2.การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการ ศึกษาและพัฒนาหลักสูตรระดับ ท้องถิ่น	2.47	0.80	น้อย	2.50	0.71	น้อย	2.17	0.75	น้อย
3.การศึกษา สำนวญปัญหา ความ ต้องการของท้องถิ่น/ชุมชน	2.75	0.72	มาก	2.65	0.75	มาก	2.46	0.91	น้อย
4.การศึกษาแนวโน้มการพัฒนาของ ท้องถิ่น/ชุมชน	2.47	0.76	น้อย	2.61	0.68	มาก	2.29	0.93	น้อย
5.การศึกษาคักยภาพของท้องถิ่น/ ชุมชน ที่จะพัฒนาหลักสูตรตามความ ต้องการของท้องถิ่น	2.58	0.76	มาก	2.54	0.67	มาก	2.25	0.83	น้อย
6.การศึกษา สำนวญปัญหา ความ ต้องการของนักเรียน	2.72	0.65	มาก	2.77	0.72	มาก	2.42	0.86	น้อย

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
การพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	แปล		แปล		แปล	
	ความ		ความ		ความ	
7. การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความ						
ต้องการ ความถนัดและความ						
สามารถ	2.56	3.68	มาก	2.69	0.72	มาก
8. การศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตร						
ฉบับปรับปรุงเพื่อพิจารณากำหนด						
หลักสูตรระดับท้องถิ่น	2.67	0.62	มาก	2.67	0.67	มาก
9. บุคลากรของท้องถิ่นมีความรู้ความ						
สามารถเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	2.22	0.71	น้อย	2.42	0.71	น้อย
10. การฝึกอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการ						
พัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น	1.97	0.76	น้อย	2.34	0.77	น้อย
11. การปรับปรุงกรรมการเรียนการสอน						
หรือกิจกรรมเสริม	2.78	0.67	มาก	2.71	0.67	มาก
12. การปรับหรือเพิ่มรายละเอียดเนื้อหา	2.61	0.68	มาก	2.59	0.70	มาก
13. การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม						
ตัดทอนเนื้อหา สื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่	2.67	0.67	มาก	2.62	0.67	มาก
14. การจัดทำเนื้อหาวิชาหรือรายวิชา						
ขึ้นใหม่	2.22	0.75	น้อย	2.32	0.77	น้อย
15. การจัดทำหนังสือเรียน คู่มือครู						
หนังสือเสริมประสบการณ์หรือแบบ						
ฝึกหัดขึ้นใหม่	2.22	0.78	น้อย	2.33	0.84	น้อย

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
การพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
16. การอนุมัติใช้หลักสูตรที่สร้างขึ้นใหม่	1.78	0.79	น้อย	2.15	0.84	น้อย	1.79	0.91	น้อย
17. การดำเนินตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร	2.44	0.76	น้อย	2.65	0.68	มาก	2.00	0.82	น้อย
18. การเพิ่มเติมจุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น (ป.02-2)	2.25	0.79	น้อย	2.39	0.76	น้อย	2.29	0.89	น้อย
19. การวางแผนฝึกอบรมวิทยากรภายนอกและครูในกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับท้องถิ่น	2.22	0.85	น้อย	2.37	0.80	น้อย	2.17	0.90	น้อย
20. การใช้แหล่งวิทยาการและวิทยากรภายนอก	2.25	0.80	น้อย	2.22	0.79	น้อย	2.25	0.72	น้อย
21. การนำหลักสูตรระดับท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้นไปใช้	2.13	0.82	น้อย	2.34	0.83	น้อย	2.00	0.86	น้อย
22. การประเมินผลหลักสูตรระดับท้องถิ่น	2.08	0.83	น้อย	2.36	0.81	น้อย	2.04	0.93	น้อย

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" 1 กิจกรรมคือ การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความต้องการ ความถนัดและความสามารถ และมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" 11 รายการ โดยเฉพาะการจัดทำเนื้อหาวิชาชั้นใหม่ การขออนุมัติใช้หลักสูตรที่สร้างขึ้นใหม่ การจัดทำสื่อต่าง ๆ ชั้นใหม่ การนำหลักสูตรระดับท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้นไปใช้ การประเมินผลหลักสูตรระดับท้องถิ่น การใช้แหล่งวิทยาการและวิทยากรภายนอก การวางแผนการฝึกอบรมวิทยากรภายนอกและครูให้มีความรู้

ความสามารถในการพัฒนาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น และการเพิ่มเติม
จุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น

4.6 การศึกษาปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น ผู้ตอบแบบสอบถามได้
แสดงความคิดเห็น สรุปผลได้ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1. อุดรธานี	2.57	0.52	มาก	2.53	0.50	มาก	2.13	0.93	น้อย
2. หนองคาย	2.59	0.27	มาก	2.35	0.55	น้อย	2.35	0.49	น้อย
3. เลย	1.88	0.50	น้อย	2.30	0.59	น้อย	2.96	0.63	มาก
4. ขอนแก่น	2.18	0.69	น้อย	2.53	0.59	มาก	3.05	0.61	มาก
5. สกลนคร	2.63	0.36	มาก	2.39	0.64	น้อย	2.43	0.35	น้อย
รวม	2.43	0.53	น้อย	2.41	0.58	น้อย	2.60	0.72	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ในภาพรวมแล้วผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติการสอนมีความเห็นว่า
โรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นอยู่ในระดับ "น้อย" แต่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าโรงเรียน
มีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดอุดรธานี หนองคายและสกลนคร
ผู้ปฏิบัติการสอนในจังหวัดอุดรธานีและขอนแก่นมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" และ
ศึกษานิเทศก์ในจังหวัดเลยและขอนแก่น มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" เช่นกัน

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
1.การกำหนดปรัชญา อุดมการณ์ วัตถุประสงค์และนโยบายของ โรงเรียน	2.08	0.72	น้อย	2.29	0.75	น้อย	2.42	0.86	น้อย
2.การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการ ศึกษาและพัฒนาหลักสูตรระดับ ท้องถิ่น	2.44	0.60	น้อย	2.40	0.79	น้อย	2.71	0.97	มาก
3.การศึกษา สํารวจปัญหา ความต้องการของท้องถิ่น/ชุมชน	2.22	0.67	น้อย	2.36	0.82	น้อย	2.54	0.82	มาก
4.การศึกษาแนวโน้มการพัฒนาของ ท้องถิ่น/ชุมชน	2.36	0.82	น้อย	2.39	0.78	น้อย	2.54	0.87	มาก
5.การศึกษาศักยภาพของท้องถิ่น/ ชุมชน ที่จะพัฒนาหลักสูตรตามความ ต้องการของท้องถิ่น	2.28	0.69	น้อย	2.36	0.77	น้อย	2.67	0.75	มาก
6.การศึกษา สํารวจปัญหา ความ ต้องการของนักเรียน	2.08	0.60	น้อย	2.26	0.72	น้อย	2.42	0.86	น้อย
7.การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความ ต้องการ ความถนัดและความ สามารถ	2.39	0.72	น้อย	2.28	0.75	น้อย	2.29	0.84	น้อย

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
8. การศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตร									
ฉบับปรับปรุงเพื่อพิจารณากำหนด									
หลักสูตรระดับท้องถิ่น	2.44	0.64	น้อย	2.40	0.73	น้อย	2.38	0.86	น้อย
9. บุคลากรของท้องถิ่นมีความรู้ความ									
สามารถเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	2.72	0.80	มาก	2.51	0.75	มาก	2.75	0.92	มาก
10. การฝึกอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการ									
พัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น	2.69	0.74	มาก	2.49	0.75	น้อย	2.71	0.89	มาก
11. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน									
หรือกิจกรรมเสริม	2.47	0.76	น้อย	2.27	0.73	น้อย	2.33	0.80	น้อย
12. การปรับหรือเพิ่มรายละเอียดเนื้อหา	2.42	0.79	น้อย	2.32	0.74	น้อย	2.42	0.86	น้อย
13. การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม									
จัดทําเนื้อหา สื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่	2.36	0.85	น้อย	2.27	0.74	น้อย	2.46	0.87	น้อย
14. การจัดทำเนื้อหาวิชาหรือรายวิชา									
ขึ้นใหม่	2.44	0.83	น้อย	2.45	0.89	น้อย	2.71	0.93	มาก
15. การจัดทำหนังสือเรียน คู่มือครู									
หนังสือเสริมประสบการณ์หรือแบบ									
ฝึกหัด ขึ้นใหม่	2.69	0.78	มาก	2.67	0.86	มาก	2.83	0.94	มาก
16. การอนุมัติใช้หลักสูตรที่สร้างขึ้นใหม่	2.69	0.94	มาก	2.59	0.86	มาก	3.00	0.91	มาก
17. การดำเนินการกระบวนการพัฒนา									
หลักสูตร	2.31	0.81	น้อย	2.50	0.83	น้อย	2.79	0.91	มาก

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ		
18. การเพิ่มเติมจุดประสงค์การเรียนรู้									
ในสมุดประจำชั้น (ป.02-2)	2.42	0.72	น้อย	2.33	0.83	น้อย	2.63	0.99	มาก
19. การวางแผนฝึกอบรมวิทยากรภายนอก									
และครูในกระบวนการจัดการเรียน									
การสอนตามหลักสูตรระดับท้องถิ่น	2.47	0.80	น้อย	2.50	0.83	น้อย	2.75	0.92	มาก
20. การใช้แหล่งวิทยาการและวิทยากร									
ภายนอก	2.53	0.83	มาก	2.47	0.89	น้อย	2.58	0.91	มาก
21. การนำหลักสูตรระดับท้องถิ่นที่พัฒนา									
ขึ้นไปใช้	2.47	0.93	น้อย	2.44	0.89	น้อย	2.71	0.93	มาก
22. การประเมินผลหลักสูตรระดับท้องถิ่น	2.47	0.90	น้อย	2.46	0.90	น้อย	2.63	1.03	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์มีความเห็น
สอดคล้องกันว่าโรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นอยู่ในระดับ "น้อย" ร่วมกันจำนวน
7 กิจกรรม ได้แก่ การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความต้องการ ความถนัดและความสามารถ การปรับ
กิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา การเลือกใช้
ปรับปรุง เพิ่มเติม ตัดทอนเนื้อหา สื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่ การศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตรเพื่อกำหนด
หลักสูตรระดับท้องถิ่น และการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์และนโยบายของโรงเรียนและมีความเห็น
ว่าโรงเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" ตรงกันมี 3 กิจกรรมคือ การจัดทำหนังสือเรียน คู่มือครู
หนังสือเสริมประสบการณ์หรือแบบฝึกหัดชิ้นใหม่ การขออนุมัติใช้หลักสูตรที่สร้างชิ้นใหม่ และความรู้
ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรของบุคลากรในท้องถิ่น

4.7 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรระดับท้องถิ่น

4.7.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น ผู้ตอบ
แบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการ
พัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

ความคิดเห็น	ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น			
พร้อม	47.22	48.17	62.50
เหตุผลที่แสดงว่ามีความพร้อม			
(1) ได้เตรียมการไว้แล้ว	37.50	19.40	26.31
(2) มีบุคลากรพร้อม	43.75	44.78	42.11
(3) มีแหล่งวิทยากรท้องถิ่น	6.25	20.89	15.79
(4) ได้รับความร่วมมือจากชุมชน	12.50	5.97	15.79
(5) อื่น ๆ	0.00	8.96	0.00
ไม่พร้อม	52.78	51.83	37.50
สาเหตุที่ไม่พร้อม			
(1) บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการ พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	49.67	34.88	58.33
(2) บุคลากรไม่เพียงพอ	16.67	41.86	8.33
(3) วิทยากรในท้องถิ่นมีน้อย	12.50	3.88	8.33

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
การพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น (ต่อ)

ความคิดเห็น	ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
(4) ไม่มีงบประมาณ	8.33	10.85	0.00
(5) ขาดวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่	12.50	8.53	0.00
(6) อื่น ๆ	8.33	0.00	25.00
2. การพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น			
ยังไม่ได้พัฒนา	80.56	44.85	62.50
พัฒนาแล้ว	19.44	55.15	37.50
กลุ่มประสบการณ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว			
(1) กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	11.76	5.10	0.00
(2) กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	5.88	4.08	4.60
(3) กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	76.47	86.73	87.50
(4) กลุ่มประสบการณ์พิเศษ(ภาษาอังกฤษ)	5.88	4.08	12.50
3. ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น			
(1) ขาดบุคลากรท้องถิ่น	8.22	19.71	12.50
(2) บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการ พัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น	28.76	25.51	29.16
(3) เอกสารประกอบไม่เพียงพอ	2.73	5.79	4.17
(4) ไม่มีงบประมาณ	15.06	23.77	12.50
(5) ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์	8.22	12.75	12.50
(6) มีการเตรียมการน้อย	8.22	3.19	10.42
(7) นักเรียนและท้องถิ่นมีความสนใจที่หลากหลาย	13.69	2.03	4.17
(8) อื่น ๆ	15.06	7.25	14.58

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ
การพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น (ต่อ)

ความคิดเห็น	ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
4. ความต้องการที่จะได้รับความช่วยเหลือในการ พัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น			
1) ไม่ต้องการ	16.67	5.65	16.67
2) ต้องการ	83.33	94.35	83.33
สิ่งที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือ			
(1) บุคลากร	6.82	11.76	0.00
(2) การเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร	27.27	27.86	45.16
(3) วิทยากร	13.64	19.51	29.03
(4) เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น	2.27	8.36	12.90
(5) งบประมาณ	20.46	19.81	6.45
(6) วัสดุ อุปกรณ์	9.09	9.60	6.45
(7) การนิเทศติดตามผล	11.36	1.55	0.00
(8) อื่น ๆ	9.09	1.55	0.00
3) แหล่งที่ต้องการขอรับความช่วยเหลือ			
(1) สปอ.	24.00	25.82	25.71
(2) สปจ.	26.00	26.64	25.71
(3) เขตการศึกษา	0.00	2.87	11.43
(4) กรมวิชาการ	24.00	22.54	22.86
(5) วิทยาลัยครู	2.00	4.92	2.86
(6) หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพในท้องถิ่น	20.00	14.34	11.43
(7) อื่น ๆ	4.00	2.87	0.00

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น (ต่อ)

ความคิดเห็น	ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
5. การให้ท้องถิ่นพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น			
1) ไม่เห็นด้วย	0.00	9.63	8.33
2) เห็นด้วย	100.00	90.37	91.67
เหตุผลที่เห็นด้วย			
(1) สอดคล้องความต้องการของท้องถิ่น	58.82	47.37	91.67
(2) นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	29.41	12.63	36.00
(3) นักเรียนที่เรียนจบแล้วสามารถนำไปประกอบอาชีพได้บ้างตามเอกัตภาพ	5.88	10.00	4.00
(4) สร้างความรักและความเข้าใจในท้องถิ่น	2.94	26.84	8.00
(5) อื่น ๆ	2.94	3.16	0.00
6. หน่วยงานที่ควรจะเป็นผู้พัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น			
(1) โรงเรียน	25.00	23.22	27.27
(2) กลุ่มโรงเรียน	15.74	18.74	18.18
(3) หน่วยงานระดับอำเภอ	18.52	16.78	20.78
(4) หน่วยงานระดับจังหวัด	19.44	14.86	19.48
(5) เขตการศึกษา	11.11	15.17	9.09
(6) กรมเจ้าสังกัด	7.41	8.05	5.20
(7) อื่น ๆ	2.78	2.18	0.00

จากตารางที่ 31 พบว่า

- 1) ในความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติการสอนส่วนใหญ่เห็นว่ายังไม่พร้อมที่จะพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น เพราะบุคลากรยังขาดความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จำนวนบุคลากรมีน้อยและยังขาดงบประมาณ ศิษยานุศิษย์ส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีความพร้อมที่จะพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นได้ เพราะมีบุคลากรและเตรียมการไว้แล้ว
- 2) สภาพการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นในปัจจุบัน ผู้บริหารโรงเรียนและศิษยานุศิษย์ส่วนใหญ่เห็นว่ายังไม่พัฒนา แต่ผู้ปฏิบัติการสอนเห็นว่าได้พัฒนาแล้ว กลุ่มประสบการณ์ที่ได้รับการพัฒนามากที่สุดคือกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ
- 3) ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บุคลากรยังขาดความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น ขาดบุคลากร ไม่มีงบประมาณค่าตอบแทนวิทยากรท้องถิ่น ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการที่จะได้รับการเพิ่มพูนความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตร วิทยากร และงบประมาณเป็นอันดับแรก ๆ โดยต้องการที่จะได้รับการบริการจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/จังหวัด และกรมวิชาการ
- 4) การเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นพัฒนาหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยเพราะจะสามารถสนองตอบความต้องการของท้องถิ่นได้มากและเห็นว่าหน่วยงานระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน อำเภอและจังหวัดควรจะเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

4.7.2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น สรุปได้ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

ประเด็นสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
1. ระดับการเห็นด้วยกับการที่โรงเรียนจะเชิญผู้มีความรู้ ความสามารถ ในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนเฉพาะเรื่องเพื่อให้สอดคล้องกับ ชีวิตจริง	
(1) มากที่สุด	37.14
(2) มาก	47.14
(3) น้อย	13.57
(4) น้อยที่สุด	2.15
2. ระดับการเห็นด้วยที่โรงเรียนจะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับอาชีพ ของชุมชนหรือท้องถิ่น	
(1) มากที่สุด	40.15
(2) มาก	47.73
(3) น้อย	9.09
(4) น้อยที่สุด	3.03
3. ระดับการเห็นด้วยกับการสร้างหลักสูตรระดับท้องถิ่นเฉพาะเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเพื่อสอนให้นักเรียนเกิดความรู้และทักษะ	
(1) มากที่สุด	41.43
(2) มาก	50.00
(3) น้อย	6.43
(4) น้อยที่สุด	2.14

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนเห็นด้วยกับการให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร
ระดับท้องถิ่น และการเชิญวิทยากรระดับท้องถิ่นมาให้ความรู้และฝึกทักษะนักเรียน อยู่ในระดับ
"มาก" และ "มากที่สุด"

4.8 การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร

กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรซึ่งกรมวิชาการกำหนดให้โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับประถมศึกษาเลือกจัดตามความพร้อมมี 3 กิจกรรมคือ การจัดบริการแนะแนว กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และการวิจัยในโรงเรียน

4.8.1 การจัดกิจกรรมบริการแนะแนว

1) สภาพการจัดกิจกรรมบริการแนะแนว

โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 โรงเรียน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบริการแนะแนวจำนวน 15 โรงเรียน มีสภาพการดำเนินงานสรุปได้ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 สภาพการจัดกิจกรรมบริการแนะแนว

กิจกรรมบริการแนะแนว	สภาพการปฏิบัติ	
	ร้อยละ	อันดับ
1.การจัดทำระเบียบสละสลม	86.67	2.5
2.การจัดกิจกรรมโฮมรูม	80.00	5
3.การให้บริการสนเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ	73.33	9
4.การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ	66.67	13
5.การจัดกิจกรรมประสบการณ์ในการทำงาน	80.00	5
6.การศึกษาเด็กเป็นรายกรณี	66.67	13
7.การบริการให้คำปรึกษา	86.67	2.5
8.การเยี่ยมบ้านนักเรียน	93.33	1
9.การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน/ชุมชน/นักเรียน	73.33	9

ตารางที่ 33 สภาพการจัดกิจกรรมบริการแนะแนว (ต่อ)

กิจกรรมบริการแนะแนว	สภาพการปฏิบัติ	
	ร้อยละ	อันดับ
10.การประชุมวางแผนแนะแนวของโรงเรียน	73.33	9
11. การปฐมนิเทศผู้ปกครอง/นักเรียน	80.00	5
12. การสำรวจข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	73.33	9
13. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียน	46.67	18
14. การสำรวจความสนใจของนักเรียน	66.67	13
15. การจัดนิทรรศการแนะแนว	53.33	16
16. การปัจฉิมนิเทศนักเรียนที่เรียนจบชั้นสูงสุด	73.33	9
17. การติดตามผลนักเรียนที่ออกโรงเรียนไปแล้ว	53.33	16
18. การประเมินผลการจัดกิจกรรมแนะแนว	53.33	16

จากตารางที่ 33 พบว่า โรงเรียนที่ปฏิบัติกิจกรรมบริการแนะแนวจำนวน 15 โรงเรียนมีกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมด 18 กิจกรรมนั้น กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การบริการให้คำปรึกษาและการจัดทำระเบียบสะสม ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ 3 อันดับสุดท้ายคือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียน การจัดนิทรรศการแนะแนว การติดตามผลนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนไปแล้ว และการประเมินผลการจัดกิจกรรมแนะแนว

2) ปัญหาการจัดกิจกรรมบริการแนะแนว

ผลการสำรวจกิจกรรมที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรที่ดำเนินการแล้วตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมแนะแนว สรุปผลได้ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 สภาพปัญหาการจัดกิจกรรมบริการแนะแนว

กิจกรรมบริการแนะแนว	ระดับของปัญหา	
	ร้อยละ	อันดับ
1.การจัดทำระเบียบชั้นสะสม	4.91	7.5
2.การจัดกิจกรรมโฮมรูม	4.02	9
3.การให้บริการสนเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ	11.16	3
4.การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ	11.61	2
5.การจัดกิจกรรมประสบการณ์ในการทำงาน	8.93	5.5
6.การศึกษาเด็กเป็นรายกรณี	13.84	1
7.การบริการให้คำปรึกษา	2.23	14
8.การเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.12	12.5
9.การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของ โรงเรียน/ชุมชน/นักเรียน	1.79	15.5
10.การประชุมวางแผนแนะแนวของโรงเรียน	4.02	9
11.การประเมินทิศผู้ปกครอง/นักเรียน	1.79	15.5
12.การสำรวจข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.02	9
13.การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียน	8.93	5.5
14.การสำรวจความสนใจของนักเรียน	0.89	17
15.การจัดนิทรรศการแนะแนว	4.91	7.5
16.การปัจฉิมนิเทศนักเรียนที่เรียนจบชั้นสูงสุด	0.00	18
17.การติดตามผลนักเรียนที่ออกโรงเรียนไปแล้ว	10.71	4
18.การประเมินผลการจัดกิจกรรมแนะแนว	3.12	12.5

จากตารางที่ 34 พบว่า โรงเรียนที่จัดกิจกรรมบริการแนะแนวทั้ง 18 กิจกรรมนั้น กิจกรรมที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติมาก 3 อันดับแรกคือ การศึกษาเด็กเป็นรายกรณี การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ และการให้บริการสนเทศด้วยวิธีต่าง ๆ ส่วนกิจกรรมที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติมาก 3 อันดับสุดท้ายคือ

การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของ โรงเรียน/ชุมชน/นักเรียน การประเมินิเทศผู้ปกครอง/นักเรียน
การสำรวจความสนใจของนักเรียนและการปัจฉิมนิเทศนักเรียนที่จบชั้นสูงสุด

3) สาเหตุของปัญหาด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว

ผลการศึกษาสาเหตุการจัดกิจกรรมแนะแนวของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมแนะแนว สรุปได้ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 สาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมบริการแนะแนว

สาเหตุของปัญหาเกิดจาก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา	
	ร้อยละ	อันดับ
1. บุคลากรในการดำเนินงาน	26.67	1
2. การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน	11.11	5.5
3. ความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติกิจกรรมแนะแนว	20.00	2
4. งบประมาณในการดำเนินการ	13.33	4
5. อาคารสถานที่ในการดำเนินการ	2.22	7
6. วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน	11.11	5.5
7. เวลาในการปฏิบัติกิจกรรม	15.56	3
8. ความสนใจในการร่วมกิจกรรมของนักเรียน	0.00	8.5
9. อื่น ๆ	0.00	8.5

จากตารางที่ 35 พบว่า โรงเรียนที่จัดกิจกรรมบริการแนะแนวและประสบกับปัญหาในการจัดนั้น สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่เกิดจาก บุคลากรในการดำเนินงานขาดความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมบริการแนะแนว ไม่มีเวลาและงบประมาณในการจัดอย่างเพียงพอ

4) การมีส่วนร่วมของนักเรียน

จากการสัมภาษณ์นักเรียน พบว่า นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมบริการแนะแนวโดยได้รับการบริการมากน้อยเรียงตามลำดับดังนี้

- (1) การแนะแนวเพื่อการศึกษาต่อ
- (2) การได้รับการบริการสงเคราะห์เครื่องแบบ เครื่องเขียนแบบเรียนและอาหารกลางวัน
- (3) การแนะแนวด้านการปฏิบัติตน สุขภาพและความประพฤติ
- (4) การแนะแนวด้านอาชีพ
- (5) การแนะแนวเกี่ยวกับการเรียนในห้องเรียน

4.8.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

1) สภาพการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรจำนวน 21 โรงเรียน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน 14 โรงเรียน มีสภาพการดำเนินงานสรุปได้ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 สภาพการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	สภาพการปฏิบัติ	
	ร้อยละ	อันดับ
1. การเลือกวัสดุการอ่าน	78.57	7.5
2. การจัดทำวัสดุการอ่าน	85.71	5.5
3. การเสนอหนังสือ	92.86	3
4. การเล่านิทานเพื่อนำไปสู่การอ่าน	85.71	5.5
5. การสร้างยอดนักอ่าน	78.57	7.5
6. การจัดมุมหนังสือในห้องเรียน	92.86	3
7. การจัดห้องสมุดในโรงเรียน	100.00	1
8. การประกวดหรือแข่งขันกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่าน	92.86	3

จากตารางที่ 36 พบว่า โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านซึ่งมีทั้งหมด 18 กิจกรรมนั้น กิจกรรมที่ทุกโรงเรียนปฏิบัติคือ การจัดห้องสมุดในโรงเรียน กิจกรรมส่วนใหญ่ที่โรงเรียนจัดคือ การจัดมุมหนังสือในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.86 การประกวดหรือแข่งขันกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 92.86 และการเสนอหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 92.86 ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนส่วนน้อยได้ปฏิบัติคือ การสร้างยอดนักอ่านและการเลือกวัสดุการอ่าน

2) ปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

ผลการสำรวจกิจกรรมที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติของโรงเรียนที่ดำเนินการแล้ว ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน สรุปได้ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 สภาพปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	สภาพของปัญหา	
	ร้อยละ	อันดับ
1. การเลือกวัสดุการอ่าน	12.60	4
2. การจัดทำวัสดุการอ่าน	23.58	2
3. การเสนอหนังสือ	14.23	3
4. การเล่านิทานเพื่อนำไปสู่การอ่าน	4.70	6.5
5. การสร้างยอดนักอ่าน	29.67	1
6. การจัดมุมหนังสือในห้องเรียน	4.06	6.5
7. การจัดห้องสมุดในโรงเรียน	3.25	8
8. การประกวดหรือแข่งขันกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่าน	8.54	5

จากตารางที่ 37 พบว่า โรงเรียนที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน กิจกรรมที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติ 3 อันดับแรกคือ การสร้างยอดนักอ่าน การจัดทำวัสดุการอ่านและการเสนอหนังสือ ส่วนกิจกรรมที่มีปัญหาในอันดับสุดท้ายคือ การจัดห้องสมุดในโรงเรียน

3) สาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

ผลการศึกษาสาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน สรุปผลได้ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 สาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

สาเหตุของปัญหาเกิดจาก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา	
	ร้อยละ	อันดับ
1. บุคลากรในการดำเนินงาน	11.90	4
2. การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน	4.76	6.5
3. ความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	2.39	8
4. งบประมาณในการดำเนินการ	30.95	1
5. อาคารสถานที่ในการดำเนินการ	4.76	6.5
6. วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน	19.05	2
7. เวลาในการปฏิบัติกิจกรรม	16.67	3
8. ความสนใจในการร่วมกิจกรรมของนักเรียน	9.52	5
9. อื่น ๆ	0.00	9

จากตารางที่ 38 พบว่า โรงเรียนที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและประสบปัญหาในการจัดกิจกรรม สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่เกิดจาก ขาดงบประมาณในการดำเนินการ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการและเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมไม่เพียงพอ

4) การมีส่วนร่วมของนักเรียน

จากการให้สัมภาษณ์ของนักเรียนในเรื่องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน สรุปได้ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

ประเด็นการสัมภาษณ์	ร้อยละของความคิดเห็น
1. กิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่นักเรียนได้ร่วมด้วย	
(1) เล่า/ฟังนิทาน	30.67
(2) อ่านหนังสือตามมุมหนังสือ	26.61
(3) อ่านหนังสือในห้องสมุดโรงเรียน	33.94
(4) เข้าประกวดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	7.34
(5) อื่น ๆ	1.44
2. เวลาที่นักเรียนอ่านหนังสือที่โรงเรียน	
(1) เข้าก่อนเข้าเรียน	30.92
(2) พักกลางวัน	57.73
(3) ก่อนเลิกเรียน	11.35
3. การสนับสนุนการอ่านจากผู้ปกครองนักเรียน	
(1) สนับสนุน	97.08
(2) ไม่สนับสนุน	2.92
4. วิธีการที่ผู้ปกครองสนับสนุนการอ่าน	
(1) จัดหาหนังสือให้	43.70
(2) ให้เงินสำหรับซื้อหนังสือ	44.77
(3) อื่น ๆ	11.53

จากตารางที่ 39 พบว่า นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านโดยวิธีอ่านหนังสือในห้องสมุดของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.94 เล่าหรือฟังนิทาน คิดเป็นร้อยละ 30.67 และอ่านตามมุมหนังสือในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.61 เวลาที่นักเรียนอ่านมากที่สุดคือพักกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 57.73 ด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองพบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.08 สนับสนุนการอ่านและโดยวิธีให้เงินสำหรับซื้อหนังสือมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.77

4.8.3 การจัดกิจกรรมวิจัยในโรงเรียน

1) สภาพการจัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียน

โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 โรงเรียน ได้จัดกิจกรรมวิจัยในโรงเรียนจำนวน 10 โรงเรียน มีสภาพการดำเนินงานสรุปได้ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 สภาพการจัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียน

กิจกรรมการวิจัยในโรงเรียน	สภาพการปฏิบัติ	
	ร้อยละ	อันดับ
1. การเก็บรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาในโรงเรียน	100.00	2
2. การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใช้	100.00	2
3. การจัดทำรายงานข้อมูลและสารสนเทศ	100.00	2
4. การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ประโยชน์กับการวิจัยในโรงเรียน	50.00	5
5. การเพิ่มพูนความรู้เรื่องกระบวนการวิจัยแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน	50.00	5
6. การส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน	50.00	5
7. มีการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	0.00	9
8. นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	40.00	7
9. การเผยแพร่ผลงานการวิจัย	20.00	8

จากตารางที่ 40 พบว่า ในจำนวน 10 โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียนซึ่งมีทั้งหมด 9 กิจกรรมนั้น กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติมากที่สุดคือ การเก็บรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาในโรงเรียน การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใช้ และการจัดทำรายงานข้อมูลและสารสนเทศ ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนได้ปฏิบัติน้อยคือ การเพิ่มพูนความรู้เรื่องกระบวนการวิจัยแก่ครูอาจารย์ การส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การเผยแพร่ผลงานวิจัย และกิจกรรมที่ไม่ได้ปฏิบัติเลยคือ การวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ปัญหาการจัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียน

ผลการสำรวจกิจกรรมที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรที่ได้ดำเนินการแล้ว สรุปผลได้ดังตารางที่ 41 สำหรับโครงการวิจัยที่โรงเรียนได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2534 มีรายละเอียดตามท้ายตารางที่ 41

ตารางที่ 41 สภาพปัญหาการจัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียน

กิจกรรมการวิจัยในโรงเรียน	สภาพของปัญหา	
	ร้อยละ	อันดับ
1. การเก็บรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาในโรงเรียน	0.74	9
2. การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใช้	4.41	8
3. การจัดทำรายงานข้อมูลและสารสนเทศ	5.15	7
4. การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ประโยชน์กับการวิจัยในโรงเรียน	11.03	6
5. การเพิ่มพูนความรู้เรื่องกระบวนการวิจัยแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน	18.38	2
6. การส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน	14.71	3
7. มีการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	20.59	1
8. นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	13.23	4
9. การเผยแพร่ผลงานการวิจัย	11.76	5

จากตารางที่ 41 พบว่า โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียนนั้น กิจกรรมที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติมาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มพูนความรู้เรื่องกระบวนการวิจัยแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน และการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ส่วนกิจกรรมที่มีปัญหาในการปฏิบัติ 3 อันดับสุดท้ายคือ การจัดทำรายงานข้อมูลและสารสนเทศ การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใช้ และการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาในโรงเรียน

สำหรับโครงการวิจัยในโรงเรียนซึ่งโรงเรียนได้จัดทำในปีการศึกษา 2534 พบว่า มีโรงเรียนที่ดำเนินการอยู่ 2 โรงเรียนโดยร่วมกับกรมวิชาการดำเนินการเกี่ยวกับการสอนโดยใช้กระบวนการ

3) สาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมวิจัยในโรงเรียน

ตารางที่ 42 สาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียน

สาเหตุของปัญหาเกิดจาก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา	
	ร้อยละ	อันดับ
1. บุคลากรในการดำเนินงาน	17.24	3.5
2. การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน	10.34	5
3. ความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติกิจกรรมการวิจัย	20.69	2
4. งบประมาณในการดำเนินการ	24.14	1
5. อาคารสถานที่ในการดำเนินการ	3.45	7
6. วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน	3.45	7
7. เวลาในการปฏิบัติกิจกรรม	17.24	3.5
8. อื่น ๆ	3.45	7

จากตารางที่ 42 พบว่า โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการวิจัยในโรงเรียนและประสบปัญหาในการปฏิบัตินั้นสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการขาดงบประมาณในการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบการวิจัยในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถและขาดบุคลากรในการดำเนินการ

4.9 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ประกอบด้วย
ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบ
การจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและศึกษานิเทศก์ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความ
คิดเห็นสรุปได้ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการ
ปฏิบัติตามหลักสูตร จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ครูกิจกรรม		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ		ความ	
1. อุดรธานี	3.41	.39 มาก	3.42	.45 มาก	3.44	.14 มาก	3.27	.46 มาก
2. หนองคาย	3.48	.26 มาก	3.37	.35 มาก	3.48	.35 มาก	3.23	.35 มาก
3. เลย	3.63	.12 มาก	3.41	.36 มาก	3.45	.36 มาก	3.35	.26 มาก
	ที่สุด							
4. ชอนแก่น	3.55	.28 มาก	3.38	.29 มาก	3.31	.23 มาก	3.57	.15 มาก
	ที่สุด							
5. สกลนคร	3.25	.35 มาก	3.30	.33 มาก	3.14	.22 มาก	3.50	.22 มาก
	ที่สุด							
รวม	3.44	.31 มาก	3.37	.36 มาก	3.39	.32 มาก	3.40	.33 มาก

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรสอดคล้องกัน โดยเห็นด้วยกับข้อกระทงคำถามอยู่ในระดับ "มาก" ทุกจังหวัด ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดเลยและขอนแก่น และศึกษานิเทศก์จังหวัดขอนแก่นเห็นด้วยกับข้อกระทงคำถามอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร

ระดับความคิดเห็น												
ความคิดเห็น	ผู้บริหาร			ผู้สอน			ครูกิจกรรม			ศึกษานิเทศก์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล	$\bar{X}$	S.D.	แปล
	ความ			ความ			ความ			ความ		
1. หน่วยงานเจ้าสังกัด												
ควรจัดสรรงบประมาณ												
ดำเนินการให้												
โรงเรียนเพิ่มขึ้น	3.69	.66	มาก	3.67	.59	มาก	3.64	.73	มาก	3.58	.57	มาก
	ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด		
2. ควรจัดอบรมให้ครูทุก												
คนในโรงเรียนร่วม												
พัฒนาการใช้หลักสูตร	3.86	.48	มาก	3.72	.51	มาก	3.95	.22	มาก	3.79	.41	มาก
	ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด		
3. ควรจัดสรรวัสดุอุปกรณ์												
สนับสนุนแก่โรงเรียน	3.78	.53	มาก	3.72	.57	มาก	3.77	.53	มาก	3.63	.48	มาก
	ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด		

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการ
ปฏิบัติตามหลักสูตร (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ครูกิจกรรม		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ		ความ	
4.การจัดอบรมเพิ่มพูน								
ความรู้แก่ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมฯ	3.81	.46 มาก	3.75	.52 มาก	3.92	.27 มาก	3.63	.48 มาก
	ที่สุด		ที่สุด		ที่สุด		ที่สุด	
5.ควรจัดประกวดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร								
ดีเด่น	3.58	.60 มาก	3.41	.65 มาก	3.46	.67 มาก	3.54	.64 มาก
	ที่สุด						ที่สุด	
6.กรมวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรติดตามผลและประเมินผล								
อย่างต่อเนื่อง	3.61	.68 มาก	3.51	.34 มาก	3.38	.58 มาก	3.63	.48 มาก
	ที่สุด		ที่สุด				ที่สุด	
7.ควรขอความร่วมมือการจัดกิจกรรมจากท้องถิ่นหรือบุคคลภายนอก	3.50	.65 มาก	3.42	.65 มาก	3.18	.67 มาก	3.54	.58 มาก

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการ
ปฏิบัติตามหลักสูตร (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ครูกิจกรรม		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ		ความ	
8. ควรให้โรงเรียนแก้ปัญหา								
หาด้วยตนเองมากที่สุด	3.00	.91 มาก	2.92	.86 มาก	2.82	.75 มาก	3.04	.79 มาก
9. ควรสนับสนุนให้ทุกโรง								
เรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตาม								
หลักสูตร	3.69	.52 มาก	3.48	.58 มาก	3.56	.54 มาก	3.75	.43 มาก
	ที่สุด				ที่สุด		ที่สุด	
10. กิจกรรมส่งเสริมการ								
ปฏิบัติตามหลักสูตรเพิ่ม								
ภาระให้ครู	2.69	.88 มาก	3.07	.78 มาก	2.72	1.75 มาก	2.71	.54 มาก
11. ได้รับการสนับสนุนการ								
ดำเนินงานจากผู้บริหาร								
บุคลากรภายใน ร.ร.	3.25	.49 มาก	3.08	.63 มาก	3.15	.77 มาก	3.17	.47 มาก
12. ครูไม่มีเวลาในการจัด								
กิจกรรมอย่างเพียงพอ	2.89	.94 มาก	2.96	.82 มาก	3.21	.76 มาก	2.92	.76 มาก

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปฏิบัติการสอน ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการ
ปฏิบัติตามหลักสูตร (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้บริหาร		ผู้สอน		ครูกิจกรรม		ศึกษานิเทศก์	
	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล	$\bar{X}$	S.D. แปล
	ความ		ความ		ความ		ความ	
13.การจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรสามารถส่งเสริมให้ร.ร.ปฏิบัติตามหลักสูตรได้	3.39	.64 มาก	3.16	.64 มาก	3.28	.64 มาก	2.29	.68 มาก

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มเห็นด้วยกับข้อกระทงคำถามอยู่ในระดับ "มาก" และ "มากที่สุด" โดยมีความเห็นร่วมกันทุกกลุ่มอยู่ในระดับ "มากที่สุด" 4 รายการคือ การจัดอบรมให้ครูทุกคนในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ควรจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร หน่วยงานเจ้าสังกัดควรจัดสรรงบประมาณดำเนินการให้โรงเรียนเพิ่มขึ้นและควรจัดสรรวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนแก่โรงเรียน และผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มเห็นด้วยกับข้อกระทงคำถามในระดับ "มาก" ตรงกัน 4 รายการคือ การให้โรงเรียนแก้ปัญหาด้วยตนเองมากที่สุด กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรเพิ่มภาระให้ครู ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ครูไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรสามารถส่งเสริมให้โรงเรียนปฏิบัติตามหลักสูตรได้