

บทที่ 6

การประเมินผลการใช้งานระบบ

ปัจจุบันฝ่ายการตลาดบริษัทสหพานิชเชียงใหม่จำกัด ได้นำระบบสนับสนุนการตัดสินใจผู้บริหารการตลาดขึ้นมาใช้งานจริง โดยใช้กระบวนการเปลี่ยนแปลงการใช้งานจากระบบเก่าสู่ระบบใหม่ เป็นแบบวิธีศึกษานำทาง (Pilot study) คือ การนำระบบใหม่เข้ามาใช้เฉพาะที่ เมื่อได้ผลดีก็นำเข้าพื้นที่อื่นต่อไป โดยเริ่มจากมาใช้ตั้งแต่วันที่ 16 มีนาคม 2547 มาจนถึงปัจจุบัน

การประเมินผลการใช้งานระบบ เป็นการกระทำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้โดยไม่ได้คาดหวัง และรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้ใช้งานในระยะหนึ่งแล้ว สำหรับเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบใหม่ให้ดีขึ้น ผลของการประเมินนี้จะถูกรวบรวมและนำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อการตัดสินใจในการดำเนินการต่อไป การประเมินผลการใช้งานในครั้งนี้ได้ใช้วิธีการศึกษาผลกระทบแบบเป็นทางการ (Formal impact study) โดยใช้แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลตำแหน่งผู้บริหารฝ่ายการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรม จำนวน 10 ข้อ ได้แก่

- 1) ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้
- 2) ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติกรอยู่เป็นประจำ
- 3) การจัดวางเครื่องมือการใช้งานโปรแกรมบนจอภาพ
- 4) หน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย
- 5) ความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งาน
- 6) ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ
- 7) ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ
- 8) สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆ
- 9) สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารการตลาด

10) คู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน

ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับดังนี้

มากที่สุด หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึก
และความคิดเห็นของผู้ตอบมากที่สุด

มาก หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึกและ
ความคิดเห็นของผู้ตอบมาก

ปานกลาง หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึก
และความคิดเห็นของผู้ตอบปานกลาง

น้อย หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึกและ
ความคิดเห็นของผู้ตอบน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึก
และความคิดเห็นของผู้ตอบน้อยที่สุด

การให้คะแนนพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

มากที่สุด 5 คะแนน

มาก 4 คะแนน

ปานกลาง 3 คะแนน

น้อย 2 คะแนน

น้อยที่สุด 1 คะแนน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กเซล 97 ประกอบด้วยการวิเคราะห์
ตามลำดับดังนี้

- 1) ข้อมูลตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ
- 2) ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการทำงานโปรแกรม นำมาคำนวณหาค่าร้อยละ และ
ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการทำงานเป็นรายข้อ กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินโดยใช้ค่าเฉลี่ยดังนี้

ตาราง 6.1 ตารางค่าเฉลี่ยของระดับประสิทธิภาพ

ค่าเฉลี่ยของระดับประสิทธิภาพการใช้งาน	การแปลผล
4.50-5.00	มีประสิทธิภาพมากที่สุด
3.50-4.49	มีประสิทธิภาพมาก
2.50-3.49	มีประสิทธิภาพปานกลาง
1.50-2.49	มีประสิทธิภาพน้อย
1.00-1.49	มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

3) ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ นำข้อมูลมารวบรวมและทำการสรุปเป็นข้อๆ เพื่อสะดวกต่อการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบต่อไป

6.2 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมิน

เป็นบุคลากรในระดับผู้บริหารของฝ่ายการตลาดบริษัทสหพานิชเชียงใหม่ รวมทั้งสิ้น 7 คน

6.3 ผลการประเมินและอภิปรายผล

การประเมินผลการใช้งานระบบสนับสนุนการตัดสินใจผู้บริหารบริษัทสหพานิชเชียงใหม่จำกัดในครั้งนี้ รวบรวมข้อมูลในเดือนเมษายน 2547 โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 7 คน ได้รับกลับคืน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ในจำนวนนี้นำมาวิเคราะห์ผลได้ทั้ง 100 คน ผลการประเมินได้นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 3 ส่วนตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 6.2 ตารางจำนวนร้อยละของบุคลากรการตลาดจำแนกตามตำแหน่ง

ข้อมูลตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
กรรมการผู้จัดการบริษัท	1	14.3
รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายธุรกิจและการตลาด	1	14.3
ผู้จัดการฝ่ายการตลาด	3	42.9
ผู้จัดการฝ่ายดูแลกิจการตัวแทน	1	14.3
ผู้จัดการฝ่ายขายและบริการ	1	14.3
รวม	7	100.00

จากตาราง 6.2 ผู้บริหารงานด้านการตลาดที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 7 คน เป็นกรรมการผู้จัดการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตำแหน่งผู้จัดการแผนกการตลาดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายสินค้า จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ตำแหน่งฝ่ายดูแลช่องทางสาขา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และผู้จัดการฝ่ายเสนอขายจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรม

ตาราง 6.3-6.15 ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรม นำมาคำนวณหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้งานเป็นรายชื่อ ดังนี้

ตาราง 6.3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิ ภาพ
จำนวน	2	4	1	0	0	3	ปานกลาง
ร้อยละ	28.6	57.2	14.3	0	0	100	

จากตาราง 6.3 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 85.8 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานไปทางบวก ร้อยละ 14.3 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีผู้ใดเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3

ตาราง 6.4 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติกรอยู่เป็นประจำ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิ ภาพ
จำนวน	4	2	1	0	0	4.28	มาก
ร้อยละ	57.2	28.6	14.3	0	0	100	

จากตาราง 6.4 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 85.8 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติกรอยู่เป็นประจำไปทางบวก ร้อยละ 14.3 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติกรอยู่เป็นประจำอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีผู้ใดเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านช่วยลดขั้นตอน

การทำงานที่เคยปฏิบัติกรอยู่เป็นประจำไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติกรอยู่เป็นประจำอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13

ตาราง 6.5 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการจัดวางเครื่องมือการใช้งานโปรแกรมบนจอภาพ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	0	1	5	1	0	3	ปานกลาง
ร้อยละ	0	14.3	71.5	14.3	0	100	

จากตาราง 6.5 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 14.3 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านการจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพไปทางบวก ร้อยละ 71.5 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านการจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 14.3 ที่มีเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านการจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3

ตาราง 6.6 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านหน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	0	2	4	1	0	3.14	ปานกลาง
ร้อยละ	0	28.6	57.2	14.3	0	100	

จากตาราง 6.6 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 28.6 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านหน้าต่างการใช้งาน โปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่ายไปทางบวก ร้อยละ 57.2 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านหน้าต่างการใช้งาน โปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 14.3 ที่มีเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานหน้าต่างการ

ใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่ายไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการ ใช้งานด้านหน้าตัวการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.14

ตาราง 6.7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการ ใช้งานด้านความถูกต้องของการ ประมวลผลของโปรแกรมหลัง การใช้งาน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	4	3	0	0	0	4.57	มากที่สุด
ร้อยละ	57.2	42.9	0	0	0	100	

จากตาราง 6.7 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 100 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่า ประสิทธิภาพการ ใช้งานด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งานไป ทางบวก ไม่มีผู้ใดที่เห็นว่าประสิทธิภาพการ ใช้งานความถูกต้องของการประมวลผลของ โปรแกรมหลังการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีผู้ใดเห็นว่าประสิทธิภาพการ ใช้งานด้าน ความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลัง การใช้งานไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการ ใช้งานด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลัง การใช้งาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.57

ตาราง 6.8 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการ ใช้งานด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มี อยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	1	5	1	0	0	3.71	ปานกลาง
ร้อยละ	14.3	71.5	14.3	0	0	100	

จากตาราง 6.8 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 85.5 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่า ประสิทธิภาพการ ใช้งานด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอไป

ทางบวก ร้อยละ 14.3 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจออยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีผู้ใดเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71

ตาราง 6.9 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	1	4	1	1	0	4.28	มาก
ร้อยละ	14.3	57.2	14.3	14.3	0	100	

จากตาราง 6.9 พบว่าจำนวนผู้ใช้อ้อยละ 71.5 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุไปทางบวก ร้อยละ 14.3 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 14.3 ที่มีเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28

ตาราง 6.10 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	6	1	0	0	0	4.86	มากที่สุด
ร้อยละ	58.8	14.3	0	0	0	100	

จากตาราง 6.10 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 100 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆไปทางบวก ไม่มีผู้ใดที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีผู้ใดที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆอยู่ในระดับมากที่สุด 4.86

ตาราง 6.11 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารการตลาด

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	4	2	1	0	0	4.28	มาก
ร้อยละ	57.2	28.6	14.3	0	0	100	

จากตาราง 6.11 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 85.8 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารการตลาดไปทางบวก ร้อยละ 14.3 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารการตลาดอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีผู้ใดที่มีความเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารการตลาดไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารการตลาดอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 6.12 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านคู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	0	1	4	2	0	2.85	ปานกลาง
ร้อยละ	0	14.3	57.2	28.6	0	100	

จากตาราง 6.12 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 14.3 ต่อประชากรทั้งหมด 7 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านคู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งานไปทางบวก ร้อยละ 57.2 ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านคู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 28.6 ที่มีเห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านคู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งานไปทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวมระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านคู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.85

จะเห็นว่าระดับประสิทธิภาพของการใช้งานทุกข้อ จากตาราง 6.3-6.12 อยู่ในช่วงระหว่างมีประสิทธิภาพปานกลาง ถึง มาก หรือ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.82 ถึง 3.52 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.80 สรุปได้ว่า ระดับประสิทธิภาพข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรมโดยรวมมีค่ามาก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมที่ได้รับจากแบบสอบถาม โดยเรียงตามความถี่ของจำนวนข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย มีดังนี้

- 1) กราฟแสดงความสัมพันธ์ข้อมูลดูยากเนื่องจากขนาดเล็กแต่ข้อมูลมาก
- 2) ตารางข้อมูลเยอะมากถ้าทำการเจาะข้อมูลลงไปลึก
- 3) โปรแกรมใช้งานค่อนข้างยาก
- 4) ควรมีคู่มือการใช้ระบบแบบเอกสาร และการอบรมการใช้งานระบบ
- 5) ข้อความที่ใช้ในการแสดงบนหน้าจอ เข้าใจค่อนข้างยาก ไม่ชัดเจน

จากข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามในการประเมินผลการใช้งาน พบว่าข้อเสนอแนะในด้านกราฟแสดงความสัมพันธ์ข้อมูลดูยากเนื่องจากขนาดเล็กแต่ข้อมูลมากนั้นมีจำนวนมากที่สุด

ลำดับต่อมารางข้อมูลเยอะมากถ้าทำการเจาะข้อมูลลงไปลึก และโปรแกรมใช้งานค่อนข้างยาก ซึ่งข้อเสนอแนะทุกข้อที่ได้จากการประเมินในครั้งนี้ ผู้พัฒนาระบบจะนำไปหาวิเคราะห์หาสาเหตุหาวิธีการแก้ไข และพัฒนาให้โปรแกรมมีความสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อให้เพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน และให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ใช้อย่างสูงสุด