

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการดำเนินการทดลองเพื่อศึกษาถึงผลการใช้โปรแกรมการฝึกแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีรู้คิดของเบคเพื่อลดภาวะซึมเศร้าของเด็กที่ถูกทารุณกรรม : กรณีศึกษาสถานสงเคราะห์เด็กหญิงจังหวัดสระบุรี โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมนั้น ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. ภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
3. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ซึ่งมีดังต่อไปนี้

3.1 เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการฝึกตามแนวทฤษฎีรู้คิดหลังการทดลองมีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าก่อนการทดลอง

3.2 เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการฝึกตามแนวทฤษฎีรู้คิดหลังการทดลองและระยะติดตามผล 4 สัปดาห์ มีภาวะซึมเศร้าไม่แตกต่างกัน

3.3 เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการฝึกตามแนวทฤษฎีรู้คิดหลังการทดลองมีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าเด็กถูกทารุณกรรมที่ไม่ได้เข้าโปรแกรมการฝึกตามแนวทฤษฎีรู้คิด

3.4 เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการฝึกตามแนวทฤษฎีรู้คิดระยะติดตามผลมีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าเด็กถูกทารุณกรรมที่ไม่ได้เข้าโปรแกรมการฝึกตามแนวทฤษฎีรู้คิด

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของเด็กถูกทารุณกรรม

ตาราง 3

ลักษณะส่วนบุคคลของเด็กถูกทารุณกรรมจำแนกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

| ลักษณะส่วนบุคคล              | จำนวน (คน)           |                      |     |
|------------------------------|----------------------|----------------------|-----|
|                              | กลุ่มทดลอง<br>(n=10) | กลุ่มควบคุม<br>(n=9) | รวม |
| อายุ                         |                      |                      |     |
| 12 ปี                        | 1                    | 5                    | 6   |
| 13 ปี                        | 4                    | 2                    | 6   |
| 14 ปี                        | 3                    | 1                    | 4   |
| 15 ปี                        | 2                    | 1                    | 3   |
| ประเภท                       |                      |                      |     |
| ถูกทารุณกรรมทางกาย           | 0                    | 1                    | 1   |
| ถูกทอดทิ้งหรือปล่อยปละละเลย  | 5                    | 3                    | 8   |
| ถูกทารุณกรรมทางเพศ           | 5                    | 5                    | 10  |
| ระยะเวลาที่อยู่สถานสงเคราะห์ |                      |                      |     |
| ต่ำกว่า 1 ปี                 | 2                    | 1                    | 3   |
| 1ปีขึ้นไป -2 ปี              | 3                    | 2                    | 5   |
| 2 ปีขึ้นไป                   | 5                    | 6                    | 11  |
| จำนวนรวม                     | 10                   | 9                    | 19  |

จากตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการทดลองมีจำนวนทั้งหมด 19 คน แบ่งเป็น กลุ่มทดลอง 10 คนและกลุ่มควบคุม 9 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 12 - 13 ปี แบ่งเป็นอายุ 12 ปีจำนวน 6 คน อายุ 13 ปี จำนวน 6 คน อายุ 14 ปี จำนวน 4 คนและอายุ 15 ปี จำนวน 3 คน ส่วนใหญ่เป็นประเภทถูกทารุณกรรมทางเพศ 10 คน ประเภทถูกทอดทิ้งหรือปล่อยปละละเลย 8 คนและถูกทารุณกรรมทางกาย 1 คน ระยะเวลาของการอาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ ส่วนใหญ่ 2 ปีขึ้นไป 11 คน 1ปีขึ้นไป -2 ปี 5 คน และต่ำกว่า 1 ปี 3 คน

กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีอายุ 12 ปีจำนวน 1 คน อายุ 13 ปีจำนวน 4 คน อายุ 14 ปีจำนวน 3 คนและอายุ 15 ปีจำนวน 2 คนเท่ากัน โดยเป็นประเภทถูกทอดทิ้งหรือปล่อยปละละเลยและถูกทารุณกรรมทางเพศเท่ากันจำนวน 5 คน มีระยะเวลาของการอาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ส่วนใหญ่ 2 ปีขึ้นไปจำนวน 5 คน ระยะเวลาของการอาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ 1 ปีขึ้นไป -2 ปี และต่ำกว่า 1 ปีจำนวน 3 และ 2 คน ตามลำดับ

กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอายุ 12 ปีจำนวน 5 คน อายุ 13 ปีจำนวน 2 คน อายุ 14 ปีจำนวน 1 คนและอายุ 15 ปีจำนวน 1 คน ส่วนใหญ่เป็นประเภทถูกทารุณกรรมทางเพศจำนวน 5 คน ประเภทถูกทอดทิ้งหรือปล่อยปละละเลยจำนวน 3 คนและถูกทารุณกรรมทางกายจำนวน 1 คน ระยะเวลาของการอาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ส่วนใหญ่ 2 ปีขึ้นไปจำนวน 6 คน ระยะเวลาของการอาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ 1 ปีขึ้นไป -2 ปี และต่ำกว่า 1 ปีจำนวน 2 และ 1 คนตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 4

ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

|              |               | หลังการทดลอง      |               |        |
|--------------|---------------|-------------------|---------------|--------|
|              |               | ไม่มีภาวะซึมเศร้า | ต่ำถึงปานกลาง | รุนแรง |
| ก่อนการทดลอง | ต่ำถึงปานกลาง | 5                 | 1             | -      |
|              | รุนแรง        | -                 | 2             | 2      |

จากตาราง 4 พบว่า ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองมีภาวะซึมเศร้าลดลงจากระยะก่อนการทดลอง คือ จากระดับต่ำถึงปานกลางเป็นไม่มีภาวะซึมเศร้าจำนวน 5 คน และภาวะซึมเศร้าจากระดับรุนแรงเป็นระดับต่ำถึงปานกลางจำนวน 2 คน นอกจากนี้กลุ่มทดลองยังมีภาวะซึมเศร้าคงเดิมอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลางจำนวน 1 คน และระดับรุนแรงจำนวน 2 คน

ตาราง 5

ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลอง ในระยะหลังการทดลองและติดตามผล

|              |                   | ติดตามผล          |               |        |
|--------------|-------------------|-------------------|---------------|--------|
|              |                   | ไม่มีภาวะซึมเศร้า | ต่ำถึงปานกลาง | รุนแรง |
| หลังการทดลอง | ไม่มีภาวะซึมเศร้า | 4                 | 1             | -      |
|              | ต่ำถึงปานกลาง     | 2                 | 1             | -      |
|              | รุนแรง            | -                 | 1             | 1      |

จากตาราง 5 พบว่าระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองในระยะติดตามผลมีระดับภาวะซึมเศร้าลดลงจากระยะหลังการทดลอง คือ จากระดับต่ำถึงปานกลางเป็นระดับไม่มีภาวะซึมเศร้าจำนวน 2 คน และลดลงจากระดับรุนแรงเป็นระดับต่ำถึงปานกลางจำนวน 1 คน นอกจากนี้กลุ่มทดลองยังมีภาวะซึมเศร้าคงเดิมอยู่ในระดับไม่มีภาวะซึมเศร้าจำนวน 4 คน ระดับต่ำถึง

ปานกลางจำนวน 1 คน ระดับรุนแรงจำนวน 1 คน และมีจำนวน 1 คนที่มีภาวะซึมเศร้าเพิ่มขึ้นจากระดับไม่มีภาวะซึมเศร้าเป็นระดับต่ำถึงปานกลาง

ตาราง 6

ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลองและ หลังการทดลอง

|              |               | หลังการทดลอง      |               |        |
|--------------|---------------|-------------------|---------------|--------|
|              |               | ไม่มีภาวะซึมเศร้า | ต่ำถึงปานกลาง | รุนแรง |
| ก่อนการทดลอง | ต่ำถึงปานกลาง | -                 | 3             | 1      |
|              | รุนแรง        | 1                 | 2             | 2      |

จากตาราง 6 พบว่า ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองมีภาวะซึมเศร้าลดลงจากระยะก่อนการทดลอง คือ จากระดับรุนแรงเป็นระดับต่ำถึงปานกลางจำนวน 2 คน และภาวะซึมเศร้าจากระดับรุนแรงเป็นระดับไม่มีภาวะซึมเศร้าจำนวน 1 คน นอกจากนี้กลุ่มควบคุมยังมีภาวะซึมเศร้าคงเดิมอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลางจำนวน 3 คน และระดับรุนแรงจำนวน 2 คน ส่วนอีก 1 คน มีภาวะซึมเศร้าเพิ่มขึ้นจากระดับต่ำถึงปานกลางเป็นระดับรุนแรง

ตาราง 7

ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลองและติดตามผล

|              |                   | ติดตามผล          |               |        |
|--------------|-------------------|-------------------|---------------|--------|
|              |                   | ไม่มีภาวะซึมเศร้า | ต่ำถึงปานกลาง | รุนแรง |
| หลังการทดลอง | ไม่มีภาวะซึมเศร้า | 1                 | -             | -      |
|              | ต่ำถึงปานกลาง     | 1                 | 1             | 3      |
|              | รุนแรง            | 1                 | -             | 2      |

จากตาราง 7 พบว่าระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มควบคุมในระยะติดตามผลมีระดับภาวะซึมเศร้าลดลงจากระยะติดตามผลจากระดับต่ำถึงปานกลางเป็นระดับไม่มีภาวะซึมเศร้าจำนวน 1 คน และลดลงจากระดับรุนแรงเป็นระดับไม่มีภาวะซึมเศร้าจำนวน 1 คน นอกจากนี้กลุ่มควบคุม

ยังมีภาวะซึมเศร้าคงเดิมอยู่ในระดับไม่มีภาวะซึมเศร้า 1 คน ระดับต่ำถึงปานกลางจำนวน 1 คน ระดับรุนแรงจำนวน 2 คน และมีจำนวน 3 คนที่มีภาวะซึมเศร้าเพิ่มขึ้นจากระดับต่ำถึงปานกลาง เป็นระดับรุนแรง

#### ตาราง 8

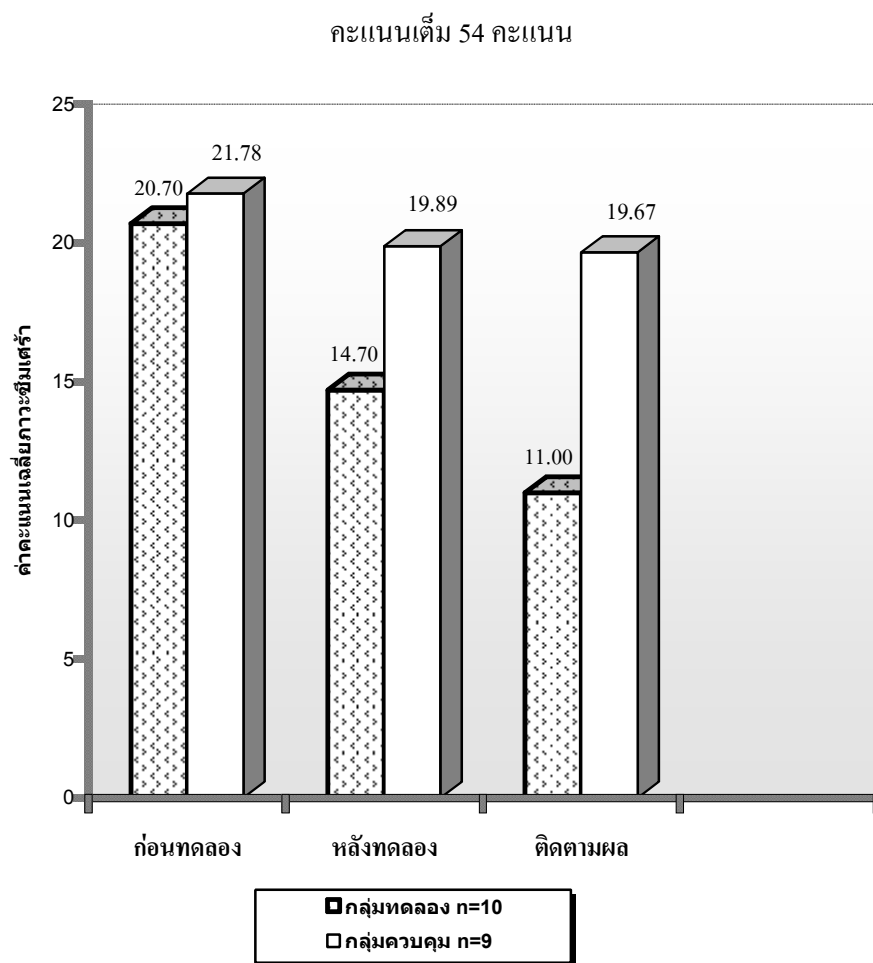
ค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและติดตามผล

| กลุ่มตัวอย่าง       | ก่อนการทดลอง |      | หลังการทดลอง |      | ติดตามผล |      |
|---------------------|--------------|------|--------------|------|----------|------|
|                     | M.           | SD   | M            | SD   | M        | SD   |
| กลุ่มทดลอง (n = 10) | 20.70        | 4.08 | 14.70        | 6.62 | 11       | 7.69 |
| กลุ่มควบคุม (n = 9) | 21.78        | 4.27 | 19.89        | 4.73 | 19.67    | 8.93 |

จากตาราง 8 เมื่อเปรียบเทียบภาวะซึมเศร้าก่อนการทดลองทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับเดียวกัน คือ มีระดับภาวะซึมเศร้าระดับรุนแรง ในระยะหลังการทดลองพบว่า กลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและติดตามผลมีค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าลดลงทั้งสองระยะใกล้เคียงกันคืออยู่ในระดับต่ำและปานกลาง ในขณะที่ค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงลดลงในทุกระยะ โดยลดลงจากระยะก่อนการทดลองจากระดับรุนแรงเป็นระดับ ไม่มีภาวะซึมเศร้าทั้งระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผล

ภาพ 5

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อน  
การทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผล



### ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

#### ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานการวิจัยคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิด หลังการทดลอง มีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าก่อนการทดลอง

#### ตาราง 9

ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้ *Wilcoxon Signed Ranks Test*

| ระยะการทดลอง | <i>M</i> | <i>SD</i> |
|--------------|----------|-----------|
| ก่อนการทดลอง | 20.70    | 4.08      |
| หลังการทดลอง | 14.70    | 6.62      |

|                               | จำนวน (คน) | ผลรวมของ<br>ตำแหน่ง | Z    | Exact Sig.<br>(1-tailed) |
|-------------------------------|------------|---------------------|------|--------------------------|
| ภาวะซึมเศร้า<br>(ก่อน - หลัง) |            |                     | 2.81 | .001**                   |
| ตำแหน่งที่เป็นลบ              | 0          | 0                   |      |                          |
| ตำแหน่งที่เป็นบวก             | 10         | 55                  |      |                          |

\*\*  $p < .01$

จากตาราง 9 ต้องการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองในระยะก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ทดสอบโดยใช้ Nonparametric test ชนิด Wilcoxon Signed Ranks Test ได้ค่า  $Z = 2.812$  ค่า Exact Sig.(1-tailed) = .001 น้อยกว่า .01 นั่นคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิดหลังการทดลอง มีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเปลี่ยนจากระดับรุนแรง ก่อนทดลองเป็นอยู่ในระดับไม่มีภาวะซึมเศร้าหลังการทดลองเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ 1 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ 1



### ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานการวิจัยคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิด หลังการทดลองและระยะติดตามผล 4 สัปดาห์ มีภาวะซึมเศร้าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10

ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลอง ในระยะหลังการทดลองและติดตามผล โดยใช้ *Wilcoxon Signed Ranks Test*

| ระยะการทดลอง | <i>M</i> | <i>SD</i> |
|--------------|----------|-----------|
| หลังการทดลอง | 14.70    | 6.62      |
| ติดตามผล     | 11.00    | 7.69      |

|                                 | จำนวน (คน) | ผลรวมของ<br>ตำแหน่ง | <i>Z</i> | Exact Sig.<br>(2-tailed) |
|---------------------------------|------------|---------------------|----------|--------------------------|
| ภาวะซึมเศร้า<br>(หลัง-ติดตามผล) |            |                     | 2.019    | .047*                    |
| ตำแหน่งที่เป็นลบ                | 1          | 5.50                |          |                          |
| ตำแหน่งที่เป็นบวก               | 8          | 39.50               |          |                          |
| ค่าซ้ำ                          | 1          |                     |          |                          |

\*  $p < .05$

จากตาราง 10 ต้องการเปรียบเทียบคะแนนภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองและติดตามผล ทดสอบโดยใช้ Nonparametric test ชนิด Wilcoxon Signed Ranks Test ได้ค่า  $Z = 2.019$  ค่า Exact Sig (2-tailed) = .047 น้อยกว่า .05 นั่นคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิดหลังการทดลองและระยะติดตามผล 4 สัปดาห์ มีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองในระยะติดตามผลน้อยกว่าระยะหลังทดลอง โดยอยู่ในระดับไม่มีภาวะซึมเศร้า ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ 2 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ 2

### ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานการวิจัยคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิด หลังการทดลอง มีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าเด็กถูกทารุณกรรมที่ไม่ได้เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิด

#### ตาราง 11

ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลอง โดยใช้ *Mann Whitney Test*

|             | <i>M</i> | จำนวน (คน) | Mean Rank | W  | Exact Sig. (1-tailed) |
|-------------|----------|------------|-----------|----|-----------------------|
| กลุ่ม       |          |            |           | 78 | .037*                 |
| กลุ่มทดลอง  | 14.70    | 10         | 7.80      |    |                       |
| กลุ่มควบคุม | 19.89    | 9          | 12.44     |    |                       |

\*  $p < .05$

จากตาราง 11 ต้องการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลอง ทดสอบโดยใช้ Nonparametric test ชนิด Mann Whitney Test ได้ค่า  $W = 78$  และค่า Exact Sig (1-tailed) = .037 น้อยกว่า .05 นั่นคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิดหลังการทดลอง มีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าเด็กถูกทารุณกรรมที่ไม่ได้เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มควบคุมมีภาวะซึมเศร้าระดับต่ำถึงปานกลาง กลุ่มทดลองไม่มีภาวะซึมเศร้า เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ 3 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ 3

#### ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานการวิจัยคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิดระยะติดตามผล มีภาวะซึมเศร้าลดลงกว่าเด็กถูกทารุณกรรมที่ไม่ได้เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิด

ตาราง 12

ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะติดตามผล โดยใช้ *Mann Whitney Test*

|             | <i>M</i> | จำนวน (คน) | Mean Rank | <i>W</i> | Exact Sig. (1-tailed) |
|-------------|----------|------------|-----------|----------|-----------------------|
| กลุ่ม       |          |            |           | 73.5     | .014*                 |
| กลุ่มทดลอง  | 11.00    | 10         | 7.35      |          |                       |
| กลุ่มควบคุม | 19.67    | 9          | 12.94     |          |                       |

\*  $p < .05$

จากตาราง 12 ต้องการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในระยะหลังติดตามผล ทดสอบโดยใช้ Nonparametric test ชนิด Mann Whitney Test ได้ค่า  $W = 73.5$  และค่า Exact Sig. (1-tailed) = .014 น้อยกว่า .05 นั่นคือ เด็กถูกทารุณกรรมที่เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิดมีภาวะซึมเศร้าในระยะติดตามผล 4 สัปดาห์ลดลงกว่าเด็กถูกทารุณกรรมที่ไม่ได้เข้าโปรแกรมการปรึกษาตามแนวทฤษฎีรู้คิดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระยะติดตามผลของกลุ่มควบคุมมีภาวะซึมเศร้าระดับระดับต่ำถึงปานกลาง ระยะติดตามผลของกลุ่มทดลองอยู่ในระดับไม่มีภาวะซึมเศร้า เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ 4 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ 4