

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพการใช้ Catalog Database Maintenance Module ของโปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง ที่มีการติดตั้งและใช้งานโปรแกรมระหว่างปี พ.ศ. 2536-2539 ผลการวิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อการใช้ Catalog Database Maintenance Module

โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามห้องสมุด ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบหลัก วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ ประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม และประเภทของโปรแกรมสำเร็จรูปที่เคยใช้นอกจากโปรแกรม INNOPAC รายละเอียดแสดงไว้ในตาราง 1 ถึงตารางที่ 4

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและจำนวนผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module
จำแนกตามห้องสมุด

ชื่อห้องสมุด	จำนวน แบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับกลับ	จำนวนผู้ใช้ Catalog Database Module		รวม
			กลุ่ม บรรณารักษ์	กลุ่ม เจ้าหน้าที่	
สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	8	3 (37.5)	3 (3.13)	-	3 (3.13)
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	14	11 (78.57)	5 (5.21)	4 (4.17)	9 (9.38)
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	26	15 (57.69)	14 (14.58)	-	14 (14.58)
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	22	21 (95.45)	12 (12.50)	7 (7.29)	19 (19.79)
หอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร	12	11 (91.67)	8 (8.33)	3 (3.13)	11 (11.46)
สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	6	4 (66.67)	4 (4.17)	-	4 (4.17)
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล	10	9 (90.00)	6 (6.25)	3 (3.13)	9 (9.38)
สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์	16	15 (93.75)	8 (8.33)	6 (6.25)	14 (14.58)
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	11	10 (90.91)	5 (5.21)	4 (4.17)	9 (9.38)
ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	5	4 (80.00)	3 (3.13)	1 (1.04)	4 (4.17)
รวม	130	103 (79.23)	68 (70.83)	28 (29.17)	96 (100.00)

จากตารางที่ 1 จากแบบสอบถามจำนวน 130 ชุดที่ส่งไปยังห้องสมุดจำนวน 10 แห่งที่ใช้โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 103 ชุด (ร้อยละ 79.23) ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 103 คน พบว่ามีเพียง 96 คนเท่านั้นที่ได้ใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ โดยเป็นกลุ่มบรรณารักษ์จำนวน 68 คน (ร้อยละ 70.83) และเป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ 28 คน (ร้อยละ 29.17)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ นำมาจากแบบสอบถามที่ผู้ตอบได้ใช้โปรแกรมเท่านั้น คือ วิเคราะห์จากจำนวนผู้ตอบ 96 คน เมื่อจำแนกตามห้องสมุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นมากที่สุด (ร้อยละ 19.97) รองลงมาตามลำดับคือ สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 14.58 เท่ากัน) และสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ร้อยละ 9.38) ส่วนบุคลากรของสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.13)

จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นผู้ที่อยู่ในกลุ่มบรรณารักษ์ทั้งหมด สำหรับห้องสมุดอื่นๆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากทั้งกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่ โดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนเท่ากันคือ กลุ่มบรรณารักษ์จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.21) และกลุ่มเจ้าหน้าที่ 4 คน (ร้อยละ 4.17) สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มบรรณารักษ์จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.50) กลุ่มเจ้าหน้าที่ 7 คน (ร้อยละ 7.29) สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มบรรณารักษ์จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.33) กลุ่มเจ้าหน้าที่ 3 คน (ร้อยละ 3.13) สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มบรรณารักษ์จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.15) กลุ่มเจ้าหน้าที่ 3 คน (ร้อยละ 3.13) สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มบรรณารักษ์จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.33) กลุ่มเจ้าหน้าที่ 6 คน (ร้อยละ 6.25) และฝ่ายหอสมุด จอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มบรรณารักษ์จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.13) และกลุ่มเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน (ร้อยละ 1.04)

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module ด้านวุฒิการศึกษา และงาน
ที่รับผิดชอบหลัก จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	วุฒิการศึกษา				งานที่รับผิดชอบหลัก			
		ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อนุปริญญา	อื่นๆ	วิเคราะห์ หมวดหมู่	บันทึก/แก้ไขข้อมูล	ตรวจสอบ การบันทึก	เตรียมตัว เล่ม
กลุ่ม บรรณารักษ์	68	33 (48.53)	33 (48.53)	2 (2.94)	-	60 (88.24)	4 (5.88)	3 (4.41)	1 (1.47)
กลุ่ม เจ้าหน้าที่	28	1 (3.57)	15 (53.57)	11 (39.29)	1 (3.57)	1 (3.57)	23 (82.14)	1 (3.57)	3 (10.72)
รวม	96	34 (35.41)	48 (50.00)	13 (13.54)	1 (1.05)	61 (63.54)	27 (28.12)	4 (4.17)	4 (4.17)

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module ด้านวุฒิการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับปริญญาโท (ร้อยละ 35.41) ระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 13.54) และวุฒิการศึกษาอื่นๆ ได้แก่ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 1.05) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า ในกลุ่มบรรณารักษ์ มีผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาตรีในจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 48.53) และผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 2.94) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.57) รองลงมาคือระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 39.29) และมีผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 3.57)

ด้านงานที่รับผิดชอบหลัก พบว่าผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module ส่วนใหญ่รับผิดชอบงานหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ (ร้อยละ 63.54) รองลงมาคือการบันทึก/แก้ไขข้อมูล (ร้อยละ 28.12) และการตรวจสอบการบันทึก/แก้ไขข้อมูล และการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการ จำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.17) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่ากลุ่มบรรณารักษ์ ส่วนใหญ่ทำงานหลักด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่ (ร้อยละ 88.24) รองลงมาคือการบันทึก/แก้ไขข้อมูล (ร้อยละ 5.88) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ทำงานหลักด้านการบันทึก/แก้ไขข้อมูล (ร้อยละ 82.14) รองลงมาคือการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการ (ร้อยละ 10.72)

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module ด้านประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์			
		ต่ำกว่า 2 ปี	2-5 ปี	6-9 ปี	10 ปีขึ้นไป
กลุ่มบรรณารักษ์	68	9 (13.23)	35 (51.47)	20 (29.41)	4 (5.89)
กลุ่มเจ้าหน้าที่	28	4 (14.28)	13 (46.43)	9 (32.14)	2 (7.15)
รวม	96	13 (13.55)	48 (50.00)	29 (30.20)	6 (6.25)

จากตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module ด้านประสิทธิภาพ การใช้คอมพิวเตอร์พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพการใช้ระหว่าง 2-5 ปี (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระหว่าง 6-9 ปี (ร้อยละ 30.20) ต่ำกว่า 2 ปี (ร้อยละ 13.55) และ 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 6.25) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า ทั้งกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ มีประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ระหว่าง 2-5 ปี (ร้อยละ 51.47 และ 46.43) ตามลำดับ รองลงมาคือ 6-9 ปี (ร้อยละ 29.41 และ 32.14)

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module ด้านประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม และโปรแกรมสำเร็จรูปที่เคยใช้นอกเหนือจากโปรแกรม INNOPAC จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆ			โปรแกรมสำเร็จรูปที่เคยใช้นอกเหนือจากโปรแกรม INNOPAC *				
		ต่ำกว่า 2 ปี	2-5 ปี	6 ปีขึ้นไป	CDS/ISIS	dBase	URICA	FoxPro	โปรแกรมอื่นๆ
กลุ่มบรรณารักษ์	68	20 (29.41)	33 (48.53)	15 (22.06)	59 (86.76)	19 (27.94)	6 (8.82)	9 (13.23)	6 (8.82)
กลุ่มเจ้าหน้าที่	28	9 (32.14)	17 (60.71)	2 (7.15)	23 (82.14)	6 (21.43)	-	1 (3.57)	4 (14.28)
รวม	96	29 (30.21)	50 (52.08)	16 (16.67)	82 (85.42)	25 (26.04)	6 (6.25)	10 (10.42)	10 (10.42)

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module ด้านประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ใช้มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี (ร้อยละ 52.08) รองลงมาตามลำดับคือ ต่ำกว่า 2 ปี (ร้อยละ 30.21) และ 6 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 16.67) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า ทั้งกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูประหว่าง 2-5 ปี (ร้อยละ 48.53 และ 60.71) รองลงมาคือ ต่ำกว่า 2 ปี (ร้อยละ 29.41 และ 32.14)

ด้านโปรแกรมสำเร็จรูปที่เคยใช้นอกจากโปรแกรม INNOPAC พบว่า ส่วนใหญ่เคยใช้โปรแกรม Mini Micro CDS/ISIS (ร้อยละ 85.42) รองลงมาคือ โปรแกรม dBase (ร้อยละ 26.04) โปรแกรม FoxPro และโปรแกรมอื่นๆ เช่น โปรแกรม Access (ร้อยละ 10.42 เท่ากัน) และเคยใช้โปรแกรม URICA (ร้อยละ 6.25) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า ทั้งกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เคยใช้โปรแกรม Mini Micro CDS/ISIS (ร้อยละ 86.76 และ 82.14) รองลงมาคือใช้โปรแกรม dBase (ร้อยละ 27.94 และ 21.43) นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่เคยใช้โปรแกรม FoxPro, URICA และโปรแกรมอื่นๆ เช่น โปรแกรม Access ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มบรรณารักษ์ (ร้อยละ 13.23, 8.82 และ 8.82) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC จำแนกตามห้องสมุด โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับปีที่เริ่มใช้ วิธีการสร้างฐานข้อมูล ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่บันทึก ประเภทของระเบียบข้อมูลที่สร้าง วิธีการอบรมการใช้โปรแกรม วิธีการแก้ปัญหาในการใช้โปรแกรม และขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์หมวดหมู่และจัดทำรายการบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลนี้เป็นหัวหน้าหน่วยวิเคราะห์หมวดหมู่และจัดทำรายการจำนวน 8 คน ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 6

2.2 การใช้เมนูและคำสั่งในแต่ละเมนูใน Catalog Database Maintenance Module โดยได้ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ Catalog Database Maintenance Module ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศจำนวน 96 คน ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 12

2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC

ตารางที่ 5 การใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC จำแนกตามห้องสมุด

ข้อมูล ห้องสมุด	ปีที่เริ่มใช้ (พ.ศ)			วิธีการสร้างฐานข้อมูล			ประเภททรัพยากร			ประเภทระเบียบ		วิธีการอบรมการใช้โปรแกรม		วิธีการแก้ปัญหาการใช้โปรแกรม			
	2536	2538	2539	บันทึกใหม่	ถ่ายโอนจากโปรแกรมอื่น	ถ่ายโอนจากแหล่งอื่น	หนังสือ	บทความวารสาร	โสตฯ	Bib	Item	จนท.บริหารงานอบรม	ห้องสมุดจัดอบรม	ใช้คู่มือ	ผู้ดูแลระบบ	ตัวแทน	อื่นๆ
สถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	/			/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่		/		/	/	/	/	-		/	/	/	/	/	/	/	
สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น			/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
หอสมุดสาขาวังท่าพระมหาวิทยาลัยศิลปากร			/	/			/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
สำนักหอสมุดสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าสุรนารี			/	/	/		/	/		/	/	/	/	/	/	/	
สำนักบรรณสารสนเทศพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม			/	/			/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์			/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
รวม	1	1	6	8	6	1	8	7	6	8	8	8	8	8	8	8	1
ร้อยละ	12.50	12.50	75.00	100.00	75.00	12.50	100.00	87.50	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	12.50

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC พบว่า

1. ปีที่เริ่มใช้ สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นแห่งแรกที่เริ่มใช้ Catalog Database Maintenance Module โดยเริ่มใช้ในปี พ.ศ. 2536 ต่อมาสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เริ่มใช้ในปี พ.ศ. 2538 ส่วนห้องสมุดที่เหลืออีก 6 แห่ง เริ่มใช้ในปี พ.ศ. 2539

2. วิธีการสร้างฐานข้อมูล ห้องสมุดทุกแห่งใช้วิธีการบันทึกข้อมูลใหม่ นอกจากการสร้างฐานข้อมูลโดยการบันทึกข้อมูลใหม่แล้วห้องสมุดอีก 6 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ยกเว้นสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และหอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้วิธีการถ่ายโอนข้อมูลจากโปรแกรมอื่นร่วมด้วย และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ยังใช้วิธีมีการถ่ายโอนข้อมูลจากแหล่งอื่นด้วย

3. ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่บันทึก ทุกห้องสมุดใช้โปรแกรมสำหรับบันทึกข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรประเภทหนังสือ ทุกห้องสมุดยกเว้นสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้บันทึกความวารสาร นอกจากนี้ห้องสมุดอีก 6 แห่ง ยกเว้นสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการบันทึกข้อมูลของทรัพยากรประเภทโสตทัศนวัสดุด้วย

สำหรับรายละเอียดของการใช้ชุดคำสั่งในการสร้างฐานข้อมูลบทความวารสารแตกต่างกันดังนี้ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร และสำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้ Catalog Database Maintenance Module โดยตรง แต่ห้องสมุดอีก 4 แห่งใช้ Catalog Database ในชุดคำสั่ง Reference Database ในการจัดทำ (สุวนา ทองสีสุขใส, 2541)

4. ประเภทของระเบียบข้อมูลที่สร้าง ห้องสมุดทุกแห่งใช้โปรแกรมในการสร้างระเบียบบรรณานุกรม (Bibliographical Record) และระเบียบฉบับ (Item Record)

5. วิธีการอบรมการใช้โปรแกรม ห้องสมุดทุกแห่งใช้วิธีการจัดอบรมทั้งโดยการให้เจ้าหน้าที่จากบริษัทตัวแทนจำหน่ายจัดอบรมให้ และห้องสมุดจัดการอบรมขึ้นเอง

6. วิธีการแก้ปัญหาในการใช้งานโปรแกรม เมื่อมีปัญหาในการใช้งานโปรแกรมเกิดขึ้น ห้องสมุดทุกแห่งใช้วิธีการศึกษาคู่มือระบบ ปรัชญาผู้ดูแลระบบของห้องสมุด และปรึกษาตัวแทนบริษัทผู้จำหน่ายโปรแกรม นอกจากนี้สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ใช้วิธีการปรึกษาผู้ดูแลระบบของห้องสมุดอื่นๆ ที่ใช้งานโปรแกรม INNOPAC ร่วมด้วยอีกวิธีหนึ่ง

ตารางที่ 6 ขั้นตอนของการปฏิบัติงานวิเคราะห์แหล่งข้อมูลและจัดทำรายการข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ เมื่อใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC

ชื่อห้องสมุด	การตรวจ สอบการ เข้าของ ข้อมูล	การ วิเคราะห์ หมวดหมู่ /จัดทำ รายการ	การบันทึก ข้อมูล บรรณ นุกรม	การคิด และ อ่านค่า บาร์โค้ด	การ บันทึก ข้อมูล ระเบียบ ฉบับ	การ แก้ไข ข้อมูล เปลี่ยนแปลง	การแก้ไข รายการ แบบเป็น กลุ่ม	การลบ ระเบียบ	การโอน ย้าย ระเบียบ	การพิมพ์ ซอง/ บัตรยืม	การ พิมพ์ ป้าย สำหรับ ติดต้น	การถ่าย โอน ข้อมูล	การทำ รายการ โยง	การตรวจ สอบการ เปลี่ยน แปลง รายการ	การทำ สถิติ ปฏิบัติ งาน
สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3	2	4	1	5	6	-	-	-	-	7	-	-	-	8
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	2	4	3	5	6	13	12	9	-	7	8	-	10	11
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	2	3	5	4	6	-	-	-	7	8	-	-	-	-
หอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	2	3	6	4	5	-	-	-	7	8	-	-	9	-
สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1	3	6	5	7	4	-	-	-	8	9	-	2	10	-
สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันวิจัย พัฒนาบริหารศาสตร์	1	2	3	7	5	4	-	-	-	6	8	-	10	9	11
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3	1	4	2	5	6	-	-	-	-	7	-	-	-	-
ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	1	2	3	5	4	6	-	-	-	-	7	-	-	-	-

หมายเหตุ เลข 1 2 3 ... ในตาราง หมายถึง ลำดับขั้นตอนจาก 1 2 3 ... ตามลำดับ

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงานวิเคราะห์หมวดหมู่และจัดทำรายการบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ โดยใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC พบว่า

1. ห้องสมุดทุกแห่งใช้โปรแกรมในการปฏิบัติงานในขั้นตอนการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูล การวิเคราะห์หมวดหมู่/จัดทำรายการ การบันทึกข้อมูลรายการบรรณานุกรม การติดและอ่านค่าบาร์โค้ด การบันทึกข้อมูลระเบียบฉบับ การแก้ไขข้อมูล และพิมพ์ป้ายสำหรับติดสันหรือเขียนสัน
2. ห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ใช้โปรแกรมในการปฏิบัติงานขั้นตอนการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงรายการ
3. ห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ใช้โปรแกรมในการปฏิบัติขั้นตอนการพิมพ์ซอง/บัตรยืม ในระยะแรกของการใช้โปรแกรม
4. ห้องสมุด 3 แห่ง ได้แก่ สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ใช้โปรแกรมในการปฏิบัติขั้นตอนการทำสถิติการปฏิบัติงาน
5. ห้องสมุด 2 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ใช้โปรแกรมในการปฏิบัติขั้นตอนการทำรายการโยง
6. ห้องสมุด 1 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้โปรแกรมในการปฏิบัติงานขั้นตอนการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง การลบระเบียบ การโอนย้ายระเบียบ และการถ่ายโอนข้อมูล
7. ไม่มีห้องสมุดแห่งใดเลยที่ใช้โปรแกรมในการปฏิบัติงานขั้นตอนการแก้ไขรายการแบบเป็นกลุ่ม
8. ห้องสมุด 2 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีที่มีการปฏิบัติขั้นตอนในการปฏิบัติงานวิเคราะห์เลขหมู่และจัดทำรายการน้อยที่สุดเพียง 7 ขั้นตอน

9. มีห้องสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงแห่งเดียวที่มีการปฏิบัติขั้นตอนในการปฏิบัติงานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการมากที่สุดถึง 13 ขั้นตอน

สำหรับลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า ห้องสมุดแต่ละแห่งมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ไม่มีห้องสมุดใดเลยที่ปฏิบัติงานตามลำดับขั้นตอนที่เหมือนกันตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการปฏิบัติงาน สรุปข้อมูลการปฏิบัติงานได้ดังนี้

1. ห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีลำดับขั้นตอนที่ 1-3 ในการปฏิบัติงานวิเคราะห์หมวดหมู่และจัดทำรายการเหมือนกัน ได้แก่ การตรวจสอบการเข้าของข้อมูล การวิเคราะห์หมวดหมู่/จัดทำรายการ และการบันทึกข้อมูลบรรณานุกรม

2. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 1 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ 6 แห่ง ทำการตรวจสอบการเข้าของข้อมูล นอกเหนือจากนี้สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทำการวิเคราะห์หมวดหมู่และลงรายการ และสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการติดและอ่านค่าบาร์โค้ด

3. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 2 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 6 แห่ง ทำการวิเคราะห์หมวดหมู่และลงรายการ นอกเหนือจากนี้สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทำการติดและอ่านค่าบาร์โค้ด และสำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำรายการโยง

4. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 3 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 4 แห่ง ทำการบันทึกรายการบรรณานุกรม นอกจากที่สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งทำการตรวจสอบการเข้าของข้อมูล สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการวิเคราะห์หมวดหมู่และลงรายการ และสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำการติดและอ่านค่าบาร์โค้ด

5. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 4 พบว่า มีห้องสมุด 3 แห่งทำการบันทึกข้อมูลบรรณานุกรม และทำการบันทึกข้อมูลระเบียบฉบับในจำนวนเท่ากัน นอกจากนี้สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทำการแก้ไขข้อมูล

6. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 5 พบว่า ห้องสมุดจำนวน 4 แห่งทำการบันทึกข้อมูลระเบียบฉบับ นอกเหนือจากนี้สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และ

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำการติดและอ่านค่าบาร์โค้ด และหอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร ทำการแก้ไขข้อมูล

7. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 6 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 5 แห่งทำการแก้ไขข้อมูล นอกเหนือจากนี้สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการบันทึกข้อมูลบรรณานุกรม หอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร ทำการติดและอ่านค่าบาร์โค้ด และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทำการพิมพ์ซอง/บัตรยืม ในระยะแรกของการใช้งานโปรแกรม

8. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 7 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 4 แห่งทำการพิมพ์ป้ายสำหรับติดสันหนังสือหรือเขียนสันหนังสือ นอกเหนือจากนี้สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทำการติดและอ่านค่าบาร์โค้ด สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการบันทึกข้อมูลระเบียบฉบับ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และหอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร ทำการพิมพ์ซอง/บัตรยืมในระยะแรกของการใช้งานโปรแกรม

9. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 8 พบว่า มีห้องสมุดจำนวน 3 แห่งทำการพิมพ์ป้ายสำหรับติดสันหนังสือหรือเขียนสัน นอกเหนือจากนี้สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการพิมพ์ซอง/บัตรยืม สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำการถ่ายโอนข้อมูล และสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำสถิติการปฏิบัติงาน

10. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 9 พบว่า มีห้องสมุดจำนวน 4 แห่งที่มีการปฏิบัติงานขั้นตอนนี้ โดยห้องสมุดจำนวน 2 แห่ง ทำการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงรายการ นอกเหนือจากนี้สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำการโอนย้ายระเบียบ และสำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการพิมพ์ป้ายสำหรับติดสันหนังสือหรือเขียนสัน

11. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 10 พบว่า มีห้องสมุดจำนวน 3 แห่งที่มีการปฏิบัติงานขั้นตอนนี้ โดยสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทำรายการโยง สำนักหอสมุด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงรายการ

12. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 11 พบว่า มีห้องสมุดจำนวน 2 แห่งที่มีการปฏิบัติงานขั้นตอนนี้ โดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ทำสถิติการปฏิบัติงาน

13. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 12 พบว่า มีห้องสมุดเพียงหนึ่งแห่งที่มีการปฏิบัติงาน
ขั้นตอนนี้ โดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำการลบระเบียบ

14. ขั้นตอนที่ปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 13 พบว่า มีห้องสมุดเพียงหนึ่งแห่งที่มีการปฏิบัติงาน
ขั้นตอนนี้ โดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง

2.2 การใช้เมนูและคำสั่งในแต่ละเมนูใน Catalog Database Maintenance Module

เสนอผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละจำนวนผู้ใช้เมนูและคำสั่งในแต่ละเมนู สำหรับคำสั่งในเมนู
ที่ศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะเมนูที่มีคำสั่งให้เลือกใช้ พร้อมค่าเฉลี่ยของระดับการใช้เมนูแต่ละ
เมนูในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง และงานที่รับผิดชอบหลัก

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละของผู้ใช้เมนู และค่าเฉลี่ยการใช้เมนูใน Catalog Database Maintenance
Module

เมนู	จำนวน ร้อยละของผู้ ใช้เมนู n=96		ระดับการใช้เมนู		
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
1.การบันทึกข้อมูลใหม่	95	98.96	3.35	1.50	ปานกลาง
2. การแก้ไขข้อมูล	96	100.00	3.65	1.14	มาก
3. การแก้ไขรายการเมื่อมีการ เปลี่ยนแปลง	37	38.54	2.26	1.35	น้อย
4. การแก้ไขรายการแบบเป็นกลุ่ม	41	42.71	1.90	1.01	น้อย
5. การถ่ายโอนข้อมูล	43	44.79	1.96	1.25	น้อย
6. การลบระเบียบฉบับ	62	64.58	1.84	0.87	น้อย
7. รายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง	44	45.83	1.90	1.00	น้อย
8. เมนูจากชุดคำสั่งอื่น	52	54.17	2.24	1.21	น้อย
รวม			2.38	1.17	น้อย

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ใช้เมนูใน Catalog Database Maintenance Module พบว่าผู้ใช้โปรแกรมทุกคนใช้เมนูการแก้ไขข้อมูล-Update Existing Record (ร้อยละ 100.00) ส่วนเมนูที่มีจำนวนผู้ใช้งานรองลงมาตามลำดับคือ เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่-Key New Records (ร้อยละ 98.96) เมนูการลบระเบียนฉบับ>Delete Item Records (ร้อยละ 64.58) เมนูจากชุดคำสั่งอื่น เช่น Create List (ร้อยละ 54.17) เมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง-Report Heading Changes (ร้อยละ 45.83) เมนูการถ่ายโอนข้อมูล-Transfer Attached Records (ร้อยละ 44.79) เมนูการแก้ไขรายการแบบเป็นกลุ่ม-Globally Update Headings (ร้อยละ 42.71) และเมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง-Rapid Updating ซึ่งมีจำนวนผู้ใช้น้อยที่สุด (ร้อยละ 38.54)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการใช้เมนู พบว่ามีการใช้เมนูโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{x}=2.38$) ส่วนระดับการใช้ของแต่ละเมนู พบว่าสอดคล้องกับจำนวนผู้ใช้คือ มีการใช้เมนูการแก้ไขข้อมูลในระดับมาก ($\bar{x}=3.65$) และใช้เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.35$) ส่วนการใช้เมนูอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย โดยพบว่าค่าเฉลี่ยการใช้เมนูการลบระเบียนฉบับมีค่าต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=1.84$)

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละของผู้ใช้เมนู และค่าเฉลี่ยการใช้เมนูใน Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามตำแหน่ง

เมนู	จำนวน ร้อยละ ของผู้ใช้เมนู*				ระดับการใช้งานเมนู					
	กลุ่มบรรณารักษ์ n=68		กลุ่มเจ้าหน้าที่ n=28		กลุ่มบรรณารักษ์			กลุ่มเจ้าหน้าที่		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การบันทึกข้อมูลใหม่	67	98.53	28	100.00	3.37	1.55	ปานกลาง	3.32	1.44	ปานกลาง
2. การแก้ไขข้อมูล	68	100.00	28	100.00	3.70	1.17	มาก	3.60	1.10	มาก
3 การแก้ไขรายการ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	29	42.56	8	28.57	2.51	1.28	ปานกลาง	2.00	1.41	น้อย
4 การแก้ไขรายการ แบบเป็นกลุ่ม	34	50.00	7	25.00	2.13	1.16	น้อย	1.66	0.86	น้อย
5. การถ่ายโอนข้อมูล	36	52.94	7	25.00	2.17	1.33	น้อย	1.75	1.16	น้อย
6. การลบระเบียนฉบับ	29	42.56	13	46.43	1.81	1.00	น้อย	1.86	0.74	น้อย
7. รายงานรายการที่ เปลี่ยนแปลง	36	52.94	8	28.57	2.14	1.30	น้อย	1.66	0.70	น้อย
8. เมนูจากชุดคำสั่งอื่น	46	67.65	6	21.43	2.28	1.29	น้อย	2.20	1.13	น้อย
รวม					2.51	1.26	ปานกลาง	2.26	1.07	น้อย

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าในกลุ่มบรรณารักษ์ทุกคนใช้เมนูการแก้ไขข้อมูล (ร้อยละ 100.00) ส่วนเมนูที่มีจำนวนผู้ใช้งานรองลงมาตามลำดับคือ เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ (ร้อยละ 98.53) เมนูจากชุดคำสั่งอื่น (ร้อยละ 67.65) เมนูการถ่ายโอนข้อมูล และเมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 52.94 เท่ากัน) เมนูการแก้ไขรายการแบบเป็นกลุ่ม (ร้อยละ 50.00) และเมนูที่มีจำนวนผู้ใช้น้อยที่สุดคือ เมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง เมนูการลบระเบียนฉบับ (ร้อยละ 42.56 เท่ากัน) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่พบว่า ทุกคนใช้เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ และเมนูการแก้ไขข้อมูล (ร้อยละ 100.00) เมนูที่มีจำนวนผู้ใช้งานรองลงมาตามลำดับคือ เมนูการลบระเบียนฉบับ (ร้อยละ 46.43) เมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง และเมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง

(ร้อยละ 28.57 เท่ากัน) เมนูการแก้ไขรายการแบบเป็นกลุ่ม และเมนูการถ่ายโอนข้อมูล (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน) และเมนูที่มีจำนวนผู้ใช้น้อยที่สุดคือเมนูจากชุดคำสั่งอื่น (ร้อยละ 21.43)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการใช้เมนู จำแนกตามตำแหน่งพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์ใช้เมนูโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.51$) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ใช้เมนูโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{x}=2.26$) สำหรับระดับการใช้งานแต่ละเมนู พบว่า ทั้งกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่ใช้เมนูการแก้ไขข้อมูลในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$ และ 3.60) ตามลำดับ และใช้เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.37$ และ 3.32) ตามลำดับ นอกจากนี้กลุ่มบรรณารักษ์ใช้เมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.51$) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ใช้ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.00$) สำหรับเมนูอื่นๆ พบว่าทั้งกลุ่มบรรณารักษ์ และกลุ่มเจ้าหน้าที่ใช้ในระดับน้อย ได้แก่ เมนูจากชุดคำสั่งอื่น ($\bar{x}=2.28$ และ 2.20) เมนูการถ่ายโอนข้อมูล ($\bar{x}=2.17$ และ 1.75) เมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง ($\bar{x}=2.14$ และ 1.66) เมนูการแก้ไขรายการแบบเป็นกลุ่ม ($\bar{x}=2.13$ และ 1.66) และเมนูการลบระเบียบฉบับ ($\bar{x}=1.81$ และ 1.86) ตามลำดับ

ตารางที่ ๑ จำนวน ร้อยละของผู้ใช้เมนู และค่าเฉลี่ยระดับการใช้เมนูใน Catalog Database Maintenance Module จำนวนตามงานที่รับผิดชอบหลัก

เมนู	จำนวน ร้อยละ การใช้เมนู*						ระดับการใช้งาน					
	วิเคราะห์หมวดหมู่ n=61		บันทึก/แก้ไข n=27		ตรวจสอบ n=4		วิเคราะห์หมวดหมู่ n=61		บันทึก/แก้ไข n=27		ตรวจสอบ n=4	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การบันทึกข้อมูลใหม่	40	65.57	27	100.00	4	100.00	3.47	1.55	ปานกลาง	3.25	1.50	ปานกลาง
2. การแก้ไขข้อมูล	61	100.00	27	100.00	4	100.00	3.71	1.20	มาก	3.77	1.08	มาก
3 การแก้ไขรายการ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	24	39.34	21	22.22	2	50.00	2.52	1.37	ปานกลาง	2.25	1.28	น้อย
4 การแก้ไขรายการ แบบเป็นกลุ่ม	28	45.90	19	29.63	3	75.00	2.11	1.21	น้อย	2.00	0.94	น้อย
5. การถ่ายโอนข้อมูล	30	49.18	19	29.63	2	50.00	2.16	1.36	น้อย	2.14	1.34	น้อย
6. การลบประวัติรายการ	46	75.41	17	37.04	2	50.00	1.85	1.05	น้อย	1.64	0.70	น้อย
7. รายงานรายการที่ เปลี่ยนแปลง	33	54.10	7	74.07	2	50.00	1.93	1.15	น้อย	2.54	0.00	ปานกลาง
8. เมจิกจากชุดคำสั่งอื่น	40	65.57	22	18.52	2	50.00	2.18	1.27	น้อย	2.58	0.7	ปานกลาง
รวม							2.49	1.27	น้อย	2.52	0.94	ปานกลาง

* ตลปได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ใช้เมนูใน Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลักพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักแต่ละงานทุกคนใช้เมนูการแก้ไขข้อมูล (ร้อยละ 100.00) และผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูล และการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลทุกคนใช้เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ (ร้อยละ 100.00) สำหรับเมนูอื่นๆ พบว่า เมนูที่ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ใช้ในลำดับรองลงมาคือ เมนูการลบระเบียบฉบับ (ร้อยละ 75.41) เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ และเมนูจากชุดคำสั่งอื่น (ร้อยละ 65.57 เท่ากัน) ส่วนเมนูที่มีจำนวนผู้ใช้น้อยที่สุดคือ เมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 39.34) เมนูที่ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูลใช้ในลำดับรองลงมาคือ เมนูการแก้ไขรายการที่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 74.07) ส่วนเมนูที่มีผู้ใช้น้อยที่สุด คือเมนูจากชุดคำสั่งอื่น (ร้อยละ 18.52) เมนูที่ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลใช้ในลำดับรองลงมาคือ เมนูการแก้ไขรายการแบบเป็นกลุ่ม (ร้อยละ 75.00) ส่วนเมนูอื่นๆ มีผู้ใช้จำนวนเท่ากันหมด (ร้อยละ 50.00) สำหรับเมนูที่ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการใช้ในลำดับรองลงมาคือ เมนูการถ่ายโอนข้อมูล และเมนูการลบระเบียบฉบับ (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) และเมนูอื่นๆ มีผู้ใช้จำนวนกันหมด (ร้อยละ 25.00)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการใช้เมนูจำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลักพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ การตรวจสอบการบันทึกข้อมูล และการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการโดยเฉลี่ยใช้เมนูโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{x}=2.49, 1.92$ และ 1.93 ตามลำดับ) ส่วนผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูล โดยเฉลี่ยใช้งานเมนูโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.52$) สำหรับระดับการใช้ของแต่ละเมนูพบว่า ผู้ทำงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ใช้เมนูการแก้ไขข้อมูลในระดับมาก ($\bar{x}=3.71$) ใช้เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่และเมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.47$ และ 2.52) ส่วนเมนูอื่นๆ มีการใช้ในระดับน้อย ($\bar{x}=1.85$ ถึง 2.18) ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูล ใช้เมนูการแก้ไขข้อมูลในระดับมาก ($\bar{x}=3.77$) ใช้เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ เมนูจากชุดคำสั่งอื่น และเมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.25, 2.58$ และ 2.54 ตามลำดับ) ส่วนเมนูอื่นๆ มีการใช้ในระดับน้อย สำหรับผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูล และเตรียมตัวเล่มออกให้บริการพบว่า มีผู้ใช้เมนูต่อไปนี้ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน คือ เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=3.50$ และ 2.75) และเมนูการแก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.25$ และ 2.75) ส่วนเมนูอื่นๆ พบว่า ทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ใช้ในระดับน้อยและน้อยที่สุด

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้คำสั่งในเมนู Catalog Database Maintenance Module

คำสั่งในเมนู	ผู้ใช้คำสั่งในเมนู n=96	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ และเมนูการแก้ไขข้อมูล		
Full Screen Edit	89	92.71
Generate Record	52	54.17
Verify MARC Code	60	62.50
Attach Record	69	71.88
Verify Heading	52	54.17
Insert Field	78	81.25
Public Display	73	76.04
Delete Field	70	72.92
Record Summary	71	73.96
2. เมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง		
Regular Display	20	20.83
Unselect	16	16.67
Select Heading to Change	23	23.96
Change Select Heading	22	22.92
3. เมนูการลบรายการระเบียบฉบับ		
Mark/Unmark for Delete	30	31.25
Summary Display	47	48.96
Display/Process Diacritic Code	23	23.96
4. เมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง		
All Report	26	27.08
Heading Used for First Time	23	23.96
Invalid Heading Use	30	31.25
Duplicate Call No.&Other Errors	28	29.17
Blind References	8	8.33
Clear Report File	22	22.92

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ใช้งานคำสั่งในเมนู Catalog Database Maintenance Module ปรากฏผลดังนี้

1. ในเมนูการบันทึกข้อมูลใหม่และเมนูการแก้ไขข้อมูลพบว่า มีผู้ใช้งานคำสั่ง Full Screen Edit จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 92.71) คำสั่งที่มีจำนวนผู้ใช้งานในลำดับรองลงมาตามลำดับคือคำสั่ง Insert Field (ร้อยละ 81.25) Public Display (ร้อยละ 76.04) Record Summary (ร้อยละ 73.96) Delete Field (ร้อยละ 72.92) Attach Record (ร้อยละ 71.88) Verify MARC Code (ร้อยละ 62.50) Generate Record และ Verify Heading (ร้อยละ 54.17 เท่ากัน)
2. ในเมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง พบว่ามีผู้ใช้งานคำสั่ง Select Heading to Change จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 23.96) คำสั่งที่มีจำนวนผู้ใช้งานในลำดับรองลงมาตามลำดับคือคำสั่ง Change Select Heading (ร้อยละ 22.92) Regular Display (ร้อยละ 20.83) และ Unselect (ร้อยละ 16.67)
3. ในเมนูการลบรายการระเบียบฉบับ พบว่ามีผู้ใช้งานคำสั่ง Summary Display จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 48.96) คำสั่งที่มีจำนวนผู้ใช้งานในลำดับรองลงมาตามลำดับคือคำสั่ง Mark/Unmark for Delete (ร้อยละ 31.25) และ Display/Process Diacritic Code (ร้อยละ 23.96)
4. ในเมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง พบว่ามีผู้ใช้งานคำสั่ง Invalid Heading Use จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 31.25) คำสั่งที่มีจำนวนผู้ใช้งานในลำดับรองลงมาตามลำดับคือคำสั่ง Duplicate Call No.&Other Errors (ร้อยละ 29.17) All Report (ร้อยละ 27.08) Heading Used for First Time (ร้อยละ 23.96) Clear Report File (ร้อยละ 22.92) และ Blind References (ร้อยละ 8.33)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้คำสั่งในเมนู Catalog Database Maintenance Module
จำแนกตามตำแหน่ง

คำสั่งในเมนู	กลุ่มบรรณารักษ์ n=68		กลุ่มเจ้าหน้าที่ n = 28	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่และเมนูการแก้ไขข้อมูล				
Full Screen Edit	64	94.12	25	89.29
Generate Record	43	63.24	9	32.14
Verify MARC Code	48	70.59	12	42.86
Attach Record	55	80.88	14	50.00
Verify Heading	43	63.24	9	32.14
Insert Field	63	92.65	15	53.57
Public Display	59	86.76	14	50.00
Delete Field	54	79.41	16	57.14
Record Summary	54	79.41	17	60.71
2. เมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง				
Regular Display	17	25.00	3	10.71
Unselect	14	20.59	2	7.14
Select Heading to Change	19	27.94	4	14.29
Change Select Heading	19	27.94	3	10.71
3. เมนูการลบรายการระเบียบฉบับ				
Mark/Unmark for Delete	25	36.76	5	17.86
Summary Display	41	60.29	6	21.43
Display/Process Diacritic Code	20	29.41	3	10.71
4. เมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง				
All Report	24	35.29	2	7.14
Heading Used for First Time	23	33.82	-	-
Invalid Heading Use	28	41.18	2	7.14
Duplicate Call No.&Other Errors	26	38.24	2	7.14
Blind References	8	11.76	-	-
Clear Report File	21	30.88	1	3.57

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ใช้งานคำสั่งในเมนู Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามตำแหน่ง ปรากฏผลดังนี้

1. ในเมนูการบันทึกข้อมูลใหม่และเมนูการแก้ไขข้อมูลพบว่า ทั้งในกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีผู้ใช้งานคำสั่ง Full Screen Edit จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 94.12 และ 89.29) คำสั่งที่มีจำนวนผู้ใช้งานในลำดับรองลงมาในกลุ่มบรรณารักษ์คือคำสั่ง Insert Field (ร้อยละ 92.65) และ Public Display (ร้อยละ 86.76) ตามลำดับ ส่วนคำสั่งที่มีผู้ใช้งานน้อยที่สุดคือคำสั่ง Generate Record และ Verify Heading (ร้อยละ 63.24 เท่ากัน) สำหรับคำสั่งที่มีจำนวนผู้ใช้งานในลำดับรองลงมาในกลุ่มเจ้าหน้าที่คือคำสั่ง Record Summary (ร้อยละ 60.71) และคำสั่ง Delete Field (ร้อยละ 57.14) ส่วนคำสั่งที่มีผู้ใช้งานน้อยที่สุดคือคำสั่ง Generate Record และ Verify Heading (ร้อยละ 32.14 เท่ากัน) เช่นเดียวกับกลุ่มบรรณารักษ์

2. ในเมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์มีผู้ใช้งานคำสั่ง Select Heading to Change และ Change Select Heading จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 27.94 เท่ากัน) รองลงมาคือคำสั่ง Regular Display (ร้อยละ 25.00) และใช้คำสั่ง Unselect น้อยที่สุด (ร้อยละ 20.59) สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่มีผู้ใช้งานคำสั่ง Select Heading to Change จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 14.29) รองลงมาคือคำสั่ง Regular Display และ Change Select Heading (ร้อยละ 10.71 เท่ากัน) และใช้คำสั่ง Unselect น้อยที่สุด (ร้อยละ 7.14)

3. ในเมนูการลบรายการระเบียบฉบับพบว่า ทั้งในกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่มีผู้ใช้งานคำสั่ง Summary Display จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 60.29 และ 21.43) รองลงมาคือ คำสั่ง Mark/UnMark for Delete (ร้อยละ 36.76 และ 17.86) และใช้คำสั่ง Display/Process Diacritic Code น้อยที่สุด (ร้อยละ 29.41 และ 10.71) ตามลำดับ

4. ในเมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลงพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์มีผู้ใช้งานคำสั่ง Invalid Heading Use จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 41.18) รองลงมาคือ Duplicate Call No. & Other Errors (ร้อยละ 38.24) และ All Report (ร้อยละ 35.29) และใช้คำสั่ง Blind References น้อยที่สุด (ร้อยละ 11.76) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่มีผู้ใช้งานคำสั่ง All Report, Duplicate Call No. & Other Errors และ Invalid Heading Use จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 7.14 เท่ากัน) รองลงมาคือคำสั่ง Clear Report File (ร้อยละ 3.57) ส่วนคำสั่ง Heading Used for First Time และ Blind References ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดในกลุ่มเจ้าหน้าที่ใช้

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้คำสั่งในเมนู Catalog Database Maintenance Module
จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลัก

คำสั่งในเมนู	วิเคราะห์หมวดหมู่ n=61		บันทึก/แก้ไข n=27		ตรวจสอบการบันทึก n=4		เตรียมตัวเล่ม n=4	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เมนูการบันทึกข้อมูลใหม่และเมนูการแก้ไขข้อมูล								
Full Screen Edit	58	95.08	24	88.89	3	75.00	4	100.00
Generate Record	38	62.30	11	40.74	1	25.00	2	50.00
Verify MARC Code	44	72.13	13	48.15	1	25.00	2	50.00
Attach Record	48	78.69	16	59.26	2	50.00	3	75.00
Verify Heading	40	65.57	9	33.33	1	25.00	2	50.00
Insert Field	57	93.44	16	59.26	3	75.00	3	75.00
Public Display	51	83.61	16	59.26	2	50.00	4	100.00
Delete Field	50	81.97	16	59.26	1	25.00	3	75.00
Record Summary	48	78.69	19	70.37	1	25.00	3	75.00
2. เมนูการแก้ไขรายการที่มีมีการเปลี่ยนแปลง								
Regular Display	15	24.59	3	11.11	-	-	2	50.00
Unselect	10	16.39	5	18.52	-	-	-	-
Select Heading to Change	16	26.23	5	18.52	1	25.00	1	25.00
Change Select Heading	16	26.23	4	14.81	-	-	-	-
3. เมนูการลบรายการระเบียบฉบับ								
Mark Unmark for Delete	25	40.98	4	14.81	-	-	1	25.00
Summary Display	40	65.57	5	18.52	-	-	2	50.00
Display Process Diacritic Code	18	29.51	2	7.41	1	25.00	1	25.00
4. เมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลง								
All Report	22	36.07	3	11.11	-	-	1	25.00
Heading Used for First Time	21	34.43	1	3.70	-	-	1	25.00
Invalid Heading use	26	42.62	3	11.11	-	-	1	25.00
Duplicate Call No.&Other Errors	25	40.98	2	7.41	-	-	1	25.00
Blind References	6	9.84	1	3.70	-	-	1	25.00
Clear Report File	19	31.15	1	3.70	1	25.00	1	25.00

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ใช้งานใน Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลักปรากฏผลดังนี้

1. ในเมนูการบันทึกข้อมูลใหม่และเมนูการแก้ไขข้อมูลพบว่า ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ใช้คำสั่ง Full Screen Edit จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 95.08) คำสั่งที่มีผู้รองลงมาคือ Insert Field (ร้อยละ 93.44) และ Public Display (ร้อยละ 83.61) และใช้คำสั่ง Generate Record น้อยที่สุด (ร้อยละ 62.30) ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูลใช้คำสั่ง Full Screen Edit จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 88.89) คำสั่งที่มีจำนวนผู้ใช้งานรองลงมาคือ คำสั่ง Record Summary (ร้อยละ 70.37) และ Attach Record, Insert Field, Public Display และ Delete Field (ร้อยละ 59.26 เท่ากัน) และมีผู้ใช้งาน Verify Heading จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 33.33) ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลใช้คำสั่ง Full Screen Edit และ Insert Field มากที่สุด (ร้อยละ 75.00 เท่ากัน) คำสั่งที่มีผู้ใช้งานรองลงมาคือ คำสั่ง Attach Record และ Public Display (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) และมีผู้ใช้งานอื่นๆ ที่เหลือในจำนวนเท่ากันทั้งหมด (ร้อยละ 25.00) ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการทุกคนใช้คำสั่ง Full Screen Edit และ Public Display (ร้อยละ 100.00) คำสั่งที่มีผู้ใช้งานรองลงมาคือ คำสั่ง Attach Record, Insert Field, Delete Field และ Record Summary (ร้อยละ 75.00 เท่ากัน) และมีผู้ใช้งานอื่นๆ ที่เหลือในจำนวนเท่ากันทั้งหมด (ร้อยละ 50.00)

2. ในเมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงพบว่า ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ใช้คำสั่ง Select Heading to Change และ Change Select Heading จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 26.23 เท่ากัน) รองลงมาคือ คำสั่ง Regular Display (ร้อยละ 24.59) และมีผู้ใช้งาน คำสั่ง Unselect น้อยที่สุด (ร้อยละ 16.39) ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูลใช้ คำสั่ง Select Heading to Change และ Unselect จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 18.52 เท่ากัน) รองลงมาคือ คำสั่ง Change Select Heading (ร้อยละ 14.81) และใช้คำสั่ง Regular Display น้อยที่สุด (ร้อยละ 11.11) ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลใช้คำสั่ง Select Heading to Change (ร้อยละ 25.00) เพียงคำสั่งเดียวไม่มีผู้ใดใช้คำสั่งอื่นๆ ส่วนผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการใช้คำสั่ง Regular Display (ร้อยละ 50.00) และ Select Heading to Change (ร้อยละ 25.00) ไม่มีผู้ใดใช้คำสั่ง Unselect และ Change Select Heading

3. ในเมนูการลบระเบียนฉบับพบว่า ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ และการบันทึก/แก้ไขข้อมูลใช้คำสั่ง Summary Display จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 65.57 และ 18.52) รองลงมาคือ คำสั่ง Mark/UnMark for Delete (ร้อยละ 40.98 และ 14.81) และมีผู้ใช้งาน Display/Process Diacritic Code น้อยที่สุด (ร้อยละ 29.51 และ 7.41) และผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการ

ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลใช้คำสั่ง Display/Process Diacritic Code (ร้อยละ 25.00) เพียงคำสั่งเดียวโดยไม่มีผู้ใดใช้คำสั่งอื่นๆ ในเมนูนี้ ส่วนผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการใช้คำสั่ง Summary Display จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 50.00) รองลงมาใช้คำสั่ง Mark/Unmark for Delete และ Display/Process Diacritic Code (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน)

4. ในเมนูการรายงานรายการที่เปลี่ยนแปลงพบว่า ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ใช้คำสั่ง Invalid Heading Use จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 42.62) รองลงมาคือคำสั่ง Duplicate Call No.&Other Errors (ร้อยละ 40.98) และ All Report (ร้อยละ 36.07) และมีผู้ใช้คำสั่ง Blind References น้อยที่สุด (ร้อยละ 9.84) ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูลใช้คำสั่ง All Report และ Invalid Heading Use จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 11.11 เท่ากัน) รองลงมาคือคำสั่ง Duplicate Call No.&Other Errors (ร้อยละ 7.41) และมีผู้ใช้คำสั่ง Heading Used For First Time, Blind References และ Clear Report File น้อยที่สุด (ร้อยละ 3.70 เท่ากัน) ผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลใช้คำสั่ง Clear Report File (ร้อยละ 25.00) เพียงคำสั่งเดียวโดยไม่มีผู้ใดใช้คำสั่งอื่นๆ ในเมนูนี้ ส่วนผู้ใช้งานรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการใช้คำสั่งในเมนูนี้ในจำนวนที่เท่ากันทุกคำสั่ง (ร้อยละ 25.00)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม

INNOPAC ของผู้ใช้ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ

เสนอผลการวิเคราะห์ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้โปรแกรมที่ตอบแบบสอบถามในด้านความสามารถของโปรแกรม ความสะดวกในการใช้งาน ความเพียงพอของคำสั่ง และปัญหาในการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศโดยจำแนกตามตำแหน่ง งานที่รับผิดชอบหลัก ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ นอกเหนือจากโปรแกรม INNOPAC ดังรายละเอียดจากตารางที่ 13 ถึงตารางที่ 33

3.1 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม

เสนอผลการวิเคราะห์ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความสามารถของ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศโดยจำแนกตามตำแหน่ง งานที่รับผิดชอบหลัก ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ และประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม ดังรายละเอียดจากตารางที่ 13 ถึงตารางที่ 17

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม

ความสามารถของโปรแกรม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การเข้าถึงระเบียบข้อมูล	3.93	0.82	มาก
2. การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล	3.70	0.94	มาก
3. การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ	3.01	1.14	ปานกลาง
4. การบันทึกข้อความซ้ำๆ	3.49	0.96	ปานกลาง
5. การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน	3.22	1.12	ปานกลาง
6. การทำรายงานและสถิติต่างๆ	3.28	1.08	ปานกลาง
7. การแสดงผลทางจอภาพและ/หรือพิมพ์	3.99	0.84	มาก
8. การบันทึกข้อมูล แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม	3.89	0.90	มาก
9. การบันทึกข้อมูลแก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ	3.86	0.85	มาก
10. การสั่งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ	3.38	1.03	ปานกลาง
11. การเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด	2.79	1.18	ปานกลาง
12. การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน	3.63	1.05	มาก
รวม n=96	3.51	1.08	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรมพบว่า โดยรวมผู้ใช้เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมาก ($\bar{x}=3.51$) เมื่อพิจารณาความสามารถของโปรแกรมในแต่ละด้านพบว่า ผู้ใช้เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมากในด้านดังต่อไปนี้ การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=3.99$) การเข้าถึงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.93$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม ($\bar{x}=3.89$) การบันทึกแก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.86$) การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.70$) และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.63$) ส่วนความสามารถด้านอื่นๆ ผู้ใช้

เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ การบันทึกข้อความซ้ำๆ ($\bar{x}=3.49$) การแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.38$) การทำรายงานและสถิติต่างๆ ($\bar{x}=3.28$) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.22$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=3.01$) และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=2.79$)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามตำแหน่ง

ความสามารถของโปรแกรม	ตำแหน่ง					
	กลุ่มบรรณารักษ์			กลุ่มเจ้าหน้าที่		
	n=68			n=28		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การเข้าถึงระเบียบข้อมูล	4.11	0.74	มาก	3.46	0.83	ปานกลาง
2. การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล	3.95	0.78	มาก	3.10	1.03	ปานกลาง
3. การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ	3.25	1.16	ปานกลาง	2.42	0.83	น้อย
4. การบันทึกข้อความซ้ำๆ	3.63	0.84	มาก	3.14	1.14	ปานกลาง
5. การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน	3.38	1.13	ปานกลาง	2.82	1.02	ปานกลาง
6. การทำรายงานและสถิติต่างๆ	3.41	1.04	ปานกลาง	2.96	1.1	ปานกลาง
7. การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์	4.02	0.80	มาก	3.89	0.91	มาก
8. การบันทึกข้อมูล แก้ไขและลบข้อมูล บรรณานุกรม	3.97	0.81	มาก	3.71	1.08	มาก
9. การบันทึกข้อมูล แก้ไขและลบข้อมูล ระเบียบฉบับ	3.92	0.75	มาก	3.71	1.04	มาก
10. การแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ	3.50	1.02	ปานกลาง	3.10	0.99	ปานกลาง
11. การเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด	3.05	1.14	ปานกลาง	2.14	1.00	น้อย
12.การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน	3.79	0.90	มาก	3.25	1.26	ปานกลาง
รวม	3.67	0.92	มาก	3.14	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามตำแหน่งพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.67$) และกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.14$) เมื่อพิจารณาตามความสามารถของโปรแกรมในแต่ละด้านพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมากในด้านการเข้าถึงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=4.11$) การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=4.02$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม ($\bar{x}=3.97$) การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.95$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.92$) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.79$) และการบันทึกข้อความซ้ำๆ ($\bar{x}=3.63$) ส่วนด้านอื่นๆ อีก 5 ด้านเห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง คือ การสั่งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.50$) การทำรายงานและสถิติต่างๆ ($\bar{x}=3.41$) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.38$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=3.25$) และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=3.05$)

สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่โดยเฉลี่ยเห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมากในด้านการแสดงผลทางจอภาพ/เครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=3.89$) การบันทึก แก้ไขและลบระเบียบข้อมูลบรรณานุกรม และการบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.71$ เท่ากัน) ด้านอื่นๆ ส่วนใหญ่กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง ยกเว้นการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ที่เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถโดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x}=2.42$ และ 2.14 ตามลำดับ)

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลัก

ความสามารถของโปรแกรม	งานที่รับผิดชอบหลัก											
	วิเคราะห์หมวดหมู่			บันทึก/แก้ไข			ตรวจสอบการบันทึก			เตรียมตัวเล่ม		
	n=61			n=27			n=4			n=4		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การเข้าถึงระเบียบข้อมูล	4.10	0.73	มาก	3.63	0.84	มาก	3.25	1.50	ปานกลาง	4.00	0.82	มาก
2. การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล	3.91	0.79	มาก	3.22	1.12	ปานกลาง	3.50	1.00	ปานกลาง	4.00	0.82	มาก
3. การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัลโมมิติ	3.20	1.15	ปานกลาง	2.74	0.98	ปานกลาง	2.00	1.41	น้อย	2.75	1.26	ปานกลาง
4. การบันทึกข้อความซ้ำๆ	3.58	0.85	มาก	3.33	1.24	ปานกลาง	3.25	0.96	ปานกลาง	3.25	0.50	ปานกลาง
5. การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาจากรฐาน	3.45	1.03	ปานกลาง	3.04	1.13	ปานกลาง	2.00	1.15	น้อย	2.00	1.15	น้อย
6. การทำรายงานและสถิติต่างๆ	3.46	0.98	ปานกลาง	3.07	1.14	ปานกลาง	3.50	1.29	ปานกลาง	2.75	1.50	ปานกลาง
7. การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์	4.05	0.77	มาก	4.00	0.78	มาก	2.75	1.50	ปานกลาง	4.50	0.58	มาก
8. การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม	3.95	0.82	มาก	3.85	1.06	มาก	3.50	1.29	ปานกลาง	3.75	0.96	มาก
9. การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ	3.92	0.76	มาก	3.81	1.00	มาก	3.75	1.26	มาก	3.50	1.00	ปานกลาง
10. การตั้งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ	3.45	1.01	ปานกลาง	3.37	1.00	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง
11. การเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด	3.03	1.31	ปานกลาง	2.44	1.31	น้อย	2.25	1.26	น้อย	2.00	0.82	น้อย
12. การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน	3.68	0.89	มาก	3.48	1.34	ปานกลาง	3.00	1.15	ปานกลาง	4.25	0.50	มาก
รวม	3.64	0.92	มาก	3.33	1.07	ปานกลาง	2.97	1.26	ปานกลาง	3.31	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลักพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.64$) ส่วนผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูล การตรวจสอบการบันทึกข้อมูล และการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการเห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.33, 2.97$ และ 3.31 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาความสามารถของโปรแกรมในแต่ละด้านพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการ

วิเคราะห์หมวดหมู่เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับมากในด้านการเข้าถึงระเบียบข้อมูล ($\bar{x} = 4.10$) การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 4.05$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูล บรรณานุกรม ($\bar{x} = 3.95$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x} = 3.92$) การเชื่อมโยง ระเบียบข้อมูล ($\bar{x} = 3.91$) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x} = 3.68$) และการบันทึกข้อความอื่นๆ ($\bar{x} = 3.58$) ตามลำดับ ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำรายงานและสถิติต่างๆ ($\bar{x} = 3.46$) การตรวจสอบข้อมูล จากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน และการตั้งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x} = 3.45$ เท่ากัน) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x} = 3.20$) และการเตือนของระบบเมื่อ เกิดความผิดพลาด ($\bar{x} = 3.03$) ตามลำดับ

ผู้มีส่วนรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูลเห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับมากในด้านการแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 4.00$) การบันทึก แก้ไขและลบ ข้อมูลบรรณานุกรม ($\bar{x} = 3.85$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x} = 3.81$) และการ เข้าถึงระเบียบข้อมูล ($\bar{x} = 3.63$) ตามลำดับ ด้านอื่นๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถ ในระดับปานกลาง ยกเว้นการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาดที่เห็นว่าโปรแกรมมีความ สามารถในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$)

ผู้มีส่วนรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลเห็นว่า โปรแกรมมีความ สามารถในระดับมากเพียงด้านเดียวคือ การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x} = 3.75$) ส่วนด้านอื่นๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังเห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับน้อยในด้านการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x} = 2.25$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ และการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจาก แฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x} = 2.00$ เท่ากัน) ผู้มีส่วนรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการ เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับมาก ด้านการแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 4.50$) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x} = 4.25$) การเข้าถึง ระเบียบข้อมูล และการเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x} = 4.00$ เท่ากัน) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูล บรรณานุกรม ($\bar{x} = 3.75$) ตามลำดับ ส่วนด้านอื่นๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถใน ระดับปานกลาง มีเพียงความสามารถด้านการตรวจสอบข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน และ การเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ซึ่งเห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$ เท่ากัน)

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์

ความสามารถของโปรแกรม	ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์											
	ต่ำกว่า 2 ปี			2-5 ปี			6-9 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	n=13			n=48			n=29			n=6		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การเข้าถึงระเบียบข้อมูล	3.77	1.16	มาก	3.87	0.70	มาก	4.03	0.86	มาก	4.17	0.75	มาก
2. การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล	3.31	1.18	ปานกลาง	3.62	0.84	มาก	3.93	0.98	มาก	4.17	0.75	มาก
3. การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ	3.31	1.41	ปานกลาง	2.81	1.08	ปานกลาง	3.14	1.09	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง
4. การบันทึกข้อความซ้ำๆ	3.53	0.96	มาก	3.46	0.89	ปานกลาง	3.62	1.08	มาก	3.00	0.89	ปานกลาง
5. การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน	3.46	1.56	ปานกลาง	3.10	1.09	ปานกลาง	3.20	1.01	ปานกลาง	3.67	0.82	มาก
6. การทำรายงานและสถิติต่างๆ	3.00	1.35	ปานกลาง	3.21	1.09	ปานกลาง	3.43	0.96	ปานกลาง	3.83	0.75	มาก
7. การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์	4.07	1.25	มาก	3.95	0.68	มาก	4.03	0.86	มาก	3.83	0.98	มาก
8. การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม	3.84	0.98	มาก	3.94	0.93	มาก	3.82	0.86	มาก	4.00	0.89	มาก
9. การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ	4.00	0.91	มาก	3.85	0.87	มาก	3.79	0.81	มาก	4.00	0.89	มาก
10. การตั้งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ	3.69	1.31	มาก	3.55	0.86	มาก	3.21	1.17	ปานกลาง	3.83	0.75	มาก
11. การเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด	3.07	1.32	ปานกลาง	2.64	1.10	ปานกลาง	2.86	1.24	ปานกลาง	3.00	1.26	ปานกลาง
12. การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน	3.77	0.93	มาก	3.56	1.11	มาก	3.69	1.07	มาก	3.67	0.82	มาก
รวม	3.56	1.19	มาก	3.46	0.93	ปานกลาง	3.56	0.99	มาก	3.70	0.88	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ต่ำกว่า 2 ปี, 6-9 ปี และ 10 ปีขึ้นไปเห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.56, 3.56 และ 3.70 ตามลำดับ) ส่วนผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 2- 5 ปี เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.46) เมื่อพิจารณาความสามารถของ

โปรแกรมในแต่ละด้านพบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมากด้านการแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=4.07$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=4.00$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม ($\bar{x}=3.84$) การเข้าถึงระเบียบข้อมูล และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.77$ เท่ากัน) การสั่งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.69$) และการบันทึกข้อความซ้ำๆ ($\bar{x}=3.53$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง ได้แก่ การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.46$) การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล และการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=3.31$ เท่ากัน) การเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=3.07$) และการทำรายงานและสถิติต่างๆ ($\bar{x}=3.00$)

ผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมากในด้านการแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=3.95$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม ($\bar{x}=3.94$) การเข้าถึงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.87$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.85$) การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.62$) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.56$) และการสั่งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.55$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง ได้แก่ การบันทึกข้อความซ้ำๆ ($\bar{x}=3.46$) การทำรายงานและสถิติต่างๆ ($\bar{x}=3.21$) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.10$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=2.81$) และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=2.64$)

ผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 6-9 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมากในด้านการเข้าถึงระเบียบข้อมูล และแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=4.03$ เท่ากัน) การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.93$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม ($\bar{x}=3.82$) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.79$) และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.69$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง ได้แก่ การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=3.43$) การสั่งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.21$) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.20$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=3.14$) และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=2.86$)

ผู้ที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไปเห็นว่ โปรแกรมมีความสามารถในระดับมากด้านการเข้าถึงระเบียบข้อมูล และการเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=4.17$ เท่ากัน) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม และการบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=4.00$ เท่ากัน) การทำ

รายงานและสถิติต่างๆ การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ การสั่งแสดงรายการจำนวนฉบับ ขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.83$ เท่ากัน) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากเพิ่มข้อมูลมาตรฐาน และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.67$ เท่ากัน) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง ได้แก่ การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=3.33$) การบันทึกข้อความซ้ำๆ และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ใช้ ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์
การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม

ความสามารถของโปรแกรม	ประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม								
	ต่ำกว่า 2 ปี n=29			2-5 ปี n=50			6 ปีขึ้นไป n=16		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การเข้าถึงระเบียบข้อมูล	3.72	0.92	มาก	3.88	0.74	มาก	4.41	0.71	มาก
2. การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล	3.38	1.01	ปานกลาง	3.68	0.87	มาก	4.37	0.72	มาก
3. การตรวจสอบการซ้ำของ ข้อมูลโดยอัตโนมัติ	3.03	1.29	ปานกลาง	2.80	0.95	ปานกลาง	3.59	1.23	มาก
4. การบันทึกข้อความซ้ำๆ	3.41	0.94	ปานกลาง	3.42	0.94	ปานกลาง	3.82	1.01	มาก
5. การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากเพิ่ม ข้อมูลมาตรฐาน	3.55	1.27	มาก	2.86	1.01	ปานกลาง	3.70	0.85	มาก
6. การทำรายงานและสถิติต่างๆ	3.07	1.13	ปานกลาง	3.34	1.09	ปานกลาง	3.50	0.97	ปานกลาง
7. การแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์	3.86	0.95	มาก	4.00	0.78	มาก	4.18	0.81	มาก
8. การบันทึก แก้ไขและลบ ข้อมูลบรรณานุกรม	3.86	1.02	มาก	3.84	0.84	มาก	4.12	0.88	มาก
9. การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูล ระเบียบฉบับ	3.79	0.98	มาก	3.82	0.77	มาก	4.12	0.86	มาก
10. การสั่งแสดงรายการจำนวนฉบับ ขณะทำระเบียบฉบับ	3.55	1.02	มาก	3.26	0.89	ปานกลาง	3.47	1.37	ปานกลาง
11. การเตือนของระบบเมื่อเกิดความ ผิดพลาด	2.89	1.20	ปานกลาง	2.56	1.07	ปานกลาง	3.29	1.31	ปานกลาง
12. การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยการกำหนดรหัสผ่าน	3.52	1.12	มาก	3.56	1.03	มาก	4.05	0.89	มาก
รวม	3.78	1.15	มาก	3.73	0.97	มาก	3.88	0.87	มาก

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสามารถของโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างข้อมูลบรรณานุกรม พบว่า ผู้ใช้ทุกคนเห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถโดยรวมในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ผู้มีประสบการณ์มากกว่า 6 ปีขึ้นไป ($\bar{x}=3.88$) ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี ($\bar{x}=3.78$) และผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี ($\bar{x}=3.73$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสามารถของโปรแกรมในแต่ละด้านพบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับมากด้านการแสดงผลทางหน้าจอและเครื่องพิมพ์ การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลบรรณานุกรม ($\bar{x}=3.86$ เท่ากัน) การบันทึก แก้ไขและลบข้อมูลระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.79$) การเข้าถึงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.72$) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน และการตั้งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.55$ เท่ากัน) และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.52$) ตามลำดับ ด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง คือ การบันทึกข้อความซ้ำๆ ($\bar{x}=3.41$) การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.38$) การทำรายงานและสถิติต่างๆ ($\bar{x}=3.07$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=3.03$) และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=2.89$)

ส่วนผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับมากด้านการแสดงผลทางจอภาพและเครื่องพิมพ์ ($\bar{x}=4.00$) การเข้าถึงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.88$) การบันทึก แก้ไขและลบระเบียบบรรณานุกรม ($\bar{x}=3.84$) การบันทึก แก้ไข และลบระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.82$) การเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.68$) และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการกำหนดรหัสผ่าน ($\bar{x}=3.56$) ตามลำดับ ด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง คือ การบันทึกข้อความซ้ำๆ ($\bar{x}=3.42$) การทำรายงานและสถิติต่างๆ ($\bar{x}=3.34$) การตั้งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ ($\bar{x}=3.26$) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=2.86$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{x}=2.80$) และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ($\bar{x}=2.56$) และผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป เห็นว่าโปรแกรมส่วนใหญ่มีความสามารถในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการทำรายงานและสถิติต่างๆ การตั้งแสดงรายการจำนวนฉบับขณะทำระเบียบฉบับ และการเตือนของระบบเมื่อเกิดความผิดพลาด ที่เห็นว่าโปรแกรมมีความสามารถในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.50, 3.47$ และ 3.29) ตามลำดับ

3.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม

เสนอผลการวิเคราะห์ระดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความสะดวกในการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศโดยรวม และจำแนกตามตำแหน่ง งานที่รับผิดชอบหลัก ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ และประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม ดังรายละเอียดในตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 23

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้โปรแกรม

ความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.มีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้	3.71	0.91	มาก
2.มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน	3.50	1.01	ปานกลาง
3.มีข้อความอธิบาย/คำสั่งที่ชัดเจนและเหมาะสม	3.34	1.05	ปานกลาง
4.มีความรวดเร็วในการใช้งาน	3.65	0.87	มาก
5.มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน	2.86	1.07	ปานกลาง
6.มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์	2.97	0.95	ปานกลาง
7.มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	3.27	1.01	ปานกลาง
รวม	3.33	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมพบว่า โดยรวมผู้ใช้เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.33$) เมื่อพิจารณาความสะดวกในการใช้งานแต่ละด้านพบว่า ผู้ใช้เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับมากด้านการมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.71$) และมีความรวดเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.65$) ส่วนความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมที่เห็นว่ามีในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.50$) มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}=3.34$) มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.27$) มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=2.97$) และมีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน ($\bar{x}=2.86$)

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตามตำแหน่ง

ความสะดวกในการใช้โปรแกรม	ตำแหน่ง					
	กลุ่มบรรณารักษ์			กลุ่มเจ้าหน้าที่		
	n=68			n=28		
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
1.มีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้	3.79	0.78	มาก	3.50	1.2	ปานกลาง
2.มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน	3.75	0.83	มาก	2.89	1.16	ปานกลาง
3.มีข้อความอธิบาย/คำสั่งที่ชัดเจนและเหมาะสม	3.58	0.95	มาก	2.75	1.07	ปานกลาง
4.มีความรวดเร็วในการใช้งาน	3.72	0.84	มาก	3.46	0.92	ปานกลาง
5.มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน	3.05	1.03	ปานกลาง	2.39	1.08	น้อย
6.มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์	3.04	0.89	ปานกลาง	2.78	1.06	ปานกลาง
7.มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	3.35	1.01	ปานกลาง	3.07	1.01	ปานกลาง
รวม	3.78	0.86	มาก	2.97	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้โปรแกรม จำแนกตามตำแหน่งพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานโดยรวมระดับมาก ($\bar{x}=3.78$) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.97$)

เมื่อพิจารณาความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมแต่ละด้านพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับมากในด้านการมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.79$) มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.75$) มีความรวดเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.72$) และมีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่เหมาะสมและชัดเจน ($\bar{x}=3.58$) ตามลำดับ ส่วนความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมที่เห็นว่าในระดับปานกลางคือ มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.35$) มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.05$) และมีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=3.04$) สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลางทุกๆ ด้าน ยกเว้นระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาด ที่เห็นว่ามีความสะดวกในการใช้โปรแกรมในระดับน้อย ($\bar{x}=2.39$)

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตามงาน
ที่รับผิดชอบหลัก

ความสะดวกในการใช้โปรแกรม	งานที่รับผิดชอบหลัก											
	วิเคราะห์หมวดหมู่			บันทึก/แก้ไข			ตรวจสอบการบันทึก			เตรียมตัวเล่ม		
	n=61			n=27			n=4			n=4		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.มีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้	3.73	0.78	มาก	3.70	1.13	มาก	2.75	1.25	ปานกลาง	4.25	0.96	มาก
2.มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน	3.70	0.81	มาก	3.22	1.22	ปานกลาง	2.25	1.50	น้อย	3.50	1.00	ปานกลาง
3.มีข้อความอธิบาย/คำสั่งที่ชัดเจนและเหมาะสม	3.57	0.89	มาก	3.04	1.13	ปานกลาง	2.50	1.91	น้อย	3.00	1.41	ปานกลาง
4.มีความรวดเร็วในการใช้งาน	3.65	0.84	มาก	3.74	0.98	มาก	2.73	0.50	ปานกลาง	3.75	0.50	มาก
5.มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน	2.98	0.96	ปานกลาง	2.74	1.29	ปานกลาง	2.50	0.58	น้อย	2.25	1.50	น้อย
6.มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์	2.98	0.86	ปานกลาง	3.04	1.09	ปานกลาง	2.50	1.29	น้อย	2.75	1.25	ปานกลาง
7.มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	3.37	0.96	ปานกลาง	3.29	1.07	ปานกลาง	2.75	1.25	ปานกลาง	2.50	1.00	น้อย
รวม	3.42	0.11	ปานกลาง	3.25	1.13	ปานกลาง	2.56	1.18	ปานกลาง	3.14	1.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลักพบว่า ผู้ใช้ทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ การบันทึก/แก้ไขข้อมูล การตรวจสอบการบันทึกข้อมูล และการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการ เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.42, 3.25, 2.56$ และ 3.14) เมื่อพิจารณาความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมแต่ละด้านพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานระดับมากในด้านการมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.73$) มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.70$) มีความรวดเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.65$) และมีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}=3.57$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่ามีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลาง ได้แก่ มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.37$) มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน และมีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=2.98$ เท่ากัน)

ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูล และเตรียมตัวเล่มออกให้บริการโดยเฉลี่ยมีความเห็นคล้ายคลึงกัน โดยเห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับมากด้าน

ความรวดเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.74$ และ 3.75) และการมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.70$ และ 4.25) ส่วน ด้านอื่นๆ เห็นว่ามีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลาง ได้แก่ มีคำสั่งให้ใช้ อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.22$ และ 3.50) มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}=3.04$ และ 3.00) และมีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=3.04$ และ 2.75) ส่วนความ สะดวกในด้านการมีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC และการมี ระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน พบว่าผู้ใช้งานรับผิชอบหลักในการบันทึก/แก้ไข ข้อมูล เห็นว่ามีความสะดวกในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.29$ และ 2.74) ส่วนผู้ใช้งานรับผิชอบหลัก ในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการ เห็นว่ามีความสะดวกในระดับน้อย ($\bar{x}=2.50$ และ 2.25)

ผู้ใช้งานรับผิชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลเห็นว่า โปรแกรมมีความสะดวก ในการใช้งานในระดับปานกลางด้านการมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ การมีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่า เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.75$ เท่ากัน) และความรวดเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=2.73$) ส่วนด้านอื่นเห็นวามีความสะดวกในการใช้งานในระดับน้อยคือ มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ ชัดเจนและเหมาะสม มีระบบการการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน และมีคู่มือการใช้งาน ระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=2.50$ เท่ากัน) และมีคำสั่งให้ใช้ อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=2.25$)

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตาม
ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์

ความสะดวกในการใช้โปรแกรม	ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์											
	ต่ำกว่า 2 ปี			2-5 ปี			6-9 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	n=13			n=48			n=29			n=6		
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ
1. มีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้	3.61	1.12	มาก	3.58	0.82	มาก	4.00	1.00	มาก	3.50	0.84	ปาน กลาง
2. มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน	3.84	1.14	มาก	3.42	1.07	ปาน กลาง	3.50	0.91	ปาน กลาง	3.33	0.82	ปาน กลาง
3. มีข้อความอธิบาย/คำสั่งที่ชัดเจนและ เหมาะสม	3.77	1.30	มาก	3.33	1.02	ปาน กลาง	3.20	0.98	ปาน กลาง	3.00	1.09	ปาน กลาง
4. มีความรวดเร็วในการใช้งาน	3.69	1.11	มาก	3.77	0.72	มาก	3.60	0.78	มาก	2.83	1.47	ปาน กลาง
5. มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความ ผิด พลาดที่ชัดเจน	3.23	1.16	ปาน กลาง	2.85	0.98	ปาน กลาง	2.80	1.14	ปาน กลาง	2.33	1.21	น้อย
6. มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์	2.92	1.11	ปาน กลาง	2.92	0.98	ปาน กลาง	3.20	0.83	ปาน กลาง	2.33	0.52	น้อย
7. มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อ บันทึกข้อมูลในรูป MARC	3.31	1.18	ปาน กลาง	3.23	0.97	ปาน กลาง	3.50	0.92	ปาน กลาง	2.67	1.37	ปาน กลาง
รวม n=96	3.42	0.11	ปาน กลาง	3.25	1.13	ปาน กลาง	2.56	1.18	ปาน กลาง	3.14	1.08	ปาน กลาง

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์พบว่า ผู้ใช้ทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี 2-5 ปี 6-9 ปี และ 10 ปีขึ้นไป เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.42, 3.25, 2.56$ และ 3.14 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมในแต่ละด้านพบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับมาก ด้านการมีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.84$) มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}=3.77$) มีความรวดเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.69$) และมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.61$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลาง คือ มีฟังก์ชันสำหรับการกำหนดค่าคงที่เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูป MARC ($\bar{x}=3.31$) มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.23$) และมีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=2.92$)

ผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี และ 6-9 ปีเห็นว่า โปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับมากด้านมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.58$ และ 4.00) และความเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.77$ และ 3.60) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่ามีความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมในระดับปานกลาง คือ มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.42$ และ 3.50) มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}=3.33$ และ 3.20) มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน ($\bar{x}=2.85$ และ 2.80) มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=2.92$ และ 3.20) และมีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.23$ และ 3.50) ตามลำดับ ส่วนผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไปเห็นว่า โปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านการมีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน และมีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ที่เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับน้อย ($\bar{x}=2.33$ เท่ากัน)

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม

ความสะดวกในการใช้โปรแกรม	ประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม								
	ต่ำกว่า 2 ปี			2-5 ปี			6 ปีขึ้นไป		
	n=29			n=50			n=17		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.มีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้	3.41	1.02	ปานกลาง	3.78	0.86	มาก	4.00	0.87	มาก
2.มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน	3.27	1.25	ปานกลาง	3.50	0.91	ปานกลาง	3.83	0.78	มาก
3.มีข้อความอธิบาย/คำสั่งที่ชัดเจนและเหมาะสม	3.31	1.25	ปานกลาง	3.30	0.95	ปานกลาง	3.53	1.01	มาก
4.มีความรวดเร็วในการใช้งาน	3.65	0.89	มาก	3.68	0.77	มาก	3.53	1.12	มาก
5.มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความ ผิดพลาดที่ชัดเจน	3.03	1.15	ปานกลาง	2.72	1.03	ปานกลาง	3.00	1.06	ปานกลาง
6.มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์	2.79	1.01	ปานกลาง	3.00	0.95	ปานกลาง	3.19	0.83	ปานกลาง
7.มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	2.93	1.19	ปานกลาง	3.36	0.85	ปานกลาง	3.62	1.02	มาก
รวม n=96	3.19	1.10	ปานกลาง	3.33	0.90	ปานกลาง	3.53	0.95	มาก

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมพบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี เห็นว่า

โปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.19$ และ 3.33) ส่วนผู้มีประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.53$)

เมื่อพิจารณาความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมแต่ละด้านพบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี เห็นว่า โปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานระดับมาก ในด้านความรวดเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.65$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่ามีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลางคือ การมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.41$) มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}=3.31$) มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.27$) มีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.03$) มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.93$) และมีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=2.79$)

ผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี เห็นว่า โปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับมากด้านการมีหน้าจอเมนูให้เลือกใช้ ($\bar{x}=3.78$) และความเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.68$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลางคือ มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.50$) มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.36$) มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}=3.30$) มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=3.00$) และมีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน ($\bar{x}=2.72$)

ส่วนผู้มีประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป 6 ปีขึ้นไป เห็นว่า โปรแกรมมีความสะดวกในการใช้งานระดับมากด้านการมีเมนูหน้าจอให้เลือกใช้ ($\bar{x}=4.00$) มีคำสั่งให้ใช้อย่างง่ายและชัดเจน ($\bar{x}=3.83$) มีฟังก์ชันสำหรับการตั้งค่าคงที่เพื่อการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ ($\bar{x}=3.62$) มีข้อความอธิบายคำสั่ง/เมนูที่ชัดเจนและเหมาะสม และความเร็วในการใช้งาน ($\bar{x}=3.53$ เท่ากัน) ด้านอื่นๆ เห็นว่ามีความสะดวกในการใช้งานในระดับปานกลางคือ มีคู่มือการใช้งานระบบที่สมบูรณ์ ($\bar{x}=3.19$) และมีระบบการเตือนเมื่อเกิดความผิดพลาดที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.00$)

3.3 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม

เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความเพียงพอของคำสั่งในการใช้งาน สร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศโดยรวม และจำแนกตามตำแหน่ง งานที่รับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ และประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม ดังรายละเอียดจากตารางที่ 23 ถึงตารางที่ 27

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม

ความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล	3.83	0.76	มาก
2.การลบระเบียบข้อมูล	3.63	0.90	มาก
3.การแสดงรายงาน/สถิติ	3.27	0.92	ปานกลาง
4.การโอนย้ายระเบียบ	3.33	0.95	ปานกลาง
5.การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน	3.30	0.01	ปานกลาง
6.การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	3.34	1.01	ปานกลาง
รวม	3.45	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งใน Catalog Database Maintenance Module โดยรวมผู้ใช้เห็นว่า โปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.45$) เมื่อพิจารณาความเพียงพอของคำสั่งในแต่ละด้านพบว่า ผู้ใช้เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.83$) และการลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.63$) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งด้านอื่นๆ เห็นว่ามีในระดับปานกลางคือ การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.34$) การโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=3.33$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.30$) และการแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.27$)

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม จำแนกตามตำแหน่ง

ความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม	ตำแหน่ง					
	กลุ่มบรรณารักษ์			กลุ่มเจ้าหน้าที่		
	n=68			n=28		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไข	3.88	0.72	มาก	3.71	0.85	มาก
2.การลบระเบียบข้อมูล	3.75	0.83	มาก	3.35	0.98	ปานกลาง
3.การแสดงรายงาน/สถิติ	3.34	0.87	ปานกลาง	3.10	0.99	ปานกลาง
4.การโอนย้ายระเบียบ	3.37	0.95	ปานกลาง	3.21	0.95	ปานกลาง
5.การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน	3.35	0.97	ปานกลาง	3.14	1.11	ปานกลาง
6.การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	3.39	1.05	ปานกลาง	3.21	0.91	ปานกลาง
รวม	3.51	1.06	มาก	3.29	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งใน Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามตำแหน่งพบว่า โดยรวมกลุ่มบรรณารักษ์เห็นว่า โปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมาก ($\bar{x}=3.51$) ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่โดยรวมเห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.29$) จำแนกตามความเพียงพอของคำสั่งในแต่ละด้านพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์โดยเฉลี่ยเห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไข ($\bar{x}=3.88$) และการลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.75$) ส่วนที่เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับปานกลางคือ การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.39$) การโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=3.37$) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.35$) และการแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.34$)

ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่โดยเฉลี่ยเห็นว่า โปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.71$) และเห็นว่าด้านอื่นๆ นั้นมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับปานกลาง คือ การลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.35$) การโอนย้ายระเบียบ การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.21$ เท่ากัน) การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.14$) และการแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.10$)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลัก

ความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม	งานที่รับผิดชอบหลัก											
	วิเคราะห์หมวดหมู่			บันทึก/แก้ไขข้อมูล			ตรวจสอบ			เตรียมตัวเล่ม		
	n=61			n=27			n=4			n=4		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล	3.81	0.72	มาก	3.89	0.85	มาก	3.50	1.0	ปานกลาง	4.25	0.50	มาก
2.การลบระเบียบข้อมูล	3.75	0.81	มาก	3.48	0.93	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง	3.50	1.29	ปานกลาง
3.การแสดงรายงาน/สถิติ	3.34	0.86	ปานกลาง	3.18	0.96	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง	3.00	1.15	ปานกลาง
4.การโอนย้ายระเบียบ	2.34	0.90	น้อย	3.37	0.97	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง
5.การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากเพิ่มข้อมูลมาตรฐาน	3.30	0.94	ปานกลาง	3.37	1.18	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง	3.00	0.82	ปานกลาง
6.การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	3.67	1.01	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.00	0.82	ปานกลาง	3.00	0.02	ปานกลาง
รวม	3.36	0.87	ปานกลาง	3.45	1.0	ปานกลาง	3.08	1.24	ปานกลาง	3.29	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งใน Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลักพบว่า ผู้ใช้ทุกกลุ่มเห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งโดยรวมในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ผู้ทำงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.45$) ผู้งานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ ($\bar{x}=3.36$) ผู้ทำงานรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการ ($\bar{x}=3.29$) และผู้ทำงานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูล ($\bar{x}=3.08$) ตามลำดับ

จำแนกตามความเพียงพอของคำสั่งในแต่ละด้านพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.81$) การลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.75$) และการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.67$) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งที่เห็นว่าโปรแกรมมีในระดับปานกลางได้แก่ คำสั่งสำหรับการแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.34$) และการตรวจสอบการซ้ำของ

ข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.30$) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งที่เห็นว่าโปรแกรมในระดับน้อย คือ การโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=2.34$)

ส่วนผู้ทำงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูล และเตรียมตัวเล่มออกให้บริการ เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/แก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.89$ และ 4.25) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งด้านอื่นๆ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าโปรแกรมมีในระดับปานกลางคือ การลบบรรณข้อมูล ($\bar{x}=3.48$ และ 3.50) การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.41$ และ 3.00) การโอนย้ายระเบียบและการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.37$ และ 3.00 เท่ากัน) และการแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.18$ และ 3.00) ตามลำดับ ส่วนผู้มีส่วนรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูล โดยเฉลี่ยเห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งทุกด้านในระดับปานกลาง

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม จำแนกตาม
ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์

ความเพียงพอของคำสั่งใน โปรแกรม	ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์											
	ต่ำกว่า 2 ปี			2-5 ปี			6-9 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	n=13			n=48			n=29			n=61		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
1.การบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล	3.77	0.72	มาก	3.59	0.75	มาก	3.79	0.81	มาก	3.67	0.82	มาก
2.การลบบรรณข้อมูล	3.46	0.97	ปาน กลาง	3.64	0.89	มาก	3.72	0.92	มาก	3.50	0.84	ปาน กลาง
3.การแสดงผลงาน/สถิติ	3.46	0.97	ปาน กลาง	3.27	0.94	ปาน กลาง	3.21	0.87	ปาน กลาง	3.17	0.98	ปาน กลาง
4.การโอนย้ายระเบียบ	3.54	1.05	มาก	3.20	0.92	ปาน กลาง	3.39	0.99	ปาน กลาง	2.83	0.75	ปาน กลาง
5.การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูล จากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน	3.38	1.19	ปาน กลาง	3.25	1.19	ปาน กลาง	3.34	0.97	ปาน กลาง	3.17	0.98	ปาน กลาง
6.การตรวจสอบการบันทึกข้อมูล ในรูปแบบ MARC	3.38	1.04	ปาน กลาง	3.29	1.11	ปาน กลาง	3.38	0.9	ปาน กลาง	3.50	0.83	ปาน กลาง
รวม	3.49	0.99	ปาน กลาง	3.42	0.96	ปาน กลาง	3.47	0.91	ปาน กลาง	3.30	0.86	ปาน กลาง

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งใน Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์พบว่า ผู้ใช้ทุกกลุ่มประสบการณ์เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งโดยรวมในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี ($\bar{x}=3.49$) ผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 6-9 ปี ($\bar{x}=3.47$) ผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี ($\bar{x}=3.42$) และผู้มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x}=3.30$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความเพียงพอของคำสั่งในแต่ละด้านพบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปีเห็นว่า โปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากในด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/แก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.77$) และการโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=3.54$) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีในระดับปานกลางคือ การลบระเบียบข้อมูล การแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.46$ เท่ากัน) การตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน และการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.38$ เท่ากัน)

ผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี และระหว่าง 6-9 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/แก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.89$ และ 3.79) และการลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.64$ และ 3.72) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งอื่นๆ เห็นว่ามีในระดับปานกลางคือ การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.29$ และ 3.38) การแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.27$ และ 3.21) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.25$ และ 3.34) และการโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=3.20$ และ 3.39) ตามลำดับ

ผู้ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ 10 ปีขึ้นไป เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากในด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/แก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.67$) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีในระดับปานกลางคือ การลบระเบียบข้อมูล และการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.50$ เท่ากัน) การแสดงรายงาน/สถิติ และการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.17$ เท่ากัน) และการโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=2.83$)

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม จำแนกตาม
ประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม

ความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรม	ประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม								
	ต่ำกว่า 2 ปี			2-5 ปี			6 ปีขึ้นไป		
	n=29			n=50			n=17		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.การบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล	3.89	0.67	มาก	3.76	0.79	มาก	3.94	0.86	มาก
2.การลบระเบียบข้อมูล	3.45	0.98	ปานกลาง	3.70	0.89	มาก	3.76	0.75	มาก
3.การแสดงรายงาน/สถิติ	3.31	1.07	ปานกลาง	3.30	0.86	ปานกลาง	3.12	0.8	ปานกลาง
4.การโอนย้ายระเบียบ	3.41	1.01	ปานกลาง	3.18	0.87	ปานกลาง	3.62	1.02	มาก
5.การตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน	3.31	1.22	ปานกลาง	3.20	0.86	ปานกลาง	3.53	1.07	มาก
6.การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	3.24	1.09	ปานกลาง	3.28	0.99	ปานกลาง	3.70	0.92	มาก
รวม	3.43	1.01	ปานกลาง	3.40	0.87	ปานกลาง	3.61	0.9	มาก

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อความเพียงพอของคำสั่งใน Catalog Database Maintenance Module จำแนกตามประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมพบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่ำกว่า 2 ปี และระหว่าง 2-5 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.43$ และ 3.40) ตามลำดับ ส่วนผู้มีประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป 6 ปีขึ้นไป เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.61$) เมื่อพิจารณาความเพียงพอของคำสั่งในแต่ละด้านพบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปีเห็นว่ โปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากการบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.89$) ส่วนความเพียงพอของคำสั่งด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีในระดับปานกลางคือ การลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.45$) การโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=3.41$) การแสดงรายงาน/สถิติและการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.31$ เท่ากัน) และการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.24$)

ส่วนผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปีเห็นว่ โปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากด้านการบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.76$) และการลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.70$)

ส่วนความเพียงพอของคำสั่งอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีในระดับปานกลางคือ การแสดงรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.30$) การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.28$) การตรวจการเข้าของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.20$) และการโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=3.18$) ตามลำดับ ผู้มีประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป เห็นว่าโปรแกรมมีความเพียงพอของคำสั่งในระดับมากเกือบทุกด้าน ได้แก่ การบันทึกข้อมูลใหม่/การแก้ไขข้อมูล ($\bar{x}=3.94$) การลบระเบียบข้อมูล ($\bar{x}=3.76$) การตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=3.70$) การโอนย้ายระเบียบ ($\bar{x}=3.62$) และการตรวจการเข้าของข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลมาตรฐาน ($\bar{x}=3.53$) มีเพียงคำสั่งสำหรับการแสดงรายงาน/สถิติเท่านั้น ที่เห็นว่าคำสั่งในโปรแกรมมีความเพียงพอในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.12$)

3.4 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม

เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศโดยรวม และจำแนกตามตำแหน่ง งานที่รับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ และประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม ดังรายละเอียดในตารางที่ 28 ถึงตารางที่ 32

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม

ปัญหาในการใช้งานโปรแกรม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก	3.75	1.09	มาก
2.การสร้างระเบียบฉบับ	2.76	1.18	ปานกลาง
3.การบันทึกข้อมูลใหม่	2.58	1.30	ปานกลาง
4.การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	2.50	1.30	น้อย
5.การทำรายงาน/สถิติ	2.47	1.12	น้อย
6.การใช้โปรแกรมภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	2.37	1.23	น้อย
7.การบันทึกข้อมูลภาษาไทย	2.99	1.13	ปานกลาง
8.การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ	2.27	1.19	น้อย
9.การใช้คำสั่งต่างๆในโปรแกรม	2.72	1.01	ปานกลาง
รวม	2.71	1.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม โดยรวมพบว่ามีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.71$) เรียงตามลำดับคือ เมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละด้านพบว่า ปัญหาในการใช้โปรแกรมที่ผู้ใช้เห็นว่ามีในระดับมากที่สุด คือ การตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.75$) ส่วนปัญหาที่เห็นว่ามีในระดับปานกลางเรียงตามลำดับคือ การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=2.99$) การสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.76$) การใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.72$) และการบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.58$) และเห็นว่าปัญหาในการใช้โปรแกรมที่มีในระดับน้อยคือ การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.50$) การทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=2.47$) การใช้โหมดภาษาไทย/อังกฤษ ($\bar{x}=2.37$) และการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=2.27$)

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาในการใช้โปรแกรม	ตำแหน่ง					
	กลุ่มบรรณารักษ์			กลุ่มเจ้าหน้าที่		
	n=68			n=28		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก	3.64	1.11	มาก	4.00	1.01	มาก
2.การสร้างระเบียบฉบับ	2.79	1.17	ปานกลาง	2.67	1.18	ปานกลาง
3.การบันทึกข้อมูลใหม่	2.66	1.26	ปานกลาง	2.39	1.39	น้อย
4.การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	2.66	1.25	ปานกลาง	2.10	1.34	น้อย
5.การทำรายงาน/สถิติ	2.68	1.07	ปานกลาง	1.96	1.07	น้อย
6.การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ	2.51	1.2	ปานกลาง	2.03	1.26	น้อย
7.การบันทึกข้อมูลภาษาไทย	3.01	1.12	ปานกลาง	2.92	1.15	ปานกลาง
8.การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ	2.44	1.23	น้อย	1.8.0	0.97	น้อย
9.การใช้คำสั่งต่างๆในโปรแกรม	2.61	0.94	ปานกลาง	2.96	1.13	ปานกลาง
รวม	2.77	1.15	ปานกลาง	2.53	1.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม จำแนกตามตำแหน่งพบว่า กลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่าการใช้โปรแกรมมีปัญหา โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.77$ และ 2.53) ตามลำดับ พิจารณาปัญหาการใช้โปรแกรมแต่ละด้านพบว่า ทั้งกลุ่มบรรณารักษ์และกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า การใช้โปรแกรมมีปัญหาในระดับมาก

ด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.64$ และ 4.00) ส่วนด้านอื่นๆ กลุ่มบรรณารักษ์ เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=3.01$) การสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.79$) การทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=2.68$) การบันทึกข้อมูลใหม่ และการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.66$ เท่ากัน) การใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.61$) และการใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.51$) ยกเว้นการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ที่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.44$)

ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า การใช้โปรแกรมมีปัญหาในระดับปานกลางด้านการใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.96$) การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=2.92$) และการสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.67$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย คือ การบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.39$) การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.10$) การใช้โหมดภาษาไทย/อังกฤษ ($\bar{x}=2.03$) การทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=1.96$) และการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=1.80$)

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลัก

ปัญหาในการใช้โปรแกรม	งานที่รับผิดชอบหลัก											
	วิเคราะห์หมวดหมู่			บันทึก/แก้ไขข้อมูล			ตรวจสอบการบันทึก			เตรียมตัวเล่ม		
	n=61			n=27			n=4			n=4		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก	3.67	1.08	มาก	4.04	1.05	มาก	3.25	1.50	ปานกลาง	3.75	1.26	มาก
2.การสร้างระเบียบฉบับ	2.85	1.13	ปานกลาง	2.74	1.26	ปานกลาง	1.15	0.50	น้อยที่สุด	2.25	1.5	น้อย
3.การบันทึกข้อมูลใหม่	2.73	1.26	ปานกลาง	2.33	1.52	น้อย	2.50	0.58	น้อย	2.00	0.82	น้อย
4.การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	2.67	1.24	ปานกลาง	2.26	1.45	น้อย	1.75	0.96	น้อย	2.00	0.82	น้อย
5.การทำรายงาน/สถิติ	2.74	0.01	ปานกลาง	1.92	1.03	น้อย	1.00	0.00	น้อยที่สุด	3.25	1.26	ปานกลาง
6.การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ	2.47	1.16	น้อย	2.11	1.42	น้อย	2.25	0.96	น้อย	2.50	1.29	น้อย
7.การบันทึกข้อมูลภาษาไทย	3.03	1.12	ปานกลาง	2.96	1.22	ปานกลาง	2.75	0.5	ปานกลาง	2.75	1.50	ปานกลาง
8.การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ	2.46	1.18	น้อย	2.00	1.20	น้อย	3.00	0.00	ปานกลาง	2.25	0.96	น้อย
9.การใช้คำสั่งต่างๆในโปรแกรม	2.68	0.87	ปานกลาง	2.89	1.21	ปานกลาง	2.50	1.91	น้อย	2.25	0.50	น้อย
รวม	2.81	1.01	ปานกลาง	2.58	1.26	ปานกลาง	2.23	0.76	น้อย	2.55	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม จำแนกตามงานที่รับผิดชอบหลักพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่ การบันทึก/แก้ไขข้อมูล และการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการเห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.81$, 2.58 และ 2.55) ส่วนผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูล มีปัญหาในการใช้โปรแกรมโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{x}=2.23$)

พิจารณาปัญหาในแต่ละด้านพบว่า ผู้มีงานรับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์หมวดหมู่เห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมระดับมากด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.67$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่ามีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับปานกลาง คือ การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=3.03$) การสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.85$) การทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=2.74$) การบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.73$) การใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.68$) และการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.67$) และเห็นว่าการใช้โปรแกรมมีปัญหในระดับน้อยด้านการใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.47$) และการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=2.46$)

ผู้ที่ทำงานรับผิดชอบหลักในการบันทึก/แก้ไขข้อมูลเห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับมากด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=4.04$) ส่วนปัญหาที่เห็นว่า โปรแกรมมีปัญหาในการใช้งานในระดับปานกลาง คือ การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=2.96$) การใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.89$) และการสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.74$) และปัญหาที่เห็นว่า มีในระดับน้อย คือ การบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.33$) การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.26$) และการใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.11$) การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=2.00$) และการทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=1.92$)

ผู้ที่ทำงานรับผิดชอบหลักในการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลเห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับปานกลางด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.25$) การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=3.00$) และการบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=2.75$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่าโปรแกรมมีปัญหในระดับน้อยคือ การบันทึกข้อมูลใหม่และการใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.50$ เท่ากัน) การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.25$) และการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=1.75$) และเห็นว่าด้านที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ การสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=1.15$) และการทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=1.00$)

ผู้ที่ทำงานรับผิดชอบหลักในการเตรียมตัวเล่มออกให้บริการเห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับมากด้านการตรวจสอบการซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.75$) ส่วนปัญหาที่เห็นว่า มีในระดับปานกลางคือ การทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.25$) และการบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=2.75$) ส่วนด้านอื่นๆ เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยคือ การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.50$)

การสร้างระเบียบฉบับ การแสดงผลในรูปแบบต่างๆการใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.25$ เท่ากัน) และการบันทึกข้อมูลใหม่และการบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.00$ เท่ากัน)

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์

ปัญหาในการใช้ โปรแกรม	ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์											
	ต่ำกว่า 2 ปี			2-5 ปี			6-9 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	n=13			n=48			n=29			n=6		
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก	3.23	1.30	ปานกลาง	3.77	1.19	มาก	3.86	0.87	มาก	4.17	0.41	มาก
2.การสร้างระเบียบฉบับ	2.84	1.28	ปานกลาง	2.58	1.16	ปานกลาง	3.00	1.10	ปานกลาง	2.83	1.47	ปานกลาง
3.การบันทึกข้อมูลใหม่	2.61	1.38	ปานกลาง	2.64	1.26	ปานกลาง	2.52	1.29	ปานกลาง	2.33	1.75	น้อย
4.การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC	2.54	1.45	ปานกลาง	2.52	1.25	ปานกลาง	2.52	1.24	ปานกลาง	2.17	1.83	น้อย
5.การทำรายงาน/สถิติ	2.15	1.21	น้อย	2.52	1.12	ปานกลาง	2.46	1.07	น้อย	2.83	1.17	ปานกลาง
6.การใช้โหมคภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ	2.92	1.11	ปานกลาง	2.42	1.22	น้อย	2.17	1.28	น้อย	1.83	1.17	น้อย
7.การบันทึกข้อมูลภาษาไทย	3.46	1.13	ปานกลาง	2.89	1.19	ปานกลาง	2.93	1.07	ปานกลาง	3.00	0.89	ปานกลาง
8.การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ	2.53	1.39	ปานกลาง	2.17	1.08	น้อย	2.27	1.22	น้อย	2.50	1.64	น้อย
9.การใช้คำสั่งต่างๆในโปรแกรม	2.31	1.25	น้อย	2.73	0.89	ปานกลาง	2.79	1.08	ปานกลาง	3.17	0.98	ปานกลาง
รวม	2.73	1.27	ปานกลาง	2.69	1.15	ปานกลาง	2.72	1.13	ปานกลาง	2.75	1.25	ปานกลาง

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์พบว่า ผู้ใช้ทุกกลุ่มประสบการณ์เห็นว่ามีความปัญหาในการใช้โปรแกรมโดยรวมในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ผู้มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x}=2.75$) ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี ($\bar{x}=2.73$) ผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 6-9 ปี ($\bar{x}=2.72$) และผู้มีประสบการณ์ระหว่าง 2-5 ปี ($\bar{x}=2.69$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละด้านพบว่า

ผู้มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ต่ำกว่า 2 ปี เห็นว่ามีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับปานกลางด้านการบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=3.46$) การตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.23$) การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.92$) การสร้างระเบียบประจำเล่มหนังสือ ($\bar{x}=2.84$) การบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.61$) การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.54$) และการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=2.53$) ส่วนปัญหาที่เห็นว่ามีในระดับน้อยคือ การใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.31$) และการทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=2.15$)

สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ระหว่าง 2-5 ปี เห็นว่ามีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับมากด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.77$) และเห็นว่าด้านอื่นๆ โปรแกรมมีปัญหาในการใช้งานระดับปานกลาง ยกเว้นการใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ และการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ที่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.42$ และ 2.17)

ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ระหว่าง 6-9 ปี เห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับมากด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.86$) และเห็นว่าด้านอื่นๆ โปรแกรมมีปัญหาในการใช้งานระดับปานกลาง ยกเว้นการทำรายงาน/สถิติ การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ และการใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ที่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.46, 2.27$ และ 2.17) ตามลำดับ

สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป เห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับมากด้านการตรวจการซ้ำของข้อมูลก่อนการบันทึก ($\bar{x}=4.17$) ส่วนปัญหาการใช้โปรแกรมที่เห็นว่ามีในระดับปานกลางคือ การใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=3.17$) การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=3.00$) การทำรายงาน/สถิติ และการสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.83$ เท่ากัน) และเห็นว่าโปรแกรมมีปัญหาในการใช้งานในระดับน้อยด้านการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=2.50$) การบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.33$) การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.17$) และการใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=1.83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้โปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม

ปัญหาในการใช้โปรแกรม	ประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม								
	ต่ำกว่า 2 ปี			2-5 ปี			6 ปีขึ้นไป		
	n=29			n=50			n=17		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1.การตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก	3.58	1.12	มาก	3.80	1.16	มาก	3.88	0.86	มาก
2.การสร้างระเบียบฉบับ	2.86	1.15	ปานกลาง	2.56	1.16	ปานกลาง	3.18	1.85	ปานกลาง
3.การบันทึกข้อมูลใหม่	2.83	1.36	ปานกลาง	2.34	1.89	น้อย	2.88	1.45	ปานกลาง
4.การบันทึกข้อมูลในรูป MARC	2.69	1.42	ปานกลาง	2.24	1.17	น้อย	2.94	1.34	ปานกลาง
5.การทำรายงาน/สถิติ	3.31	1.25	ปานกลาง	2.44	1.05	น้อย	2.87	1.02	ปานกลาง
6.การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ	2.79	1.20	ปานกลาง	2.80	1.12	ปานกลาง	2.53	1.42	ปานกลาง
7.การบันทึกข้อมูลภาษาไทย	3.44	1.12	ปานกลาง	2.78	1.15	ปานกลาง	3.17	1.01	ปานกลาง
8.การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ	2.58	1.35	ปานกลาง	1.96	0.92	น้อย	2.65	1.41	ปานกลาง
9.การใช้คำสั่งต่างๆในโปรแกรม	2.72	1.10	ปานกลาง	2.62	0.94	ปานกลาง	3.00	1.06	ปานกลาง
รวม	2.97	1.23	ปานกลาง	2.61	1.05	ปานกลาง	3.01	1.27	ปานกลาง

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อปัญหาในการใช้งานโปรแกรม จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม พบว่า ผู้ใช้ทุกกลุ่มประสบการณ์เห็นว่า มีปัญหาในการใช้โปรแกรมโดยรวมในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ผู้มีประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป ($\bar{x}=3.01$) ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี ($\bar{x}=2.97$) และระหว่าง 2-5 ปี ($\bar{x}=2.61$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละด้านพบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่ำกว่า 2 ปี และผู้มีประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป เห็นว่ามีปัญหาในการใช้โปรแกรมในระดับมากด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.58$ และ 3.88) ด้านอื่นๆ เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางคือ การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=3.44$ และ 3.17) การทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=3.31$ และ 2.87) การสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.86$ และ 3.18) การบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.83$ และ 2.88) การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.79$ และ 2.53) และการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=2.58$ และ 2.65) ตามลำดับ

ส่วนผู้มีประสบการณ์การใช้โปรแกรมสำเร็จรูประหว่าง 2-5 ปี เห็นว่าโปรแกรมมีปัญหาในการใช้งานในระดับมากด้านการตรวจสอบข้อมูลซ้ำก่อนการบันทึก ($\bar{x}=3.80$) และเห็นว่าโปรแกรมมีปัญหาในการใช้ในระดับปานกลางด้าน การใช้โหมดภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=2.80$) การบันทึกข้อมูลภาษาไทย ($\bar{x}=2.79$) การใช้คำสั่งต่างๆ ในโปรแกรม ($\bar{x}=2.62$) และการสร้างระเบียบฉบับ ($\bar{x}=2.56$) ส่วนปัญหาที่มีในระดับน้อยคือ ด้านการทำรายงาน/สถิติ ($\bar{x}=2.44$) การบันทึกข้อมูลใหม่ ($\bar{x}=2.34$) การบันทึกข้อมูลในรูปแบบ MARC ($\bar{x}=2.24$) และการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x}=1.96$)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC จากข้อคำถามปลายเปิด สรุปข้อเสนอแนะออกเป็น 8 ด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับCatalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC

ข้อเสนอแนะด้านต่างๆ	จำนวน n=96	ร้อยละ
1. ด้านการบันทึกและแก้ไขข้อมูล	15	15.63
2. ด้านการลบระเบียบ	11	11.46
3. ด้านการแก้ไขแบบเร็วและเป็นกลุ่ม	10	10.42
4. ด้านการเชื่อมโยงระเบียบข้อมูล	6	6.25
5. ด้านการทำรายงานและสถิติ	6	6.25
6. ด้านการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม	12	12.50
7. ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์	8	8.33
8. ด้านอื่นๆ	12	12.50

จากตารางที่ 33 ผู้ใช้ที่ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC จำแนกเป็นข้อเสนอแนะด้านต่างๆ ได้จำนวน 8 ด้าน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการบันทึกและการแก้ไขข้อมูล ร้อยละ 15.63 ของผู้ใช้โปรแกรมให้ข้อเสนอแนะว่าควรพัฒนาให้สามารถใช้เป็นพิมพ์ในการบันทึกหรือแก้ไขข้อมูลได้มากขึ้น เช่น แป้น Home, End และ Arrow Key ควรบันทึกสัญลักษณ์พิเศษได้ เช่น สัญลักษณ์องค์ศา เป็นต้น และควรเพิ่มประสิทธิภาพของการตรวจสอบข้อมูลก่อนการบันทึกและมีระบบที่ช่วยสนับสนุนการใช้หมายเลขประจำเขตข้อมูล (Tag) และตัวบ่งชี้เพื่อการประมวลผล (Indicator) ให้สะดวกยิ่งขึ้น แม้ว่าโปรแกรมจะสามารถกำหนดได้อยู่แล้วก็ตาม

2. ด้านการลบระเบียน ร้อยละ 11.46 ของผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดให้สามารถลบหมายเลขประจำระเบียน (Record Number) ของระเบียนข้อมูลที่ไม่มีข้อมูลได้ เพื่อการตรวจสอบจำนวนข้อมูลที่ต้องการ และควรมีคำสั่งในการเรียกกระเบียนข้อมูลที่ลบไปแล้วกลับคืนมาได้ เพื่อประหยัดเวลาในการบันทึกข้อมูลใหม่ หากเกิดความผิดพลาดในการลบระเบียนข้อมูล

3. ด้านการแก้ไขแบบเร็วและเป็นกลุ่ม ร้อยละ 10.42 ของผู้ใช้โปรแกรมให้ข้อเสนอแนะว่า ควรพัฒนาให้โปรแกรมสามารถลบข้อมูลที่ไม่ต้องการออกจากฐานข้อมูลได้ในขณะที่ใช้เมนูการแก้ไขแบบเร็วและเป็นกลุ่ม เพื่อการประหยัดเวลา

4. ด้านการเชื่อมโยงระเบียนข้อมูล ร้อยละ 6.25 ของผู้ใช้โปรแกรมให้ข้อเสนอแนะว่าควรพัฒนาด้านความเร็วของการใช้โปรแกรม ซึ่งอาจช้าในกรณีที่ผู้ใช้มาก ทำให้ใช้เวลาค่อนข้างมากในการเชื่อมโยงระเบียนข้อมูล

5. ด้านการทำรายงาน/สถิติ ร้อยละ 6.25 ของผู้ใช้โปรแกรมให้ข้อเสนอแนะว่า ควรพัฒนาให้โปรแกรมมีระบบสนับสนุนการจัดพิมพ์มากขึ้น เช่น สามารถทำงานร่วมกับโปรแกรมการจัดพิมพ์ (Wordprocessor) โปรแกรมอื่นๆ เพื่อประสิทธิภาพในการจัดทำรายงานและสถิติ

6. ด้านการอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรม ร้อยละ 12.50 ของผู้ใช้โปรแกรมให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบเป็นภาษาไทย เพราะคู่มือเป็นแหล่งสำคัญในการใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจและสามารถทำให้ผู้ใช้โปรแกรมใช้โปรแกรมได้อย่างลึกซึ้ง ควรมีการอบรมการใช้งานโดยรวมทั้งโปรแกรมสำหรับคำสั่งที่เกี่ยวข้องกันเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพราะจะทำให้ผู้ใช้มีความรู้เพิ่มขึ้นจากการใช้คำสั่ง หรือเมนูที่ตนเองได้ใช้เป็นประจำ

7. ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 8.33 ของผู้ใช้โปรแกรมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรพัฒนาทางด้านการพิมพ์ให้สามารถใช้ร่วมกับโปรแกรมการจัดพิมพ์อื่นๆ ได้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโปรแกรมให้มากยิ่งขึ้น

8. ความคิดเห็นอื่นๆ ร้อยละ 12.50 ของผู้ใช้โปรแกรมให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการ
ปรึกษาบริษัทโดยตรง ในกรณีที่มีการ Upgrade โปรแกรม เพราะคำสั่งบางคำสั่งที่เคยใช้งานได้
อาจใช้งานไม่ได้ ควรพัฒนาโปรแกรมเกี่ยวกับการเลื่อนกระดาษ (Paper Feed) จากการตั้งพิมพ์
ข้อมูลใน Review File ซึ่งปัจจุบันยังพบปัญหาเกี่ยวกับการเลื่อนกระดาษเปล่าก่อนการพิมพ์
ข้อมูลจริง ควรกำหนดมาตรฐานในการบันทึกข้อมูลร่วมกัน โดยเฉพาะหากมีการบันทึกข้อมูลจาก
หลายๆ แห่ง เช่น การเว้นวรรคตัวอักษร ซึ่งมีผลโดยตรงกับการสืบค้น และอาจทำให้เกิดการ
บันทึกข้อมูลซ้ำ และควรพัฒนาการแสดงคำสั่งในหน้าจอ ซึ่งมีจำนวนมากเกินไป ทำให้ไม่สะดวก
เวลาใช้งาน ที่ต้องใช้เปิดดูคำสั่งกลับไปมาในแต่ละหน้าจอ