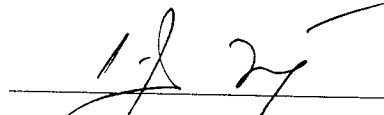


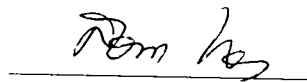
ชื่อวิทยานิพนธ์ การใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC
ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นางสาวสิริพร ทิวะสิงห์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


(รองศาสตราจารย์ ดร. กุลธิดา ท้วมสุข)

ประธานกรรมการ


(นางสาวสุวนา ทองสีสุขใส)

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ในการสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการนำโปรแกรมมาใช้ การใช้เมนู และการใช้คำสั่งในเมนู รวมถึงความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อโปรแกรมในด้านความสามารถของโปรแกรม ความสะดวกในการใช้โปรแกรม ความเพียงพอของคำสั่งในโปรแกรมและปัญหาในการใช้โปรแกรม

รูปแบบการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยรวบรวมจากประชากรจำนวน 103 คน ซึ่งเป็นบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยจำนวน 10 แห่ง ที่ติดตั้งและใช้งาน Catalog Database Maintenance Module โปรแกรม INNOPAC ระหว่างปี 2536-2539 สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า ห้องสมุดแต่ละแห่งมีขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยใช้ Catalog Database Maintenance Module แตกต่างกัน จำนวนและระดับการใช้งานเมนูและคำสั่งในเมนูมีความสัมพันธ์กับขั้นตอนการปฏิบัติงาน หากห้องสมุดมีขั้นตอนการปฏิบัติงานมาก จำนวนและระดับการใช้งานเมนูและคำสั่งในเมนูที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นจะมีจำนวนมาก และมีระดับการใช้งานสูง เมนูที่มีผู้ใช้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x}=3.65$) คือ

เมนูการแก้ไขข้อมูล ลำดับรองลงมาคือเมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ ซึ่งมีผู้ใช้อยู่ 98.96 และมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.35$) ส่วนเมนูอื่นๆ มีผู้ใช้จำนวนน้อย และมีการใช้ในระดับน้อย โดยที่เมนูที่มีผู้ใช้น้อยที่สุดคือ เมนูการแก้ไขรายการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง ใช้เพียงร้อยละ 35.84 และเมนูที่มีระดับการใช้ต่ำสุดคือ เมนูการลบระเบียบฉบับ ($\bar{x}=1.84$) สำหรับการวิเคราะห์พบว่า คำสั่งที่มีผู้ใช้งานมากเป็นคำสั่งที่อยู่ในเมนูการบันทึกข้อมูลใหม่ และเมนูการแก้ไขข้อมูล โดยคำสั่งที่มีผู้ใช้งานที่สุดถึงร้อยละ 92.71 คือ Full Screen Edit ส่วนคำสั่งที่มีผู้ใช้น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 8.33 คือ Blind References

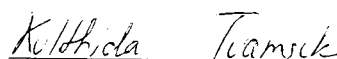
ด้านความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรม โดยรวมผู้ใช้ Catalog Database Maintenance Module เห็นว่า โปรแกรมมีความสามารถในระดับมาก ($\bar{x}=3.51$) มีความสะดวกในการใช้งาน โปรแกรมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.33$) คำสั่งในโปรแกรมมีความเพียงพอในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.45$) และมีปัญหาในการใช้งานโปรแกรมในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ($\bar{x}=2.71$) เมื่อจำแนกปัญหาแต่ละด้านพบว่า การตรวจสอบข้อมูลก่อนการบันทึก เป็นปัญหาประการเดียวที่ผู้ใช้พบในระดับมาก ($\bar{x}=3.75$)

ข้อเสนอแนะในการศึกษาได้แก่ ห้องสมุดควรอบรมให้เจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ การใช้คำสั่งในเมนู การกำหนดการคำค้นเพื่อการเข้าถึงระเบียบข้อมูล สำหรับบรรณารักษ์ควรเพิ่มทักษะทางการพิมพ์ เพื่อให้สามารถใช้โปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรส่งเสริมให้บุคลากรสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มข่าวหรือกลุ่มอภิปรายเกี่ยวกับโปรแกรม INNOPAC บนอินเทอร์เน็ต เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และควรมีการศึกษารูปแบบการดำเนินงานของห้องสมุดอื่น ที่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานแตกต่างจากห้องสมุดของตน ส่วนบริษัทผู้ผลิตควรจัดทำคู่มือการใช้โปรแกรมฉบับภาษาไทย

THESIS TITLE: USE OF INNOPAC'S CATALOG DATABASE MAINTENANCE
MODULE FOR CREATING BIBLIOGRAPHICAL DATABASE OF
INFORMATION RESOURCES

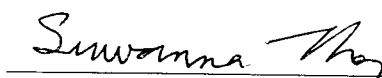
AUTHOR: MISS SIRIPORN TIWASING

THESIS ADVISORY COMMITTEE:



Chairman

(Associate Professor Dr.Kulthida Tuamsuk)



Member

(Suwanna Thongseesuksai)

ABSTRACT

The objective of this study was to examine the use of Catalog Database Maintenance Module of INNOPAC's program for creating bibliographical database of information resources in the university libraries in Thailand. The study variables were applications of the program in general, use of menus, use of commands, and the opinions of program's users on the capabilities, expediences, commands sufficiency and problems in use of the program.

The research method used was a survey technique. Questionnaire was used for collecting data. The population were 130 librarians and staffs who worked at Catalog Departments in 10 universities that the Cataloging Database Maintenance Module was implemented between 1993-1996. The statistics used were percentage, mean and standard deviation.

The results of the study found that cataloging processes in each library using INNOPAC's Catalog Database Maintenance Module were different. Quantities and levels of uses of programs' menus and commands were related to cataloging processes. The more cataloging processes were performed, the more quantities and levels of uses increased. All respondents used *Update Existing Records* menu (100.00 %) at high level ($\bar{x}=3.65$), next was *Key New Records* menu (98.96%) which was used at moderate level ($\bar{x}=3.35$). Other menus

were found little used, of which the smallest number of users used *Rapid Updating* menu (35.84%) and *Delete Item Record* menu was used at low level ($\bar{x}=1.84$). Most users used commands in the *Key New Records* menu and *Update Existing Edit* menu. It also revealed that the *Full Screen Edit* command were used most (92.71%) and *Blind Reference* command was the least (8.33%)

Opinions of the users toward the program found that in general, the level of program's capabilities was high ($\bar{x}=3.51$), the level of expediencies was moderate ($\bar{x}=3.33$), the level of sufficiency of commands was moderate ($\bar{x}=3.45$), and problems in use of the program were at moderate level ($\bar{x}=2.71$). When disposing each aspect of the problems revealed that only the use of program for checking duplicate data was found at high level ($\bar{x}=3.75$).

The suggestions on this study were as follows: library should provide a training courses for cataloging staffs to enhance their skills in using English language, using more commands in menus, and assigning search words for data access. Besides, librarians should practice their skills in typing so that they could handle the program efficiently. In addition, librarians and staffs should subscribe to internet's usenet or discussion group on INNOPAC to be able to exchange their experience with the others. Each library should study the cataloging processes of other libraries that are different from its own to gain some new practices. The company should support the user manual published in Thai.