

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ผู้วิจัย จะเสนอหัวข้อต่าง ๆ ตามลำดับดังต่อไปนี้

- 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 5.2 วิธีดำเนินการวิจัย
- 5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 5.4 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.6 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา ในประเด็นของสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการประเมินโครงการ

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

5.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน 321 คน และใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกได้ดังนี้

- | | | | |
|---|-------|----|----|
| 1) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองหนองบัวลำภู | จำนวน | 78 | คน |
| 2) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนากลาง | จำนวน | 44 | คน |
| 3) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีบุญเรือง | จำนวน | 79 | คน |
| 4) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสวรรคภู | จำนวน | 37 | คน |
| 5) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโนนสัง | จำนวน | 60 | คน |
| 6) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนาวัง | จำนวน | 23 | คน |

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาอุปสรรคในการประเมินโครงการ จำนวน 41 ข้อ และแต่ละข้อคำถามให้ตอบเป็น 2 ด้าน คือด้านสภาพการปฏิบัติ และด้านปัญหาอุปสรรคในการประเมินโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการประเมินโครงการ จำนวน 13 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน 321 ฉบับ ด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืน 301 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 301 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.77

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC⁺ แบบตรวจสอบรายการวิเคราะห์โดยการหาความถี่ และค่าร้อยละแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.4 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ศึกษาสภาพการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู มีผลการวิจัยที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 98.7 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.5 มีอายุราชการมากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.2 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.7 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.4 และเคยรับผิดชอบด้านการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.9 ตามลำดับ

2) สภาพปัจจุบันการปฏิบัติการประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการปฏิบัติการประเมินโครงการ โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีการปฏิบัติการประเมินโครงการอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความเห็นว่า การปฏิบัติในเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.65$) ซึ่งมากกว่าทุก ๆ ด้าน และด้านการรายงานผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.31$) ซึ่งน้อยกว่าทุกด้านโดยจะมีรายละเอียดของแต่ละด้านดังต่อไปนี้

(1) สภาพการวางแผนการประเมินโครงการ โดยภาพรวมสภาพการวางแผนการประเมินโครงการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาการเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.59$) คือ ผู้บริหารโรงเรียนได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการการประเมินโครงการ มีการจัดทำปฏิทินหรือตารางการปฏิบัติงานเอาไว้ และการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ได้คำนึงถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไข ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การจัดตั้งงบประมาณในการประเมินโครงการที่เหมาะสม ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.96$)

(2) สภาพการประเมินก่อนดำเนินการ โดยภาพรวมสภาพการประเมินก่อนดำเนินการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติมากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การคัดเลือกโครงการหรือการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือ และยึดวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.80$) ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ คณะกรรมการประเมินได้จัดทำตารางการวิเคราะห์โครงการอย่างมีระบบ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.31$)

(3) สภาพการประเมินขณะดำเนินการ โดยภาพรวมสภาพการประเมินขณะดำเนินการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.52$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติมากกว่าทุก ๆ ด้านคือ ผู้บริหารโรงเรียนได้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในระหว่างดำเนินการโครงการ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.76$) ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าทุก ๆ เรื่องคือ การติดตาม กำกับ นิเทศความก้าวหน้าของโครงการในด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.34$)

(4) สภาพการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ โดยภาพรวมสภาพการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.45$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า เรื่องที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.76$) คือ โรงเรียนได้พิจารณาถึงผลของโครงการตอบสนองนโยบายของโรงเรียน ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินโครงการ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.16$)

(5) สภาพการรายงานผลการประเมินโครงการ โดยภาพรวมสภาพการรายงานผลการประเมินโครงการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ที่มีการปฏิบัติมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ การประเมินโครงการทุกระยะได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ การรายงานผลการประเมินโครงการได้จัดทำเป็นรูปเล่มตามแบบรายงานการประเมิน ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.21$)

(6) สภาพการนำผลการประเมินไปใช้ โดยภาพรวมสภาพการนำผลการประเมินไปใช้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ที่มีการปฏิบัติมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผลการประเมินมีการนำไปใช้ปรับปรุง แก้ไขปัญหาของโรงเรียน ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่นคือ ผลการประเมินมีระบบการจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.53$)

3) ปัญหาในการประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินโครงการ โดยภาพรวมปัญหาในการประเมินโครงการมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ที่มีปัญหามากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ปัญหาด้านการวางแผนการประเมินโครงการ ($\bar{X} = 2.95$) ส่วนที่มีปัญหาน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ การรายงานผลการประเมินโครงการ ($\bar{X} = 2.74$) โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ปัญหาการวางแผนการประเมินโครงการ โดยภาพรวมปัญหาในการวางแผนการประเมินโครงการมีปัญหาย่อยอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องที่มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าทุกเรื่อง คือ การจัดตั้งงบประมาณในการประเมินโครงการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.21$) ส่วนปัญหาที่มีน้อยกว่าทุก ๆ เรื่อง คือ มีการจัดทำปฏิทินหรือตารางการปฏิบัติงานเอาไว้ ($\bar{X} = 2.72$)

(2) ปัญหาการประเมินก่อนการดำเนินการ โดยภาพรวมปัญหาก่อนการดำเนินการประเมินโครงการมีปัญหาย่อยอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

เรื่องที่มีปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ คณะกรรมการประเมินได้จัดทำตารางวิเคราะห์โครงการอย่างมีระบบ ($\bar{X} = 2.93$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าทุก ๆ เรื่องคือ คณะกรรมการประเมินโครงการได้ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการคัดเลือกโครงการ ($\bar{X} = 2.75$)

(3) ปัญหาการประเมินขณะดำเนินการ โดยภาพรวมมีปัญหาการประเมินขณะดำเนินการอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาการประเมินขณะดำเนินการที่มีปัญหามากกว่าด้านอื่น ๆ คือ การจัดวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.00$) ส่วนปัญหาที่มีน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผู้บริหารโรงเรียนได้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในระหว่างดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.71$)

(4) ปัญหาการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ โดยภาพรวมปัญหาการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการมีปัญหายุ่งในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ งบประมาณเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ($\bar{X} = 3.11$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าทุกเรื่องคือ โครงการตอบสนองนโยบายของโรงเรียนซึ่งมีปัญหายุ่งในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.74$)

(5) ปัญหาการรายงานผลการประเมินโครงการ โดยภาพรวมพบว่า ปัญหาการรายงานผลการประเมินโครงการ มีปัญหายุ่งในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องที่มีปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การรายงานผลการประเมินโครงการได้จัดทำเป็นรูปเล่มตามแบบรายงานการประเมิน ($\bar{X} = 2.83$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าเรื่องอื่นคือ การประเมินโครงการทุกระยะได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ($\bar{X} = 2.64$)

(6) ปัญหาการนำผลการประเมินไปใช้ โดยภาพรวมปัญหาการนำผลการประเมินไปใช้มีปัญหายุ่งในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาที่มากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผลการประเมินมีระบบการจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.82$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผนและนโยบายในปีถัดไป ($\bar{X} = 2.76$)

4) ความต้องการในการประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการประเมินโครงการ โดยภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความต้องการในการประเมินมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.08$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนด้านที่มีความต้องการน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ การจัดการ ($\bar{X} = 3.98$) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

(1) ความต้องการด้านบุคลากร โดยภาพรวมมีความต้องการด้านบุคลากรอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการมากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ บุคลากรมีความรู้เรื่องการจัดทำโครงการ การบริหารโครงการ การประเมินโครงการ ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนความต้องการที่น้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ บุคลากรที่เพียงพอและแยกออกจากงานประจำในโรงเรียนโดยเด็ดขาด ($\bar{X} = 3.98$)

(2) ความต้องการด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีความต้องการด้านงบประมาณอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการมากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ เงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอ ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนเรื่องที่มีความต้องการน้อยกว่าทุกเรื่อง คือ เงินงบประมาณที่ได้จากทางราชการโดยตรง ($\bar{X} = 3.49$)

(3) ความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความต้องการมากกว่าทุกเรื่องคือ เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเผยแพร่ ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนเรื่องที่มีความต้องการน้อยกว่าทุกเรื่องคือ คู่มือและเอกสารประกอบการประเมินโครงการ ($\bar{X} = 4.07$)

(4) ความต้องการด้านการจัดการ โดยภาพรวมมีความต้องการด้านการจัดการอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความต้องการมากกว่าทุกเรื่อง คือ การประเมินโครงการของโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ให้ความสำคัญและสนับสนุนมากกว่าที่เป็นอยู่ ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนเรื่องที่มีความต้องการน้อยกว่าทุกเรื่องคือ การบริหารงานโครงการมีการจัดสายงานเป็นเอกเทศแยกออกจากงานหลักของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.95$)

5.5 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาสภาพการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู สามารถอภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

สภาพปัจจุบันการปฏิบัติการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า การประเมินก่อนการดำเนินการ การประเมินขณะดำเนินการ และการนำผลการประเมินไปใช้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนการวางแผนการประเมินโครงการ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ และการรายงานผลการประเมินโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกรายการ และในด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการมีความต้องการอยู่ในระดับ

"มาก" ซึ่งไปสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ รังสฤษฎ์ โยมศรีเคน (2534) และเกลิงศักดิ์ ศรีติ (2534) พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้นำผลการประเมินก่อนดำเนินการในการปรับปรุง โครงการ การจัดสรรงบประมาณ และจัดลำดับความสำคัญของ โครงการ ส่วนการประเมิน ระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุดการดำเนินการ ได้นำไปใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน มากที่สุด ใช้ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ และใช้เป็นรายงานประจำปีตลอดทั้งนำไปใช้ในการพัฒนา โรงเรียน และมีปัญหาในด้านบุคลากรขาดความรู้ บุคลากรไม่เพียงพอขาดรูปแบบการประเมิน ที่เหมาะสม และขาดการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียด นอกจากนี้ผู้บริหารมีความต้องการในเรื่องของปัจจัยของการประเมินโครงการมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้เนื่องจาก การ ดำเนินงานของการประเมินโครงการ ที่ผ่านมามีความก้าวหน้าเพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ไม่ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของสังคม และวิวัฒนาการของเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังขาดการประสานงานที่ดี ผลการประเมินถูกละเลยจากผู้บริหาร การประเมินส่วนใหญ่ยังเป็นไปในเชิงปริมาณ หรือการ ดำเนินงานเท่านั้น ไม่ได้เน้นทางด้านคุณภาพ นอกจากนี้ยังประเมินเฉพาะจุดใดจุดหนึ่งของ โครงการเท่านั้น หรือประเมินผลสุดท้ายหรือผลสำเร็จของ โครงการเพียงอย่างเดียว จึงทำให้ การสรุปผลการประเมินขาดความชัดเจนหรือขาดความถูกต้องเท่าที่ควร จึงเป็นผลให้การประเมิน โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร จึงมีความต้องการในปัจจัยของการประเมิน โครงการ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้การดำเนินการประเมินโครงการเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยทางด้านบุคลากร จะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ ผ่านการอบรม และรับผิดชอบในการประเมินโครงการโดยตรง ส่วนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ จะใช้ดำเนินการนั้นจะต้องให้เหมาะสมกับโครงการ โดยได้รับจัดสรรจากทางราชการ เอกชน หรือชุมชน จึงจะทำให้การดำเนินการประเมินโครงการของ โรงเรียนประถมศึกษามีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อการพัฒนาการบริหาร และการจัดการโครงการให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.6 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

5.6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 1) โรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการจัดตั้งงบประมาณ ในการประเมินโครงการให้เหมาะสม การวิเคราะห์โครงการควรจัดให้เป็นระบบ จัดหาวัสดุ

อุปกรณ์ในการติดตาม กำกับ นิเทศให้เพียงพอ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินโครงการ มีรูปแบบการรายงานการประเมินที่ชัดเจน ผลจากการประเมินควรมีการจัดเก็บ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ตลอดจนการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้เรื่องการจัดทำโครงการ การบริหารโครงการ และการประเมินผลโครงการ โดยถือเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ต้องปฏิบัติในอันจะนำไปสู่การบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ และทำให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น

2) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรให้ความสำคัญ และสนับสนุนให้โรงเรียน ปฏิบัติการประเมินโครงการ ด้วยการจัดการฝึกอบรมครู อาจารย์ในโรงเรียนในด้านการจัดทำโครงการ การบริหารโครงการ การประเมินโครงการ สนับสนุนเงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการให้เพียงพอโดยจัดอยู่ในรูปของเงินอุดหนุน สนับสนุนเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเผยแพร่ ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

3) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ควรมีนโยบาย แผนงานเกี่ยวกับการอบรมบุคลากร ให้ได้รับความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับการประเมินโครงการ จัดสรรบุคลากรวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และด้านวิชาการ โดยเน้นให้มีการปฏิบัติทุกระดับ เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในระดับโรงเรียนดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1) ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อหารูปแบบการประเมินโครงการที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษา

2) ควรมีการศึกษาวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้ ในระดับเขตการศึกษา

3) ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพ