

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพการปฏิบัติการประเมินโครงการ
- 4.3 ปัญหาในการปฏิบัติการประเมินโครงการ
- 4.4 ความต้องการในการประเมินโครงการ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4.1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ปัจจุบัน และประสบการณ์ด้านการประเมินโครงการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพ	จำนวน (n=301)	ร้อยละ
---------	------------------	--------

1) เพศ

ชาย	297	98.7
หญิง	4	1.3

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=301)	ร้อยละ
2) อายุ		
20 - 30 ปี	5	1.7
31 - 40 ปี	90	29.9
41 - 50 ปี	110	36.5
51 - 60 ปี	96	31.9
3) อายุราชการ		
1 - 5 ปี	4	1.3
6 - 10 ปี	8	2.7
11 - 15 ปี	39	13.0
16 - 20 ปี	93	30.8
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	157	52.2
4) วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	22	7.3
ปริญญาตรี	273	90.7
สูงกว่าปริญญาตรี	6	2.0
5) ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาการณ์ในตำแหน่ง	36	12.0
อาจารย์ใหญ่หรือผู้รักษาการณ์ในตำแหน่ง	182	60.4
ครูใหญ่หรือผู้รักษาการณ์ในตำแหน่ง	83	27.6
6) ประสบการณ์ด้านการประเมินโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เคยรับผิดชอบด้านการประเมินโครงการ	177	38.9
เคยเข้ารับการฝึกอบรม	103	34.2
ไม่เคย	81	26.9

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้อมูลที่เกี่ยวกับสภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 98.7 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.5 มีอายุราชการมากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.2 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.7 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.4 และเคยรับผิดชอบด้านการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 38.9 ตามลำดับ

4.2 สภาพการปฏิบัติการประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ดังตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการปฏิบัติการประเมินโครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ก. การวางแผนการประเมินโครงการ	3.40	0.80	ปานกลาง
ข. ประเมินก่อนการดำเนินการ	3.58	0.74	มาก
ค. ประเมินขณะดำเนินการ	3.52	0.77	มาก
ง. ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ	3.45	0.74	ปานกลาง
จ. การรายงานผลการประเมินโครงการ	3.31	0.90	ปานกลาง
ฉ. การนำผลการประเมินไปใช้	3.65	0.83	มาก
รวม	3.49	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติการประเมินโครงการอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความเห็นว่าการปฏิบัติในเรื่อง การนำผลการประเมินไปใช้อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.65$) ซึ่งมากกว่าทุก ๆ ด้าน และด้านรายงานผลการประเมินโครงการ อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.31$) ซึ่งน้อยกว่าทุกด้าน

เมื่อพิจารณารายละเอียดของสภาพการปฏิบัติการประเมินโครงการเป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการวางแผนการประเมินโครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. โรงเรียนมีการเตรียมการในการวางแผนประเมินโครงการ	3.48	0.87	ปานกลาง
2. โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการ	3.48	1.05	ปานกลาง
3. คณะกรรมการประเมินโครงการแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	3.42	1.08	ปานกลาง
4. ผู้บริหารโรงเรียน ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการประเมินโครงการ	3.59	1.04	มาก
5. มีการจัดทำปฏิทิน หรือตารางการปฏิบัติงานเอาไว้	3.59	1.12	มาก
6. การจัดตั้งงบประมาณในการประเมินโครงการที่เหมาะสม	2.96	1.09	ปานกลาง
7. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินโครงการที่เหมาะสม	3.31	0.98	ปานกลาง
8. การจัดลำดับความสำคัญของโครงการได้คำนึงถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไข	3.59	1.02	มาก
9. การวิเคราะห์โครงการได้ดำเนินการวิเคราะห์ในรูปกรรมการ	3.43	1.01	ปานกลาง
10. คณะกรรมการได้จัดทำเป็นตารางวิเคราะห์โครงการ	3.21	0.95	ปานกลาง
11. จัดเตรียมข้อมูล บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ในการประเมินโครงการอย่างเพียงพอ	3.36	0.94	ปานกลาง
12. จัดหาเครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินโครงการ	3.28	0.97	ปานกลาง
13. การกำหนดวิธีการและขั้นตอนการติดตามผลประเมินโครงการอย่างชัดเจน	3.46	0.98	ปานกลาง

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการวางแผนการประเมิน
โครงการ (ต่อ)

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
14. กำหนดรูปแบบการประสานงานที่เอื้ออำนวยต่อการประเมิน โครงการ	3.40	0.91	ปานกลาง
รวม	3.40	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า สภาพการวางแผนการประเมินโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.59$) คือ ผู้บริหารโรงเรียน ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการประเมินโครงการ มีการจัดทำปฏิทินหรือตารางปฏิบัติงานเอาไว้ และการจัดลำดับความสำคัญของโครงการได้คำนึงถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไข ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การจัดตั้งงบประมาณในการประเมินโครงการที่เหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.96$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการประเมินก่อนการดำเนินการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การคัดเลือกโครงการหรือการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ได้ยึดแนวปฏิบัติตามรายการข้างล่างนี้มากน้อยเพียงใด			
1) ความสำคัญของปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือ	3.80	0.98	มาก
2) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	3.80	0.95	มาก
3) ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามโครงการ	3.57	0.91	มาก
4) การประหยัดงบประมาณ	3.60	1.05	มาก
5) ความสามารถของผู้เสนอโครงการ	3.48	0.88	ปานกลาง
6) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	3.56	0.96	มาก
2. คณะกรรมการประเมินโครงการได้ใช้วิธีการที่เหมาะสมใน การคัดเลือกโครงการ	3.52	0.89	มาก
3. คณะกรรมการประเมินได้จัดทำตารางการวิเคราะห์โครงการ อย่างมีระบบ	3.31	0.96	ปานกลาง
4. การคัดเลือกโครงการคณะกรรมการได้ตรวจสอบ ความ เหมาะสมของโครงการทุกขั้นตอน	3.50	0.93	ปานกลาง
5. การประเมินก่อนดำเนินการ คณะกรรมการได้พิจารณาถึงผล ตอบแทนจากการดำเนินโครงการ	3.40	0.97	ปานกลาง
6. การคัดเลือกโครงการเพื่อลงในแผนปฏิบัติการประจำปีได้ พิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดจากการดำเนินการโครงการ	3.60	0.99	มาก
7. โครงการที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อลงในแผนปฏิบัติประจำปี เป็นโครงการที่แก้ปัญหาของโรงเรียน	3.79	1.00	มาก
รวม	3.58	0.74	มาก

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบบอบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมสภาพการประเมินก่อนดำเนินการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.80$) คือ การคัดเลือกโครงการ หรือการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ได้ยึดความสำคัญของปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือ และยึดวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ คณะกรรมการประเมินได้จัดทำตารางการวิเคราะห์โครงการอย่างมีระบบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.31$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการประเมินขณะดำเนินการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การนำโครงการไปปฏิบัติได้ตรวจสอบความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน	3.60	0.90	มาก
2. ผู้รับผิดชอบโครงการได้ประสานงานและเตรียมความพร้อมประสานงาน วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ อย่างเหมาะสม	3.54	0.94	มาก
3. การประเมินโครงการขณะดำเนินการได้ทำตารางกำหนดเวลาอย่างเหมาะสม	3.48	0.93	ปานกลาง
4. ผู้บริหารโรงเรียนได้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในระหว่างดำเนินโครงการ	3.76	0.97	มาก
5. การติดตาม กำกับนิเทศความก้าวหน้าของโครงการ ได้ปฏิบัติตามรายการข้างล่างนี้อยู่ในระดับใด			
1) การเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.64	0.92	มาก
2) การจัดงบประมาณตามแผนที่วางไว้	3.38	0.93	ปานกลาง
3) การจัดวัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอ	3.34	0.93	ปานกลาง
4) การใช้เทคนิคและวิธีการ ในการดำเนินกิจกรรม	3.48	0.93	ปานกลาง
5) การใช้เวลาในการดำเนินโครงการตามกำหนดไว้	3.52	0.90	มาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการประเมินขณะ
ดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
6) การตรวจสอบและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้น	3.49	0.89	ปานกลาง
7) การรวบรวมผลการประเมินในระหว่างดำเนินการ	3.46	0.91	ปานกลาง
รวม	3.52	0.77	มาก

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมสภาพการประเมินขณะดำเนินการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.76$) คือ ผู้บริหารโรงเรียนได้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในระหว่างดำเนินโครงการ ส่วนที่มีการปฏิบัติต่ำกว่าทุกเรื่องคือ การติดตาม กำกับ นิเทศความก้าวหน้าของโครงการในด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.34$)

รายการ ยกเว้น การประเมินโครงการขณะดำเนินการได้ทำตารางกำหนดเวลาอย่างเหมาะสม และการติดตาม กำกับ นิเทศ ความก้าวหน้าของโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการประเมินหลังสิ้นสุด
โครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ โรงเรียนได้พิจารณาถึงผล ที่ได้รับจากโครงการจากรายการข้างล่างนี้มากน้อยเพียงใด			
1) โครงการตอบสนองนโยบายของโรงเรียน	3.76	0.95	มาก
2) การดำเนินโครงการเป็นการแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.74	0.95	มาก
3) การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่ วางไว้	3.49	0.84	ปานกลาง
4) งบประมาณเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม	3.23	0.98	ปานกลาง
5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	3.50	0.92	ปานกลาง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมิน โครงการชัดเจนเหมาะสม	3.36	0.85	ปานกลาง
3. การรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามกำหนดเวลาที่วางไว้	3.37	0.85	ปานกลาง
4. ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการประเมินโครงการ ได้เก็บไว้ เป็นสารสนเทศของโรงเรียน	3.40	0.94	ปานกลาง
5. การติดตามผลและประเมินผลโครงการได้ปฏิบัติตามแผนที่ วางเอาไว้อย่างทั่วถึงทุกโครงการ	3.49	0.91	ปานกลาง
6. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินโครงการ	3.16	1.02	ปานกลาง
7. การนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้มาเปรียบเทียบกับผลการประเมิน โครงการ	3.40	0.90	ปานกลาง
รวม	3.45	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมสภาพการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเรื่องที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.76$) คือ โรงเรียนได้พิจารณาถึงผลของโครงการตอบสนองนโยบายของโรงเรียน ส่วนที่มีการปฏิบัติต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินโครงการ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.16$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการรายงานผลการประเมินโครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การรายงานผลการประเมินโครงการ คณะกรรมการได้จัดระบบไว้อย่างชัดเจน	3.37	0.96	ปานกลาง
2. การรายงานผลการประเมินโครงการได้จัดทำเป็นรูปเล่มตามแบบรายงานการประเมิน	3.21	1.05	ปานกลาง
3. การประเมินผลก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการได้รายงานให้หน่วยเหนือทราบ	3.28	1.05	ปานกลาง
4. การประเมินโครงการทุกระยะ ได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ	3.39	0.99	ปานกลาง
รวม	3.31	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมสภาพการรายงานผลการประเมินโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ที่มีการปฏิบัติมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ การประเมินโครงการทุกระยะได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ การรายงานผลการประเมินโครงการ ได้จัดทำเป็นรูปเล่มตามแบบรายงานการประเมินซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.21$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความสภาพการนำผลการประเมินไปใช้

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผลการประเมินมีการนำไปใช้ปรับปรุง แก้ไขปัญหาของโรงเรียน	3.71	0.91	มาก
2. การนำผลการติดตามประเมินผลโครงการมาปรับปรุงพัฒนาแผน/โครงการของโรงเรียน	3.67	0.88	มาก
3. การใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผนและนโยบายในปีถัดไป	3.70	0.94	มาก
4. ผลการประเมินมีระบบการจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	3.53	0.93	มาก
รวม	3.65	0.83	มาก

จากตารางที่ 9 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมสภาพการนำผลการประเมินไปใช้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ที่มีการปฏิบัติมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผลการประเมินมีการนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาของโรงเรียน ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่นคือ ผลการประเมินมีระบบการจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.53$)

4.3 ปัญหาในการปฏิบัติการประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติการประเมินโครงการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 10-16

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาในการปฏิบัติการประเมินโครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ก. การวางแผนการประเมินโครงการ	2.95	0.93	ปานกลาง
ข. ประเมินก่อนดำเนินการ	2.84	0.93	ปานกลาง
ค. ประเมินขณะดำเนินการ	2.86	0.95	ปานกลาง
ง. ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ	2.87	0.96	ปานกลาง
จ. การรายงานผลการประเมินโครงการ	2.74	0.99	ปานกลาง
ฉ. การนำผลการประเมินไปใช้	2.80	1.03	ปานกลาง
รวม	2.84	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมปัญหาในการปฏิบัติการประเมินโครงการ มีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ที่มีปัญหามากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ปัญหาด้านการวางแผนการประเมินโครงการ ซึ่งมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.95$) ส่วนที่มีปัญหาน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือการรายงานผลการประเมินโครงการ ($\bar{X} = 2.74$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหาในการปฏิบัติการประเมินโครงการเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังตารางที่ 11-16

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาการวางแผนการประเมิน
โครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. โรงเรียนมีการเตรียมการในการวางแผนประเมินโครงการ	2.99	1.09	ปานกลาง
2. โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการ	2.91	1.14	ปานกลาง
3. คณะกรรมการประเมินโครงการแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความ สามารถ และประสบการณ์	2.95	1.17	ปานกลาง
4. ผู้บริหารโรงเรียน ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้แก่คณะกรรมการประเมินโครงการ	2.81	1.12	ปานกลาง
5. มีการจัดทำปฏิทิน หรือตารางการปฏิบัติงานเอาไว้	2.72	1.19	ปานกลาง
6. การจัดตั้งงบประมาณในการประเมินโครงการที่เหมาะสม	3.21	1.28	ปานกลาง
7. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินโครงการที่เหมาะสม	2.93	1.15	ปานกลาง
8. การจัดลำดับความสำคัญของโครงการได้คำนึงถึงปัญหาที่ ต้องการแก้ไข	2.90	1.16	ปานกลาง
9. การวิเคราะห์โครงการได้ดำเนินการวิเคราะห์ในรูปกรรมการ	2.94	1.10	ปานกลาง
10. คณะกรรมการได้จัดทำเป็นตารางวิเคราะห์โครงการ	3.01	1.09	ปานกลาง
11. จัดเตรียมข้อมูล บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ในการประเมินโครงการ อย่างเพียงพอ	3.02	1.13	ปานกลาง
12. จัดหาเครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินโครงการ	3.07	1.11	ปานกลาง
13. การกำหนดวิธีการและขั้นตอนการติดตามผลประเมินโครงการ อย่างชัดเจน	2.91	1.09	ปานกลาง
14. กำหนดรูปแบบการประสานงานที่เอื้ออำนวยต่อการประเมิน โครงการ	2.90	1.07	ปานกลาง
รวม	2.95	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมปัญหาการวางแผนการประเมินโครงการมีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดตั้งงบประมาณในการประเมินโครงการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.21$) ส่วนปัญหาที่มีน้อยกว่าข้ออื่นคือ มีการจัดทำปฏิทินหรือตารางการปฏิบัติงานเอาไว้ ($\bar{X} = 2.72$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาการประเมินก่อนการดำเนินการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การคัดเลือกโครงการหรือการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ได้ยึดแนวปฏิบัติตามรายการข้างล่างนี้มากน้อยเพียงใด			
1) ความสำคัญของปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือ	2.90	1.16	ปานกลาง
2) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	2.81	1.09	ปานกลาง
3) ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามโครงการ	2.84	1.09	ปานกลาง
4) การประหยัดงบประมาณ	2.92	1.25	ปานกลาง
5) ความสามารถของผู้เสนอโครงการ	2.83	1.08	ปานกลาง
6) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	2.78	1.10	ปานกลาง
2. คณะกรรมการประเมินโครงการได้ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการคัดเลือกโครงการ	2.75	1.04	ปานกลาง
3. คณะกรรมการประเมินได้จัดทำตารางวิเคราะห์โครงการอย่างมีระบบ	2.93	1.13	ปานกลาง
4. การคัดเลือกโครงการคณะกรรมการได้ตรวจสอบความเหมาะสมของโครงการทุกขั้นตอน	2.90	1.09	ปานกลาง
5. การประเมินก่อนดำเนินการ คณะกรรมการได้พิจารณาถึงผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ	2.82	1.10	ปานกลาง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาการประเมินก่อนการดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
6. การคัดเลือกโครงการเพื่อลงในแผนปฏิบัติการประจำปีได้			
พิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดจากการดำเนินการโครงการ	2.85	1.14	ปานกลาง
7. โครงการที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อลงในแผนปฏิบัติประจำปี			
เป็นโครงการที่แก้ปัญหของโรงเรียน	2.79	1.14	ปานกลาง
รวม	2.84	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ผู้ตอบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมปัญหาก่อนการดำเนินการประเมินโครงการมีปัญหในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ คณะกรรมการการประเมินได้จัดทำตารางการวิเคราะห์โครงการอย่างมีระบบ ซึ่งมีปัญหายู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.93$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าทุกเรื่องคือ คณะกรรมการประเมินโครงการได้ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการคัดเลือกโครงการ ซึ่งมีปัญหายู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.75$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาการประเมินผลดำเนินการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การนำโครงการไปปฏิบัติได้ตรวจสอบความพร้อมทั้งในด้าน บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน	2.91	1.10	ปานกลาง
2. ผู้รับผิดชอบโครงการได้ประสานงานและเตรียมความพร้อม ประสานงาน วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ อย่างเหมาะสม	2.90	1.10	ปานกลาง
3. การประเมินโครงการขณะดำเนินการได้ทำตารางกำหนด เวลาอย่างเหมาะสม	2.78	1.08	ปานกลาง
4. ผู้บริหารโรงเรียนได้ประสานงานและอำนวยความสะดวกใน ระหว่างดำเนินโครงการ	2.71	1.07	ปานกลาง
5. การติดตาม กำกับนิเทศความก้าวหน้าของโครงการ ได้ปฏิบัติ ตามรายการข้างล่างนี้อยู่ในระดับใด			
1) การเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.81	1.09	ปานกลาง
2) การจัดงบประมาณตามแผนที่วางไว้	2.97	1.19	ปานกลาง
3) การจัดวัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอ	3.00	1.18	ปานกลาง
4) การใช้เทคนิคและวิธีการ ในการดำเนินกิจกรรม	2.89	1.11	ปานกลาง
5) การใช้เวลาในการดำเนินโครงการตามกำหนดไว้	2.88	1.10	ปานกลาง
6) การตรวจสอบและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้น	2.81	1.08	ปานกลาง
7) การรวบรวมผลการประเมินในระหว่างดำเนินการ	2.84	1.07	ปานกลาง
รวม	2.86	0.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีปัญหาการประเมินผลดำเนินการ มีปัญหาในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาการประเมินผลดำเนินการที่มีปัญหามากกว่าด้านอื่น ๆ คือ การจัดวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ

($X = 3.00$) ส่วนปัญหาที่มีน้อยกว่าเรื่องอื่นคือ ผู้บริหารโรงเรียนได้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในระหว่างดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.71$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาหลังสิ้นสุดโครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ โรงเรียนได้พิจารณาถึงผลที่ได้รับจากโครงการจากรายการข้างล่างนี้มากน้อยเพียงใด			
1) โครงการตอบสนองนโยบายของโรงเรียน	2.74	1.10	ปานกลาง
2) การดำเนินโครงการเป็นการแก้ปัญหาของโรงเรียน	2.79	1.11	ปานกลาง
3) การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้	2.79	1.08	ปานกลาง
4) งบประมาณเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม	3.11	1.24	ปานกลาง
5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	2.84	1.11	ปานกลาง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการชัดเจนเหมาะสม	2.92	1.10	ปานกลาง
3. การรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามกำหนดเวลาที่วางไว้	2.86	1.11	ปานกลาง
4. ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการประเมินโครงการ ได้เก็บไว้เป็นสารสนเทศของโรงเรียน	2.82	1.06	ปานกลาง
5. การติดตามผลและประเมินผลโครงการได้ปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้อย่างทั่วถึงทุกโครงการ	2.88	1.12	ปานกลาง
6. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินโครงการ	2.98	1.19	ปานกลาง
7. การนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้มาเปรียบเทียบกับผลการประเมินโครงการ	2.87	1.11	ปานกลาง
รวม	2.87	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมปัญหาการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ มีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ งบประมาณเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ($\bar{X} = 3.11$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าเรื่องอื่นคือ โครงการตอบสนองนโยบายของโรงเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.74$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาการรายงานผลการประเมินโครงการ

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การรายงานผลการประเมินโครงการ คณะกรรมการได้จัดระบบไว้อย่างชัดเจน	2.75	1.08	ปานกลาง
2. การรายงานผลการประเมินโครงการได้จัดทำเป็นรูปเล่มตามแบบรายงานการประเมิน	2.83	1.14	ปานกลาง
3. การประเมินผลก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการได้รายงานให้หน่วยเหนือทราบ	2.74	1.09	ปานกลาง
4. การประเมินโครงการทุกระยะได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรในโรงเรียนทราบ	2.64	1.07	ปานกลาง
รวม	2.74	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมพบว่า ปัญหาการรายงานผลการประเมินโครงการ มีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องที่มีปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การรายงานผลการประเมินโครงการได้จัดทำเป็นรูปเล่มตามแบบรายงานการประเมิน ($\bar{X} = 2.83$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าเรื่องอื่นคือ การประเมินโครงการทุกระยะได้เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรในโรงเรียนทราบ ($\bar{X} = 2.64$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาการนำผลการประเมินไปใช้

กิจกรรมการประเมินโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผลการประเมินมีการนำไปใช้ปรับปรุง แก้ไขปัญหาของโรงเรียน	2.81	1.12	ปานกลาง
2. การนำผลการติดตามประเมินผลโครงการมาปรับปรุงพัฒนาแผน/โครงการของโรงเรียน	2.80	1.10	ปานกลาง
3. การใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผนและนโยบายในปีถัดไป	2.76	1.06	ปานกลาง
4. ผลการประเมินมีระบบการจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	2.82	1.12	ปานกลาง
รวม	2.80	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีปัญหาการนำผลการประเมินไปใช้ มีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาที่มากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผลการประเมินมีระบบการจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.82$) ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือการใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผนและนโยบายในปีถัดไป ($\bar{X} = 2.76$)

4.4 ความต้องการในการประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการประเมินโครงการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความต้องการในการประเมิน
โครงการ

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านบุคลากร	4.08	1.01	มาก
ด้านงบประมาณ	4.00	1.24	มาก
ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.08	1.02	มาก
ด้านการจัดการ	3.98	1.04	มาก
รวม	4.04	1.08	มาก

จากตารางที่ 17 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีความต้องการในการประเมินโครงการอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความต้องการในการประเมินมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.08$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนด้านที่มีความต้องการน้อยกว่าด้านอื่นคือ การจัดการ ($\bar{X} = 3.98$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดของความต้องการในการประเมินโครงการเป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังตารางที่ 18-21

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความต้องการในการประเมิน
โครงการด้านบุคลากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. บุคลากรมีความรู้เรื่องการจัดทำโครงการ การบริหารโครงการ การประเมินผลโครงการ	4.21	0.87	มาก
2. ครู อาจารย์ในโรงเรียนได้รับการฝึกอบรมในด้านการจัดทำ โครงการ การบริหารโครงการ การประเมินโครงการ	4.10	0.93	มาก
3. บุคลากรที่เพียงพอและแยกออกจากงานประจำในโรงเรียน โดยเด็ดขาด	3.98	1.19	มาก
4. บุคลากรผ่านการศึกษาอบรมเรื่องการจัดทำโครงการการ บริหารโครงการ การประเมินโครงการ	4.01	1.04	มาก
รวม	4.08	1.01	มาก

จากตารางที่ 18 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีความต้องการด้าน
บุคลากรอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการมากกว่า
เรื่องอื่น ๆ คือ บุคลากรมีความรู้เรื่องการจัดทำโครงการ การบริหารโครงการ การประเมิน
โครงการ ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนความต้องการที่น้อยกว่าเรื่องอื่นคือ บุคลากรที่เพียงพอและแยกออก
จากงานประจำในโรงเรียนโดยเด็ดขาด ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความต้องการในการประเมิน
โครงการด้านงบประมาณ

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. เงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่เพียงพอ	4.16	1.15	มาก
2. เงินงบประมาณที่ได้รับจากทางราชการโดยตรง	3.49	1.25	ปานกลาง
3. เงินงบประมาณที่อยู่ในหมวดเงินอุดหนุน	4.03	1.23	มาก
4. เงินงบประมาณที่หน่วยงานเอกชนและชุมชนสนับสนุน	3.85	1.31	มาก
รวม	4.00	1.24	มาก

จากตารางที่ 19 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีความต้องการด้าน
งบประมาณอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการ
มากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ เงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.16$)
ส่วนเรื่องที่มีความต้องการน้อยกว่าทุกเรื่องคือ เงินงบประมาณที่ได้จากทางราชการโดยตรง
($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลงความ ต้องการในการประเมิน
โครงการด้านวัสดุอุปกรณ์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเผยแพร่	4.09	1.01	มาก
2. คู่มือและเอกสารประกอบการประเมินโครงการ	4.07	1.02	มาก
รวม	4.08	1.02	มาก

จากตารางที่ 20 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความต้องการมากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเผยแพร่ ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนเรื่องที่มีความต้องการน้อยกว่าทุกเรื่องคือ คู่มือและเอกสารประกอบการประเมินโครงการ ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความต้องการในการประเมิน
โครงการด้านการจัดการ

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การบริหารงานโครงการมีการจัดสายงานเป็นเอกเทศแยก ออกจากงานหลักของโรงเรียน	3.95	1.10	มาก
2. กรรมการโรงเรียนและชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหาร โครงการ และการประเมินโครงการ	3.96	0.99	มาก
3. การประเมินโครงการของโรงเรียนสำนักงานการประถม ศึกษาอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดให้ความ สำคัญและสนับสนุนมากกว่าที่เป็นอยู่	4.02	1.04	มาก
รวม	3.98	1.04	มาก

จากตารางที่ 21 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีความต้องการด้านการจัดการอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความต้องการมากกว่าทุกเรื่องคือ การประเมินโครงการของโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ให้ความสำคัญและสนับสนุนมากกว่าที่เป็นอยู่ ($\bar{X} = 4.02$) เรื่องที่มีความต้องการน้อยกว่าทุกเรื่องคือ การบริหารงานโครงการมีการจัดสายงานเป็นเอกเทศแยกออกจากงานหลักของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.95$)