

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ครั้งนี้ ได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลทั้ง 4 แห่งในจังหวัดขอนแก่น คือ เทศบาลตำบลบ้านไผ่ เทศบาลตำบลเมืองพล เทศบาลตำบลชุมแพ และเทศบาลเมืองขอนแก่น จำนวน 413 คน วิธีการศึกษาใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเสนอผลการวิจัยนั้น ได้นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาไว้ดังนี้

4.1 ทัศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น

4.1.1 จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ได้วิเคราะห์และแปลความหมายจำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงระดับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
จังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					X̄	S.D.	ระดับทัศนคติ
	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)			
ด้านการบริหารงานบุคคล								
1. เมื่อเกิดภัยอันตรายจากอาชญากรรม								
เจ้าหน้าที่หน่วยแรกที่ท่านนึกถึงคือ	16.9	42.9	19.4	16.2	4.6	3.51	1.09	ค่อนข้างบวก
เจ้าหน้าที่ตำรวจ	(70)	(177)	(80)	(67)	(19)			
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกำลังไม่เพียงพอ	9.2	35.1	28.8	24.0	2.9	3.24	1.01	ปานกลาง
ทำให้การป้องกันอาชญากรรมไม่ได้ผล	(38)	(145)	(119)	(99)	(12)			
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจมักแสดงอภิสิทธิ์เหนือ	16.5	47.2	18.2	12.1	6.1	2.44	1.09	ค่อนข้างลบ
บุคคลอื่น	(68)	(195)	(75)	(50)	(25)			
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจทำตัวเป็นนาย	13.6	36.3	31.5	14.0	4.6	2.60	1.04	ค่อนข้างลบ
ประชาชน จึงไม่ได้รับความร่วมมือ	(56)	(150)	(130)	(58)	(19)			
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีมนุษยสัมพันธ์								
จึงไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน	11.9	35.4	28.1	16.9	7.7	2.73	1.11	ปานกลาง
ในการป้องกันอาชญากรรม	(49)	(146)	(116)	(70)	(32)			

ตารางที่ 4 แสดงระดับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร
จังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)			
ด้านการสืบสวนจับกุม								
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เอาใจใส่ ปราบปรามการค้าประเวณี	17.9 (74)	35.1 (144)	25.2 (104)	17.4 (32)	4.4 (18)	2.55	1.10	ค่อนข้างลบ
7. ท่านทราบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำการ จับกุมคดีเกี่ยวกับยาเสพติดบ่อยครั้ง	11.9 (49)	32.9 (136)	32.9 (136)	19.1 (79)	3.1 (13)	3.31	1.01	ปานกลาง
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เอาใจใส่จับกุม ผู้ลักลอบเล่นการพนัน	14.0 (58)	35.1 (145)	22.5 (93)	23.5 (97)	4.8 (20)	2.70	1.12	ปานกลาง
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจสนใจตรวจตรา สถานบริการและแหล่งเร่รุ่มต่าง ๆ บ่อยครั้ง	8.0 (33)	28.1 (116)	35.1 (145)	24.2 (100)	4.6 (19)	3.10	1.01	ปานกลาง
10. มีความรู้สึกว่าการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่ของท่าน ไม่ทำให้ท่านปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย	11.6 (48)	25.9 (107)	29.8 (123)	27.8 (115)	4.8 (20)	2.88	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 4 แสดงระดับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร
จังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)			
ด้านการตรวจควบคุมรักษาพื้นที่								
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่งเครื่องแบบปรากฏอยู่ตามที่สาธารณะเป็น	17.4	52.1	19.1	8.2	3.1	3.72	0.95	ค่อนข้างบวก
การป้องกันคนร้ายกระทำความผิด	(72)	(215)	(79)	(34)	(13)			
12. ไม่เคยพบเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ประจำ	6.1	18.6	37.8	33.9	3.6	3.10	0.95	ปานกลาง
ตู่ยาม	(25)	(77)	(156)	(140)	(15)			
13. ไม่เคยพบเจ้าหน้าที่สายตรวจผ่านมา	7.3	16.9	29.1	40.0	6.8	3.22	1.04	ปานกลาง
ในละแวกบ้านของท่านเลย	(30)	(70)	(120)	(165)	(28)			
14. พบเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจเป็น	7.5	32.7	29.1	25.2	5.6	3.11	1.04	ปานกลาง
ประจำสม่ำเสมอ	(31)	(135)	(120)	(104)	(23)			
15. ในงานมหรสพหรืองานรื่นเริงต่าง ๆ								
มักไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้เกิด	16.2	35.6	20.6	23.5	4.1	3.36	1.13	ปานกลาง
อาชญากรรมได้ง่าย	(17)	(97)	(85)	(147)	(67)			

ตารางที่ 4 แสดงระดับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร
จังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)			
ด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการ								
แก่ประชาชน								
16. ทุกครั้งที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อน								
หรือมีการแจ้งเหตุจะมีเจ้าหน้าที่	11.9	40.9	23.5	19.9	3.9	3.37	1.05	ปานกลาง
ตำรวจมาป้องกันหรือระงับเหตุโดยเร็ว	(49)	(169)	(97)	(82)	(16)			
17. ประชาชนได้รับความสะดวกในการ	14.0	38.0	30.8	13.6	3.6	3.45	1.01	ค่อนข้างบวก
ติดต่อแจ้งเรื่องราวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	(58)	(157)	(127)	(56)	(15)			
18. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีมาตรการคุ้มครอง	12.3	30.0	38.0	14.8	4.8	2.70	1.02	ปานกลาง
ให้ความปลอดภัยแก่พยานอย่างจริงจัง	(51)	(124)	(157)	(61)	(20)			
19. พบเจ้าหน้าที่ตำรวจตามที่สาธารณะ	10.9	37.3	26.4	19.1	6.3	3.27	1.09	ปานกลาง
คอยให้บริการแก่ประชาชนอยู่เสมอ	(45)	(154)	(109)	(79)	(26)			
20. เจ้าหน้าที่ตำรวจพูดจาไม่สุภาพ	16.9	27.8	29.1	20.6	5.6	2.70	1.14	ปานกลาง
จึงไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน	(70)	(115)	(120)	(85)	(23)			

ตารางที่ 4 แสดงระดับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร
จังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างยิ่ง	อย่างยิ่ง			อย่างยิ่ง			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)			
ด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม								
ในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์								
21. ท่านได้นำความรู้จากการแนะนำ เผยแพร่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไปใช้ ปฏิบัติ เช่น ตรวจตราประตูหน้าต่าง ให้เรียบร้อยก่อนเข้านอน หรือออก จากบ้านทุกครั้ง	18.9 (78)	41.6 (172)	19.9 (82)	14.5 (60)	5.1 (21)	3.55	1.10	ค่อนข้างบวก
22. ถ้าเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติ หน้าที่ของตำรวจไม่เพียงพอ เช่น รถจักรยานยนต์สายตรวจ วิทยุมือถือ ท่านคิดว่าประชาชนควรจะให้ สนับสนุนเครื่องมือ เครื่องใช้แก่ตำรวจ	18.2 (75)	40.7 (168)	20.3 (84)	17.2 (71)	3.6 (15)	3.53	1.09	ค่อนข้างบวก

ตารางที่ 4 แสดงระดับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
จังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
23. ถ้าพบผู้กระทำความผิดท่านจะไม่แจ้ง เจ้าหน้าที่ตำรวจ เพราะต้องเสีย เวลามาเป็นพยานภายหลัง	8.0 (33)	13.8 (57)	21.1 (87)	41.6 (172)	15.5 (64)	3.43	1.15	ค่อนข้างบวก
24. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีการป้องกัน อันตราย อันจะเกิดแก่ชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน	8.2 (34)	36.8 (152)	25.4 (105)	26.2 (108)	3.4 (14)	2.80	1.03	ปานกลาง
25. การฝึกอบรมประชาชนตามโครงการ ต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น โครงการชุมชนสัมพันธ์ สมาชิกแจ้งข่าว อาชญากรรม หรือเยาวชนสัมพันธ์ สามารถช่วยป้องกัน หรือลด อาชญากรรมได้	30.5 (126)	41.9 (173)	17.9 (74)	7.50 (31)	2.20 (9)	3.91	0.99	ค่อนข้างบวก

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติต่อตำรวจค่อนข้างบวกในเรื่องการนึกถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหน่วยแรก เมื่อเกิดอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.51$) การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ง เครื่องแบบปรากฏตัวอยู่ตามที่สาธารณะ เป็นการป้องกันอาชญากรรมหรือป้องกันคนร้ายที่จะกระทำผิดได้ ($\bar{X} = 3.72$) การที่ประชาชนได้รับความสะดวกในการติดต่อแจ้งเรื่องราวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.45$) การนำความรู้จากการแนะนำเผยแพร่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไปใช้ปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.55$) การสนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้แก่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.53$) การแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อพบผู้กระทำผิด ($\bar{X} = 3.43$) และการฝึกอบรมประชาชนตามโครงการต่าง ๆ สามารถช่วยป้องกันหรือลดอาชญากรรมได้ ($\bar{X} = 3.91$) กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติค่อนข้างลบในเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมักแสดงอภิสิทธิ์เหนือบุคคลอื่น ($\bar{X} = 2.44$) การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจหาตัวเป็นนายประชาชนจึงไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ($\bar{X} = 2.60$) และการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เอาใจใส่ปราบปรามการค้าประเวณี ($\bar{X} = 2.55$) และกลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางในเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจมีกำลังไม่เพียงพอ ทำให้การป้องกันอาชญากรรมไม่ได้ผล ($\bar{X} = 3.24$) การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีมนุษยสัมพันธ์จึงไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 2.73$) การทราบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมคดีเกี่ยวกับยาเสพติดบ่อยครั้ง ($\bar{X} = 3.31$) การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เอาใจใส่จับกุมผู้ลักลอบเล่นการพนัน ($\bar{X} = 2.70$) การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสนใจตรวจตราสถานบริการและแหล่งเร่รุ่มต่าง ๆ บ่อยครั้ง ($\bar{X} = 3.10$) การมีความรู้สึกว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่ ไม่ทำให้ปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย ($\bar{X} = 2.88$) การไม่เคยพบเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ประจำตุ๋ยาม ($\bar{X} = 3.10$) การที่ไม่เคยพบเจ้าหน้าที่สายตรวจผ่านมาในละแวกบ้านเลย ($\bar{X} = 3.22$) การพบเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจเป็นประจำสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.11$) การไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานมหรสพหรืองานรื่นเริงต่าง ๆ ทำให้เกิดอาชญากรรมได้ง่าย ($\bar{X} = 3.36$) การที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือมีการแจ้งเหตุทุกครั้งจะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาป้องกันหรือระงับเหตุโดยเร็ว ($\bar{X} = 3.37$) การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีมาตรการคุ้มครองให้ความปลอดภัยแก่พยานอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 2.70$) การพบเจ้าหน้าที่ตำรวจตามที่สาธารณะคอยให้บริการแก่ประชาชนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.27$) การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจพูดจาไม่สุภาพจึงไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

($\bar{X} = 2.70$) และการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีการป้องกันอันตรายอันจะเกิดแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ($\bar{X} = 2.80$)

4.1.2 ทักษะของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ได้วิเคราะห์และแปลความหมายแต่ละด้านและในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงระดับทักษะของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น จำแนกแต่ละด้านและในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทักษะ
การบริหารงานบุคคล	14.52	2.86	ปานกลาง
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด	14.55	2.46	ปานกลาง
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.53	2.63	ปานกลาง
การอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน	15.49	2.95	ปานกลาง
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	17.21	2.71	ค่อนข้างบวก
(รวม)	78.31	8.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับทักษะต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจค่อนข้างบวกในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 17.21$) และมีระดับทักษะปานกลางในด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 14.52$) ด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ($\bar{X} = 14.55$) ด้านการตรวจควบคุมรักษาพื้นที่ ($\bar{X} = 16.53$) และด้านการอำนวยความสะดวก

และการให้บริการประชาชน ($\bar{X} = 15.49$) และในภาพรวมของการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมทั้ง 5 ด้าน กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 78.30$)

4.2 ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยประสบการณ์ ที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น

4.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ

จากการรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่าทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย จำนวน 222 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.87 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง จำนวน 191 คน ได้ค่าเฉลี่ย 77.82 ในปัจจัยด้านเพศได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 กลุ่มเพศหญิงและกลุ่มเพศชาย มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มเพศหญิง และกลุ่มเพศชาย ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ทดสอบด้วยสถิติ t-test

ด้าน	กลุ่มเพศชาย		กลุ่มเพศหญิง		t-test	2 Tail Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 222)		(n = 191)			
การบริหารงานบุคคล	14.57	2.63	14.47	3.06	0.42	0.674
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.57	2.57	14.54	2.38	0.12	0.901
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.63	2.90	16.43	2.36	0.76	0.456
การอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน	15.73	2.85	15.29	3.05	1.49	0.136
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	17.36	2.66	17.08	2.76	1.03	0.305
(รวม)	78.87	8.42	77.82	8.22	1.29	0.197

จากตารางที่ 6 เมื่อทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า เพศกับทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มเพศหญิง และกลุ่มเพศชายมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ของการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเขตเมืองไม่ว่าจะเป็นเพศหญิงหรือเพศชาย ซึ่งได้รับโอกาสและมีสิทธิเท่าเทียมกันในเรื่องของการประกอบอาชีพ การศึกษา การแสดงความคิดเห็น การติดต่อสื่อสาร ตลอดจนถึงสิทธิเสรีภาพในการดำเนินชีวิต ดังนั้น ทัศนคติของกลุ่มเพศหญิงและกลุ่มเพศชาย ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตำรวจจึงไม่แตกต่างกัน

2. อายุ

จากการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่า ทักษะคิดของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 148 คน ได้ค่าเฉลี่ย 77.98 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 138 คน ได้ค่าเฉลี่ย 77.68 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 84 คน ได้ค่าเฉลี่ย 79.99 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 43 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.14 ในปัจจัยอายุได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 2 บุคคลที่มีกลุ่มอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มอายุต่างกัน ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance

ด้าน	กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี		กลุ่มอายุ 31-40 ปี		กลุ่มอายุ 41-50 ปี		กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป		รวม		F-test	F-Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 148)		(n = 138)		(n = 84)		(n = 43)		(n = 413)			
การบริหารงานบุคคล	14.44	2.50	14.50	2.90	14.65	3.27	14.63	3.15	14.52	2.86	0.123	0.947
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.51	2.66	14.37	2.36	15.01	2.48	14.42	1.92	14.55	2.46	1.291	0.277
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.41	2.59	16.51	2.64	16.96	2.79	16.11	2.33	16.52	2.63	1.225	0.300
การอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน	15.61	3.06	15.00	2.93	15.96	2.85	15.74	2.70	15.49	2.95	2.201	0.087
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	17.01	2.67	17.30	2.85	17.39	2.61	17.23	2.65	17.21	2.71	0.459	0.711
(รวม)	77.98	8.61	77.68	8.16	79.99	8.60	78.14	6.95	78.31	8.32	1.491	0.216

จากตารางที่ 7 เมื่อทดสอบด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance พบว่า ประชาชนกลุ่มอายุต่าง ๆ กับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าบุคคลที่มีกลุ่มอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 ของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเมืองไม่ว่าจะอยู่ในกลุ่มอายุใด มีโอกาสรับรู้ข่าวสารการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความทันสมัย (รัชนีกร เศรษฐโถ, 2528:49) มากพอที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น ทัศนคติของกลุ่มที่มีอายุต่างกันที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่แตกต่างกัน

3. อาชีพ

จากการรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่า ทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 179 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.72 กลุ่มตัวอย่างที่รับราชการ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 103 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.57 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกจ้าง จำนวน 85 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.25 และกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น นักเรียน นักศึกษา จำนวน 46 คน ได้ค่าเฉลี่ย 76.20 ในปัจจัยด้านอาชีพ ได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 3 บุคคลที่มีกลุ่มอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มอาชีพต่าง ๆ กันต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรม
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance

ด้าน	กลุ่มค้าขาย		กลุ่มรับราชการ		กลุ่มลูกจ้าง		กลุ่มนักเรียน		รวม		F-test	F-Prob.
	ธุรกิจส่วนตัว		รัฐวิสาหกิจ				นักศึกษา					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 179)		(n = 103)		(n = 85)		(n = 46)		(n = 413)			
การบริหารงานบุคคล	14.69	2.80	14.19	3.14	14.71	2.84	14.28	2.49	14.52	2.86	0.871	0.456
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.76	2.31	14.46	2.37	14.56	2.60	13.96	2.92	14.55	2.46	1.378	0.249
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.49	2.40	16.90	2.53	16.38	2.68	16.09	3.44	16.53	2.63	1.240	0.295
การอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน	15.63	3.09	15.42	3.23	15.76	2.37	14.63	2.63	15.50	2.95	1.710	0.165
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	17.15	2.49	17.60	2.76	16.84	2.69	17.24	3.39	17.21	2.71	1.290	0.277
(รวม)	78.72	7.77	78.57	8.92	78.24	7.95	76.20	9.51	78.31	8.32	1.173	0.320

จากตารางที่ 8 เมื่อทดสอบด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance พบว่าประชาชนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ กับทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าบุคคลที่มีกลุ่มอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ของการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเมืองส่วนมากประกอบอาชีพหลากหลาย อาทิ ค้าขาย ธุรกิจ รับราชการ และรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 68.2 มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม มีการติดต่อสื่อสารที่ดี มีเหตุผลอย่างเป็นระบบ (รัชนิกร เศรษฐโต, 2528:45) มีความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ที่จะต้องช่วยเหลือสังคม โดยให้ความร่วมมือกับทางราชการ ดังนั้น ทัศนคติของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ กันต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่แตกต่างกัน

4. รายได้

จากการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่าทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท จำนวน 131 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.63 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท จำนวน 100 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.09 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท จำนวน 84 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.88 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 7,001-9,000 บาท จำนวน 58 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.59 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 9,000 บาทขึ้นไป จำนวน 68 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.12 ในปัจจัยด้านรายได้ ได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 4 บุคคลที่มีกลุ่มรายได้ต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มรายได้ต่าง ๆ กันต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรม
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance

ด้าน	กลุ่มรายได้		กลุ่มรายได้		กลุ่มรายได้		กลุ่มรายได้		กลุ่มรายได้		รวม		F-test	F-Prob.
	ต่ำกว่า 3,000		3,001-5,000		5,001-7,000		7,001-9,000		9,000 บาทขึ้นไป					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 131)		(n = 100)		(n = 56)		(n = 58)		(n = 68)		(n = 413)			
การบริหารงานบุคคล	14.87	2.66	14.79	2.98	14.11	2.59	14.69	3.13	13.66	2.91	14.52	2.86	2.620	0.035*
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.66	2.43	14.21	2.43	14.84	2.60	14.47	2.58	14.69	2.36	14.55	2.46	0.811	0.518
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.35	2.90	16.53	2.57	16.86	2.98	16.41	2.02	16.68	2.33	16.53	2.63	0.448	0.774
การอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน	15.75	2.59	15.34	3.59	15.30	3.49	15.43	2.38	15.44	2.56	15.49	2.95	0.378	0.824
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	16.99	2.48	17.22	2.50	16.77	3.03	17.59	2.92	17.65	2.95	17.21	2.71	1.306	0.267
(รวม)	78.63	7.36	78.09	9.19	77.88	10.10	78.59	8.27	78.12	7.31	78.31	8.32	0.127	0.973
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.035* P* < 0.05														

จากตารางที่ 9 เมื่อวิเคราะห์ด้านสถิติ One-Way Analysis of Variance พบว่ากลุ่มรายได้ต่าง ๆ กับทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าบุคคลที่มีกลุ่มรายได้ต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4 ของการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเขตเมืองมีรายได้ค่อนข้างสูง ($X = 5869.50$ บาท) ทำให้สามารถดำเนินวิถีชีวิตอย่างสะดวกสบาย (รัชนิกร เศรษฐโก, 2528:29) มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ช่วยเหลือตนเองได้มากขึ้น ลดภาระการพึ่งพิงหน่วยงานของรัฐ มีการติดต่อสื่อสารดี และให้ความร่วมมือกับหน่วยราชการในการปฏิบัติตามกฎหมายของสังคม ดังนั้น ทัศนคติของกลุ่มรายได้ต่าง ๆ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า รายได้กับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานด้านอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($X = 14.87$)

5. ระดับการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่า ทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 102 คน ได้ค่าเฉลี่ย 79.62 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 132 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.43 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหรืออนุปริญญา จำนวน 76 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.64 ระดับปริญญาตรี จำนวน 100 คน ได้ค่าเฉลี่ย 76.75 และสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 คน ได้ค่าเฉลี่ย 71.33 ในปัจจัยด้านระดับการศึกษาได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 5 บุคคลที่มีกลุ่มระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ กันต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance

ด้าน	กลุ่มระดับ ประกาศนียบัตร												F-test	F-Prob.
	กลุ่มระดับ ประถมศึกษา		กลุ่มระดับ มัธยมศึกษา		วิชาชีพ หรือ อนุปริญญา		กลุ่มระดับ ปริญญาตรี		กลุ่มระดับ สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 102)		(n = 132)		(n = 76)		(n = 100)		(n = 3)		(n = 413)			
การบริหารงานบุคคล	15.41	3.19	14.67	2.74	14.01	2.47	13.78	2.72	15.33	3.06	14.52	2.86	5.084	0.001*
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.60	2.41	14.91	2.66	14.83	2.39	13.95	2.11	10.67	2.89	14.55	2.46	4.449	0.002*
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.45	2.80	16.45	2.80	16.62	2.62	16.67	2.23	15.33	2.31	16.53	2.63	0.302	0.877
การอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน	16.06	2.60	15.38	3.30	15.66	3.02	15.00	3.08	13.67	2.89	15.49	2.95	2.048	0.087
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรม และงานชุมชนสัมพันธ์	17.10	2.38	17.02	3.14	17.53	2.53	17.35	2.60	16.33	1.15	17.21	2.71	0.601	0.662
(รวม)	79.62	7.41	78.43	8.67	78.64	8.740	76.75	8.28	71.33	4.16	78.31	8.32	2.097	0.08

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001*, 0.002*

P* < 0.05

จากตารางที่ 10 เมื่อวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance พบว่ากลุ่มระดับการศึกษาต่างๆ กับทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าบุคคลที่มีกลุ่มระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 ของการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาค่อนข้างดี เนื่องจากอยู่ในเขตเมือง โดยมีระดับการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไป ร้อยละ 75.3 ทำให้มีความรู้ความเข้าใจ มีเหตุผล มีความวางใจต่อสิ่งอื่นหรือคนอื่นได้ (รัชนิกร เศรษฐโช, 2528:45) มีความรอบรู้ ความทันสมัยในการเปิดรับข่าวสารข้อมูล ภารกิจผลงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น ทัศนคติของกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่าระดับการศึกษากับทัศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($\bar{X} = 15.41$) และยังพบว่า ระดับการศึกษากับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดแตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($\bar{X} = 14.91$)

6. สถานภาพการสมรส

จากการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่าทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด จำนวน 109 คน ได้ค่าเฉลี่ย 77.69 กลุ่มตัวอย่างสมรส จำนวน 266 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.38 กลุ่มตัวอย่างหย่าร้าง จำนวน 10 คน ได้ค่าเฉลี่ย 75.90 กลุ่มตัวอย่างเป็นหม้าย จำนวน 28 คน ได้ค่าเฉลี่ย 80.89 ในปัจจัยด้านสถานภาพการสมรส ได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 6 บุคคลที่มีกลุ่มสถานภาพการสมรสต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มสถานภาพการสมรสต่าง ๆ กันต่อการปฏิบัติงานป้องกัน
อาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดขอนแก่น วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance

ด้าน	กลุ่มโสด		กลุ่มสมรส		กลุ่มหย่าร้าง		กลุ่มหม้าย		รวม		F-test	F-Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 109)		(n = 266)		(n = 10)		(n = 28)		(n = 413)			
การบริหารงานบุคคล	14.39	2.39	14.42	3.02	13.50	3.17	16.32	2.42	14.52	2.86	4.386	0.005*
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.46	2.64	14.50	2.38	15.30	2.00	15.14	2.65	14.55	2.46	0.930	0.426
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.31	2.69	16.66	2.62	15.00	2.26	16.64	2.45	16.53	2.63	1.615	0.185
การอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน	15.55	2.91	15.46	3.02	14.40	2.55	16.00	2.60	15.49	2.95	0.756	0.520
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	16.97	2.73	17.33	2.81	17.70	2.58	16.79	1.52	17.21	2.71	0.789	0.500
(รวม)	77.69	8.90	78.38	8.20	75.90	9.60	80.89	6.11	78.31	8.32	1.392	0.245

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.005*

$P^* < 0.05$

จากตารางที่ 11 เมื่อวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance พบว่า กลุ่มสถานภาพสมรสที่ต่างกัน กับทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าบุคคลที่มีกลุ่มสถานภาพการสมรสต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 6 ของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในเขตเมืองย่อมจะมีความคิดเห็นทางด้านเหตุผลมากกว่าอารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพส่วนบุคคล (รัชนิกร เศรษฐโชติ, 2528:27) ดังนั้น ทัศนคติของกลุ่มสถานภาพการสมรสต่าง ๆ ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่า สถานภาพการสมรสกับทัศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นในด้านการบริหารงานบุคคลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันกล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้ายมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ($\bar{X} = 16.32$)

7. ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่า ทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 177 คน ได้ค่าเฉลี่ย 77.68 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 236 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.78 ในปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 7 กลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัว กับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ระหว่างกลุ่มที่มีความสัมพันธ์และไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ทดสอบด้วยสถิติ t-test

ด้าน	กลุ่มไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ		กลุ่มมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ		t-test	2 Tail Prob.
	ตำรวจ		ตำรวจ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 236)		(n = 177)			
การบริหารงานบุคคล	14.76	2.96	14.20	2.71	1.97	0.049*
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.79	2.42	14.24	2.49	2.24	0.026*
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.47	2.58	16.60	2.69	0.53	0.597
การอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน	15.68	2.82	15.25	3.12	1.46	0.144
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	17.08	2.61	17.38	2.85	1.10	0.270
(รวม)	78.78	8.05	77.68	8.65	1.33	0.185

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.049* , 0.026* $P^* < 0.05$

จากตารางที่ 12 เมื่อวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test พบว่าการมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับทัศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับ

เจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 7 ของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในเขตเมืองมีแบบวิถีชีวิต ตลอดจนค่านิยมการเป็นปัจเจกบุคคล (รัชนีกร เศรษฐโก, 2528:49) มีความคิด ความสามารถ การตัดสินใจเป็นของตนเอง โดยมีใช่เป็นเพราะญาติหรือเพื่อนฝูง และสามารถรับรู้ข่าวสารกิจการของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตลอดเวลา ดังนั้น ทัศนคติของกลุ่มที่มีความสัมพันธ์และไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่า การมีความสัมพันธ์ส่วนตัว กับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 14.76$) ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 14.20$) และยังพบว่าความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดแตกต่างกัน กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ($\bar{X} = 14.79$) ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 14.24$)

4.2.2 ปัจจัยประสบการณ์

1. การมีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่าทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 146 คน ได้ค่าเฉลี่ย 77.58 กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 267 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.70 ในปัจจัยการมีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 7 กลุ่มบุคคลที่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทางตรง กับกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์ทางตรง กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทดสอบด้วยสถิติ t-test

ด้าน	กลุ่มไม่มีประสบการณ์ทางตรง กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ		กลุ่มมีประสบการณ์ทางตรง กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ		t-test	2 Tail Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 267)		(n = 146)			
การบริหารงานบุคคล	14.42	3.02	14.71	2.57	-1.00	0.316
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.64	2.48	14.39	2.44	1.00	0.317
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.54	2.61	16.51	2.68	0.11	0.916
การอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน	15.85	2.88	14.84	2.99	3.36	0.001*
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์	17.25	2.70	17.13	2.75	0.43	0.666
(รวม)	78.70	8.42	77.58	8.12	1.32	0.188

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001*

$P^* < 0.05$

จากตารางที่ 13 เมื่อวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test พบว่าการมีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับทัศนคติ ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มบุคคลที่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น

ไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 8 ของการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างในเขตเมืองมีการศึกษาดี ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปร้อยละ 75.3 มีเหตุผล และมองโลกในแง่ดี (รัชนีกร เศรษฐโถ, 2528:45) สามารถเข้าใจในภาระหน้าที่อันมากมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้นทัศนคติของกลุ่มที่มีประสบการณ์ และไม่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่าประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับทัศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนแตกต่างกัน กล่าวคือกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน ($\bar{X} = 15.85$) ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 14.84$)

2. การมีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างรวม 413 คน พบว่าทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 112 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.60 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 301 คน ได้ค่าเฉลี่ย 78.20 ในปัจจัยด้านการมีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 9 กลุ่มบุคคลที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทางอ้อม กับกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อม กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทดสอบด้วยสถิติ t-test

ด้าน	กลุ่มไม่มีประสบ- การณ์ทางอ้อม กับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ		กลุ่มมีประสบ- การณ์ทางอ้อม กับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ		t-test	2 Tail Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 301)		(n = 112)			
การบริหารงานบุคคล	14.51	2.90	14.57	2.78	-0.21	0.834
การสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	14.73	2.49	14.08	2.35	2.40	0.017*
การตรวจควบคุมรักษาพื้นที่	16.44	2.54	16.76	2.84	-1.10	0.271
การอำนวยความสะดวกและการ ให้บริการแก่ประชาชน	15.65	2.93	15.07	2.99	1.78	0.076
การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรมและงาน ชุมชนสัมพันธ์	16.87	2.61	18.12	2.78	-4.23	0.000*
(รวม)	78.20	8.40	78.60	8.13	-0.44	0.663

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.017* , 0.000*

P* < 0.05

จากตารางที่ 14 เมื่อวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test พบว่าการมีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มบุคคลที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่

ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 9 ของการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเขตเมือง มีการศึกษาและรายได้ อยู่ในเกณฑ์ดี จึงมีความรู้ ความเข้าใจในกิจการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตย องค์กรต่าง ๆ ของรัฐสามารถควบคุมระเบียบสังคมและให้บริการประชาชนได้ ดังนั้น ทศนคติของกลุ่มที่มีประสบการณ์ และ ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่า การมีประสบการณ์ทางอ้อม กับทศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดแตกต่างกัน กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีทศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ($\bar{X} = 14.73$) ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 14.08$) และยังพบว่าการมีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับทศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีทศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม และงานชุมชนสัมพันธ์แตกต่างกัน กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีทศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 18.12$) ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 16.87$)

4.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สรุปผลจากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามหลายประการ กล่าวคือ

1. ปัญหาความขาดแคลนกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือมีไม่เพียงพอ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องทำงานหนักกว่าที่ควรจะเป็น เกิดความเบื่อหน่าย ท้อถอย อ่อนเพลีย ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดน้อยลง แนวทางแก้ไขโดยเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เพียงพอกับปริมาณงานของแต่ละสถานี

2. ปัญหาสมรรถภาพทางร่างกายและปัญญาของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่ำ กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจบางนายมีรูปร่างบุคลิกลักษณะไม่เหมาะสมกับงานสายตรวจ เช่น อ้วนเกินไป หรือมีอายุค่อนข้างมาก และเจ้าหน้าที่ตำรวจบางนาย มีความรู้น้อย ไม่รู้กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติหน้าที่ และขาดความรู้รอบตัวในสถานการณ์บ้านเมือง แนวทางแก้ไขโดยเพิ่มการฝึกอบรมร่างกาย พิจารณาคัดเลือกให้เหมาะสมกับตำแหน่งและให้การศึกษาอบรมความรู้เพิ่มเติมแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมทั้งการกวดขันให้ประพฤติอยู่ในระเบียบวินัยด้วย

3. ปัญหาการขาดแคลนเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เชื้อเพลิง วิทยุสื่อสาร อาวุธประจำกายไม่เพียงพอ แนวทางแก้ไขโดยเพิ่มงบประมาณจัดสรรอุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้ทุกสถานีตำรวจอย่างเพียงพอ

4. ปัญหาพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยการพูดจาไม่สุภาพ บางครั้งคำพูดสับประมาท เหยียดหยามประชาชน หรือมีลักษณะหยิ่ง วางท่า แนวทางแก้ไขโดยอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าใจว่า เป็นผู้ให้บริการแก่ประชาชน ควรใช้กริยาวาจาไพเราะ และสุภาพต่อประชาชน

5. ปัญหาการรีดไถประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น รีดไถผู้ขับขี่รถยนต์ บรรทุก วัว กระบือ รีดไถผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ หรือบรรทุกน้ำหนักเกิน แทนที่จะจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย แนวทางแก้ไขโดยเพิ่มสวัสดิการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ และกำหนดมาตรการควบคุมดูแลและลงโทษอย่างจริงจัง

6. ปัญหาการลักลอบเล่นการพนันมีมาก เช่น ไพ่ ไฮโลว์ หว่ยใต้ดิน สนั่นเกอร์ ซึ่งบางครั้งก็มีเด็กนักเรียนเข้าไปเล่นด้วย แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ค่อยจับกุม ซึ่งอาจมีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง แนวทางแก้ไขโดยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกปราบปรามจับกุมให้ทั่วถึง และให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบการมีผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้าไปเกี่ยวข้องและลงโทษอย่างเด็ดขาด

7. ปัญหาการเสพยาบ้าและจำหน่ายยาบ้า โดยเฉพาะพวกซบซึ้งยนต์บรรทุก สิบล้อ ซึ่งทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง และนักเรียนบางคนกินยาบ้า เพื่อให้ขยันดูหนังสือ แนวทางแก้ไขโดยให้มีการปราบปรามจับกุมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะแหล่งที่มีการซื้อขาย เช่น บั๊มน้ำมัน

8. ปัญหาที่มีคดีลักขโมยจักรยานยนต์บ่อยครั้ง ไม่ว่าจะจอดไว้ในเคหสถาน แม้แต่สถานที่ราชการก็ยังคงมีคนร้ายลักไป หรือใช้โซ่ล่ามแล้ว คนร้ายก็ยังตัดโซ่ออกได้ แนวทางแก้ไขโดยให้เจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตราให้บ่อยครั้งขึ้น โดยเฉพาะในเวลากลางคืน

9. ปัญหาเจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุช้า บางครั้งโทรศัพท์แจ้งเหตุแล้วครึ่งชั่วโมงยังไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุลักทรัพย์ที่เกิดในเวลากลางคืน แนวทางแก้ไขโดยอบรมชี้แจงเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นประจำปีให้ไปที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว และปรับปรุงระบบเครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะ

10. ปัญหาประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์ไม่กล้าบอกข่าวสารกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพราะกลัวว่าจะต้องมาเป็นพยานภายหลัง หรืออาจเป็นอันตรายต่อตนเอง อาจถูกผู้กระทำความผิดหรือญาติทำร้ายได้ แนวทางแก้ไขโดยกำหนดมาตรการให้ความคุ้มครอง และดูแลความปลอดภัยแก่ผู้ให้ข่าวสารอย่างจริงจัง

4.4 การอภิปรายผล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยมาอภิปรายดังนี้

1. ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 "เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น" นั้น ทัศนคติของประชาชนโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หมายความว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะองค์กรควบคุมทางสังคมตามทฤษฎีโครงสร้างและหน้าที่

ความสามารถที่จะทำให้ประชาชนเข้าใจในระเบียบกฎเกณฑ์ การมีมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันตามทฤษฎีสัญญลักษณ์สัมพันธ์ การวิเคราะห์สถานการณ์หรือความเข้าใจของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตามทฤษฎีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้าใจในความต้องการของประชาชนตามทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ นั้น เหล่านี้ล้วนแล้วแต่อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น จึงทำให้ระดับทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองที่มีต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

2. ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 "เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยประสบการณ์ที่มีต่อทัศนคติของประชาชนในเขตเมือง ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น" นั้น ปรากฏว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ความสัมพันธ์ส่วนตัวและปัจจัยประสบการณ์ ได้แก่ ประสบการณ์ทางตรงและประสบการณ์ทางอ้อม เหล่านี้ไม่มีผลก่อให้เกิดความแตกต่างในทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นแต่อย่างใด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมือง มีคุณลักษณะสำคัญคือ มีรายได้และระดับการศึกษาค่อนข้างดี ประกอบอาชีพที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหลายระดับ มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม มีศักยภาพในการติดต่อสื่อสาร มีความทันสมัย มีเหตุผลยอมรับการเปลี่ยนแปลง และมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกันในการดำเนินกิจกรรมทางสังคม นอกจากนี้ในการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจะปฏิบัติต่อประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน มิได้เลือกปฏิบัติต่อผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะเจาะจง ไม่ว่าจะเป็นเพศ วัย อาชีพ มีฐานะ ระดับการศึกษา หรือสถานภาพการสมรสเป็นอย่างไร มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือไม่ บุคคลเหล่านี้จะได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยความเสมอภาค ยุติธรรม เท่าเทียมกัน เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีคุณลักษณะของบุคคลในสังคมเมืองข้างต้น ประกอบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมิได้เลือกปฏิบัติต่อผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ เช่นนี้ จึงทำให้ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นไม่แตกต่างกัน

แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาทนี้ มีความต้องการทางกายภาพสูง ต้องการพึ่งพิงหน่วยงานของรัฐมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ เนื่องจากขาดแคลนปัจจัยในการดำรงชีพ และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท จึงมีทัศนคติ ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ

(2) กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นผู้มีความรู้น้อย ขาดความรู้ความสามารถในการหาวิธีที่จะปกป้องชีวิตและทรัพย์สิน จำเป็นจะต้องได้รับความดูแลช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จึงมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ

(3) กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษา มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัศึกษานี้ จะใช้เวลาส่วนมากอยู่นอกเคหสถานหรือสถานที่ทำงาน เนื่องจากการมีความรู้ระดับนี้มักจะเป็นผู้ปฏิบัติมากกว่าผู้สั่งการ และอยู่ในวัยที่ให้ความสนใจต่อสิ่งรอบตัวจึงมีโอกาสดูรู้เห็นหรือทราบการปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จึงมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ

(4) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้ายมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้าย เคยใช้ชีวิตกับคู่สมรส เมื่อต้องเป็นหม้ายอยู่ตามลำพัง จึงต้องการได้รับความปลอดภัย ความคุ้มครองในชีวิตและทรัพย์สินจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้าย จึงมีทัศนคติต่อการ

ปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ

(5) กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการบริหารงานบุคคล ดีกว่ากลุ่มที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีญาติ พี่น้อง หรือเพื่อนสนิท เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีโอกาสได้ทราบถึงการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานอื่น ซึ่งประสบปัญหาน้อยกว่าบุคลากรของกรมตำรวจ จึงมีความเข้าใจในปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจดีกว่ากลุ่มที่ไม่มีญาติ พี่น้อง หรือเพื่อนสนิท เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งต้องประสบปัญหาเป็นประจำจนถือเป็นเรื่องปกติ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านการบริหารงานบุคคลดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(6) กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ดีกว่ากลุ่มที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีญาติ พี่น้อง หรือเพื่อนสนิท เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ และให้ความสนใจในกิจการหรือผลงานด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดมากกว่ากลุ่มที่มีญาติ พี่น้อง หรือเพื่อนสนิท เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติเป็นธรรมดาอยู่แล้ว ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงมีทัศนคติ ต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดดีกว่ากลุ่มที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(7) กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคาดหวังว่า ตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงาน

ของรัฐ มีหน้าที่ให้บริการแก่ประชาชน จะต้องกระทำทุกวิถีทางเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางตรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(8) กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่เคยได้รับทราบข่าวสาร กิจกรรม ผลงานของตำรวจ หรือคำบอกเล่าเกี่ยวกับการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงมีความคาดหวังว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งมีหน้าที่รักษากฎหมายของสังคมจะสามารถสืบสวนติดตามจับกุมผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีได้ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดดีกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(9) กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับทราบข่าวสาร กิจกรรม ผลงานของตำรวจหรือคำบอกเล่าเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ จึงมีความเชื่อ ความเข้าใจ และความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ทางอ้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3. ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 "เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น" ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมใน

ทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ในด้านการบริหารงานบุคคล มีปัญหากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ แนวทางแก้ไขโดยเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปัญหาการรัศไยประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แนวทางแก้ไขโดยเพิ่มสวัสดิการและกำหนดมาตรการลงโทษอย่างจริงจัง ในด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ปัญหาการลักลอบเล่นการพนันมีมาก แนวทางแก้ไขโดยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกปราบปรามจับกุมให้ทั่วถึงและตรวจสอบการมีผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปัญหาการเสพและจำหน่ายยาเสพติดมีมาก แนวทางแก้ไขโดยให้ปราบปรามจับกุมอย่างต่อเนื่อง ในด้านการตรวจควบคุมรักษาพื้นที่ ปัญหาผิดศีลธรรมจรรยาบรรณบ่อยครั้ง แนวทางแก้ไขโดยให้เจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตราบ่อยครั้ง โดยเฉพาะในเวลากลางคืน ในด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน มีปัญหาเจ้าหน้าที่ตำรวจพูดจาไม่สุภาพ แนวทางแก้ไขโดยอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ใช้กริยาจาไพเราะ ปัญหาเจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุช้า แนวทางแก้ไขโดยปรับปรุงระบบเครื่องมือสื่อสาร และอบรมชี้แจงเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นประจำ ในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ มีปัญหาในด้านประชาชนที่เห็นเหตุการณ์ไม่กล้าบอกข่าวสารกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แนวทางแก้ไขโดยกำหนดมาตรการให้ความปลอดภัยแก่ผู้ให้ข่าวสาร

จากปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ข้างต้น จะเห็นได้ว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในทุก ๆ ด้าน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากบุคลากร งบประมาณ และแผนการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของตำรวจ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันที่มีอัตราการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ปัญหาสังคมโดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมมีมากขึ้น การที่กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติป้องกันอาชญากรรมทั้ง 5 ด้านนั้น สามารถนำไปเป็นแนวทางแก้ไขปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ให้เป็นรูปธรรมและเป็นไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยตามความต้องการของประชาชน และเป็นแนวทางให้กองบังคับการตำรวจภูธร 6 กองบัญชาการตำรวจภูธร 2 และกรมตำรวจ นำไปปรับปรุง แก้ไข วิเคราะห์ และประเมินผลในการป้องกันอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี