

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การศึกษาและวิจัยเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการของสินค้า OTOP กลุ่มชุมชน พื้นที่อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จากแบบสอบถามในพื้นที่อำเภอธัญบุรี มีดังนี้

ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตารางร้อยละแสดงเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	29	70.7
ชาย	12	29.3
รวมข้อมูล	41	100

ข้อมูลที่ตอบเป็นเพศ หญิง 70.7 % เป็นผู้ชาย 29.3% จากข้อมูลที่ตอบแบบสอบถาม 41 คน

ตารางร้อยละแสดงอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
22	1	2.4
24	1	2.4
30	1	2.4
31	1	2.4
37	1	2.4
38	1	2.4
39	2	4.9
41	1	2.4
43	5	12.2
44	1	2.4
45	2	4.9

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
46	1	2.4
48	2	4.9
49	2	4.9
50	1	2.4
55	2	4.9
56	2	4.9
57	3	5.7
58	3	7.3
59	3	4.9
60	1	2.4
62	2	4.9
67	1	2.4
68	2	4.9
รวมข้อมูล	41	100

อายุของกลุ่ม 12.2% อายุอยู่ที่ 43 จะมี 5 คน 7.3% อายุอยู่ที่ 57 และ 58 มี 6 คน 4.9% อายุอยู่ที่ 39, 45, 48, 49, 55, 56, 59, 62, 68 รวม 18 คน 2.2% อายุอยู่ที่ 22, 24, 30, 31, 37, 38, 41, 44, 46, 50, 60, 67 รวม 12 คน

2. ตารางร้อยละแสดงฐานะ/หน้าที่ทางกลุ่มอาชีพ

ฐานะ/หน้าที่ทางกลุ่มอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ประชาชน	25	61
เจ้าของ	1	2.4
ผู้ผลิต	5	12.2
หัวหน้า	5	12.2
รองประชาชน	2	4.9
ผู้ช่วย	1	2.4

ฐานะ/หน้าที่ ทางกลุ่มอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายการตลาด	1	2.4
ฝ่ายบรรจุภัณฑ์	1	2.4
รวมข้อมูล	41	100

ฐานะทางกลุ่มอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม 61% จะเป็นประธานกลุ่ม 12.2% จะเป็นผู้ผลิตและหัวหน้า 4.9% จะเป็นรองประธาน 2.4% จะเป็น ผู้ช่วย , เจ้าของ, ฝ่ายการตลาด และฝ่ายบรรจุภัณฑ์

3. ตารางร้อยละแสดงรายได้ต่อปี

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 36,000 บาท	7	17.05
36,000-60,000 บาท	9	22.00
60,001-108,000 บาท	7	17.05
มากกว่า 108,000 บาท	18	43.90
รวมข้อมูล	41	100

จากข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายได้มากกว่า 108,000 บาท มี 18 ราย คิดเป็น 43.9% รายได้ระหว่าง 36,000 – 60,000 บาท มี 9 ราย คิดเป็น 9% และ น้อยกว่า 36,000 บาท และ อยู่ระหว่าง 60,001 – 108,000 บาท มี อย่างละ 7 คน คิดเป็น 17.05%

4. ตารางร้อยละแสดงอาชีพหลัก

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
อุตสาหกรรมในครัวเรือน	16	39.0
ค้าขาย	10	24.4
รับราชการ	5	12.2
อื่น ๆ	10	24.4
รวมข้อมูล	41	100

จากข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม มีอาชีพหลัก อุตสาหกรรมในครัวเรือน มี 16 ราย คิดเป็น 39.0% อาชีพค้าขาย และอื่น มีอาชีพละ 10 ราย คิดเป็น 24.4% และ น้อยกว่า 36,000 บาท และอาชีพรับราชการ มี 5 คน คิดเป็น 12.2%

5. ตารางร้อยละแสดงอาชีพเสริม

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	21	51.2
มี	19	46.4
ไม่ตอบ	1	2.4
รวมข้อมูล	41	100

จากข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม มีอาชีพเสริม มี 19 ราย คิดเป็น 46.4% ไม่มีอาชีพเสริม มี 21 ราย คิดเป็น 51.2% และ ไม่ตอบแบบสอบถาม มี 1 ราย คิดเป็น 2.4%

6. ตารางร้อยละแสดงการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	5	12.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	3	7.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	5	12.2
อนุปริญญา/ปวส.	10	24.4
ปริญญาตรี	16	39.0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	4.9
รวมข้อมูล	41	100

จากข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้จบสูงกว่าปริญญาตรี มี 2 ราย คิดเป็น 4.9% จบปริญญาตรีมี 16 ราย คิดเป็น 39% จบอนุปริญญา/ปวส. มี 10 ราย คิดเป็น 24.4% จบมัธยมศึกษาตอนปลาย และ ประถมศึกษา มีอย่างละ 5 ราย คิดเป็น 12.2% และจบมัธยมศึกษา ตอนต้นมี 3 ราย คิดเป็น 7.3%

ข้อมูลกลุ่มอาชีพ

1. ตารางร้อยละแสดงจำนวนสมาชิกในกลุ่ม

จำนวนสมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
0	2	4.9
2	2	4.9
5	3	7.3
6	2	4.9
7	4	9.8
8	5	12.2
9	1	2.4
10	12	29.3
12	1	2.4
13	1	2.4
20	4	9.8
25	1	2.4
28	1	2.4
50	1	2.4
142	1	2.4
รวม	41	100

จำนวนกลุ่มในสมาชิกที่มีมากที่สุดอยู่ที่จำนวนสมาชิก 10 คน มีอยู่ 12 ราย คิดเป็น 29.3% อันดับสองคือ จำนวนสมาชิกที่ 8 คน มีอยู่ 5 ราย คิดเป็น 12.2% รองมาอันดับ 3 อยู่ที่สมาชิก 7 คน และ 20 คน มีอยู่อย่างละ 4 ราย คิดเป็น 9.8% รองมาอันดับที่ 4 มีสมาชิก 5 คน มีอยู่ 1 ราย คิดเป็น 7.3% และจำนวนสมาชิก 0, 2, 6, 9, 12, 13, 25, 28, 50, 142 คน มีอยู่อย่างละ 1 ราย คิดเป็น 2.4%

ตารางร้อยละ ตั้งเมื่อปีพ.ศ.

ปี พ.ศ.	จำนวน	ร้อยละ
2532	1	2.4
2536	2	4.9
2537	1	2.4
2538	1	2.4
2539	3	7.35
2540	2	4.9
2542	6	14.6
2543	2	4.9
2545	4	9.8
2546	3	7.35
2547	6	14.6
2548	4	9.8
2549	6	14.6
รวม	41	100

จากแบบสอบถามกลุ่มจัดตั้งเมื่อปีพ.ศ. 2542 ,ปีพ.ศ. 2547 และปีพ.ศ. 2549 มีอยู่ปีละ 6 ราย คิดเป็น 14.6% ปี พ.ศ. 2545 และปี พ.ศ. 2548 มีอยู่ปีละ 4 ราย คิดเป็น 9.8 % ปี พ.ศ. 2539 และปี พ.ศ. 2546 มีอยู่ปีละ 3 ราย คิดเป็น 7.35% ปี พ.ศ. 2536 , ปี พ.ศ. 2540 , ปี พ.ศ. 2543 มีปีละ 2 รายคิดเป็น 4.9% และปี พ.ศ. 2532 , ปี พ.ศ. 253 7, ปี พ.ศ. 2538 มีปีละ 1 ราย คิดเป็น 2.4%

2. ตารางร้อยละแสดงอาชีพหลักของกลุ่ม

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	4	9.8
อุตสาหกรรมในครัวเรือน	10	24.4
ค้าขาย	9	22
รับราชการ	1	2.4
อื่น ๆ (แม่บ้าน)	17	41.4
รวม	41	100

จากแบบสอบถามสมาชิกในกลุ่มจะมีอาชีพหลัก คือ อุตสาหกรรมในครัวเรือน จำนวน 10 ราย คิดเป็น 24.4% อาชีพอื่น ๆ จะเป็นแม่บ้าน มี 17 ราย คิดเป็น 41.4% อาชีพค้าขาย มี 9 ราย คิดเป็น 9% อาชีพรับราชการมี 1 ราย คิดเป็น 2.4% และไม่ระบุ 4 ราย คิดเป็น 9.8%

3. ตารางร้อยละแสดงผลิตภัณฑ์ที่ได้รับคัดเลือกได้ระดับ

ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับคัดเลือกระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ได้รับ	18	43.9
ระดับ 2 ดาว	2	4.9
ระดับ 3 ดาว	10	24.3
ระดับ 4 ดาว	9	22.0
ระดับ 5 ดาว	2	4.9
รวม	41	100

จากแบบสอบถามผลิตภัณฑ์ที่ได้รับคัดเลือกระดับ 5 ดาว มีจำนวน 2 รายคิดเป็น 4.9% ระดับ 4 ดาว มีจำนวน 9 รายคิดเป็น 22% ระดับ 3 ดาว มีจำนวน 10 รายคิดเป็น 24.3% ระดับ 2 ดาว มีจำนวน 2 รายคิดเป็น 4.9% และผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่ได้รับคัดเลือกมีจำนวน 18 ราย คิดเป็น 43.9%

4. ตารางร้อยละแสดงรายได้จากการจำหน่าย

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
0	9	22
1,500	1	2.4
4,000	1	2.4
9,000	1	2.4
10,000	3	7.3
12,000	1	2.4
15,000	2	4.9
20,000	2	4.9
25,000	1	2.4
30,000	4	9.8
36,000	1	2.4

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
40,000	2	4.9
50,000	4	9.8
80,000	2	4.9
100,000	2	4.9
120,000	1	2.4
200,000	2	4.9
250,000	1	2.4
400,000	1	2.4
รวมข้อมูล	41	100

จากแบบสอบถามรายได้จากการจำหน่ายต่อเดือน มีผู้ไม่ระบุอยู่ จำนวน 9 ราย คิดเป็น 22% ยอดรายรับที่ 100,000 - 400,000 บาท มีอยู่ 7 ราย คิดเป็น 17.1% ยอดรายรับที่ 10,000-18,000 มี 22 ราย คิดเป็น 53.7% และยอดรายรับที่ 1,500 - 9,000 มี 3 ราย คิดเป็น 7.2%

5. ตารางร้อยละแสดงรายได้เฉลี่ยต่อคน

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
0	9	22
1,000	4	9.8
1,500	6	14.6
2,000	2	4.9
2,500	1	2.4
3,000	5	12.2
4,000	4	9.8
5,000	3	7.3
5,500	1	2.4
6,000	1	2.4
8,000	4	9.8
9,000	1	2.4
รวมข้อมูล	41	100

จากแบบสอบถาม รายได้เฉลี่ยต่อคน ผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม 9 ราย คิดเป็น 22% รายได้ระหว่าง 1,000 – 5,000 บาท มีจำนวน 25 ราย คิดเป็น 60.97% รายได้ระหว่าง 5,500 – 9,000 บาท มีจำนวน 7 ราย คิดเป็น 17.03%

ศักยภาพการบริหารจัดการของกลุ่ม

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	ศักยภาพสูงมาก
	3.50 – 4.49	ศักยภาพสูง
	2.50 – 3.49	ศักยภาพปานกลาง
	1.50 – 2.49	ศักยภาพน้อย
	0.50 – 1.49	ศักยภาพน้อยมาก

ตัวผลิตภัณฑ์

วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่	90 -100%	ระดับคะแนน	5 คะแนน
วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่	70 -79%	ระดับคะแนน	4 คะแนน
วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่	50 -69%	ระดับคะแนน	3 คะแนน
วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่	30 -49%	ระดับคะแนน	2 คะแนน
วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่	0 -29%	ระดับคะแนน	1 คะแนน

1. ตารางแสดง ค่าร้อยละ, ค่า Mean, ค่า Sd แสดงวัตถุดิบใช้ในการผลิต

วัตถุดิบที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ	μ
นอกพื้นที่ 100%	7	17.1	1.00
ในพื้นที่ 100%	14	34.1	5.00
ในพื้นที่ 95% นอกพื้นที่ 5%	1	2.4	5.00
ในพื้นที่ 90% นอกพื้นที่ 10%	2	4.9	5.00
ในพื้นที่ 80% นอกพื้นที่ 20%	3	7.3	4.00
ในพื้นที่ 70% นอกพื้นที่ 30%	4	9.8	3.75
ในพื้นที่ 60% นอกพื้นที่ 40%	5	12.2	3.00
ในพื้นที่ 30% นอกพื้นที่ 70%	2	4.9	2.00
ในพื้นที่ 20% นอกพื้นที่ 80%	3	7.3	1.00
รวมข้อมูล	41	100	3.46

วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตส่วนใหญ่ใช้วัตถุดิบภายในพื้นที่ 100% โดยคิดเป็นร้อยละ 34.1 มีจำนวน 14 ราย และวัตถุดิบที่ใช้นอกพื้นที่ 100% คิดเป็นร้อยละ 17.1 มีจำนวน 7 ราย และที่เหลือจะใช้วัตถุดิบทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ดังนี้ วัตถุดิบใช้ในพื้นที่ 95% มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่ 90% คิดเป็นร้อยละ 4.9 มีจำนวน 2 ราย วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่ 80% มีจำนวน 3 รายคิดเป็นร้อยละ 7.3 วัตถุดิบที่ใช้ ในพื้นที่ 70% มีจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.8 และวัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่ 60% มีจำนวน 5 รายคิดเป็นร้อยละ 12.2 วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่ 30% มีจำนวน 2 รายคิดเป็นร้อยละ 4.9 วัตถุดิบที่ใช้ในพื้นที่ 20% มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.3 การใช้วัตถุดิบในภาพรวม ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.46 ศักยภาพอยู่ระดับ ปานกลาง

2. ตัวผลิตภัณฑ์เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น

พัฒนาจากท้องถิ่น 100%	ระดับคะแนน 5
นำมาจากท้องถิ่นอื่นและนำมาพัฒนาเพิ่มเติม	ระดับคะแนน 3
เป็นการนำมาจากท้องถิ่นอื่น ไม่มีการพัฒนา	ระดับคะแนน 1

ภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ	μ
พัฒนาจากท้องถิ่น 100%	25	61	5
นำมาจากท้องถิ่นอื่นและนำมาพัฒนาเพิ่มเติม	16	39	3
เป็นการนำมาจากท้องถิ่นอื่น ไม่มีการพัฒนา	0	0	0
รวมข้อมูล	41	100	4.25

ตัวผลิตภัณฑ์พัฒนาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น 100% มีจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 61 ตัวผลิตภัณฑ์นำมาจากท้องถิ่นอื่นและนำมาพัฒนาเพิ่มเติม มีจำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 39 โดยภาพรวม การพัฒนาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ 4.25 ศักยภาพอยู่ระดับ สูง

3. รูปแบบตัวผลิตภัณฑ์

มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา	ระดับคะแนน 5
มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	ระดับคะแนน 3
ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ระดับคะแนน 1

รูปแบบตัวผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ	μ
มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา	33	80.5	5
มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	16	14.6	3
ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	2	4.9	1
รวมข้อมูล	41	100	4.51

ตัวรูปแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนจะมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 80.5 มีจำนวน 33 ราย และมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย มีอยู่ 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.6 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง มีอยู่ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.9 โดยภาพรวม รูปแบบตัวผลิตภัณฑ์ ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.51 สักยภาพอยู่ระดับสูงมาก

4. คุณภาพของผลิตภัณฑ์ทั่วไป

ได้รับใบ มพช.และมอก.	ระดับคะแนน 5
อยู่ระหว่างการดำเนินการขอ	ระดับคะแนน 3
ยังไม่ได้ขอใบรับรอง	ระดับคะแนน 1

คุณภาพของผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ	μ
ได้รับใบ มพช.และมอก.	30	73.2	4.5
อยู่ระหว่างการดำเนินการขอ	2	4.9	5.0
ยังไม่ได้ขอใบรับรอง	8	19.5	2.75
ไม่ได้ตอบแบบสอบถาม	1	2.4	0
รวมข้อมูล	41	100	4.1

คุณภาพของตัวผลิตภัณฑ์ทั่วไป ชุมชนได้รับใบรับรอง มพช . (มาตรฐานสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน) และ มอก. จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.2 อยู่ระหว่างการดำเนินการขอใบรับรอง มีอยู่จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 2 และยังไม่ได้ขอใบรับรอง คิดเป็นร้อยละ 19.5 มีจำนวน 8 ราย สักยภาพด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ มีค่าอยู่ที่ 4.1 ถือว่าอยู่ระดับสูง

5. คุณภาพของผลิตภัณฑ์ประเภทอาหารและยา

ได้รับ อบ. และฮาลาล	ระดับคะแนน 5
อยู่ระหว่างการดำเนินการขอ	ระดับคะแนน 3
ยังไม่ได้ขอใบรับรอง	ระดับคะแนน 1

คุณภาพของผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ	μ
ได้รับ อบ. และ ฮาลาล.	4	9.8	5
อยู่ระหว่างการดำเนินการขอ	1	2.4	3
ยังไม่ได้ขอใบรับรอง	6	14.6	1
ไม่ใช่ผลิตภัณฑ์อาหาร	30	73.2	0
รวมข้อมูล	41	100	.71

คุณภาพของผลิตภัณฑ์ประเภทอาหารและยา ได้รับใบรับรอง อบ. และฮาลาล จำนวน 4 รายคิดเป็นร้อยละ 9.8 อยู่ระหว่างดำเนินการขอ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 และยังไม่ได้ขอใบรับรองจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.6 ภาพรวมคุณภาพของผลิตภัณฑ์อาหาร ระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.71 ศักยภาพ ต่ำ

สรุป ตารางแสดงศักยภาพการบริหารตัวผลิตภัณฑ์

รายการ	μ	Sd	อ่านค่า
1. วัตถุประสงค์ใช้ในการผลิต	3.46	1.65	ศักยภาพปานกลาง
2. ตัวผลิตภัณฑ์เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.25	0.98	ศักยภาพสูง
3. รูปแบบตัวผลิตภัณฑ์	4.51	1.08	ศักยภาพสูงมาก
4. คุณภาพของผลิตภัณฑ์ทั่วไป	4.10	1.67	ศักยภาพสูง
5. คุณภาพของผลิตประเภทอาหารและยา	0.71	1.54	ศักยภาพต่ำ

การบริหารการตลาด

6. แหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์

ส่วนใหญ่ในประเทศและต่างประเทศ	ระดับคะแนน 5
ส่วนใหญ่ส่งต่างประเทศ	ระดับคะแนน 4
ส่วนใหญ่ในประเทศ	ระดับคะแนน 3
ส่วนใหญ่ตลาดในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง	ระดับคะแนน 2
ส่วนใหญ่ตลาดในชุมชน	ระดับคะแนน 1

แหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ	μ
ส่วนใหญ่ตลาดในชุมชน	10	24.4	1.30
ส่วนใหญ่ตลาดในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง	5	12.2	1.60
ส่วนใหญ่ในประเทศ	21	51.2	2.43
ส่วนใหญ่ส่งต่างประเทศ	3	7.3	3
ส่วนใหญ่ในประเทศ และ ต่างประเทศ	2	4.9	4
รวมข้อมูล	41	100	2.17

ช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่อยู่ในประเทศถึงร้อยละ 51.2 มีจำนวน 21 ราย ตลาดในชุมชนเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 24.4 มีจำนวน 10 ราย และ ตลาดในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 5 รายคิดเป็นร้อยละ 12.2 และส่งตลาดต่างประเทศ มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.3 และส่งจำหน่ายทั้งในและต่างประเทศ มีอยู่ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.9 ศักยภาพแหล่งจำหน่าย ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.17 แสดงว่าศักยภาพอยู่ระดับ น้อย

ยอดขายแต่ละปีเพิ่มขึ้น

เพิ่มขึ้นจากเดิม 50%ขึ้นไป	ระดับคะแนน 5
เพิ่มขึ้นจากเดิม 30-49%ขึ้นไป	ระดับคะแนน 4
เพิ่มขึ้นจากเดิม 10-29%ขึ้นไป	ระดับคะแนน 3
เพิ่มขึ้นจากเดิม 10%ขึ้นไป	ระดับคะแนน 1

ยอดขาย	จำนวน	ร้อยละ	μ
เพิ่มขึ้นจากเดิม 50% ขึ้นไป	6	14.6	5
เพิ่มขึ้นจากเดิม 30-49%	8	19.5	4
เพิ่มขึ้นจากเดิม 10-29%	18	43.9	3
เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 10%	9	22.0	1
รวมข้อมูล	41	100	3.05

ยอดขายในชุมชนแต่ละมียอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นจากเดิม 10-29% มีจำนวน 18 ราย คิดเป็น ร้อยละ 43.9 ยอดขายที่เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 10% มีจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 9 ยอดขายเพิ่มขึ้นจากเดิม 30 - 49% มีจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.5 และยอดขายที่เพิ่มขึ้นจากเดิม 50% ขึ้นไป มีถึง 6 ราย คิดเป็น ร้อยละ 14.6 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.05 วัตถุประสงค์ภาพของยอดขายอยู่ระดับ ปานกลาง

8. รูปแบบของบรรจุภัณฑ์

ได้มาตรฐานสากลในเชิงการค้า	ระดับคะแนน	5
มีบรรจุภัณฑ์แบบง่าย ๆ รักษาคุณภาพได้ดี	ระดับคะแนน	3
ไม่มีบรรจุภัณฑ์	ระดับคะแนน	1

รูปแบบบรรจุภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ	μ
ได้มาตรฐานสากลในเชิงการค้า	11	26.8	5
มีบรรจุภัณฑ์แบบง่าย ๆ รักษาคุณภาพได้ดี	25	61.0	3
ไม่มีบรรจุภัณฑ์	5	12.2	1
รวมข้อมูล	41	100	3.29

รูปแบบของบรรจุภัณฑ์ส่วนใหญ่เป็นบรรจุภัณฑ์แบบง่าย ๆ รักษาคุณภาพได้ดี มีจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 61 และบรรจุภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานสากลในเชิงการค้า มีจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.8 และรูปแบบที่ไม่มีบรรจุภัณฑ์มีจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 ค่าเฉลี่ย 3.29 วัตถุประสงค์ภาพของรูปแบบบรรจุภัณฑ์ อยู่ระดับ ปานกลาง

9. การตั้งราคาผลิตภัณฑ์

การตั้งราคาผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งราคาตามคู่แข่งชั้น	8	19.5
ตั้งราคาตามกลุ่มเป้าหมาย	15	36.6
ตั้งราคาตามบรรจุภัณฑ์	10	24.4
ตั้งราคาตามตำแหน่งหรือทำเลการค้า	0	0
ตั้งราคาตามปริมาณความต้องการ	8	19.5
รวมข้อมูล	41	100

การตั้งราคาของผลิตภัณฑ์ จะตั้งราคาตามกลุ่มเป้าหมาย มีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.6 และตั้งราคาตามบรรจุภัณฑ์ มีจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.4 ตั้งราคาตามปริมาณตามความต้องการและตั้งราคาตามคู่แข่งชั้น คิดเป็นร้อยละ 19.5 มีจำนวน 8 ราย

10. ความถี่ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์

มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 10 เดือนขึ้นไป	ระดับคะแนน	5
มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 8-9 เดือนขึ้นไป	ระดับคะแนน	4
มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 6-7 เดือนขึ้นไป	ระดับคะแนน	3
มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 4-5 เดือนขึ้นไป	ระดับคะแนน	2
มียอดสั่งซื้อน้อยกว่า 4 เดือน	ระดับคะแนน	1

ความถี่ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ	μ
มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 10 เดือนขึ้นไป	10	24.4	5
มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 8-9 เดือน	1	2.4	4
มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 6-7 เดือน	0	0	0
มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 4-5 เดือน	15	36.6	2
มียอดสั่งซื้อน้อยกว่า 4 เดือน	15	36.6	1
รวมข้อมูล	41	100	2.414

ความถี่ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ มียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 4-5 เดือน มีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.6 และสั่งซื้อน้อยกว่า 4 เดือนมีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.6 และมียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 10 เดือนขึ้นไป มี

จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.4 และมียอดสั่งซื้อตั้งแต่ 8-9 เดือน มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.414 แสดงว่าศักยภาพของความถี่ในการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์อยู่ระดับ น้อย

สรุป ตารางแสดงศักยภาพการบริหารตลาด

รายการ	μ	sd	อ่านค่า
6. แหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์	2.17	1.093	น้อย
7. ยอดขายแต่ละปีเพิ่มขึ้น	2.73	.975	ปานกลาง
8. รูปแบบของบรรจุภัณฑ์	3.29	1.23	ปานกลาง
9. ความถี่ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์	2.41	1.596	น้อย

การบริหารการผลิต

11. ผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่ใช้เป็นแรงงานในท้องถิ่น

แรงงานในท้องถิ่น 100%	ระดับคะแนน 5
แรงงานในท้องถิ่น 90%	ระดับคะแนน 4
แรงงานในท้องถิ่น 80%	ระดับคะแนน 3
แรงงานในท้องถิ่น 70%	ระดับคะแนน 2
แรงงานในท้องถิ่น 10%	ระดับคะแนน 1

แรงงานในท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ	μ
10%	2	4.9	1
70%	1	2.4	2
80%	1	2.4	3
90%	3	7.4	4
100%	34	82.9	5
รวมข้อมูล	41	100	4.61

การใช้แรงงานในท้องถิ่น 100% มีจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.9 แรงงานท้องถิ่น 90% มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.4 แรงงานในท้องถิ่น 10% มีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.9 แรงงานท้องถิ่น 80% มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 แรงงานท้องถิ่น 70% มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.61 ศักยภาพอยู่ระดับ สูงมาก

12. มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิต

การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ มี ระดับคะแนน 5

การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ ไม่มี ระดับคะแนน 1

การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้	จำนวน	ร้อยละ	μ
มี	17	41.5	5
ไม่มี	24	58.5	1
รวมข้อมูล	41	100	2.658

การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิต มีจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.5 ไม่มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิต จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.5 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.658 ศักยภาพการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้อยู่ระดับ ปานกลาง

13. เทคโนโลยีส่วนใหญ่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงาน

- 13.1 อบต.
- 13.2 กรมส่งเสริมการเกษตร
- 13.4 สหกรณ์
- 13.5 เทศบาลธัญบุรี
- 13.6 กรมพัฒนาชุมชน
- 13.7 อุตสาหกรรมจังหวัด
- 13.8 พาณิชย์จังหวัด
- 13.9 อบจ.
- 13.10 เกษตรจังหวัด
- 13.11 เกษตรอำเภอ
- 13.12 หาเอง

14. การจัดการด้านกระบวนการผลิตมีกระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบชัดเจน

มีกระบวนการควบคุมคุณภาพ ฯ ระดับคะแนน 5

ไม่มีกระบวนการควบคุมคุณภาพ ฯ ระดับคะแนน 1

การควบคุมคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ	μ
มี	31	75.6	5
ไม่มี	8	19.5	1
ไม่ตอบแบบสอบถาม	2	4.9	0
รวมข้อมูล	41	100	4.18

การจัดการด้านกระบวนการผลิตมีกระบวนการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบชัดเจน

มีจำนวน 19 รายคิดเป็นร้อยละ 46.4 และไม่มีกระบวนการควบคุมการตรวจสอบ จำนวน 8 รายคิดเป็นร้อยละ 19.5 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 สักยภาพกระบวนการผลิตฯ อยู่ระดับ สูง

15. สามารถลดต้นทุนการผลิตได้หรือไม่

สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ ระดับคะแนน 5

ไม่สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ ระดับคะแนน 1

ความสามารถลดต้นทุน	จำนวน	ร้อยละ	μ
ลดได้	19	46.4	5
ลดไม่ได้	16	39.0	1
ไม่ตอบแบบสอบถาม	6	14.6	0
รวมข้อมูล	41	100	2.71

ความสามารถลดต้นทุนการผลิต ได้มีจำนวน 19 รายคิดเป็นร้อยละ 46.4 ลดไม่ได้ มีจำนวน 16 รายคิดเป็นร้อยละ 39.0 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.71 สักยภาพในการลดต้นทุนอยู่ระดับ ปานกลาง

16. ปริมาณผลผลิตเพิ่มมากขึ้นหรือไม่ เมื่อนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการผลิต

ปริมาณการผลิตเพิ่มมากกว่า 50%	ระดับคะแนน 5
ปริมาณการผลิตเพิ่มมากกว่า 49-30%	ระดับคะแนน 4
ปริมาณการผลิตเพิ่มมากกว่า 29-10%	ระดับคะแนน 3
ปริมาณการผลิตเพิ่มน้อยกว่า 10%	ระดับคะแนน 1

ปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้น	จำนวน	ร้อยละ	μ
เพิ่มขึ้นมากกว่า 50%	10	24.4	5
เพิ่มขึ้นประมาณ 49-30%	6	14.6	4
เพิ่มขึ้นประมาณ 29-10%	7	17.1	3
เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 10%	13	31.7	1
ไม่ตอบแบบสอบถาม	5	12.2	0
รวมข้อมูล	41	100	3

ปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้นเมื่อได้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการผลิต มีจำนวนเพิ่มขึ้นน้อยกว่า 10% จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.7 เพิ่มขึ้นมากกว่า 50% มีจำนวน 10 รายคิดเป็นร้อยละ 24.4 เพิ่มขึ้นประมาณ 29-10% มีจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.1 เพิ่มขึ้นประมาณ 49-30% มีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.6 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3 สักยภาพปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้น อยู่ระดับ ปานกลาง

สรุป ตารางแสดงศักยภาพการบริหารการผลิต

รายการ	μ	sd	อ่านค่า
11. ผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่เป็นแรงงานในท้องถิ่น	4.61	1.022	สูงมาก
12. การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้การผลิต	2.66	1.995	ปานกลาง
13. กระบวนการควบคุมการผลิต การตรวจสอบชัดเจน	4.18	1.636	สูง
14. สามารถลดต้นทุนการผลิตเมื่อนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้	2.71	2.182	ปานกลาง
15. ปริมาณผลผลิตเพิ่มมากขึ้นเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิต	3	1.673	ปานกลาง

การบริหารองค์กร

17. กำหนดวิสัยทัศน์ของกลุ่ม

มีกำหนดวิสัยทัศน์ของกลุ่ม ระดับคะแนนที่ 5
 ไม่มีกำหนดวิสัยทัศน์ของกลุ่ม ระดับคะแนนที่ 1

การกำหนดวิสัยทัศน์ของกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ	μ
มี	30	73.1	4.73
ไม่มี	9	22.0	1.0
ไม่ตอบแบบสอบถาม	2	4.9	0
รวมข้อมูล	41	100	3.871

การกำหนดวิสัยทัศน์ จากแบบสอบถาม ชุมชนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของกลุ่มส่วนใหญ่ จะมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของกลุ่ม จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.1 และไม่มีกำหนดวิสัยทัศน์อยู่ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 22 ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.871 ศักยภาพอยู่ระดับ สูงมาก

18. กำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี

มีกำหนดแผนการดำเนินการ ระดับคะแนน 5
 ไม่มีกำหนดแผนการดำเนินการ ระดับคะแนน 1

กำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี	จำนวน	ร้อยละ	μ
มี	30	73.1	5
ไม่มี	10	24.5	1
ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	2.4	0
รวมข้อมูล	41	100	4

การกำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี ส่วนใหญ่จะมีการกำหนดแผนดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 73.1 จำนวน 30 ราย และไม่ได้กำหนดแผนดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 24.5 จำนวน 10 ราย และไม่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4 ศักยภาพอยู่ระดับ สูง

19. กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานในกลุ่ม

มีกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ระดับคะแนน 5

ไม่มีกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ระดับคะแนน 1

กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ	μ
มี	32	78.0	5
ไม่มี	8	19.6	1
ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	2.4	0
รวมข้อมูล	41	100	4.2

การกำหนดเป้าหมายของกลุ่มส่วนใหญ่จะมีการกำหนดเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 78 มีจำนวน 32 ราย และไม่ได้กำหนดเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 19.6 มีจำนวน 8 ราย คะแนนเฉลี่ยอยู่ 4.2 ศักยภาพอยู่ระดับสูง

20. มีการแบ่งงานการทำงานที่ชัดเจน

มีการแบ่งงานการทำงานที่ชัดเจน ระดับคะแนน 5

ไม่มีการแบ่งงานการทำงานที่ชัดเจน ระดับคะแนน 1

การแบ่งงานการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ	μ
มี	39	95.2	5
ไม่มี	1	2.4	1
ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	2.4	0
รวมข้อมูล	41	100	4.2

การแบ่งงานการทำงาน กลุ่มได้มีการแบ่งงานการทำงานคิดเป็นร้อยละ 95.2 จำนวน 39 ราย และไม่มีการแบ่งงานการทำงานคิดเป็นร้อยละ 2.4 มีจำนวน 1 ราย คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.2 ศักยภาพอยู่ระดับ สูง

21. มีการส่งสมาชิกเข้ารับการอบรมหลักสูตรใหม่ จากหน่วยงานต่าง ๆ ปีละ

อบรม 12 ครั้ง/คน	ระดับคะแนน 5
อบรม 5 ครั้ง/คน	ระดับคะแนน 4
อบรม 4 ครั้ง/คน	ระดับคะแนน 3
อบรม 2-3 ครั้ง/คน	ระดับคะแนน 2
อบรม 0-1 ครั้ง/คน	ระดับคะแนน 1

อบรมหลักสูตรใหม่	จำนวน	ร้อยละ	μ
ไม่ได้ส่ง	1	2.4	1
1 ครั้ง/คน	12	29.3	1
2 ครั้ง/คน	9	22.0	2
3 ครั้ง/คน	1	2.4	2
4 ครั้ง/คน	4	9.8	3
5 ครั้ง/คน	3	7.3	4
12 ครั้ง/คน	1	2.4	5
ไม่ตอบแบบสอบถาม	10	24.4	0
รวมข้อมูล	41	100	.439

กลุ่มมีการส่งสมาชิกเข้ารับการอบรม มากสุดเดือนละครั้ง มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ส่งอบรมปีละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.3 จำนวน 12 ราย ส่งอบรมปีละ 2 ครั้ง จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 22 ส่งอบรมปีละ 4 ครั้ง จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.8 ส่งอบรมปีละ 5 ครั้ง จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.3 ส่งอบรมปีละ 1 ครั้ง จำนวน 12 รายคิดเป็นร้อยละ 29.3 ไม่ได้ตอบแบบสอบถามจำนวน 10 รายคิดเป็นร้อยละ 24.4 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ .439 ศักยภาพอยู่ระดับ น้อยมาก

22. มีเครือข่ายหรือพันธมิตรในการค้า

เครือข่ายหรือพันธมิตร 21 แห่ง	ระดับคะแนน 5
เครือข่ายหรือพันธมิตร 5-6 แห่ง	ระดับคะแนน 4
เครือข่ายหรือพันธมิตร 3-4 แห่ง	ระดับคะแนน 3
เครือข่ายหรือพันธมิตร 2 แห่ง	ระดับคะแนน 2
เครือข่ายหรือพันธมิตร 1 แห่ง	ระดับคะแนน 1

จำนวนพันธมิตร	จำนวน	ร้อยละ	μ
1 แห่ง	3	7.4	1
2 แห่ง	3	7.4	2
3 แห่ง	2	4.9	3
4 แห่ง	7	17.1	3
5 แห่ง	4	9.8	4
6 แห่ง	3	7.4	4
21 แห่ง	1	2.4	5
ไม่ตอบแบบสอบถาม	18	43.9	0
รวมข้อมูล	41	100	1.6829

จำนวนเครือข่ายหรือพันธมิตรในการค้ามีมากถึง 21 แห่ง มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 จำนวนพันธมิตร 4 แห่ง มีจำนวน 7 รายคิดเป็นร้อยละ 17.1 จำนวนพันธมิตร 5 แห่ง มีจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.8 จำนวนพันธมิตร 1 และ 2 แห่ง, มีจำนวนอย่างละ 3 รายคิดเป็นร้อยละ 7.4 และพันธมิตร 3 แห่ง มีจำนวน 2 รายคิดเป็นร้อยละ 4.9 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 1.6829 สักยภาพอยู่ระดับ น้อย

23. มีการติดต่อสื่อสารให้สมาชิกทราบผลการดำเนินงาน

วิธีการติดต่อสื่อสาร	จำนวน	ร้อยละ
โทรศัพท์	20	48.8
ปากต่อปาก	6	14.6
ประชุม	6	14.6
อีเมล	1	2.4
ไม่ตอบแบบสอบถาม	8	19.6
รวมข้อมูล	41	100

วิธีการติดต่อสื่อสารใช้โทรศัพท์ จำนวน 20 รายคิดเป็นร้อยละ 48.8 วิธีปากต่อปาก มีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.6 ติดต่อสื่อสารแบบประชุม จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.6 และอีเมลมีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ไม่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 8 รายคิดเป็นร้อยละ 19.6

24. ชุมชนมีการประชุมในกลุ่มสมาชิกเดือนละ

การประชุมในกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ	μ
1 ครั้ง	24	58.5	1
2 ครั้ง	4	9.8	3
4 ครั้ง	1	2.4	5
ไม่ตอบแบบสอบถาม	12	29.3	0
รวมข้อมูล	41	100	1.24

การประชุมกลุ่มเดือนละ 1 ครั้ง มีจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.5 ประชุม เดือนละ 2 ครั้ง มีจำนวน 4 รายคิดเป็นร้อยละ 9.8 และประชุมเดือนละ 4 ครั้ง มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ไม่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.3 สักยภาพในการประชุมในกลุ่มอยู่ระดับ น้อยมาก

สรุป ตารางแสดงศักยภาพการบริหารองค์กร

รายการ	μ	sd	อ่านค่า
17. การกำหนดวิสัยทัศน์ของกลุ่ม	3.871	1.864	สูง
18. กำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี	4.000	1.754	สูง
19. กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานในกลุ่ม	4.200	1.66	สูง
20. มีการแบ่งงานการทำงานที่ชัดเจน	4.200	1.626	สูง
21. มีการส่งสมาชิกเข้ารับการอบรมหลักสูตรใหม่ จากหน่วยงานต่างๆ	.439	.632	น้อยมาก
22. มีเครือข่ายหรือพันธมิตรในการค้า	1.683	1.708	น้อย
23. ชุมชนมีการประชุมในกลุ่มสมาชิก	1.24	1.018	น้อยมาก

การบริหารเงินทุน

25. เงินทุนกลุ่ม

เงินทุนกลุ่ม 1,000,000 บาท ขึ้นไป ระดับคะแนน 5

เงินทุนกลุ่ม 100,000 บาท ขึ้นไป ระดับคะแนน 4

เงินทุนกลุ่ม 50,000 - 70,000 บาท ระดับคะแนน 3

เงินทุนกลุ่ม 20,000 - 49,999 บาท ระดับคะแนน 2

เงินทุนกลุ่ม 0 - 10,000 บาท ระดับคะแนน 1

เงินทุนกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ	μ
0	8	19.5	0
5,000	1	2.4	1
8,000	1	2.4	1
10,000	1	2.4	1
20,000	3	7.4	1.667
30,000	1	2.4	2
35,000	3	7.4	2
40,000	5	12.2	2
50,000	4	9.8	3
70,000	1	2.4	3
100,000	3	7.4	4
125,000	1	2.4	4
150,000	1	2.4	4
200,000	3	7.4	3.333
250,000	1	2.4	4
1,000,000	1	2.4	5
5,000,000	1	2.4	5
ไม่ตอบแบบสอบถาม	2	4.9	0
รวมข้อมูล	41	100	2.073

จากแบบสอบถามเงินทุนกลุ่ม มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามอยู่ 2 รายคิดเป็น ร้อยละ 4.9 ระดับเงินทุน 5,000,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 1,000,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 250,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 200,000 บาท มี 3 รายคิดเป็น ร้อยละ 7.4 ระดับเงินทุน 150,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 125,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 100,000 บาท มี 3 รายคิดเป็น ร้อยละ 7.4 ระดับเงินทุน 70,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 50,000 บาท มี 4 รายคิดเป็น ร้อยละ 9.8 ระดับเงินทุน 40,000 บาท มี 5 รายคิดเป็น ร้อยละ 12.2 ระดับเงินทุน 35,000 บาท มี 3 รายคิดเป็น ร้อยละ 7.4 ระดับเงินทุน 30,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 20,000 บาท มี 3 รายคิดเป็น ร้อยละ 7.4 ระดับเงินทุน 10,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 8,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 5,000 บาท มี 1 รายคิดเป็น ร้อยละ 2.4 ระดับเงินทุน 0 บาท มี 8 รายคิดเป็น ร้อยละ 19.5 คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มอยู่ที่ 2.073 สักยภาพอยู่ระดับ น้อย

26. แหล่งเงินทุนได้รับการสนับสนุนจาก.....

- 26.1 อบต.บึงขี้โถ
- 26.2 เงินทุนของสมาชิก
- 26.3 ส่วนตัว
- 26.4 เทศบาลเมืองขี้โถ
- 26.5 กรมส่งเสริมการเกษตร
- 26.6 สหกรณ์จังหวัด
- 26.7 เทศบาลธัญบุรี
- 26.8 ธนาคารชุมชน

27. แหล่งเงินสนับสนุนกองทุนหมู่บ้าน.....บาท

จำนวนเงินทุนที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
0	36	87.8
5,000	1	2.4
20,000	1	2.4
ไม่ตอบแบบสอบถาม	3	7.4
รวมข้อมูล	41	100

ผู้ที่ไม่ได้รับแหล่งเงินทุนมีจำนวน 36 ราย คิดเป็น ร้อยละ 87.8 ได้รับเงินทุน 5,000 บาท จำนวน 1 ราย และ 20,000 บาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ไม่ตอบแบบสอบถามอยู่ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.4

28. มีการจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่าย

จัดทำบัญชี ระดับคะแนน 5
 ไม่จัดทำบัญชี ระดับคะแนน 1

จัดทำบัญชี	จำนวน	ร้อยละ	μ
ไม่ตอบแบบ	2	4.9	0
มี	34	82.9	5
ไม่มี	5	12.2	1
รวมข้อมูล	41	100	4.2683

มีการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 82.9 จำนวน 34 ราย และ ไม่ได้ทำจำนวน 5 รายคิดเป็นร้อยละ 12.2 ไม่ตอบแบบสอบถาม 2 รายคิดเป็นร้อยละ 4.9 คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4.2683 สักยภาพอยู่ระดับ สูง

29. มีการชำระเงินกู้คืนแหล่งให้การสนับสนุน

การชำระเงินกู้	จำนวน	ร้อยละ
0	38	92.8
20,000	1	2.4
500,000	1	2.4
ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	2.4
รวมข้อมูล	41	100

ชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีแหล่งเงินกู้ การชำระเงินกู้จึงไม่มีถึงจำนวน 38 รายคิดเป็นร้อยละ 92.8 และมีการชำระเงินกู้ที่อยู่ จำนวน 2 ราย ชำระเงินกู้คืนปีละ 20,000 บาท จำนวน 1 ราย และชำระเงินกู้คืนปีละ 500,000 บาท จำนวน 1 ราย

30. เงินออมของกลุ่ม

เงินออมกลุ่ม 0 - 500 บาท ระดับคะแนน 1
 เงินออมกลุ่ม 1,000 บาท ระดับคะแนน 2
 เงินออมกลุ่ม 2,000 บาท ระดับคะแนน 3
 เงินออมกลุ่ม 5,000 บาท ระดับคะแนน 4
 เงินออมกลุ่ม 20,000 บาท ระดับคะแนน 5

เงินออมกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ	μ
0	33	80.5	1
500	2	4.9	1
1,000	3	7.4	2
2,000	1	2.4	3
5,000	1	2.4	4
20,000	1	2.4	5
รวมข้อมูล	41	100	1.293

เงินออมของกลุ่มส่วนใหญ่จะไม่มีมักจะนำไปลงทุนต่อมีอยู่จำนวน 33 รายคิดเป็นร้อยละ 80.5 มีการออมเดือนละ 500 บาท จำนวน 2 รายคิดเป็นร้อยละ 4.9 และมีเงินออม 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.4 จำนวน 3 ราย มีเงินออมจำนวน 2,000, 5,000, 20,000 บาท จำนวนละ 1 รายคิดเป็นร้อยละ 2.4 ค่าเฉลี่ยเงินออมกลุ่มอยู่ที่ 1.293 ศักยภาพของกลุ่มน้อยมาก

31. สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

การลดค่าใช้จ่าย	จำนวน	ร้อยละ
0	37	90.2
1,000	1	2.4
2,000	1	2.4
2,500	1	2.4
5,000	1	2.4
รวมข้อมูล	41	100

ความสามารถในการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่สามารถลดค่าใช้จ่ายได้มีจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.2 และสามารถลดได้ตั้งแต่ 1,000 – 5,000 บาท มีจำนวนอย่างละ 1 รายคิดเป็นร้อยละ 2.4

32. ผลกำไรที่ได้รับต่อปี

ผลกำไรระหว่าง	0 - 99,999 บาท	คะแนนระดับ 1
ผลกำไรระหว่าง	100,000 - 199,999 บาท	คะแนนระดับ 2
ผลกำไรระหว่าง	200,000 - 299,999 บาท	คะแนนระดับ 3
ผลกำไรระหว่าง	300,000 - 499,999 บาท	คะแนนระดับ 4
ผลกำไรระหว่าง	500,000 บาท ขึ้นไป	คะแนนระดับ 5

ผลกำไรที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ	μ
0	24	58.9	1
15,000	1	2.4	1
20,000	1	2.4	1
30,000	1	2.4	1
50,000	3	7.4	1
100,000	2	4.9	2
108,000	1	2.4	2
120,000	1	2.4	2
200,000	1	2.4	3
240,000	1	2.4	3
300,000	1	2.4	4
400,000	1	2.4	4
480,000	1	2.4	4
500,000	1	2.4	5
960,000	1	2.4	5
รวมข้อมูล	41	100	1.561

จากการตอบแบบสอบถามผลกำไรส่วนใหญ่จะไม่ให้คำตอบถึง 24 รายคิดเป็นร้อยละ 58.9 และที่มีกำไร 50,000 บาท มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.4 มีกำไร 100,000 บาท มีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.9 และกำไรปีละ 15,000, 20,000, 30,000, 108,000 - 960,000 มีจำนวนอย่างละ 1 รายคิดเป็นร้อยละ 2.4 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.561 ศักยภาพการหาผลกำไร น้อย

สรุป ตารางแสดงศักยภาพการบริหารเงินทุน

รายการ	μ	sd	อ่านค่า
25. เงินทุน	2.073	1.571	น้อย
26. มีการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย	4.2483	1.643	สูง
27. เงินออมของกลุ่ม	1.293	.844	น้อยมาก
28. ผลกำไรที่ได้รับต่อปี	1.561	1.119	น้อย

การเพิ่มศักยภาพของกลุ่ม

1. เคยรับการอบรมวิชาชีพจากทางราชการหรือไม่

เคยรับการอบรมจากทางราชการ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	31	75.6
ไม่เคย	9	22.0
ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	2.4
รวม	41	100

จากแบบสอบถามส่วนใหญ่จะได้รับการอบรมจากหน่วยงานทางราชการ เป็นจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.6 และไม่เคยรับการอบรมมีจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 22

2. หลักสูตรที่ได้รับการอบรม ส่วนใหญ่ตอบ

2.1 หลักสูตรที่ได้รับการอบรม

- 2.1.1 เรื่องการตลาด
- 2.1.2 เรื่องการทำบรรจุภัณฑ์
- 2.1.3 เรื่องการพัฒนาการขาย
- 2.1.2 เรื่องบรรจุภัณฑ์
- 2.1.3 เรื่องการออกแบบผลิตภัณฑ์
- 2.1.4 เรื่องการบัญชี
- 2.1.5 เรื่องการส่งออก
- 2.1.6 เรื่องความปลอดภัย และยาเสพติด
- 2.1.7 เรื่องการทำแผนธุรกิจ

- 2.1.8 เรื่องลกรักปิดทอง
- 2.1.9 เรื่องการทำแผนการตลาด OTOP Select
- 2.1.10 เรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- 2.1.11 เรื่องเครื่องหนัง
- 2.1.12 เรื่องการทำน้ำใบบัวบก คูกี้
- 2.1.13 การเมสมรรถภาพการบริหารการจัดการ
- 2.1.14 เปเปอร์มาเช่
- 2.1.15 การทำโลโก้
- 2.1.16 โครงการต้นแบบศูนย์จำหน่ายสินค้า
- 2.2.17 การทำดอกไม้จากใบบัว
- 2.2.18 การทำน้ำยา EM
- 2.2.19 ลกรักปิดทอง
- 2.2.20 ทำกรอบรูป

2.2 จากหน่วยงาน

- 2.2.1 พัฒนาพาณิชย์
- 2.2.2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 2.2.3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 2.2.4 sme bank
- 2.2.5 สหกรณ์จังหวัด
- 2.2.6 ประมงจังหวัด
- 2.2.7 สาธารณสุข
- 2.2.8 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
- 2.2.9 กระทรวงอุตสาหกรรม
- 2.2.10 กรมพัฒนาแรงงาน
- 2.2.11 สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดย่อมขนาดกลาง หอการค้าไทย
- 2.2.12 กศน.
- 2.2.13 การเคหะแห่งชาติ

2.3 ปีที่รับการอบรม

2.3.1 ปี พ.ศ. 2547

2.3.2 ปี พ.ศ. 2548

2.3.3 ปี พ.ศ. 2549

2.3.4 ปี พ.ศ. 2550

3. หลังการรับการอบรมแล้วสามารถนำมาพัฒนา

ระดับคะแนน	3.50-4.00	นำมาพัฒนา มากที่สุด
ระดับคะแนน	2.50-3.49	นำมาพัฒนา มาก
ระดับคะแนน	1.50-2.49	นำมาพัฒนา เท่าเดิม
ระดับคะแนน	0.50-1.49	นำมาพัฒนา น้อย

ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	F	Sig	ค่าที่อ่าน
1.	การพัฒนาตัวผลิตภัณฑ์	3.00	1.215	.322	มาก
2.	การเพิ่มพันธมิตรการตลาด	2.50	.713	.552	มาก
3.	แหล่งการจำหน่ายผลิตภัณฑ์	2.50	.404	.751	มาก
4.	ยอดการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์	2.31	.713	.552	เท่าเดิม
5.	การลดต้นทุนการผลิต	2.13	.713	.552	เท่าเดิม
6.	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิต	2.31	1.517	.232	เท่าเดิม
7.	การเพิ่มปริมาณผลผลิต	2.34	.713	.552	เท่าเดิม
8.	การกำหนดมาตรฐานการผลิต	2.59	1.215	.322	มาก
9.	การเพิ่มมูลค่าตัวผลิตภัณฑ์	2.72	1.215	.322	มาก
10.	ผลการกำไร	2.44	.839	.484	เท่าเดิม
11.	การกำหนดราคาขาย	2.50	.839	.484	มาก
12.	ความรู้เรื่องการจัดทำบัญชี	2.25	.839	.484	เท่าเดิม
13.	ความสามารถในการชำระหนี้	2.00	.1.215	.322	เท่าเดิม
14.	ความสามารถบริหารค่าใช้จ่าย	2.38	.839	.484	เท่าเดิม
15.	ความสามารถบริหารเงินออม	2.22	.612	.613	เท่าเดิม

จากการหาค่าสถิติ ค่า F และค่า Sig ตั้งแต่ข้อ 1 – 15 ปรากฏว่า ค่า F และ ค่า Sig > .05 สรุปได้ว่า การอบรมมีนัยสำคัญต่อการพัฒนา ด้านบริหารการจัดการ ด้านตัวผลิตภัณฑ์ ด้านการตลาด ด้านการผลิต ด้านการบัญชี ด้านบริหารเงินทุน อย่างมีนัยสำคัญต่อกัน

4. หากคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้รับงบประมาณในการจัดอบรม
วิชาชีพให้กับชุมชน ท่านคิดว่าชุมชนต้องการอบรมวิชาด้านใดเพิ่มเติม

เซรามิกส์
 เปเปอร์มาเช่
 ลอจิกติกส์
 บัญชี คอมพิวเตอร์
 การออกแบบ กระเป๋า, เครื่องหนัง
 การใช้สี และการทำแม่พิมพ์
 ด้านผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์
 หลักสูตรการทำขนม ลูกกี้
 สินค้าตัวใหม่
 การทำบรรจุภัณฑ์
 การทำหัวโขน
 การทำซิลค์สกรีนบนเสื้อ
 เทคนิคการวาดรูป
 เครื่องจักรสาน
 การเขียนลายบนผ้า
 Program Computer (เรื่องกราฟิก Photoshop)
 งานหัตถกรรม
 งานคหกรรม
 การเพาะเห็ด
 เย็บจักอุตสาหกรรม
 พัฒนารูปแบบสินค้าที่คนอื่นไม่สามารถเลียนแบบได้
 การถนอมอาหาร
 ระบบการใช้เครื่องมือเครื่องใช้
 เกี่ยวกับสมุนไพร
 งานปั้นต่าง ๆ เช่น ตุ๊กตา
 งานผ้าต่าง ๆ เช่น การเย็บ ปัก ถัก ร้อย
 การทำดอกไม้ประดิษฐ์ จาก ดิน ผ้า
 การทำอาหาร ขนมไทย เบเกอรี่

เกี่ยวกับเสื้อผ้า บาติก มัดย้อม
 แกะไม้
 การสร้างเรือประมง

5. ทางกลุ่มฯ ต้องการให้หน่วยงานทางราชการเข้าไปช่วยเหลือหรือสนับสนุนด้านใดบ้าง

ด้านเงินทุน
 ระบบบัญชี
 การใช้คอมพิวเตอร์
 การเพิ่มความรู้เรื่องต่าง ๆ
 หาดตลาดในประเทศ และต่างประเทศ
 เทคนิคใหม่ ๆ
 แหล่งจำหน่ายที่มั่นคง
 หาลูกค้าในการส่งออก
 ส่งเสริมการตลาด
 แรงงานต่างด้าว
 การเพิ่มผลผลิต
 ส่งเสริมการขาย
 ด้านความรู้คอมพิวเตอร์ด้านศิลปะ
 สนับสนุนข้อมูลชุมชน
 ตั้งศูนย์ OTOP
 ความรู้ใหม่ ๆ ในการประดิษฐ์
 เครื่องมือใหม่
 รูปแบบและเทคนิคการเข้า ต่อไม้

6. ข้อเสนอแนะอื่น

6.1 อยากให้มีงานประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงกับงานที่ทำอยู่ เวลาไปอบรมจะได้เลือกงานที่จะช่วยงานที่ทำอยู่ให้ดียิ่งขึ้นๆ

6.2 อยากให้รัฐเข้ามาช่วยเหลือเรื่องเครื่องมือเครื่องไม้

6.3 อยากให้อาจารย์มาอบรมให้กับชุมชน

6.4 อยากให้เทศบาลเข้ามาสนใจพวก OTOP บ้าง

6.5 รัฐบาลควรจัดตั้งหน่วยงานจำหน่ายสินค้าอย่างเป็นทางการเป็นรูปแบบอย่างเช่น บ.ขนมไทย (สวัสดิ์) ที่เป็นตัวแทนนำขนมไทยไปพัฒนาในรูปแบบต่าง และนำออกสู่ตลาดโลกได้ โดยการดูแลของ สสว. โดยนำสินค้าศิลปหัตถกรรม นำมาพัฒนาสู่สากล รวมทั้ง ผ้า เครื่องแต่งกาย ดอกไม้

6.6 อยากให้มีการจัดฝึกอบรมบ่อย ๆ

6.7 อยากให้มีช่วงการอบรมมากขึ้น

6.8 อยากให้หน่วยงานพัฒนาชุมชนหรือภาครัฐมองเห็นคุณค่าภูมิปัญญาชาวบ้านบ้าง

6.9 ทางการไม่มาช่วยเหลือ จึงอยากให้เข้ามาช่วยเหลือด่วน กลุ่มกำลังจะปิดตัวลงเพราะขาดเงินสนับสนุน

6.10 ควรจะจัดอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6.11 อยากให้มีศูนย์และข้อมูลในชุมชน เพื่อจะได้ดึงลูกค้าเข้าชุมชน ก่อให้เกิดการสร้างรายได้ชุมชน

6.12 จัดประกวดชิ้นงาน และมีการรับรองโดยมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของประเทศ

6.13 ส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการและเทคโนโลยีจากสถาบันการศึกษา ส่วนในองค์กรปกครองท้องถิ่นไม่มาเหลียวแลอย่างจริงจัง การจับกลุ่มรวมตัวคนส่วนใหญ่มีก็จะคำนึงถึงรายได้ส่วนตัวเป็นใหญ่ การดูแลจากส่วนใด อยากจะให้ทำแบบต่อเนื่อง

6.14 อยากให้คณะศิลปกรรมศาสตร์เข้าไปช่วยเหลือ ดูแลด้วย โดยมีศาลาอเนกประสงค์ในการสอนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์แปลก ๆ ใหม่ ๆ