

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาการก่อตั้งโรงเรียนสอนศิลปะการเต้น เป็นงานวิจัยแบบผสมผสาน
ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยเพื่อตอบสนอง
วัตถุประสงค์และตอบคำถามวิจัยตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 วิธีการดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์	ขั้นตอนกิจกรรม	ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
เพื่อพัฒนาแนวทางในการ จัดตั้งโรงเรียนโรงเรียนศิลปะ การเต้น	1. ศึกษาเอกสาร กฎหมาย กฎกระทรวง ที่เกี่ยวข้องกับ การขอจัดตั้งโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย 2. ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด และสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บ ข้อมูลเชิงปริมาณ 3. เก็บรวบรวมข้อมูล 4. วิเคราะห์ ข้อมูลเชิง ปริมาณเพื่อจัดทำประเด็น ในการสนทนากลุ่ม	ระยะที่ 1 1. ผู้บริหาร โรงเรียนศิลปะการ เต้น 25 คน 2. ครูสอนศิลปะ การเต้น 110 คน 3. ผู้ปกครอง นักเรียน 286 คน 4. นักเรียน 286 คน	1. แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์ ข้อมูลด้วย โปรแกรม คอมพิวเตอร์ เพื่อแจกแจง ความถี่ หาค่า ร้อยละ หา ค่าเฉลี่ย และค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน

วัตถุประสงค์	ขั้นตอนกิจกรรม	ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
เพื่อศึกษาลักษณะอัน พึงประสงค์ของโรงเรียน ศิลปะการเต้น	5. จัดสนทนากลุ่ม จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู กลุ่มผู้ปกครอง และ กลุ่มนักเรียน 6. วิเคราะห์ข้อมูลการ สนทนากลุ่ม 7. จัดทำแนวทางการจัดตั้ง โรงเรียนสอนศิลปะการเต้น ในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย	ระยะที่ 2 1. ผู้บริหาร 8 คน 2. ครู 8 คน 3. ผู้ปกครอง 8 คน 4. นักเรียน 8 คน	2. การสนทนากลุ่ม	2.วิเคราะห์ เนื้อหาและ สรุป สาระสำคัญ

ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดประกอบวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

แหล่งข้อมูล / ประชากร/ กลุ่มตัวอย่าง/ ผู้ให้ข้อมูล

1. แหล่งข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้ได้ข้อมูลจากโรงเรียนศิลปะการเต้นในกรุงเทพฯ ที่ใช้หลักสูตรสถาบัน R.A.D. (Royal Academy of Dance) ประเทศอังกฤษ หรือหลักสูตรสถาบัน C.S.T.D. (Commonwealth Society of Teachers of Dancing) จำนวน 25 โรงเรียน ซึ่งนับเป็นแหล่งข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการจัดตั้งโรงเรียนศิลปะการเต้นมากที่สุด นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนประเภทนี้ เป็นผู้ที่เป็นเป้าหมายที่คาดว่าจะเป็นผู้เรียนในโรงเรียนศิลปะการเต้นที่จะจัดตั้งขึ้น ผู้บริหารและครูเป็นผู้ที่มีความรู้และเกี่ยวข้องกับกิจการด้านนี้ที่สุด

2. ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้ประชากรคือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนศิลปะการเต้น ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนศิลปะการเต้นแบบนอกเวลาเรียนในเขตกรุงเทพฯ จำนวน 25 คน

2.2 ครูสอนศิลปะการเต้น ที่สอนในโรงเรียนศิลปะการเต้นในเขตกรุงเทพฯ จำนวน ประมาณ 150 คน

2.3 นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่ผ่านการสอบกับสถาบันหลักสูตร ศิลปะการเต้นได้แก่ Royal Academy of Dance (R.A.D.) ประเทศอังกฤษ Commonwealth Society of Teachers of Dancing (C.S.T.D.) ประเทศออสเตรเลีย ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 ถึง 31 ธันวาคม 2555 ตามข้อมูลที่ได้จากผู้ดูแลและผู้จัดการสอบศิลปะการเต้นของสถาบันต่าง ๆ จำนวนประมาณ 1,000 คน

2.4 ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่ผ่านการสอบกับสถาบัน หลักสูตรศิลปะการเต้นได้แก่ Royal Academy of Dance (R.A.D.) ประเทศอังกฤษ Commonwealth Society of Teachers of Dancing (C.S.T.D.) ประเทศออสเตรเลีย ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 ถึง 31 ธันวาคม 2555 ตามข้อมูลที่ได้จากผู้ดูแลและผู้จัดการสอบศิลปะการเต้น ของสถาบันต่าง ๆ จำนวนประมาณ 1,000 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยช่วงที่ 1 ได้มาจากการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากประชากรทั้ง 4 กลุ่มได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยกำหนดขนาด ของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Yamane (1967) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย

N หมายถึง จำนวนของประชากร

e หมายถึง ระดับความมีนัยสำคัญ

ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

3.1. ผู้บริหารโรงเรียนศิลปะการเต้นแบบนอกเวลาเรียนในเขตกรุงเทพฯ จำนวน 25 คน

3.2. ครูสอนศิลปะการเต้นในเขตกรุงเทพฯ ที่สอนในโรงเรียนศิลปะการเต้นใน เขตกรุงเทพฯ จำนวนประมาณ 110 คน

3.3. นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่ผ่านการสอบกับสถาบันหลักสูตรศิลปะการเต้นได้แก่ Royal Academy of Dance (R.A.D.) ประเทศอังกฤษ Commonwealth Society of Teachers of Dancing (C.S.T.D.) ประเทศออสเตรเลีย ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 ถึง 31 ธันวาคม 2555 ตามข้อมูลที่ได้จากผู้ดูแลและผู้จัดการสอบศิลปะการเต้นของสถาบันต่าง ๆ จำนวน 286 คน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย

3.4. ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่ผ่านการสอบกับสถาบันหลักสูตรศิลปะการเต้นได้แก่ Royal Academy of Dance (R.A.D.) ประเทศอังกฤษ Commonwealth Society of Teachers of Dancing (C.S.T.D.) ประเทศออสเตรเลีย ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 ถึง 31 ธันวาคม 2555 ตามข้อมูลที่ได้จากผู้ดูแลและผู้จัดการสอบศิลปะการเต้นของสถาบันต่าง ๆ จำนวน 286 คน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย

ทั้งนี้สามารถสรุปได้เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างสำหรับงานวิจัยช่วงที่ 1 ได้ดังนี้ ตารางที่ 2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่ม	ขนาดของประชากร (คน)	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ผู้บริหาร	25	25
ครู	150	110
นักเรียน	1000	286
ผู้ปกครอง	1000	286
รวม	2175	707

4. ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม 4 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดของคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลดังนี้

4.1 กลุ่มผู้บริหารคัดเลือกจากผู้บริหารจากโรงเรียนศิลปะการเต้นนอกเวลาที่มีการส่งนักเรียนเข้าสอบวัดระดับความสามารถกับสถาบันรับรองหลักสูตรระดับนานาชาติมาอย่างต่อเนื่องเกิน 5 ปีติดต่อกันจำนวน 8 คน

4.2 กลุ่มครูคัดเลือกครูสอนศิลปะการเต้น ที่มีประสบการณ์ในการสอนศิลปะการเต้นมากกว่า 5 ปี และมีการส่งนักเรียนสอบระดับอาชีพ รวมทั้งมีใบประกาศนียบัตรครูสอนศิลปะการเต้นจากสถาบันรับรองหลักสูตรในระดับนานาชาติจำนวน 8 คน

4.3 กลุ่มผู้ปกครองคัดเลือกผู้ปกครองจากผู้ปกครองของนักเรียนที่สอบผ่านการวัดระดับความสามารถด้านศิลปะการเต้นในระดับอาชีพของสถาบันรับรองหลักสูตรในระดับนานาชาติจำนวน 8 คน

4.4 กลุ่มนักเรียนคัดเลือกนักเรียนจากนักเรียนที่สอบผ่านการวัดระดับความสามารถด้านศิลปะการเต้นในระดับอาชีพของสถาบันรับรองหลักสูตรในระดับนานาชาติจำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยเครื่องมือ สำหรับการวิจัย 2 ระยะ ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการบริหารโรงเรียนสอนศิลปะการเต้นในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 หลักการพื้นฐานของโรงเรียน ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการ

ตอนที่ 3 การบริหารงานทรัพยากรบุคคล

ตอนที่ 4 การบริหารงานทั่วไป และงบประมาณ

โดยแบบสอบถามใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลหลายลักษณะดังนี้

1.1 มาตรฐานประมาณแบบ Likert 5 ระดับ โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ตั้งแต่ ไม่มีความสำคัญเลย ไม่มีความสำคัญ มีความสำคัญปานกลาง มีความสำคัญมาก และมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยให้สอบถามในประเด็นต่อไปนี้ วิสัยทัศน์ พันธกิจ รายวิชาการเด่นที่ควรเปิดสอน รูปแบบการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานของผู้เรียน การรับนักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คุณสมบัติผู้อำนวยการ คุณสมบัติครู การพัฒนาครู การประเมินครู สิ่งอำนวยความสะดวก และการให้บริการ

ตัวอย่างข้อคำถามได้แก่

คำชี้แจง ให้ท่าน ล้อมรอบหมายเลขที่ตรงกับระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของท่าน ตัวอย่างเช่น

0	XX	1	2	3	4	5
โดย	1 หมายถึง	ประเด็นนั้นไม่มีความสำคัญเลย				
	2 หมายถึง	ประเด็นนั้นไม่มีความสำคัญ				
	3 หมายถึง	ประเด็นนั้นมีความสำคัญปานกลาง				
	4 หมายถึง	ประเด็นนั้นมีความสำคัญมาก				
	5 หมายถึง	ประเด็นนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง				
ท่านเห็นว่าXXXในแต่ละข้อต่อไปนี้มีความสำคัญมากน้อยเพียงใด					ระดับความสำคัญ	
1	XXXXXX					

แม้ว่าในข้อคำถามนี้มีการวัดในระดับเรียงลำดับ (Ordinal Scale) แต่เพื่อประโยชน์สำหรับการเปรียบเทียบ ผู้วิจัยจึงสมมติคะแนนของข้อคำถามเหล่านี้เป็นระดับอันตรภาค (Interval Scale) และกำหนดการให้คะแนนดังต่อไปนี้

ไม่มีความสำคัญเลย	ให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน
ไม่มีความสำคัญ	ให้คะแนนเท่ากับ 2 คะแนน
ความสำคัญปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
ความสำคัญมาก	ให้คะแนนเท่ากับ 4 คะแนน
ความสำคัญอย่างยิ่ง	ให้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามรายข้อถูกนำมาใช้ในค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจัดลำดับความสำคัญของแต่ละกลุ่ม โดยประเด็นที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า จะมีความสำคัญมากกว่าประเด็นที่ได้คะแนนต่ำกว่า

2. นำคะแนนของผู้ตอบแต่ละกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยรวมกัน โดยกำหนดค่าน้ำหนักของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน จากสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดค่าน้ำหนักดังนี้

ผู้บริหาร 1 คน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 11.44

ครู 1 คน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1.60

ผู้ปกครอง 1 คน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1.00

นักเรียน 1 คน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1.00

จากนั้นนำคะแนนที่มีการถ่วงน้ำหนักไว้หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายข้อเพื่อนำข้อมูลมาจัดลำดับความสำคัญ และสรุปว่าประเด็นใดมีความสำคัญในระดับมากกว่าประเด็นใด โดยประเด็นที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า จะมีความสำคัญมากกว่าประเด็นที่ได้คะแนนต่ำกว่า

1.2 มาตรฐานประมาณค่าแบบ Semantic Differential ของ Osgoods 7 ระดับ โดยเลือกลำดับความโน้มเอียง หรือสัดส่วนว่ามากน้อยเพียงใด โดยใช้สอบถามในประเด็นต่อไปนี้ สัดส่วนระหว่างวิชาการและวิชาการเด่น สัดส่วนระหว่างวิชาที่สอนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สัดส่วนระหว่างคาบที่สอนด้วยครูประจำและครูรับเชิญ ทั้งนี้มาตรฐานแบบ Semantic Differential นั้นเป็นมาตรฐานที่ใช้คำคุณศัพท์ที่ตรงกันข้ามกัน 2 คำ แล้วถามผู้ตอบว่ามีความเห็นคล้ายตามทางใดมากกว่ากัน ซึ่งในที่นี้ การสอนวิชาการกับวิชาการเด่น การสอนด้วยภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ และการสอนด้วยครูประจำกับครูรับเชิญ มีการใช้คาบเรียนร่วมกัน ซึ่งจำเป็นต้องเลือกว่าในแต่ละคาบจะสอบวิชาอะไร ด้วยภาษาอะไร และใช้ครูจากที่ไหน ดังนั้นในที่นี้ การสอนวิชาเด่นหรือวิชาการ การสอนด้วยภาษาอังกฤษหรือภาษาไทย และ การสอนด้วยครูประจำหรือครูรับเชิญ จึงเป็นขั้วตรงข้าม

ตัวอย่างข้อคำถามได้แก่

คำชี้แจง ให้ท่านกา * ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เช่น

XX. สำหรับโรงเรียนสอนศิลปะการเต้นในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว ท่านคิดว่าสัดส่วนระหว่างการสอน ZZZ กับ YYY ควรมุ่งเน้นสิ่งใดมากกว่ากัน

เน้น ZZZ มากที่สุด	เน้น ZZZ มาก	เน้น ZZZ	เท่า ๆ กัน	เน้น YYY	เน้น YYY มาก	เน้น YYY มากที่สุด

แม้ว่าในข้อคำถามนี้มีการวัดในระดับเรียงลำดับ (Ordinal Scale) แต่เพื่อประโยชน์สำหรับการเปรียบเทียบ ผู้วิจัยจึงสมมติคะแนนของข้อคำถามเหล่านี้เป็นระดับอันตรภาค (Interval Scale) และกำหนดการให้คะแนนดังต่อไปนี้

เน้น <ข้อความด้านซ้าย> มากที่สุด	เท่ากับ 1 คะแนน
เน้น <ข้อความด้านซ้าย> มาก	เท่ากับ 2 คะแนน
เน้น <ข้อความด้านซ้าย>	เท่ากับ 3 คะแนน
พอ ๆ กัน	เท่ากับ 4 คะแนน
เน้น <ข้อความด้านขวา>	เท่ากับ 5 คะแนน
เน้น <ข้อความด้านขวา> มาก	เท่ากับ 6 คะแนน
เน้น <ข้อความด้านขวา> มากที่สุด	เท่ากับ 7 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำคะแนนดังกล่าวมาแปลความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ควรมุ่งเน้นการสอนลักษณะใด ในระดับใด ทั้งนี้คะแนนที่ได้จากข้อมูลในระดับอันตรภาค (Interval Scale) โดยคำนวณหาความกว้างของชั้น และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 7 ช่วง โดยใช้สูตรคำนวณให้ทุกระดับมีช่วงคะแนนเท่ากัน ดังนี้

$$\text{ความกว้างของช่วงชั้น} = \text{พิสัย} / \text{จำนวนช่วงที่ต้องการแบ่ง}$$

โดยคะแนนสูงสุดเท่ากับ 7 คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 1 พิสัยจึงเท่ากับ $7 - 1 = 6$ แล้วแบ่งเป็น 7 ช่วงคะแนนเท่ากับ $6/7 = .86$ คะแนน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

ดังนั้นการแปลความหมายคะแนนของแบบสอบถามจึงเป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.86 หมายถึง เน้น<ลักษณะด้านซ้าย>มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.87 - 2.72 หมายถึง เน้น<ลักษณะด้านซ้าย>มาก

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.72 - 3.58 หมายถึง เน้น<ลักษณะด้านซ้าย>

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.58 - 4.44 หมายถึง เน้น<ลักษณะทั้งสองด้าน>เท่า ๆ กัน
 คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.44 - 5.30 หมายถึง เน้น<ลักษณะด้านขวา>
 คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 5.30 - 6.15 หมายถึง เน้น<ลักษณะด้านขวา>มาก
 คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 6.15 - 7.00 หมายถึง เน้น<ลักษณะด้านขวา>มากที่สุด

1.3 แบบวัดแบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก โดยใช้สอบถามในประเด็นต่อไปนี้ ควรมีครูรับ
 เชิญหรือไม่ และ สถานที่ตั้งของโรงเรียน เป็นแบบสอบถามที่มีข้อคำถามและมีคำตอบให้ผู้ตอบ
 เลือก 3 คำตอบ ทั้งนี้ผู้ตอบจะสามารถตอบคำถามได้เพียงคำตอบเดียว โดยมีตัวอย่างข้อคำถาม
 ดังนี้

XX. XXXXXXXXXXXXXXXX (ให้ท่านวงกลม ล้อมรอบหมายเลขหน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)
 1 YYYYYY 2 ZZZZZ 3 ไม่ได้คำนึงถึงประเด็นนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณหาความถี่และร้อยละ
 จากนั้นจึงคำนวณค่าฐานนิยม เพื่อสรุปว่าในข้อคำถามดังกล่าวคำตอบใดเป็นคำตอบที่ได้รับการ
 ตอบมากที่สุด

1.4 แบบวัดจัดอันดับ เป็นแบบวัดให้ผู้ตอบจัดอันดับของความสำเร็จของคุณลักษณะ
 ของสถานที่ 6 ลักษณะ ได้แก่ คมนาคมสะดวก สงบไม่พลุกพล่าน มีพื้นที่กว้างขวาง มีความ
 ปลอดภัยในการเดินทาง มีอากาศดี ปราศจากมลพิษ และ ใกล้เคียงอำนวยความสะดวก โดยมี
 ตัวอย่างข้อคำถามดังต่อไปนี้

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้ของคุณลักษณะของสถานที่ ให้ท่านจัดลำดับความสำคัญ โดยใช้ตัวเลข 1 - 6
 (1 หมายถึงมีความสำคัญมากที่สุด และ 6 หมายถึงมีความสำคัญน้อยที่สุด โดยตัวเลขห้ามซ้ำกัน) ลงในช่องว่าง
 หน้าข้อความเพื่อแสดงถึงลำดับของความสำคัญของคุณลักษณะเหล่านั้น

..... คมนาคมสะดวก สงบ ไม่พลุกพล่าน มีพื้นที่กว้างขวาง
..... มีความปลอดภัยในการเดินทาง มีอากาศดี ปราศจากมลพิษ ใกล้สิ่งอำนวยความสะดวก

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับค่าเล่าเรียนของโรงเรียน มีการใช้คำถามเสริมเพื่อช่วยลดอคติอันเกิดจากฐานะของผู้ตอบ คือ ผู้บริหารยอมรับต้องการให้ค่าเล่าเรียนสูง ในขณะที่ผู้ปกครองยอมรับต้องการให้ค่าเล่าเรียนต่ำ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีการใช้คำถามเพื่อผู้ตอบประมาณค่าเทอมได้ตรงกับความเป็นจริง โดยแบ่งเป็น ค่าเล่าเรียนในระดับที่พึงพอใจ ค่าเล่าเรียนในระดับที่ควรจะเป็น และค่าเล่าเรียนระดับที่ ต่ำ/สูงสุด ที่ยอมรับได้ เพื่อให้สามารถหาระดับค่าเล่าเรียนที่มีความเหมาะสมที่สุดได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลที่ได้หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อสรุปเป็นระดับที่เหมาะสม

2. นำข้อมูลที่ได้จัดเป็นอัตราภาคชั้นและหาความถี่ ร้อยละ ของแต่ละอัตราภาคชั้น จากนั้นจึงหาค่าฐานนิยม เพื่อสรุปเป็นช่วงที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นตรงกันมากที่สุด

2. การสนทนากลุ่ม เป็นการสนทนาร่วมกันโดยแยกเป็น 4 กลุ่ม โดยสนทนาใน 2 ประเด็นได้แก่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของโรงเรียนศิลปะการเต้น และความคิดเห็นต่อผลการสำรวจความคิดเห็นที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยมีประเด็นคำถามดังต่อไปนี้

2.1. หลักการพื้นฐานของโรงเรียน

2.1.1 วิสัยทัศน์

2.1.2 พันธกิจ

2.2. การบริหารโรงเรียน

2.2.1 วิชาการ

2.2.2.1 การรับนักเรียน

2.2.2.2 หลักสูตร

2.2.2.3 กิจกรรมนักเรียน

2.2.2.4 การจัดการเรียนการสอน

2.2.2 งบประมาณ

2.2.3 บุคลากร

2.2.3.1 ครู

2.2.3.2 ผู้บริหาร

2.2.4 ทั่วไป

2.2.4.1 สิ่งอำนวยความสะดวก

2.2.4.2 การให้บริการ

2.3. อื่น ๆ

2.3.1 จุดเด่น

2.3.2 อุปสรรค

2.3.3 บรรยากาศในการเรียน

2.3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำผลการสนทนากลุ่มมาถอดประเด็น และจัดหมวดหมู่ และทำการสรุปว่าในแต่ละกลุ่มสนทนานั้นมีการกล่าวถึงประเด็นคำถามใดบ้าง และสรุปเป็นประเด็นการสนทนาที่มีการพูดคุย

2. ผู้วิจัยทำการรวบรวมประเด็นต่าง ๆ และสรุปเป็นผลการสนทนากลุ่ม โดยแยกเป็นข้อสรุปของแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบการตอบว่าในประเด็นใดมีความเห็นร่วมกัน และประเด็นใดเป็นความเห็นเพิ่มเติมจากผู้ร่วมสนทนาบางส่วนโดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

2.1 หากผู้ร่วมสนทนาตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปมีความเห็นไปในทางเดียวกัน ถือว่าประเด็นนั้นเป็นประเด็นที่มีความเห็นร่วมกัน

2.2 หากผู้ร่วมสนทนาไม่ถึง 5 คนที่แสดงความคิดเห็นพ้องกับประเด็นที่ได้มีการสนทนากัน ถือว่าประเด็นนั้นเป็นความเห็นเพิ่มเติมจากผู้ร่วมสนทนาบางส่วน

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการก่อตั้งโรงเรียนศิลปะการเต้น
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและจัดทำร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนศิลปะการเต้น
3. นำแบบสอบถามไปหาคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกแบบเจาะจงจำนวน 4 คน ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะการเต้น จำนวน 2 คน
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน

ทั้งนี้ แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบตัวอักษรบรรยาย 3 ระดับ โดยมีค่าคะแนนดังนี้

1. มีความสอดคล้อง หมายความว่า ข้อคำถามมีคุณภาพเพียงพอ สามารถนำไปใช้ได้

0 ไม่แน่ใจ หมายความว่า ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีคุณภาพเพียงพอในการนำไปใช้

- 1 ไม่มีความสอดคล้อง หมายความว่า ข้อคำถามมีคุณภาพน้อย ไม่เพียงพอที่จะนำไปใช้

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ก่อนจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อโรงเรียนสอนศิลปะการเต้นนอกเวลาเรียนเพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ผู้บริหาร

1.1.1 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อผู้บริหารโรงเรียนศิลปะการเต้นนอกเวลาเรียนทั้ง 25 โรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามและนัดหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล

1.1.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยยื่นแบบสอบถามต่อผู้บริหารด้วยตนเองและขอรับแบบสอบถามกลับในวันเดียวกัน

1.2 ครู

1.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อผู้บริหารโรงเรียนศิลปะการเต้นนอกเวลาเรียนทั้ง 25 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บแบบสอบถามจากครูสอนศิลปะการเต้นในสังกัดของตนเอง และทำการนัดหมายเพื่อขอรับแบบสอบถามคืน

1.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนนำแบบสอบถามแจกให้กับครูในสังกัดของตนเองและทำการนัดหมายเพื่อคืนแบบสอบถามในเวลาที่กำหนด

1.2.3 ผู้วิจัยรับแบบสอบถามที่ได้จากโรงเรียนต่าง ๆ และทำการสุ่มเลือกเหลือเพียง 110 ชุด

1.3 ผู้ปกครอง และนักเรียน

1.3.1 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อผู้บริหารโรงเรียนศิลปะการเต้นนอกเวลาเรียนทั้ง 25 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บแบบสอบถามจากผู้ปกครองและนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนของตนเอง และทำการนัดหมายเพื่อขอรับแบบสอบถามคืน ทั้งนี้ได้ความร่วมมือจากโรงเรียนในเบื้องต้น 10 โรงเรียน

1.3.2 ผู้บริหารโรงเรียนนำแบบสอบถามแจกให้กับกับครู และนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนตนเองและนัดหมายขอแบบสอบถามคืน

1.3.3 ผู้วิจัยรับแบบสอบถามที่ได้จากโรงเรียนทั้ง 10 โรงเรียน พบว่ามีผู้ปกครองคืนแบบสอบถามทั้งสิ้น 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 37.76 ของแบบสอบถามทั้งหมด และมีนักเรียนคือแบบสอบถามทั้งสิ้น 118 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 41.26 ของแบบสอบถามทั้งหมด

1.3.4 ผู้วิจัยทำการติดต่อโรงเรียน 15 โรงเรียนที่เหลือเพื่อติดต่อขอความร่วมมือเก็บแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่งผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนทั้งหมด 5 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้รับอนุญาตให้เข้าเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ในวันประชุมผู้ปกครอง

1.3.5 ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในวันที่ได้นัดหมายกับทางโรงเรียนไว้ โดยแจกแบบสอบถามกับผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนในวันดังกล่าว และรอรับแบบสอบถามคืนในวันเดียวกัน โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองจำนวน 178 คน และนักเรียน 168 คน

2. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

2.1 ผู้วิจัยทำการติดต่อนัดหมายเวลากับผู้เข้าร่วมสนทนาทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มนักเรียน

2.2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสนทนากลุ่มตามเวลาที่นัดหมายโดยในแต่ละกลุ่มผู้วิจัยจัดให้มีผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) คือตัวผู้วิจัย และผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้ดำเนินการร่วม (Co-Moderator) โดยกำหนดการสนทนาไม่เกินกลุ่มละ 90 นาที

การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็น ใช้สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) การหาค่าร้อยละ (Percentage) การแปลผล

2. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปสาระสำคัญในแต่ละประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

3. นำข้อมูลที่ได้จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสำรวจด้วยแบบสอบถาม และผลการสนทนากลุ่มมาสังเคราะห์เป็นแนวทางการจัดตั้งและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของโรงเรียนศิลปะการเต้น