

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
ผลการทดลองทุกชุดการทดลอง

ตารางที่ ก.1 ค่าพีเอชของทองแดง โครเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราเร็วไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 8.3 มิลลิตรต่อนาที (n = 3)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 0 | 3.50 | 0.01 | 3.46 | 0.04 | 3.48 | 0.01 | 3.48 | 0.01 |
| 5 | 4.22 | 0.03 | 4.31 | 0.01 | 4.37 | 0.03 | 4.37 | 0.06 |
| 10 | 4.23 | 0.02 | 4.52 | 0.06 | 4.54 | 0.01 | 4.58 | 0.06 |
| 15 | 4.69 | 0.62 | 4.59 | 0.01 | 4.64 | 0.04 | 4.74 | 0.05 |
| 20 | 4.25 | 0.04 | 4.53 | 0.16 | 4.50 | 0.32 | 4.80 | 0.02 |
| 25 | 4.59 | 0.03 | 5.84 | 0.27 | 10.03 | 0.50 | 10.16 | 0.06 |
| 30 | 4.46 | 0.13 | 10.12 | 0.13 | 10.60 | 0.23 | 10.83 | 0.66 |
| 40 | 4.64 | 0.04 | 11.17 | 0.06 | 11.20 | 0.06 | 11.67 | 0.12 |
| 50 | 4.57 | 0.02 | 11.29 | 0.07 | 11.72 | 0.08 | 11.72 | 0.13 |
| 60 | 4.74 | 0.06 | 11.56 | 0.13 | 11.90 | 0.05 | 11.75 | 0.17 |
| 90 | 4.66 | 0.14 | 11.46 | 0.44 | 12.05 | 0.04 | 11.44 | 0.68 |
| 120 | 4.64 | 0.07 | 11.73 | 0.29 | 12.16 | 0.01 | 11.48 | 0.49 |

ตารางที่ ก.2 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อ ตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 8.3 มิลลิลิตรต่อวินาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 248.66 | 0.64 | 0.00 | 0.00 | 248.05 | 0.28 | 0.00 | 0.00 | 248.76 | 0.93 | 0.00 | 0.00 | 249.38 | 1.60 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 207.73 | 4.99 | 16.46 | 41.43 | 204.91 | 1.99 | 17.39 | 43.67 | 213.85 | 2.40 | 14.03 | 35.34 | 203.34 | 2.98 | 18.46 | 46.61 |
| 10 | 152.49 | 4.33 | 38.67 | 48.68 | 122.54 | 3.27 | 50.60 | 63.53 | 138.54 | 2.57 | 44.31 | 55.80 | 124.97 | 5.13 | 49.89 | 62.98 |
| 15 | 101.70 | 0.71 | 59.10 | 49.59 | 93.41 | 1.46 | 62.34 | 52.18 | 68.75 | 1.00 | 72.36 | 60.75 | 47.77 | 1.11 | 80.85 | 68.04 |
| 20 | 90.22 | 3.91 | 63.72 | 40.10 | 61.36 | 1.02 | 75.26 | 47.25 | 55.40 | 3.20 | 77.73 | 48.94 | 39.37 | 1.03 | 84.21 | 53.15 |
| 25 | 85.49 | 1.32 | 65.62 | 33.04 | 8.74 | 0.86 | 96.48 | 48.45 | 6.48 | 1.28 | 97.39 | 49.06 | 0.05 | 0.01 | 99.98 | 50.48 |
| 30 | 90.56 | 8.90 | 63.58 | 26.68 | 0.29 | 0.05 | 99.89 | 41.80 | 0.04 | 0.03 | 99.98 | 41.97 | 0.04 | 0.02 | 99.98 | 42.07 |
| 40 | 81.11 | 0.78 | 67.38 | 21.20 | 0.10 | 0.03 | 99.96 | 31.38 | 0.06 | 0.01 | 99.98 | 31.47 | 0.05 | 0.01 | 99.98 | 31.55 |
| 50 | 93.41 | 11.58 | 62.43 | 15.72 | 0.12 | 0.04 | 99.95 | 25.10 | 0.08 | 0.02 | 99.97 | 25.18 | 0.04 | 0.00 | 99.98 | 25.24 |
| 60 | 80.78 | 2.36 | 67.51 | 14.16 | 0.05 | 0.02 | 99.98 | 20.92 | 0.05 | 0.05 | 99.98 | 20.98 | 0.03 | 0.01 | 99.99 | 21.04 |
| 90 | 96.01 | 10.88 | 61.39 | 8.59 | 0.04 | 0.03 | 99.98 | 13.95 | 0.06 | 0.03 | 99.98 | 13.99 | 0.06 | 0.01 | 99.98 | 14.02 |
| 120 | 99.29 | 9.35 | 60.07 | 6.30 | 0.08 | 0.03 | 99.97 | 10.46 | 0.05 | 0.02 | 99.98 | 10.49 | 0.06 | 0.04 | 99.98 | 10.52 |

ตารางที่ ก.3 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 8.3 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 161.25 | 0.78 | 0.00 | 0.00 | 160.95 | 0.86 | 0.00 | 0.00 | 160.69 | 0.37 | 0.00 | 0.00 | 160.98 | 0.88 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 146.72 | 2.45 | 9.01 | 26.97 | 144.36 | 4.23 | 10.30 | 30.78 | 140.88 | 2.36 | 12.33 | 36.76 | 138.46 | 2.88 | 13.99 | 41.80 |
| 10 | 104.41 | 4.37 | 35.25 | 52.74 | 104.62 | 4.29 | 35.00 | 52.27 | 98.90 | 2.34 | 38.45 | 57.34 | 55.42 | 3.01 | 65.57 | 97.95 |
| 15 | 68.10 | 17.47 | 57.77 | 57.62 | 73.51 | 2.45 | 54.33 | 54.09 | 53.27 | 2.87 | 66.85 | 66.45 | 36.36 | 2.04 | 77.41 | 77.09 |
| 20 | 61.73 | 1.30 | 61.72 | 46.17 | 53.40 | 3.85 | 66.82 | 49.90 | 35.36 | 3.87 | 77.99 | 58.15 | 29.34 | 1.07 | 81.77 | 61.08 |
| 25 | 49.97 | 11.55 | 69.01 | 41.31 | 1.44 | 0.13 | 99.11 | 59.21 | 4.19 | 1.41 | 97.39 | 58.09 | 0.22 | 0.02 | 99.86 | 59.67 |
| 30 | 55.05 | 6.80 | 65.86 | 32.85 | 0.23 | 0.01 | 99.86 | 49.71 | 0.22 | 0.01 | 99.86 | 49.64 | 0.13 | 0.02 | 99.92 | 49.75 |
| 40 | 58.07 | 1.32 | 63.99 | 23.94 | 0.21 | 0.03 | 99.87 | 37.29 | 0.19 | 0.01 | 99.88 | 37.23 | 0.07 | 0.01 | 99.96 | 37.33 |
| 50 | 55.32 | 6.69 | 65.69 | 19.66 | 0.21 | 0.09 | 99.87 | 29.83 | 0.16 | 0.01 | 99.90 | 29.79 | 3.29 | 0.51 | 97.96 | 29.27 |
| 60 | 39.71 | 9.42 | 75.37 | 18.80 | 0.12 | 0.01 | 99.92 | 24.87 | 0.23 | 0.01 | 99.85 | 24.82 | 4.93 | 0.21 | 96.94 | 24.14 |
| 90 | 60.50 | 11.81 | 62.48 | 10.39 | 0.22 | 0.01 | 99.86 | 16.57 | 0.34 | 0.03 | 99.79 | 16.53 | 14.37 | 1.78 | 91.07 | 15.12 |
| 120 | 41.05 | 5.30 | 74.54 | 9.29 | 0.16 | 0.02 | 99.90 | 12.43 | 0.49 | 0.08 | 99.70 | 12.39 | 15.68 | 1.68 | 90.26 | 11.24 |

ตารางที่ ก.4 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อ ตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 8.3 มิลลิเมตรต่อวินาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 14.67 | 0.06 | 0.00 | 0.00 | 14.67 | 0.17 | 0.00 | 0.00 | 14.68 | 0.15 | 0.00 | 0.00 | 14.46 | 0.09 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 12.87 | 0.38 | 12.27 | 1.97 | 12.89 | 0.93 | 12.17 | 1.96 | 12.75 | 0.52 | 13.15 | 2.12 | 12.50 | 0.66 | 13.52 | 2.14 |
| 10 | 11.41 | 0.25 | 22.20 | 1.78 | 11.77 | 0.42 | 19.77 | 1.59 | 11.28 | 0.41 | 23.13 | 1.86 | 11.01 | 0.35 | 23.83 | 1.89 |
| 15 | 10.22 | 0.21 | 30.32 | 1.62 | 10.49 | 0.25 | 28.49 | 1.53 | 8.98 | 0.77 | 38.83 | 2.08 | 8.52 | 0.47 | 41.09 | 2.17 |
| 20 | 9.63 | 0.85 | 34.32 | 1.38 | 8.45 | 0.42 | 42.40 | 1.70 | 5.67 | 0.65 | 61.35 | 2.47 | 5.75 | 1.03 | 60.21 | 2.38 |
| 25 | 9.69 | 0.23 | 33.92 | 1.09 | 5.28 | 0.21 | 63.98 | 2.06 | 0.72 | 0.08 | 95.07 | 3.06 | 0.52 | 0.02 | 96.37 | 3.05 |
| 30 | 8.67 | 0.30 | 40.88 | 1.10 | 0.71 | 0.12 | 95.19 | 2.55 | 0.64 | 0.03 | 95.64 | 2.56 | 0.50 | 0.10 | 96.53 | 2.55 |
| 40 | 8.76 | 0.37 | 40.26 | 0.81 | 0.56 | 0.07 | 96.16 | 1.93 | 0.57 | 0.00 | 96.14 | 1.93 | 0.47 | 0.09 | 96.72 | 1.92 |
| 50 | 9.53 | 0.43 | 35.05 | 0.56 | 0.51 | 0.12 | 96.53 | 1.55 | 0.46 | 0.01 | 96.87 | 1.56 | 0.53 | 0.24 | 96.31 | 1.53 |
| 60 | 7.48 | 0.20 | 49.01 | 0.66 | 0.35 | 0.04 | 97.60 | 1.31 | 0.39 | 0.03 | 97.35 | 1.30 | 0.44 | 0.18 | 96.97 | 1.28 |
| 90 | 10.26 | 0.69 | 30.04 | 0.27 | 0.23 | 0.02 | 98.45 | 0.88 | 0.38 | 0.10 | 97.40 | 0.87 | 0.51 | 0.12 | 96.50 | 0.85 |
| 120 | 10.85 | 0.23 | 26.01 | 0.17 | 0.25 | 0.05 | 98.31 | 0.66 | 0.28 | 0.05 | 98.07 | 0.66 | 0.37 | 0.16 | 97.41 | 0.64 |

ตารางที่ ก.5 ค่าพีเอชของทองแดง โครเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อ ตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 5.6 มิลลิลิตรต่ออนาที (n = 3)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 0 | 3.48 | 0.01 | 3.43 | 0.03 | 3.45 | 0.03 | 3.46 | 0.03 |
| 5 | 3.93 | 0.05 | 4.19 | 0.07 | 4.37 | 0.04 | 4.42 | 0.15 |
| 10 | 4.33 | 0.21 | 4.42 | 0.05 | 4.51 | 0.11 | 4.75 | 0.28 |
| 15 | 4.43 | 0.11 | 4.86 | 0.38 | 5.01 | 0.44 | 10.55 | 0.20 |
| 20 | 4.60 | 0.01 | 6.21 | 0.05 | 6.61 | 0.18 | 11.10 | 0.54 |
| 25 | 4.60 | 0.08 | 6.63 | 0.74 | 10.79 | 0.10 | 11.45 | 0.25 |
| 30 | 4.74 | 0.23 | 11.07 | 0.67 | 11.37 | 0.08 | 11.77 | 0.27 |
| 35 | 4.70 | 0.25 | 11.13 | 0.66 | 11.14 | 0.61 | 11.85 | 0.28 |
| 40 | 4.59 | 0.20 | 11.15 | 0.82 | 11.45 | 0.35 | 11.92 | 0.18 |
| 45 | 4.58 | 0.33 | 11.54 | 0.36 | 11.87 | 0.06 | 12.04 | 0.23 |
| 50 | 4.94 | 0.54 | 11.64 | 0.29 | 11.95 | 0.12 | 12.09 | 0.23 |
| 55 | 4.82 | 0.30 | 11.66 | 0.23 | 11.88 | 0.01 | 12.06 | 0.28 |
| 60 | 4.51 | 0.11 | 11.62 | 0.25 | 11.80 | 0.08 | 12.13 | 0.19 |
| 90 | 4.64 | 0.33 | 11.86 | 0.10 | 12.10 | 0.07 | 12.25 | 0.10 |
| 120 | 4.78 | 0.56 | 11.12 | 1.27 | 12.14 | 0.13 | 12.29 | 0.01 |
| 150 | 4.77 | 0.04 | 11.23 | 0.98 | 12.14 | 0.24 | 12.33 | 0.00 |
| 180 | 5.14 | 1.02 | 11.77 | 0.09 | 12.17 | 0.05 | 12.25 | 0.13 |

ตารางที่ ก.6 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 5.6 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 247.84 | 0.59 | 0.00 | 0.00 | 248.16 | 0.63 | 0.00 | 0.00 | 248.51 | 0.28 | 0.00 | 0.00 | 248.53 | 0.40 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 226.62 | 6.67 | 8.56 | 21.48 | 220.58 | 4.49 | 11.11 | 27.92 | 160.66 | 3.76 | 35.35 | 88.93 | 133.58 | 15.39 | 46.25 | 116.37 |
| 10 | 140.61 | 6.02 | 43.26 | 54.28 | 150.43 | 3.51 | 39.38 | 49.47 | 97.57 | 1.09 | 60.74 | 76.40 | 32.28 | 10.72 | 87.01 | 109.46 |
| 15 | 135.80 | 7.49 | 45.21 | 37.81 | 98.55 | 2.54 | 60.29 | 50.49 | 53.17 | 6.46 | 78.61 | 65.92 | 4.59 | 1.81 | 98.15 | 82.32 |
| 20 | 117.96 | 24.83 | 52.41 | 32.87 | 16.91 | 2.32 | 93.19 | 58.53 | 16.07 | 3.20 | 93.54 | 58.83 | 1.28 | 0.09 | 99.49 | 62.58 |
| 25 | 122.88 | 9.87 | 50.42 | 25.30 | 12.77 | 1.95 | 94.85 | 47.66 | 0.40 | 0.47 | 99.84 | 50.24 | 0.65 | 0.18 | 99.74 | 50.19 |
| 30 | 111.60 | 1.63 | 54.97 | 22.99 | 0.78 | 0.05 | 99.69 | 41.74 | 0.37 | 0.30 | 99.85 | 41.87 | 0.39 | 0.46 | 99.84 | 41.87 |
| 35 | 129.98 | 10.36 | 47.56 | 17.05 | 0.69 | 0.06 | 99.72 | 35.79 | 0.60 | 0.06 | 99.76 | 35.85 | 0.41 | 0.18 | 99.83 | 35.88 |
| 40 | 131.12 | 16.67 | 47.10 | 14.77 | 0.56 | 0.04 | 99.77 | 31.33 | 0.46 | 0.05 | 99.82 | 31.39 | 0.81 | 0.19 | 99.67 | 31.35 |
| 45 | 105.40 | 4.31 | 57.47 | 16.02 | 0.46 | 0.01 | 99.82 | 27.86 | 0.29 | 0.09 | 99.89 | 27.92 | 0.37 | 0.21 | 99.85 | 27.92 |
| 50 | 120.02 | 5.76 | 51.57 | 12.94 | 0.36 | 0.07 | 99.85 | 25.09 | 0.52 | 0.05 | 99.79 | 25.11 | 0.27 | 0.28 | 99.89 | 25.13 |
| 55 | 126.21 | 2.42 | 49.07 | 11.19 | 0.45 | 0.14 | 99.82 | 22.80 | 0.29 | 0.33 | 99.88 | 22.84 | 0.51 | 0.02 | 99.79 | 22.83 |
| 60 | 133.03 | 16.86 | 46.32 | 9.69 | 0.24 | 0.04 | 99.91 | 20.92 | 0.22 | 0.20 | 99.91 | 20.95 | 0.19 | 0.19 | 99.92 | 20.95 |
| 90 | 129.12 | 18.43 | 47.90 | 6.68 | 0.63 | 0.35 | 99.75 | 13.92 | 0.39 | 0.10 | 99.84 | 13.95 | 0.15 | 0.17 | 99.94 | 13.97 |
| 120 | 122.64 | 16.64 | 50.52 | 5.28 | 0.36 | 0.01 | 99.86 | 10.45 | 0.22 | 0.07 | 99.91 | 10.47 | 0.13 | 0.09 | 99.95 | 10.48 |
| 150 | 115.96 | 0.20 | 53.21 | 4.45 | 0.48 | 0.33 | 99.81 | 8.36 | 0.25 | 0.04 | 99.90 | 8.38 | 0.35 | 0.24 | 99.86 | 8.38 |
| 180 | 126.56 | 18.30 | 48.93 | 3.41 | 0.30 | 0.03 | 99.88 | 6.97 | 0.56 | 0.08 | 99.78 | 6.97 | 0.26 | 0.23 | 99.90 | 6.98 |

ตารางที่ ก.7 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อ ตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 5.6 มิลลิเมตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 161.00 | 1.07 | 0.00 | 0.00 | 161.26 | 0.06 | 0.00 | 0.00 | 161.37 | 0.75 | 0.00 | 0.00 | 161.49 | 0.37 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 131.79 | 3.73 | 18.14 | 54.20 | 99.91 | 2.18 | 38.05 | 113.87 | 57.54 | 3.05 | 64.34 | 192.70 | 41.58 | 3.01 | 74.26 | 222.55 |
| 10 | 51.02 | 7.73 | 68.31 | 102.06 | 43.53 | 2.94 | 73.01 | 109.25 | 31.30 | 2.11 | 80.61 | 120.70 | 5.37 | 1.44 | 96.67 | 144.87 |
| 15 | 49.92 | 6.95 | 69.00 | 68.72 | 24.65 | 5.95 | 84.72 | 84.51 | 11.54 | 1.71 | 92.85 | 92.69 | 1.93 | 0.13 | 98.81 | 98.71 |
| 20 | 29.61 | 0.72 | 81.61 | 60.96 | 7.13 | 1.10 | 95.58 | 71.52 | 3.08 | 0.68 | 98.09 | 73.44 | 0.23 | 0.02 | 99.86 | 74.82 |
| 25 | 29.95 | 3.39 | 81.40 | 48.64 | 6.03 | 1.09 | 96.26 | 57.62 | 0.20 | 0.02 | 99.87 | 59.82 | 0.20 | 0.02 | 99.88 | 59.87 |
| 30 | 29.25 | 6.65 | 81.83 | 40.75 | 0.21 | 0.04 | 99.87 | 49.82 | 0.20 | 0.04 | 99.88 | 49.85 | 0.10 | 0.04 | 99.94 | 49.92 |
| 35 | 37.14 | 15.78 | 76.93 | 32.84 | 0.18 | 0.03 | 99.89 | 42.71 | 0.15 | 0.03 | 99.91 | 42.74 | 0.07 | 0.03 | 99.96 | 42.80 |
| 40 | 37.73 | 11.55 | 76.56 | 28.60 | 0.14 | 0.01 | 99.92 | 37.38 | 0.11 | 0.02 | 99.93 | 37.41 | 0.31 | 0.10 | 99.81 | 37.39 |
| 45 | 27.28 | 0.25 | 83.06 | 27.57 | 0.20 | 0.20 | 99.88 | 33.21 | 0.14 | 0.13 | 99.91 | 33.25 | 0.39 | 0.03 | 99.76 | 33.22 |
| 50 | 28.34 | 9.91 | 82.40 | 24.62 | 0.54 | 0.15 | 99.67 | 29.83 | 0.61 | 0.40 | 99.62 | 29.84 | 0.51 | 0.17 | 99.68 | 29.88 |
| 55 | 26.56 | 3.39 | 83.51 | 22.68 | 0.46 | 0.01 | 99.72 | 27.13 | 0.44 | 0.09 | 99.72 | 27.15 | 0.86 | 0.11 | 99.47 | 27.10 |
| 60 | 40.84 | 12.60 | 74.63 | 18.58 | | 0.14 | 99.74 | 24.88 | 0.98 | 0.01 | 99.40 | 24.81 | 1.09 | 0.36 | 99.33 | 24.81 |
| 90 | 36.53 | 10.15 | 77.31 | 12.83 | 0.72 | 0.11 | 99.56 | 16.55 | 2.01 | 0.94 | 98.75 | 16.43 | 4.89 | 0.91 | 96.97 | 16.15 |
| 120 | 37.15 | 20.51 | 76.92 | 9.58 | 0.62 | 0.19 | 99.61 | 12.42 | 2.21 | 0.79 | 98.63 | 12.31 | 5.69 | 1.35 | 96.48 | 12.05 |
| 150 | 32.49 | 0.33 | 79.82 | 7.95 | 0.51 | 0.14 | 99.68 | 9.94 | 3.71 | 0.00 | 97.70 | 9.75 | 10.90 | 0.62 | 93.25 | 9.32 |
| 180 | 36.18 | 14.74 | 77.53 | 6.43 | 0.71 | 0.37 | 99.56 | 8.28 | 5.57 | 0.65 | 96.55 | 8.03 | 17.14 | 1.08 | 89.39 | 7.44 |

ตารางที่ ก.8 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าคงที่ที่ 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 5.6 มิลลิลิตรต่ออนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 14.65 | 0.15 | 0.00 | 0.00 | 14.69 | 0.11 | 0.00 | 0.00 | 14.72 | 0.06 | 0.00 | 0.00 | 14.68 | 0.07 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 13.93 | 0.06 | 4.92 | 0.79 | 12.48 | 0.34 | 15.04 | 2.42 | 11.28 | 0.30 | 23.34 | 3.77 | 10.93 | 0.74 | 25.58 | 4.12 |
| 10 | 11.33 | 0.33 | 22.67 | 1.82 | 11.48 | 0.24 | 21.85 | 1.76 | 10.51 | 0.52 | 28.61 | 2.31 | 7.55 | 0.61 | 48.58 | 3.91 |
| 15 | 11.02 | 0.18 | 24.79 | 1.33 | 9.25 | 1.29 | 37.07 | 1.99 | 1.33 | 0.16 | 91.00 | 4.89 | 0.81 | 0.15 | 94.50 | 5.07 |
| 20 | 10.62 | 0.04 | 27.48 | 1.10 | 1.80 | 0.10 | 87.76 | 3.53 | 0.40 | 0.11 | 97.28 | 3.92 | 0.66 | 0.29 | 95.49 | 3.84 |
| 25 | 9.47 | 0.40 | 35.31 | 1.13 | 0.60 | 0.03 | 95.95 | 3.09 | 0.57 | 0.07 | 96.11 | 3.10 | 0.69 | 0.06 | 95.30 | 3.07 |
| 30 | 9.62 | 1.06 | 34.31 | 0.92 | 0.61 | 0.04 | 95.88 | 2.57 | 0.47 | 0.02 | 96.79 | 2.60 | 0.69 | 0.03 | 95.32 | 2.56 |
| 35 | 9.43 | 1.29 | 35.64 | 0.82 | 0.42 | 0.02 | 97.12 | 2.23 | 0.54 | 0.07 | 96.32 | 2.22 | 0.54 | 0.05 | 96.29 | 2.21 |
| 40 | 9.24 | 1.53 | 36.94 | 0.74 | 0.63 | 0.33 | 95.75 | 1.93 | 0.55 | 0.34 | 96.27 | 1.94 | 0.57 | 0.12 | 96.14 | 1.93 |
| 45 | 8.70 | 1.11 | 40.56 | 0.72 | 0.60 | 0.01 | 95.93 | 1.72 | 0.51 | 0.30 | 96.53 | 1.73 | 0.54 | 0.19 | 96.29 | 1.72 |
| 50 | 8.52 | 1.99 | 41.82 | 0.67 | 0.54 | 0.08 | 96.33 | 1.55 | 0.42 | 0.20 | 97.15 | 1.57 | 0.35 | 0.38 | 97.62 | 1.57 |
| 55 | 7.22 | 0.49 | 50.71 | 0.74 | 0.58 | 0.20 | 96.04 | 1.41 | 0.42 | 0.29 | 97.17 | 1.42 | 0.57 | 0.20 | 96.09 | 1.41 |
| 60 | 7.26 | 0.18 | 50.46 | 0.68 | 0.45 | 0.20 | 96.93 | 1.30 | 0.52 | 0.28 | 96.47 | 1.30 | 0.56 | 0.25 | 96.16 | 1.29 |
| 90 | 7.33 | 0.17 | 49.97 | 0.45 | 0.58 | 0.43 | 96.07 | 0.86 | 0.46 | 0.27 | 96.85 | 0.87 | 0.67 | 0.11 | 95.46 | 0.85 |
| 120 | 7.10 | 0.17 | 51.52 | 0.34 | 0.33 | 0.24 | 97.75 | 0.66 | 0.41 | 0.24 | 97.21 | 0.65 | 0.41 | 0.19 | 97.20 | 0.65 |
| 150 | 7.28 | 0.33 | 50.32 | 0.27 | 0.42 | 0.20 | 97.14 | 0.52 | 0.50 | 0.41 | 96.61 | 0.52 | 0.46 | 0.31 | 96.87 | 0.52 |
| 180 | 6.89 | 1.09 | 52.94 | 0.24 | 0.47 | 0.35 | 96.79 | 0.43 | 0.43 | 0.37 | 97.07 | 0.43 | 0.23 | 0.09 | 98.42 | 0.44 |

ตารางที่ ก.9 ค่าพีเอชของทองแดง โครเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที (n = 3)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 0 | 3.52 | 0.10 | 3.49 | 0.06 | 3.48 | 0.06 | 3.50 | 0.07 |
| 5 | 3.95 | 0.12 | 4.23 | 0.05 | 3.82 | 0.05 | 4.29 | 0.07 |
| 10 | 4.24 | 0.17 | 4.58 | 0.06 | 4.16 | 0.19 | 4.63 | 0.11 |
| 15 | 4.68 | 0.02 | 5.70 | 1.27 | 5.13 | 1.21 | 9.71 | 0.12 |
| 20 | 4.68 | 0.15 | 10.56 | 0.46 | 4.70 | 0.29 | 11.07 | 0.23 |
| 25 | 4.87 | 0.14 | 11.23 | 0.23 | 10.82 | 0.72 | 11.48 | 0.18 |
| 30 | 5.02 | 0.18 | 11.48 | 0.20 | 10.92 | 0.98 | 11.80 | 0.11 |
| 40 | 5.14 | 0.25 | 11.85 | 0.11 | 11.53 | 0.61 | 12.07 | 0.06 |
| 50 | 5.51 | 0.31 | 12.00 | 0.11 | 11.96 | 0.20 | 12.21 | 0.03 |
| 60 | 7.52 | 2.07 | 12.12 | 0.11 | 12.06 | 0.16 | 12.30 | 0.01 |
| 90 | 9.21 | 0.49 | 12.21 | 0.06 | 12.29 | 0.23 | 12.50 | 0.04 |
| 120 | 10.32 | 0.80 | 12.24 | 0.07 | 12.36 | 0.25 | 12.58 | 0.08 |
| 150 | 11.04 | 0.92 | 12.19 | 0.06 | 12.34 | 0.18 | 12.52 | 0.12 |
| 180 | 11.08 | 0.72 | 12.19 | 0.08 | 12.53 | 0.15 | 12.62 | 0.06 |
| 210 | 10.74 | 0.63 | 12.19 | 0.08 | 12.49 | 0.19 | 12.65 | 0.09 |

ตารางที่ ก.9 ค่าพีเอชของทองแดง โคโรเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 240 | 10.70 | 0.60 | 12.19 | 0.10 | 12.58 | 0.11 | 12.65 | 0.09 |
| 270 | 11.16 | 0.61 | 12.18 | 0.07 | 12.50 | 0.18 | 12.62 | 0.12 |
| 300 | 10.62 | 1.17 | 12.12 | 0.22 | 12.47 | 0.17 | 12.63 | 0.11 |
| 330 | 10.94 | 0.76 | 11.92 | 0.52 | 12.44 | 0.32 | 12.45 | 0.37 |
| 360 | 10.83 | 0.77 | 12.10 | 0.26 | 12.45 | 0.28 | 12.43 | 0.42 |

ตารางที่ ก.10 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 248.58 | 1.37 | 0.00 | 0.00 | 248.02 | 0.71 | 0.00 | 0.00 | 247.99 | 0.63 | 0.00 | 0.00 | 248.00 | 0.92 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 234.65 | 2.44 | 5.60 | 14.10 | 223.28 | 2.23 | 9.97 | 25.04 | 213.56 | 1.89 | 13.88 | 34.85 | 173.21 | 2.18 | 30.15 | 75.71 |
| 10 | 202.88 | 1.85 | 18.38 | 23.13 | 155.88 | 2.48 | 37.15 | 46.64 | 148.77 | 6.19 | 40.01 | 50.23 | 85.88 | 8.57 | 65.37 | 82.06 |
| 15 | 78.93 | 5.21 | 68.25 | 57.25 | 69.78 | 2.66 | 71.87 | 60.15 | 55.59 | 5.10 | 77.58 | 64.93 | 3.52 | 0.72 | 98.58 | 82.50 |
| 20 | 63.94 | 6.24 | 74.28 | 46.73 | 32.18 | 1.75 | 87.03 | 54.63 | 22.73 | 3.10 | 90.83 | 57.01 | 0.28 | 0.11 | 99.89 | 62.70 |
| 25 | 45.27 | 3.31 | 81.79 | 41.17 | 0.40 | 0.30 | 99.84 | 50.14 | 0.31 | 0.27 | 99.88 | 50.15 | 0.23 | 0.11 | 99.91 | 50.17 |
| 30 | 33.53 | 1.94 | 86.51 | 36.28 | 0.23 | 0.05 | 99.91 | 41.81 | 0.27 | 0.23 | 99.89 | 41.80 | 0.95 | 1.36 | 99.62 | 41.68 |
| 40 | 22.03 | 2.49 | 91.14 | 28.67 | 0.16 | 0.13 | 99.93 | 31.37 | 0.34 | 0.28 | 99.86 | 31.34 | 0.33 | 0.35 | 99.87 | 31.34 |
| 50 | 10.22 | 0.62 | 95.89 | 24.13 | 0.54 | 0.70 | 99.78 | 25.05 | 0.53 | 0.32 | 99.79 | 25.05 | 0.15 | 0.09 | 99.94 | 25.09 |
| 60 | 0.42 | 0.29 | 99.83 | 20.94 | 0.18 | 0.04 | 99.93 | 20.91 | 0.43 | 0.46 | 99.83 | 20.89 | 0.17 | 0.10 | 99.93 | 20.91 |
| 90 | 0.17 | 0.05 | 99.93 | 13.97 | 0.19 | 0.03 | 99.92 | 13.94 | 0.17 | 0.09 | 99.93 | 13.94 | 0.52 | 0.62 | 99.79 | 13.92 |
| 120 | 0.16 | 0.04 | 99.94 | 10.48 | 0.21 | 0.06 | 99.92 | 10.45 | 0.21 | 0.14 | 99.91 | 10.45 | 0.20 | 0.06 | 99.92 | 10.45 |
| 150 | 0.13 | 0.36 | 99.76 | 8.37 | 0.08 | 0.05 | 99.97 | 8.37 | 0.38 | 0.35 | 99.85 | 8.36 | 0.36 | 0.29 | 99.86 | 8.36 |
| 180 | 0.08 | 0.02 | 99.97 | 6.99 | 0.45 | 0.17 | 99.82 | 6.96 | 0.20 | 0.08 | 99.92 | 6.97 | 0.51 | 0.70 | 99.79 | 6.96 |
| 210 | 0.12 | 0.04 | 99.95 | 5.99 | 0.15 | 0.12 | 99.94 | 5.97 | 0.33 | 0.24 | 99.87 | 5.97 | 0.27 | 0.09 | 99.89 | 5.97 |
| 240 | 0.27 | 0.26 | 99.89 | 5.24 | 0.06 | 0.07 | 99.98 | 5.23 | 0.45 | 0.35 | 99.82 | 5.22 | 0.45 | 0.33 | 99.82 | 5.22 |

ตารางที่ ก.10 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ).

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 0.22 | 0.20 | 99.91 | 4.66 | 0.28 | 0.16 | 99.89 | 4.64 | 0.38 | 0.33 | 99.85 | 4.64 | 0.48 | 0.62 | 99.81 | 4.64 |
| 300 | 0.60 | 0.50 | 99.76 | 4.18 | 0.35 | 0.52 | 99.86 | 4.18 | 0.15 | 0.10 | 99.94 | 4.18 | 0.27 | 0.15 | 99.89 | 4.18 |
| 330 | 0.26 | 0.35 | 99.90 | 3.81 | 0.26 | 0.23 | 99.90 | 3.80 | 0.16 | 0.14 | 99.93 | 3.80 | 0.31 | 0.24 | 99.87 | 3.80 |
| 360 | 0.36 | 0.45 | 99.85 | 3.49 | 0.14 | 0.11 | 99.95 | 3.49 | 0.32 | 0.24 | 99.87 | 3.48 | 0.28 | 0.20 | 99.89 | 3.48 |

ตารางที่ ก.11 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 161.50 | 1.53 | 0.00 | 0.00 | 161.07 | 1.59 | 0.00 | 0.00 | 161.39 | 0.69 | 0.00 | 0.00 | 161.00 | 1.30 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 113.25 | 1.78 | 29.88 | 89.55 | 90.24 | 7.02 | 43.97 | 131.45 | 72.91 | 2.36 | 54.82 | 164.22 | 65.09 | 9.19 | 59.57 | 178.00 |
| 10 | 58.37 | 2.57 | 63.86 | 95.70 | 36.47 | 2.38 | 77.36 | 115.63 | 33.12 | 2.11 | 79.48 | 119.03 | 19.02 | 3.07 | 88.19 | 131.75 |
| 15 | 36.54 | 9.39 | 77.37 | 77.30 | 0.44 | 0.37 | 99.72 | 99.37 | 0.93 | 0.81 | 99.42 | 99.27 | 0.55 | 0.74 | 99.66 | 99.26 |
| 20 | 24.38 | 1.67 | 84.91 | 63.62 | 0.43 | 0.24 | 99.73 | 74.53 | 0.59 | 0.44 | 99.63 | 74.61 | 0.34 | 0.04 | 99.79 | 74.54 |
| 25 | 21.30 | 1.50 | 86.81 | 52.04 | 0.25 | 0.35 | 99.85 | 59.69 | 0.23 | 0.14 | 99.86 | 59.82 | 0.18 | 0.13 | 99.89 | 59.69 |
| 30 | 10.49 | 1.13 | 93.50 | 46.71 | 0.75 | 0.70 | 99.54 | 49.59 | 0.44 | 0.60 | 99.72 | 49.78 | 0.71 | 0.60 | 99.56 | 49.58 |
| 40 | 5.05 | 2.92 | 96.87 | 36.29 | 0.29 | 0.34 | 99.82 | 37.30 | 0.74 | 0.66 | 99.54 | 37.27 | 0.47 | 0.35 | 99.71 | 37.24 |
| 50 | 1.63 | 1.26 | 98.99 | 29.67 | 0.24 | 0.14 | 99.85 | 29.85 | 0.81 | 0.92 | 99.50 | 29.80 | 0.37 | 0.30 | 99.77 | 29.81 |
| 60 | 0.49 | 0.35 | 99.70 | 24.90 | 0.22 | 0.12 | 99.86 | 24.88 | 0.89 | 0.43 | 99.45 | 24.82 | 0.39 | 0.20 | 99.76 | 24.84 |
| 90 | 0.25 | 0.08 | 99.85 | 16.63 | 0.55 | 0.35 | 99.66 | 16.55 | 1.89 | 1.48 | 98.83 | 16.45 | 0.74 | 0.49 | 99.54 | 16.52 |
| 120 | 0.84 | 0.16 | 99.48 | 12.42 | 0.86 | 0.55 | 99.47 | 12.39 | 3.49 | 2.92 | 97.84 | 12.21 | 1.39 | 1.33 | 99.13 | 12.34 |
| 150 | 0.45 | 0.32 | 99.72 | 9.96 | 0.44 | 0.34 | 99.73 | 9.94 | 4.67 | 1.12 | 97.10 | 9.70 | 2.15 | 1.03 | 98.66 | 9.83 |
| 180 | 0.67 | 1.08 | 99.58 | 8.29 | 0.65 | 0.20 | 99.60 | 8.27 | 4.65 | 1.74 | 97.12 | 8.08 | 3.16 | 1.95 | 98.04 | 8.14 |
| 210 | 1.92 | 1.70 | 98.81 | 7.05 | 0.79 | 0.37 | 99.51 | 7.08 | 4.27 | 1.80 | 97.35 | 6.94 | 4.72 | 2.27 | 97.07 | 6.91 |
| 240 | 1.47 | 1.25 | 99.09 | 6.19 | 1.11 | 0.77 | 99.31 | 6.18 | 6.42 | 2.08 | 96.02 | 5.99 | 8.14 | 2.71 | 94.94 | 5.91 |

ตารางที่ ก.11 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ).

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 1.23 | 1.36 | 99.24 | 5.51 | 1.45 | 0.49 | 99.10 | 5.49 | 6.50 | 2.45 | 95.97 | 5.32 | 11.11 | 1.81 | 93.10 | 5.15 |
| 300 | 1.36 | 1.00 | 99.16 | 4.95 | 2.26 | 0.83 | 98.60 | 4.91 | 5.95 | 2.46 | 96.31 | 4.81 | 12.25 | 1.53 | 92.39 | 4.60 |
| 330 | 1.11 | 0.28 | 99.31 | 4.51 | 3.66 | 0.73 | 97.73 | 4.43 | 5.97 | 2.43 | 96.30 | 4.37 | 13.51 | 2.04 | 91.61 | 4.15 |
| 360 | 5.67 | 0.77 | 96.49 | 4.02 | 4.92 | 1.10 | 96.94 | 4.02 | 6.78 | 1.71 | 95.80 | 3.99 | 15.02 | 2.10 | 90.67 | 3.76 |

ตารางที่ ก.12 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 14.77 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 14.78 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 14.75 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 14.70 | 0.19 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 13.97 | 0.17 | 5.46 | 0.88 | 13.26 | 0.19 | 10.33 | 1.67 | 12.66 | 0.16 | 14.15 | 2.29 | 12.43 | 0.25 | 15.45 | 2.49 |
| 10 | 12.74 | 0.40 | 13.79 | 1.12 | 11.61 | 0.27 | 21.44 | 1.74 | 11.42 | 0.48 | 22.58 | 1.82 | 10.51 | 0.28 | 28.46 | 2.29 |
| 15 | 11.52 | 0.76 | 22.00 | 1.19 | 6.48 | 2.35 | 56.15 | 3.03 | 9.02 | 0.97 | 38.81 | 2.09 | 0.47 | 0.33 | 96.83 | 5.20 |
| 20 | 8.35 | 0.89 | 43.47 | 1.76 | 7.17 | 0.74 | 51.51 | 2.09 | 6.34 | 1.51 | 57.01 | 2.30 | 0.25 | 0.18 | 98.32 | 3.96 |
| 25 | 7.56 | 0.55 | 48.81 | 1.58 | 0.34 | 0.06 | 97.72 | 3.17 | 0.46 | 0.22 | 96.91 | 3.13 | 0.28 | 0.13 | 98.12 | 3.16 |
| 30 | 6.97 | 0.91 | 52.82 | 1.43 | 0.24 | 0.13 | 98.40 | 2.66 | 0.36 | 0.18 | 97.57 | 2.63 | 0.49 | 0.44 | 96.70 | 2.60 |
| 40 | 7.82 | 1.79 | 47.05 | 0.95 | 0.30 | 0.22 | 97.98 | 1.98 | 0.43 | 0.11 | 97.12 | 1.96 | 0.35 | 0.23 | 97.60 | 1.97 |
| 50 | 7.25 | 0.40 | 50.92 | 0.82 | 0.38 | 0.29 | 97.42 | 1.58 | 0.36 | 0.20 | 97.58 | 1.58 | 0.28 | 0.22 | 98.09 | 1.58 |
| 60 | 2.16 | 1.61 | 85.37 | 1.15 | 0.23 | 0.24 | 98.43 | 1.33 | 0.33 | 0.22 | 97.76 | 1.32 | 0.41 | 0.09 | 97.19 | 1.30 |
| 90 | 0.43 | 0.36 | 97.08 | 0.87 | 0.24 | 0.20 | 98.40 | 0.89 | 0.49 | 0.26 | 96.68 | 0.87 | 0.53 | 0.20 | 96.40 | 0.86 |
| 120 | 0.33 | 0.28 | 97.74 | 0.66 | 0.23 | 0.12 | 98.45 | 0.66 | 0.56 | 0.46 | 96.18 | 0.65 | 0.49 | 0.29 | 96.68 | 0.65 |
| 150 | 0.15 | 0.12 | 99.00 | 0.53 | 0.21 | 0.22 | 98.59 | 0.53 | 0.43 | 0.34 | 97.06 | 0.52 | 0.48 | 0.32 | 96.73 | 0.52 |
| 180 | 0.13 | 0.07 | 99.14 | 0.45 | 0.33 | 0.19 | 97.79 | 0.44 | 0.43 | 0.30 | 97.10 | 0.44 | 0.56 | 0.43 | 96.19 | 0.43 |
| 210 | 0.23 | 0.17 | 98.42 | 0.38 | 0.26 | 0.39 | 98.23 | 0.38 | 0.49 | 0.22 | 96.65 | 0.37 | 0.62 | 0.37 | 95.82 | 0.37 |
| 240 | 0.23 | 0.19 | 98.44 | 0.33 | 0.16 | 0.12 | 98.90 | 0.33 | 0.47 | 0.41 | 96.79 | 0.33 | 0.69 | 0.34 | 95.31 | 0.32 |

ตารางที่ ก.12 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 0.23 | 0.16 | 98.48 | 0.30 | 0.11 | 0.06 | 99.28 | 0.30 | 0.31 | 0.31 | 97.90 | 0.29 | 0.36 | 0.15 | 97.58 | 0.29 |
| 300 | 0.17 | 0.15 | 98.84 | 0.27 | 0.04 | 0.04 | 99.70 | 0.27 | 0.41 | 0.09 | 97.25 | 0.26 | 0.73 | 0.16 | 95.01 | 0.26 |
| 330 | 0.33 | 0.19 | 97.79 | 0.24 | 0.20 | 0.19 | 98.67 | 0.24 | 0.25 | 0.19 | 98.27 | 0.24 | 0.48 | 0.31 | 96.73 | 0.24 |
| 360 | 0.17 | 0.10 | 98.87 | 0.22 | 0.10 | 0.09 | 99.35 | 0.22 | 0.22 | 0.22 | 98.49 | 0.22 | 0.52 | 0.49 | 96.47 | 0.22 |

ตารางที่ ก.13 ค่าพีเอชของทองแดง โคโรเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ($n = 3$)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 0 | 3.47 | 0.02 | 3.46 | 0.01 | 3.46 | 0.01 | 3.46 | 0.01 |
| 10 | 3.45 | 0.09 | 3.57 | 0.15 | 3.48 | 0.08 | 3.46 | 0.05 |
| 20 | 3.63 | 0.14 | 3.54 | 0.03 | 3.59 | 0.03 | 3.52 | 0.03 |
| 30 | 3.64 | 0.10 | 3.57 | 0.04 | 3.56 | 0.08 | 3.51 | 0.11 |
| 40 | 3.79 | 0.08 | 3.71 | 0.03 | 3.82 | 0.09 | 3.60 | 0.23 |
| 50 | 3.61 | 0.22 | 3.79 | 0.12 | 3.88 | 0.09 | 3.59 | 0.02 |
| 60 | 3.83 | 0.08 | 3.70 | 0.36 | 3.89 | 0.31 | 3.74 | 0.27 |
| 70 | 3.76 | 0.04 | 3.94 | 0.28 | 4.06 | 0.14 | 3.72 | 0.19 |
| 80 | 3.86 | 0.10 | 4.23 | 0.24 | 4.26 | 0.11 | 3.87 | 0.40 |
| 90 | 3.84 | 0.10 | 4.29 | 0.11 | 4.49 | 0.06 | 4.42 | 0.10 |
| 100 | 3.85 | 0.09 | 4.52 | 0.13 | 4.53 | 0.13 | 4.63 | 0.02 |
| 110 | 3.88 | 0.07 | 4.57 | 0.02 | 4.37 | 0.25 | 4.64 | 0.01 |
| 120 | 3.86 | 0.14 | 4.66 | 0.05 | 4.51 | 0.19 | 4.67 | 0.08 |
| 150 | 3.83 | 0.18 | 4.55 | 0.03 | 4.49 | 0.16 | 9.81 | 0.13 |
| 180 | 4.12 | 0.21 | 4.62 | 0.05 | 7.07 | 2.01 | 10.56 | 0.36 |

ตารางที่ ก.13 ค่าพีเอชของทองแดง โครเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 210 | 4.13 | 0.12 | 4.88 | 0.12 | 10.76 | 0.27 | 10.76 | 0.22 |
| 240 | 4.07 | 0.10 | 5.31 | 0.61 | 9.85 | 1.16 | 10.89 | 0.49 |
| 270 | 4.08 | 0.22 | 5.61 | 1.02 | 7.47 | 2.81 | 10.63 | 1.22 |
| 300 | 4.17 | 0.19 | 5.51 | 0.75 | 10.92 | 0.93 | 10.28 | 0.98 |
| 330 | 4.26 | 0.27 | 6.81 | 2.64 | 9.87 | 1.66 | 8.05 | 1.96 |
| 360 | 4.15 | 0.24 | 6.78 | 2.97 | 10.97 | 0.67 | 7.23 | 3.15 |

ตารางที่ ก.14 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 248.04 | 0.45 | 0.00 | 0.00 | 248.00 | 0.13 | 0.00 | 0.00 | 247.91 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 248.05 | 0.53 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 238.47 | 0.95 | 3.86 | 48.44 | 237.18 | 1.72 | 4.36 | 54.75 | 239.08 | 3.68 | 3.56 | 44.68 | 234.22 | 8.65 | 5.58 | 70.04 |
| 20 | 226.15 | 2.26 | 8.82 | 55.39 | 227.45 | 4.83 | 8.29 | 52.01 | 227.90 | 7.39 | 8.07 | 50.64 | 226.50 | 10.29 | 8.69 | 54.55 |
| 30 | 219.22 | 2.35 | 11.62 | 48.63 | 216.10 | 3.86 | 12.86 | 53.83 | 217.25 | 7.15 | 12.37 | 51.73 | 217.18 | 14.21 | 12.44 | 52.09 |
| 40 | 219.98 | 1.93 | 11.31 | 35.50 | 194.40 | 8.58 | 21.61 | 67.83 | 193.63 | 12.01 | 21.89 | 68.69 | 201.60 | 25.81 | 18.73 | 58.79 |
| 50 | 234.71 | 2.03 | 5.37 | 13.50 | 182.22 | 13.39 | 26.53 | 66.60 | 179.58 | 19.44 | 27.56 | 69.17 | 194.70 | 26.88 | 21.51 | 54.01 |
| 60 | 230.50 | 8.57 | 7.07 | 14.79 | 173.27 | 8.01 | 30.13 | 63.05 | 157.75 | 14.86 | 36.37 | 76.06 | 168.42 | 32.01 | 32.10 | 67.19 |
| 70 | 212.33 | 14.56 | 14.40 | 25.82 | 153.90 | 4.88 | 37.94 | 68.05 | 153.45 | 16.68 | 38.10 | 68.31 | 159.32 | 11.72 | 35.77 | 64.17 |
| 80 | 212.24 | 4.03 | 14.43 | 22.65 | 107.10 | 10.96 | 56.81 | 89.15 | 147.58 | 24.34 | 40.47 | 63.48 | 144.33 | 17.99 | 41.81 | 65.63 |
| 90 | 203.19 | 8.91 | 18.08 | 25.23 | 124.07 | 9.86 | 49.97 | 69.70 | 109.33 | 38.15 | 55.90 | 77.94 | 106.77 | 24.73 | 56.96 | 79.46 |
| 100 | 193.65 | 3.05 | 21.93 | 27.53 | 76.16 | 5.56 | 69.29 | 86.99 | 71.42 | 26.49 | 71.19 | 89.34 | 89.92 | 22.74 | 63.75 | 80.05 |
| 110 | 191.04 | 4.18 | 22.98 | 26.23 | 79.88 | 8.07 | 67.79 | 77.36 | 79.03 | 17.87 | 68.12 | 77.71 | 55.13 | 2.81 | 77.78 | 88.78 |
| 120 | 187.76 | 7.56 | 24.30 | 25.43 | 55.87 | 1.42 | 77.47 | 81.05 | 57.13 | 2.37 | 76.96 | 80.48 | 44.78 | 2.30 | 81.95 | 85.75 |
| 150 | 201.63 | 5.59 | 18.71 | 15.66 | 68.45 | 1.84 | 72.40 | 60.59 | 43.00 | 25.52 | 82.65 | 69.15 | 0.92 | 0.56 | 99.63 | 83.40 |
| 180 | 177.80 | 6.79 | 28.32 | 19.75 | 90.59 | 2.05 | 63.47 | 44.27 | 7.46 | 1.98 | 96.99 | 67.62 | 0.53 | 0.33 | 99.79 | 69.61 |
| 210 | 167.55 | 6.09 | 32.45 | 19.40 | 60.14 | 8.92 | 75.75 | 45.28 | 0.64 | 0.84 | 99.74 | 59.60 | 0.33 | 0.24 | 99.87 | 59.71 |
| 240 | 194.57 | 7.33 | 21.55 | 11.28 | 44.15 | 17.56 | 82.20 | 43.00 | 0.55 | 0.10 | 99.78 | 52.17 | 0.17 | 0.04 | 99.93 | 52.28 |

ตารางที่ ก.14 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 185.83 | 22.27 | 25.08 | 11.66 | 26.26 | 7.76 | 89.41 | 41.57 | 1.30 | 0.96 | 99.47 | 46.23 | 0.54 | 0.30 | 99.78 | 46.40 |
| 300 | 187.28 | 11.12 | 24.49 | 10.25 | 24.97 | 4.05 | 89.93 | 37.63 | 0.38 | 0.06 | 99.85 | 41.77 | 0.53 | 0.33 | 99.79 | 41.77 |
| 330 | 165.63 | 9.78 | 33.22 | 12.64 | 13.53 | 11.73 | 94.54 | 35.97 | 0.49 | 0.33 | 99.80 | 37.95 | 0.32 | 0.26 | 99.87 | 38.00 |
| 360 | 189.46 | 11.22 | 23.62 | 8.24 | 19.58 | 16.84 | 92.11 | 32.12 | 0.37 | 0.35 | 99.85 | 34.81 | 0.26 | 0.18 | 99.90 | 34.84 |

ตารางที่ ก.15 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 161.21 | 0.55 | 0.00 | 0.00 | 161.23 | 0.78 | 0.00 | 0.00 | 161.12 | 0.63 | 0.00 | 0.00 | 161.33 | 0.45 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 156.87 | 1.41 | 2.69 | 40.30 | 154.90 | 2.09 | 3.92 | 58.68 | 156.35 | 3.65 | 2.96 | 44.23 | 143.53 | 1.58 | 11.03 | 165.18 |
| 20 | 147.79 | 1.91 | 8.32 | 62.25 | 145.08 | 3.24 | 10.01 | 74.92 | 147.22 | 1.31 | 8.63 | 64.49 | 140.20 | 3.41 | 13.10 | 98.05 |
| 30 | 143.46 | 1.42 | 11.01 | 54.90 | 134.42 | 2.73 | 16.63 | 82.93 | 139.98 | 2.87 | 13.12 | 65.37 | 127.88 | 14.38 | 20.73 | 103.47 |
| 40 | 136.96 | 1.63 | 15.04 | 56.26 | 131.47 | 1.83 | 18.46 | 69.04 | 136.42 | 5.86 | 15.33 | 57.30 | 123.02 | 7.79 | 23.75 | 88.89 |
| 50 | 139.23 | 7.69 | 13.63 | 40.79 | 119.63 | 7.69 | 25.80 | 77.20 | 126.97 | 4.06 | 21.20 | 63.38 | 125.28 | 11.20 | 22.35 | 66.91 |
| 60 | 137.29 | 4.94 | 14.84 | 37.00 | 106.52 | 10.00 | 33.93 | 84.61 | 114.23 | 6.38 | 29.10 | 72.51 | 96.18 | 16.68 | 40.38 | 100.76 |
| 70 | 131.56 | 4.17 | 18.39 | 39.31 | 91.18 | 6.80 | 43.44 | 92.85 | 103.40 | 3.77 | 35.82 | 76.51 | 115.42 | 15.08 | 28.46 | 60.87 |
| 80 | 126.77 | 6.30 | 21.37 | 39.95 | 86.15 | 10.85 | 46.57 | 87.08 | 82.02 | 7.68 | 49.09 | 91.75 | 107.87 | 12.62 | 33.14 | 62.01 |
| 90 | 121.40 | 2.73 | 24.69 | 41.05 | 71.51 | 16.98 | 55.64 | 92.50 | 56.05 | 10.46 | 65.21 | 108.33 | 55.44 | 1.27 | 65.64 | 109.18 |
| 100 | 114.48 | 19.88 | 28.98 | 43.36 | 50.47 | 2.45 | 68.70 | 102.78 | 33.50 | 5.83 | 79.21 | 118.42 | 23.56 | 3.31 | 85.40 | 127.85 |
| 110 | 108.28 | 27.18 | 32.83 | 44.65 | 43.22 | 1.52 | 73.20 | 99.55 | 25.18 | 1.88 | 84.37 | 114.68 | 11.62 | 0.69 | 92.80 | 126.30 |
| 120 | 106.38 | 24.76 | 34.01 | 42.40 | 33.48 | 1.86 | 79.23 | 98.79 | 17.79 | 7.49 | 88.96 | 110.83 | 14.47 | 2.97 | 91.03 | 113.57 |
| 150 | 106.30 | 24.00 | 34.06 | 33.97 | 32.43 | 2.21 | 79.89 | 79.68 | 14.81 | 9.72 | 90.81 | 90.51 | 0.72 | 0.30 | 99.55 | 99.36 |
| 180 | 98.60 | 16.81 | 38.84 | 32.28 | 31.33 | 3.56 | 80.57 | 66.97 | 2.85 | 2.78 | 98.23 | 81.59 | 0.24 | 0.07 | 99.85 | 83.05 |
| 210 | 99.87 | 21.60 | 38.05 | 27.11 | 29.64 | 5.51 | 81.62 | 58.15 | 0.70 | 0.31 | 99.57 | 70.89 | 1.74 | 0.55 | 98.92 | 70.52 |
| 240 | 88.75 | 16.12 | 44.95 | 28.02 | 28.32 | 6.19 | 82.44 | 51.39 | 2.60 | 2.41 | 98.39 | 61.29 | 2.43 | 1.16 | 98.50 | 61.44 |

ตารางที่ ก.15 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 93.52 | 16.59 | 41.99 | 23.27 | 19.50 | 16.84 | 87.90 | 48.71 | 4.27 | 1.20 | 97.35 | 53.91 | 1.99 | 1.63 | 98.76 | 54.76 |
| 300 | 89.40 | 19.10 | 44.54 | 22.21 | 19.14 | 14.29 | 88.13 | 43.95 | 5.04 | 6.66 | 96.87 | 48.28 | 4.40 | 2.47 | 97.27 | 48.54 |
| 330 | 86.47 | 14.40 | 46.36 | 21.02 | 17.95 | 13.56 | 88.87 | 40.29 | 6.77 | 5.43 | 95.80 | 43.40 | 8.42 | 5.91 | 94.78 | 43.00 |
| 360 | 93.79 | 6.58 | 41.82 | 17.38 | 6.72 | 4.05 | 95.83 | 39.83 | 6.37 | 2.61 | 96.05 | 39.89 | 8.21 | 2.30 | 94.91 | 39.47 |

ตารางที่ ก.16 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 14.76 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 14.75 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 14.77 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 14.75 | 0.04 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 14.16 | 0.05 | 4.06 | 3.29 | 13.68 | 0.08 | 7.26 | 5.86 | 13.72 | 0.05 | 7.13 | 5.77 | 13.61 | 0.08 | 7.73 | 6.25 |
| 20 | 13.47 | 0.18 | 8.74 | 3.53 | 13.44 | 0.13 | 8.88 | 3.59 | 13.37 | 0.18 | 9.50 | 3.85 | 12.86 | 0.21 | 12.79 | 5.17 |
| 30 | 12.54 | 0.10 | 15.04 | 4.06 | 12.47 | 0.08 | 15.44 | 4.16 | 12.72 | 0.58 | 13.90 | 3.75 | 12.66 | 0.29 | 14.15 | 3.81 |
| 40 | 12.34 | 0.03 | 16.44 | 3.32 | 11.82 | 0.54 | 19.85 | 4.01 | 12.63 | 0.95 | 14.49 | 2.93 | 11.05 | 0.52 | 25.09 | 5.07 |
| 50 | 11.72 | 0.32 | 20.59 | 3.33 | 11.27 | 0.53 | 23.55 | 3.81 | 10.59 | 1.50 | 28.34 | 4.59 | 10.08 | 0.73 | 31.65 | 5.12 |
| 60 | 11.86 | 0.76 | 19.64 | 2.65 | 10.94 | 0.64 | 25.81 | 3.48 | 10.34 | 0.89 | 30.00 | 4.05 | 9.21 | 0.47 | 37.56 | 5.06 |
| 70 | 10.74 | 0.88 | 27.23 | 3.15 | 9.84 | 0.48 | 33.28 | 3.84 | 9.56 | 1.73 | 35.29 | 4.08 | 9.46 | 0.54 | 35.87 | 4.14 |
| 80 | 10.99 | 0.46 | 25.54 | 2.58 | 9.33 | 1.02 | 36.74 | 3.71 | 9.80 | 0.87 | 33.70 | 3.41 | 7.59 | 0.30 | 48.54 | 4.90 |
| 90 | 11.02 | 0.70 | 25.38 | 2.28 | 8.57 | 0.43 | 41.91 | 3.76 | 11.86 | 5.66 | 19.72 | 1.77 | 7.69 | 1.15 | 47.83 | 4.29 |
| 100 | 10.52 | 0.48 | 28.74 | 2.33 | 6.86 | 0.61 | 53.49 | 4.32 | 9.64 | 3.60 | 34.74 | 2.81 | 6.67 | 1.17 | 54.80 | 4.43 |
| 110 | 11.20 | 0.22 | 24.11 | 1.77 | 7.85 | 0.77 | 46.74 | 3.43 | 8.50 | 1.71 | 42.45 | 3.12 | 5.87 | 0.78 | 60.18 | 4.42 |
| 120 | 9.85 | 0.98 | 33.27 | 2.24 | 6.36 | 0.45 | 56.84 | 3.83 | 6.67 | 0.26 | 54.86 | 3.70 | 5.38 | 0.14 | 63.55 | 4.28 |
| 150 | 9.54 | 0.19 | 35.36 | 1.91 | 6.17 | 0.56 | 58.16 | 3.13 | 4.50 | 0.06 | 69.54 | 3.75 | 0.36 | 0.21 | 97.53 | 5.26 |
| 180 | 11.03 | 0.19 | 25.29 | 1.14 | 5.22 | 0.13 | 64.63 | 2.90 | 1.81 | 2.23 | 87.72 | 3.95 | 0.45 | 0.12 | 96.92 | 4.35 |
| 210 | 10.04 | 1.11 | 32.02 | 1.23 | 5.46 | 0.12 | 62.99 | 2.42 | 0.20 | 0.19 | 98.68 | 3.80 | 0.51 | 0.16 | 96.52 | 3.71 |

ตารางที่ ก.16 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 1.54 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 240 | 9.89 | 0.79 | 33.00 | 1.11 | 4.80 | 0.91 | 67.46 | 2.27 | 0.46 | 0.19 | 96.86 | 3.27 | 0.31 | 0.23 | 97.92 | 3.30 |
| 270 | 9.96 | 0.70 | 32.56 | 0.98 | 4.54 | 0.52 | 69.18 | 2.07 | 0.42 | 0.16 | 97.13 | 2.91 | 0.25 | 0.33 | 98.29 | 2.94 |
| 300 | 9.84 | 0.47 | 33.32 | 0.90 | 4.82 | 0.88 | 67.33 | 1.81 | 0.53 | 0.26 | 96.42 | 2.60 | 0.28 | 0.31 | 98.12 | 2.64 |
| 330 | 10.92 | 0.81 | 26.03 | 0.64 | 2.53 | 2.14 | 82.84 | 2.03 | 0.61 | 0.14 | 95.86 | 2.35 | 0.12 | 0.06 | 99.20 | 2.43 |
| 360 | 11.49 | 1.05 | 22.19 | 0.50 | 2.60 | 2.11 | 82.34 | 1.85 | 0.61 | 0.32 | 95.90 | 2.16 | 0.21 | 0.12 | 98.55 | 2.21 |

ตารางที่ ก.17 ค่าพีเอชของทองแดง โครเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิเมตรต่อนาที (n = 3)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 0 | 3.47 | 0.01 | 3.50 | 0.02 | 3.49 | 0.01 | 3.48 | 0.01 |
| 10 | 3.53 | 0.03 | 3.56 | 0.03 | 3.52 | 0.04 | 3.58 | 0.12 |
| 20 | 3.80 | 0.10 | 4.17 | 0.28 | 3.77 | 0.18 | 3.94 | 0.30 |
| 30 | 4.04 | 0.10 | 4.58 | 0.19 | 3.96 | 0.16 | 4.23 | 0.34 |
| 40 | 4.14 | 0.04 | 5.29 | 0.75 | 4.28 | 0.18 | 4.62 | 0.39 |
| 50 | 4.25 | 0.06 | 10.34 | 0.52 | 4.62 | 0.20 | 7.91 | 1.43 |
| 60 | 4.43 | 0.15 | 10.82 | 0.36 | 4.64 | 0.13 | 10.85 | 0.28 |
| 70 | 4.29 | 0.10 | 11.16 | 0.33 | 4.51 | 0.13 | 11.27 | 0.19 |
| 80 | 4.34 | 0.13 | 11.29 | 0.13 | 7.34 | 0.02 | 11.47 | 0.20 |
| 90 | 4.33 | 0.25 | 11.51 | 0.18 | 10.01 | 0.65 | 11.56 | 0.24 |
| 100 | 4.29 | 0.21 | 11.25 | 0.55 | 10.51 | 1.12 | 11.66 | 0.08 |
| 110 | 4.40 | 0.09 | 11.69 | 0.05 | 11.25 | 0.47 | 11.78 | 0.14 |
| 120 | 4.15 | 0.02 | 11.61 | 0.15 | 11.21 | 0.15 | 11.80 | 0.13 |
| 150 | 4.50 | 0.08 | 11.75 | 0.16 | 11.75 | 0.20 | 11.94 | 0.14 |
| 180 | 4.53 | 0.02 | 11.86 | 0.09 | 10.49 | 1.26 | 12.09 | 0.08 |

ตารางที่ ก.17 ค่าพีเอชของทองแดง โครเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 210 | 4.68 | 0.10 | 11.90 | 0.14 | 11.83 | 0.09 | 12.13 | 0.09 |
| 240 | 4.55 | 0.05 | 11.87 | 0.19 | 11.84 | 0.30 | 12.17 | 0.07 |
| 270 | 4.68 | 0.07 | 11.92 | 0.13 | 12.13 | 0.08 | 12.18 | 0.07 |
| 300 | 4.66 | 0.01 | 11.93 | 0.14 | 12.19 | 0.08 | 12.20 | 0.07 |
| 330 | 4.77 | 0.19 | 11.96 | 0.10 | 12.22 | 0.14 | 12.16 | 0.16 |
| 360 | 4.77 | 0.12 | 11.94 | 0.12 | 12.12 | 0.13 | 12.17 | 0.13 |

ตารางที่ ก.18 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 248.66 | 2.12 | 0.00 | 0.00 | 248.33 | 1.84 | 0.00 | 0.00 | 248.36 | 1.58 | 0.00 | 0.00 | 248.26 | 1.58 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 238.70 | 13.90 | 4.01 | 16.81 | 228.42 | 8.04 | 8.02 | 33.59 | 236.38 | 8.09 | 4.82 | 20.21 | 231.88 | 7.30 | 6.60 | 27.63 |
| 20 | 225.73 | 10.60 | 9.22 | 19.34 | 225.35 | 10.16 | 9.25 | 19.39 | 223.98 | 1.51 | 9.82 | 20.57 | 199.35 | 27.93 | 19.70 | 41.26 |
| 30 | 197.34 | 6.81 | 20.64 | 28.87 | 186.55 | 2.40 | 24.88 | 34.75 | 172.27 | 13.92 | 30.64 | 42.80 | 138.63 | 27.94 | 44.16 | 61.66 |
| 40 | 181.29 | 14.42 | 27.09 | 28.42 | 169.77 | 2.67 | 31.64 | 33.14 | 146.38 | 11.54 | 41.06 | 43.02 | 40.60 | 6.09 | 83.65 | 87.60 |
| 50 | 169.27 | 15.07 | 31.93 | 26.79 | 133.64 | 3.34 | 46.18 | 38.70 | 76.83 | 2.81 | 69.06 | 57.88 | 0.50 | 0.42 | 99.80 | 83.61 |
| 60 | 155.47 | 7.74 | 37.48 | 26.21 | 106.20 | 4.17 | 57.24 | 39.97 | 66.95 | 5.01 | 73.04 | 51.02 | 0.28 | 0.15 | 99.89 | 69.74 |
| 70 | 137.82 | 3.77 | 44.58 | 26.72 | 76.91 | 3.54 | 69.03 | 41.32 | 48.84 | 3.90 | 80.34 | 48.09 | 0.36 | 0.25 | 99.85 | 59.75 |
| 80 | 124.27 | 2.48 | 50.03 | 26.24 | 0.38 | 0.17 | 99.85 | 52.30 | 0.42 | 0.34 | 99.83 | 52.29 | 0.35 | 0.39 | 99.86 | 52.29 |
| 90 | 131.03 | 10.21 | 47.30 | 22.05 | 0.28 | 0.28 | 99.89 | 46.50 | 0.18 | 0.13 | 99.93 | 46.53 | 0.50 | 0.41 | 99.80 | 46.45 |
| 100 | 134.73 | 13.01 | 45.82 | 19.22 | 0.20 | 0.08 | 99.92 | 41.87 | 0.35 | 0.13 | 99.86 | 41.85 | 0.19 | 0.15 | 99.92 | 41.86 |
| 110 | 135.92 | 16.97 | 45.34 | 17.29 | 0.71 | 1.07 | 99.71 | 37.98 | 0.29 | 0.12 | 99.88 | 38.05 | 0.29 | 0.11 | 99.89 | 38.04 |
| 120 | 136.48 | 3.00 | 45.12 | 15.77 | 0.06 | 0.05 | 99.98 | 34.91 | 0.23 | 0.15 | 99.91 | 34.89 | 0.26 | 0.17 | 99.90 | 34.87 |
| 150 | 116.03 | 12.35 | 53.34 | 14.92 | 0.18 | 0.13 | 99.93 | 27.91 | 0.29 | 0.20 | 99.88 | 27.90 | 0.25 | 0.18 | 99.90 | 27.90 |
| 180 | 118.91 | 10.14 | 52.18 | 12.16 | 0.07 | 0.03 | 99.97 | 23.27 | 0.22 | 0.15 | 99.91 | 23.26 | 0.22 | 0.17 | 99.91 | 23.25 |
| 210 | 68.30 | 4.57 | 72.53 | 14.49 | 0.41 | 0.38 | 99.84 | 19.92 | 0.21 | 0.19 | 99.92 | 19.94 | 0.18 | 0.12 | 99.93 | 19.93 |
| 240 | 105.08 | 14.31 | 57.74 | 10.09 | 0.65 | 0.50 | 99.74 | 17.41 | 0.22 | 0.24 | 99.91 | 17.45 | 0.38 | 0.33 | 99.85 | 17.43 |

ตารางที่ ก.18 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 70.99 | 5.63 | 71.45 | 11.10 | 0.20 | 0.16 | 99.92 | 15.51 | 0.16 | 0.10 | 99.93 | 15.51 | 0.18 | 0.14 | 99.93 | 15.50 |
| 300 | 83.55 | 2.83 | 66.40 | 9.29 | 0.19 | 0.20 | 99.92 | 13.96 | 0.20 | 0.11 | 99.92 | 13.96 | 0.14 | 0.09 | 99.94 | 13.96 |
| 330 | 65.13 | 20.86 | 73.81 | 9.38 | 0.21 | 0.18 | 99.92 | 12.69 | 0.36 | 0.44 | 99.86 | 12.68 | 0.23 | 0.11 | 99.91 | 12.68 |
| 360 | 83.40 | 2.58 | 66.46 | 7.75 | 0.21 | 0.17 | 99.92 | 11.63 | 0.26 | 0.10 | 99.90 | 11.63 | 0.21 | 0.15 | 99.92 | 11.63 |

ตารางที่ ก.19 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|-------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 161.25 | 1.02 | 0.00 | 0.00 | 161.19 | 0.40 | 0.00 | 0.00 | 161.62 | 0.45 | 0.00 | 0.00 | 161.04 | 0.35 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 155.98 | 2.20 | 3.27 | 16.30 | 152.24 | 1.14 | 5.55 | 27.67 | 145.37 | 3.76 | 10.05 | 50.25 | 129.60 | 1.18 | 19.52 | 97.25 |
| 20 | 105.98 | 1.89 | 34.28 | 85.48 | 95.60 | 2.51 | 40.69 | 101.44 | 93.78 | 5.37 | 41.98 | 104.92 | 77.05 | 14.84 | 52.15 | 129.90 |
| 30 | 84.50 | 1.08 | 47.60 | 79.14 | 82.68 | 2.07 | 48.70 | 80.94 | 74.03 | 6.62 | 54.19 | 90.31 | 55.82 | 8.93 | 65.34 | 108.48 |
| 40 | 76.45 | 2.38 | 52.59 | 65.58 | 51.12 | 0.98 | 68.29 | 85.12 | 52.63 | 5.00 | 67.44 | 84.28 | 12.64 | 4.62 | 92.15 | 114.75 |
| 50 | 71.02 | 3.39 | 55.96 | 55.82 | 9.99 | 0.27 | 93.80 | 93.54 | 25.15 | 2.06 | 84.44 | 84.42 | 0.66 | 0.87 | 99.59 | 99.22 |
| 60 | 75.18 | 3.23 | 53.38 | 44.38 | 1.91 | 0.68 | 98.81 | 82.11 | 21.92 | 2.08 | 86.44 | 72.02 | 0.24 | 0.17 | 99.85 | 82.90 |
| 70 | 72.03 | 3.13 | 55.33 | 39.43 | 0.38 | 0.43 | 99.76 | 71.06 | 2.50 | 0.14 | 98.46 | 70.31 | 0.19 | 0.14 | 99.89 | 71.08 |
| 80 | 67.57 | 3.81 | 58.10 | 36.22 | 0.23 | 0.10 | 99.86 | 62.23 | 0.65 | 0.33 | 99.60 | 62.24 | 0.66 | 0.84 | 99.59 | 62.01 |
| 90 | 63.28 | 4.30 | 60.76 | 33.67 | 0.25 | 0.11 | 99.84 | 55.31 | 0.23 | 0.05 | 99.86 | 55.47 | 0.48 | 0.13 | 99.70 | 55.18 |
| 100 | 49.99 | 4.24 | 69.00 | 34.42 | 0.39 | 0.23 | 99.76 | 49.74 | 0.63 | 0.43 | 99.61 | 49.80 | 0.83 | 0.59 | 99.49 | 49.56 |
| 110 | 45.25 | 4.70 | 71.94 | 32.62 | 0.54 | 0.30 | 99.66 | 45.17 | 0.75 | 0.52 | 99.54 | 45.24 | 0.73 | 0.62 | 99.55 | 45.08 |
| 120 | 48.82 | 4.79 | 69.72 | 28.98 | 0.51 | 0.24 | 99.69 | 41.42 | 1.43 | 0.65 | 99.12 | 41.29 | 1.23 | 0.95 | 99.24 | 41.19 |
| 150 | 34.09 | 2.43 | 78.86 | 26.22 | 0.65 | 0.26 | 99.60 | 33.10 | 1.20 | 1.27 | 99.26 | 33.08 | 0.60 | 0.60 | 99.63 | 33.08 |
| 180 | 38.67 | 2.63 | 76.02 | 21.07 | 0.84 | 0.25 | 99.48 | 27.55 | 6.52 | 4.95 | 95.97 | 26.65 | 1.14 | 0.80 | 99.29 | 27.48 |
| 210 | 15.38 | 0.24 | 90.47 | 21.49 | 1.01 | 0.79 | 99.38 | 23.59 | 4.56 | 1.22 | 97.18 | 23.13 | 2.11 | 0.59 | 98.69 | 23.41 |
| 240 | 15.76 | 0.77 | 90.23 | 18.75 | 1.27 | 0.86 | 99.21 | 20.61 | 6.90 | 1.68 | 95.73 | 19.94 | 5.44 | 2.00 | 96.62 | 20.05 |

ตารางที่ ก.19 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 16.98 | 1.65 | 89.47 | 16.53 | 1.38 | 0.69 | 99.14 | 18.31 | 4.64 | 0.40 | 97.13 | 17.98 | 6.02 | 0.25 | 96.26 | 17.76 |
| 300 | 18.97 | 4.48 | 88.23 | 14.67 | 1.42 | 0.82 | 99.12 | 16.47 | 6.65 | 2.42 | 95.89 | 15.98 | 9.66 | 0.49 | 94.00 | 15.61 |
| 330 | 12.63 | 2.14 | 92.17 | 13.93 | 1.57 | 0.98 | 99.03 | 14.96 | 7.46 | 2.88 | 95.38 | 14.45 | 13.30 | 1.88 | 91.74 | 13.85 |
| 360 | 22.60 | 1.57 | 85.99 | 11.91 | 1.98 | 1.24 | 98.77 | 13.68 | 15.60 | 1.80 | 90.35 | 12.55 | 16.05 | 2.76 | 90.03 | 12.46 |

ตารางที่ ก.20 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 14.77 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 14.78 | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 14.77 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 14.73 | 0.03 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 13.65 | 0.32 | 7.60 | 2.05 | 12.40 | 1.07 | 16.08 | 4.34 | 13.26 | 0.54 | 10.23 | 2.76 | 13.24 | 0.23 | 10.09 | 2.72 |
| 20 | 13.07 | 0.16 | 11.55 | 1.56 | 10.98 | 1.79 | 25.72 | 3.47 | 13.39 | 0.61 | 9.30 | 1.25 | 12.09 | 0.84 | 17.95 | 2.41 |
| 30 | 12.46 | 0.34 | 15.66 | 1.41 | 7.38 | 2.01 | 50.05 | 4.50 | 11.53 | 1.48 | 21.95 | 1.97 | 11.14 | 1.98 | 24.40 | 2.19 |
| 40 | 11.07 | 0.23 | 25.07 | 1.69 | 4.03 | 2.56 | 72.76 | 4.91 | 10.38 | 0.61 | 29.73 | 2.00 | 8.55 | 2.54 | 41.98 | 2.82 |
| 50 | 11.17 | 0.43 | 24.37 | 1.32 | 0.63 | 0.34 | 95.75 | 5.17 | 9.03 | 1.70 | 38.87 | 2.10 | 0.66 | 0.12 | 95.49 | 5.14 |
| 60 | 10.54 | 0.61 | 28.66 | 1.29 | 0.70 | 0.16 | 95.27 | 4.29 | 7.39 | 1.83 | 49.97 | 2.25 | 0.49 | 0.22 | 96.68 | 4.34 |
| 70 | 9.22 | 0.72 | 37.62 | 1.45 | 0.49 | 0.25 | 96.66 | 3.73 | 6.33 | 1.05 | 57.10 | 2.20 | 0.42 | 0.26 | 97.14 | 3.73 |
| 80 | 8.99 | 1.47 | 39.18 | 1.32 | 0.58 | 0.09 | 96.10 | 3.24 | 0.65 | 0.06 | 95.58 | 3.22 | 0.50 | 0.38 | 96.61 | 3.25 |
| 90 | 9.36 | 1.14 | 36.68 | 1.10 | 0.50 | 0.14 | 96.59 | 2.90 | 0.38 | 0.21 | 97.40 | 2.92 | 0.57 | 0.13 | 96.16 | 2.87 |
| 100 | 9.55 | 0.30 | 35.35 | 0.95 | 0.55 | 0.29 | 96.25 | 2.60 | 0.52 | 0.37 | 96.47 | 2.60 | 0.46 | 0.30 | 96.90 | 2.61 |
| 110 | 10.28 | 0.79 | 30.38 | 0.75 | 0.60 | 0.28 | 95.95 | 2.36 | 0.37 | 0.24 | 97.51 | 2.39 | 0.49 | 0.13 | 96.70 | 2.37 |
| 120 | 9.63 | 1.13 | 34.84 | 0.78 | 0.48 | 0.08 | 96.77 | 2.18 | 0.50 | 0.23 | 96.62 | 2.17 | 0.39 | 0.25 | 97.37 | 2.18 |
| 150 | 9.00 | 0.58 | 39.06 | 0.70 | 0.52 | 0.16 | 96.48 | 1.74 | 0.51 | 0.12 | 96.53 | 1.74 | 0.50 | 0.01 | 96.58 | 1.73 |
| 180 | 10.49 | 0.11 | 28.97 | 0.43 | 0.39 | 0.14 | 97.34 | 1.46 | 0.62 | 0.37 | 95.79 | 1.44 | 0.38 | 0.11 | 97.43 | 1.46 |
| 210 | 9.39 | 0.83 | 36.45 | 0.47 | 0.29 | 0.16 | 98.05 | 1.26 | 0.48 | 0.02 | 96.77 | 1.24 | 0.41 | 0.01 | 97.19 | 1.25 |
| 240 | 11.24 | 0.14 | 23.89 | 0.27 | 0.37 | 0.15 | 97.47 | 1.10 | 0.40 | 0.18 | 97.32 | 1.09 | 0.35 | 0.18 | 97.61 | 1.09 |

ตารางที่ ก.20 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 4.63 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ).

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 10.66 | 1.37 | 27.83 | 0.28 | 0.30 | 0.20 | 97.96 | 0.98 | 0.39 | 0.08 | 97.34 | 0.97 | 0.43 | 0.11 | 97.09 | 0.97 |
| 300 | 10.61 | 0.52 | 28.20 | 0.25 | 0.36 | 0.08 | 97.58 | 0.88 | 0.38 | 0.02 | 97.46 | 0.88 | 0.45 | 0.07 | 96.96 | 0.87 |
| 330 | 10.05 | 0.96 | 31.99 | 0.26 | 0.41 | 0.13 | 97.20 | 0.80 | 0.34 | 0.13 | 97.68 | 0.80 | 0.55 | 0.25 | 96.30 | 0.79 |
| 360 | 10.61 | 1.51 | 28.16 | 0.21 | 0.48 | 0.22 | 96.76 | 0.73 | 0.58 | 0.26 | 96.10 | 0.72 | 0.56 | 0.27 | 96.18 | 0.72 |

ตารางที่ ก.21 ค่าพีเอชของทองแดง โครเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิเมตรต่อนาที (n = 3)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 0 | 3.47 | 0.02 | 3.46 | 0.05 | 3.45 | 0.04 | 3.46 | 0.05 |
| 10 | 3.64 | 0.13 | 4.10 | 0.11 | 3.69 | 0.21 | 3.86 | 0.11 |
| 20 | 4.15 | 0.09 | 5.27 | 0.48 | 4.16 | 0.17 | 4.33 | 0.06 |
| 30 | 4.27 | 0.02 | 8.96 | 1.77 | 4.48 | 0.14 | 4.58 | 0.13 |
| 40 | 4.44 | 0.11 | 10.76 | 1.05 | 4.74 | 0.16 | 9.94 | 1.01 |
| 50 | 4.62 | 0.07 | 11.42 | 0.43 | 4.82 | 0.13 | 11.17 | 0.17 |
| 60 | 4.63 | 0.01 | 11.62 | 0.27 | 10.61 | 0.61 | 11.71 | 0.11 |
| 70 | 4.58 | 0.08 | 11.77 | 0.34 | 11.15 | 0.79 | 11.83 | 0.13 |
| 80 | 4.59 | 0.30 | 11.88 | 0.17 | 11.15 | 0.70 | 11.97 | 0.03 |
| 90 | 4.66 | 0.19 | 11.96 | 0.15 | 11.64 | 0.37 | 12.07 | 0.07 |
| 100 | 4.65 | 0.17 | 12.03 | 0.08 | 11.60 | 0.18 | 12.10 | 0.07 |
| 110 | 4.72 | 0.24 | 12.02 | 0.08 | 11.54 | 0.28 | 12.11 | 0.06 |
| 120 | 4.53 | 0.11 | 12.06 | 0.07 | 11.56 | 0.58 | 12.07 | 0.09 |
| 150 | 4.76 | 0.07 | 12.10 | 0.06 | 11.95 | 0.06 | 12.21 | 0.09 |
| 180 | 4.82 | 0.18 | 12.10 | 0.12 | 12.17 | 0.08 | 12.32 | 0.04 |

ตารางที่ ก.21 ค่าพีเอชของทองแดง โคโรเมียมและนิกเกิล ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | pH P.1 | | pH P.2 | | pH P.3 | | pH P.4 | |
|---------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| 210 | 4.92 | 0.19 | 12.14 | 0.10 | 12.23 | 0.09 | 12.32 | 0.01 |
| 240 | 4.87 | 0.05 | 12.17 | 0.03 | 12.24 | 0.09 | 12.34 | 0.02 |
| 270 | 4.83 | 0.02 | 12.19 | 0.08 | 12.23 | 0.12 | 12.34 | 0.02 |
| 300 | 5.17 | 0.18 | 12.19 | 0.07 | 12.30 | 0.02 | 12.36 | 0.04 |
| 330 | 6.40 | 1.02 | 12.17 | 0.10 | 12.30 | 0.05 | 12.35 | 0.06 |
| 360 | 7.38 | 0.39 | 12.13 | 0.11 | 12.26 | 0.04 | 12.31 | 0.08 |

ตารางที่ ก.22 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 248.22 | 1.27 | 0.00 | 0.00 | 247.99 | 0.29 | 0.00 | 0.00 | 248.03 | 0.64 | 0.00 | 0.00 | 248.15 | 0.56 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 183.23 | 15.36 | 26.18 | 65.79 | 181.43 | 11.43 | 26.84 | 67.38 | 215.23 | 7.73 | 13.22 | 33.20 | 207.02 | 5.15 | 16.57 | 41.63 |
| 20 | 163.23 | 14.82 | 34.24 | 43.02 | 127.20 | 1.03 | 95.08 | 119.35 | 176.37 | 5.16 | 28.89 | 36.28 | 155.74 | 2.63 | 37.24 | 46.78 |
| 30 | 132.70 | 1.97 | 46.54 | 38.98 | 233 | 1.78 | 99.05 | 82.89 | 114.88 | 9.50 | 53.68 | 44.93 | 94.37 | 3.15 | 61.97 | 51.89 |
| 40 | 114.89 | 1.21 | 53.71 | 33.75 | 0.62 | 0.83 | 99.75 | 62.61 | 53.35 | 5.75 | 78.49 | 49.27 | 0.67 | 0.81 | 99.73 | 62.64 |
| 50 | 72.22 | 5.68 | 70.91 | 35.64 | 0.94 | 1.39 | 99.62 | 50.02 | 33.78 | 3.81 | 86.38 | 43.38 | 0.35 | 0.15 | 99.86 | 50.17 |
| 60 | 86.92 | 2.49 | 64.98 | 27.22 | 0.30 | 0.16 | 99.88 | 41.79 | 0.76 | 1.14 | 99.69 | 41.72 | 0.21 | 0.08 | 99.92 | 41.83 |
| 70 | 86.12 | 7.55 | 65.31 | 23.44 | 0.41 | 0.48 | 99.84 | 35.81 | 0.55 | 0.34 | 99.78 | 35.79 | 0.27 | 0.03 | 99.89 | 35.85 |
| 80 | 84.60 | 12.10 | 65.92 | 20.71 | 0.21 | 0.08 | 99.91 | 31.36 | 0.66 | 0.94 | 99.74 | 31.30 | 0.16 | 0.04 | 99.94 | 31.38 |
| 90 | 71.97 | 20.03 | 71.01 | 19.83 | 0.54 | 0.57 | 99.78 | 27.83 | 0.16 | 0.19 | 99.94 | 27.88 | 0.16 | 0.01 | 99.94 | 27.90 |
| 100 | 66.55 | 14.15 | 73.19 | 18.39 | 0.14 | 0.04 | 99.95 | 25.09 | 0.20 | 0.09 | 99.92 | 25.09 | 0.12 | 0.07 | 99.95 | 25.11 |
| 110 | 64.13 | 13.54 | 74.16 | 16.94 | 0.39 | 0.44 | 99.84 | 22.79 | 0.23 | 0.17 | 99.91 | 22.81 | 0.10 | 0.04 | 99.96 | 22.83 |
| 120 | 59.49 | 8.62 | 76.03 | 15.92 | 0.54 | 0.40 | 99.78 | 20.88 | 0.11 | 0.06 | 99.96 | 20.92 | 0.14 | 0.16 | 99.94 | 20.92 |
| 150 | 53.35 | 5.16 | 78.51 | 13.15 | 0.25 | 0.23 | 99.90 | 16.72 | 0.08 | 0.02 | 99.97 | 16.73 | 0.82 | 1.13 | 99.67 | 16.69 |
| 180 | 34.57 | 9.54 | 86.07 | 12.02 | 0.32 | 0.43 | 99.87 | 13.93 | 0.51 | 0.71 | 99.79 | 13.92 | 0.53 | 0.64 | 99.79 | 13.93 |
| 210 | 51.11 | 8.29 | 79.41 | 9.50 | 0.15 | 0.09 | 99.94 | 11.95 | 0.12 | 0.06 | 99.95 | 11.95 | 0.53 | 0.53 | 99.79 | 11.94 |
| 240 | 75.07 | 5.48 | 69.76 | 7.30 | 0.11 | 0.10 | 99.96 | 10.46 | 0.20 | 0.05 | 99.92 | 10.45 | 0.18 | 0.07 | 99.93 | 10.46 |

ตารางที่ ก.22 ผลการทดลองการกำจัดทองแดงจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Cu] mg/L | | | | P.2 [Cu] mg/L | | | | P.3 [Cu] mg/L | | | | P.4 [Cu] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 68.37 | 6.90 | 72.46 | 6.74 | 0.09 | 0.05 | 99.96 | 9.30 | 0.18 | 0.20 | 99.93 | 9.29 | 0.15 | 0.08 | 99.94 | 9.30 |
| 300 | 44.76 | 9.51 | 81.97 | 6.87 | 0.19 | 0.13 | 99.92 | 8.36 | 0.14 | 0.03 | 99.94 | 8.37 | 0.23 | 0.02 | 99.91 | 8.37 |
| 330 | 21.55 | 7.70 | 91.32 | 6.95 | 0.17 | 0.06 | 99.93 | 7.60 | 0.38 | 0.17 | 99.85 | 7.60 | 0.22 | 0.05 | 99.91 | 7.61 |
| 360 | 13.36 | 3.10 | 94.62 | 6.60 | 0.40 | 0.54 | 99.84 | 6.96 | 0.14 | 0.07 | 99.94 | 6.97 | 0.26 | 0.18 | 99.90 | 6.97 |

ตารางที่ ก.23 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|-------|-----------|----------------------|---------------|------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 161.06 | 0.26 | 0.00 | 0.00 | 161.05 | 0.61 | 0.00 | 0.00 | 160.72 | 1.33 | 0.00 | 0.00 | 161.26 | 0.71 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 120.55 | 9.50 | 25.15 | 75.18 | 90.38 | 18.63 | 43.88 | 131.14 | 127.55 | 16.24 | 20.64 | 61.55 | 128.32 | 4.93 | 20.43 | 61.15 |
| 20 | 84.83 | 9.81 | 47.33 | 70.74 | 15.49 | 3.26 | 90.38 | 135.07 | 87.90 | 10.40 | 45.31 | 67.57 | 68.02 | 1.78 | 57.82 | 86.53 |
| 30 | 62.75 | 3.20 | 61.04 | 60.81 | 0.55 | 0.22 | 99.66 | 99.29 | 46.97 | 9.06 | 70.78 | 70.37 | 36.21 | 4.26 | 77.54 | 77.36 |
| 40 | 52.27 | 6.30 | 67.55 | 50.47 | 0.29 | 0.06 | 99.82 | 74.59 | 13.88 | 3.23 | 91.36 | 68.13 | 0.55 | 0.54 | 99.66 | 74.57 |
| 50 | 46.60 | 3.07 | 71.06 | 42.48 | 0.31 | 0.20 | 99.81 | 59.66 | 8.04 | 2.18 | 95.00 | 56.67 | 0.35 | 0.16 | 99.79 | 59.73 |
| 60 | 17.94 | 1.58 | 88.86 | 44.27 | 0.27 | 0.10 | 99.83 | 49.73 | 0.25 | 0.10 | 99.84 | 49.63 | 0.20 | 0.15 | 99.88 | 49.82 |
| 70 | 15.90 | 1.05 | 90.13 | 38.48 | 0.19 | 0.16 | 99.88 | 42.65 | 0.52 | 0.29 | 99.68 | 42.47 | 0.30 | 0.07 | 99.81 | 42.68 |
| 80 | 26.85 | 5.64 | 83.33 | 31.13 | 0.30 | 0.37 | 99.81 | 37.29 | 1.18 | 0.98 | 99.26 | 37.01 | 0.41 | 0.14 | 99.75 | 37.32 |
| 90 | 26.59 | 10.67 | 83.49 | 27.73 | 0.59 | 0.43 | 99.64 | 33.09 | 1.12 | 1.07 | 99.30 | 32.91 | 0.29 | 0.28 | 99.82 | 33.19 |
| 100 | 31.43 | 12.97 | 80.49 | 24.06 | 0.55 | 0.37 | 99.66 | 29.79 | 2.23 | 0.63 | 98.61 | 29.41 | 0.46 | 0.47 | 99.72 | 29.84 |
| 110 | 26.34 | 15.45 | 83.65 | 22.73 | 0.68 | 0.62 | 99.58 | 27.06 | 3.52 | 0.46 | 97.81 | 26.52 | 0.68 | 0.63 | 99.58 | 27.09 |
| 120 | 26.65 | 2.66 | 83.46 | 20.79 | 1.88 | 1.39 | 98.83 | 24.62 | 2.80 | 0.15 | 98.26 | 24.42 | 1.14 | 0.73 | 99.29 | 24.76 |
| 150 | 19.31 | 3.78 | 88.01 | 17.54 | 1.11 | 0.77 | 99.31 | 19.79 | 4.52 | 0.11 | 97.19 | 19.33 | 3.00 | 1.95 | 98.14 | 19.58 |
| 180 | 17.82 | 11.81 | 88.94 | 14.77 | 2.20 | 1.16 | 98.63 | 16.38 | 4.51 | 0.40 | 97.20 | 16.11 | 6.48 | 1.25 | 95.98 | 15.96 |
| 210 | 18.85 | 2.36 | 88.30 | 12.57 | 2.83 | 1.57 | 98.25 | 13.98 | 5.07 | 0.32 | 96.85 | 13.76 | 7.22 | 1.09 | 95.52 | 13.61 |
| 240 | 15.02 | 2.24 | 90.67 | 11.29 | 4.29 | 2.07 | 97.34 | 12.12 | 11.59 | 1.30 | 92.79 | 11.53 | 11.54 | 3.18 | 92.85 | 11.58 |

ตารางที่ ก.23 ผลการทดลองการกำจัดโครเมียมจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Cr] mg/L | | | | P.2 [Cr] mg/L | | | | P.3 [Cr] mg/L | | | | P.4 [Cr] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 11.79 | 0.65 | 92.68 | 10.26 | 5.95 | 2.43 | 96.31 | 10.66 | 17.67 | 0.91 | 89.00 | 9.83 | 15.45 | 5.17 | 90.42 | 10.02 |
| 300 | 8.82 | 4.15 | 94.52 | 9.42 | 8.28 | 2.81 | 94.86 | 9.45 | 20.77 | 1.46 | 87.08 | 8.66 | 22.00 | 2.23 | 86.36 | 8.62 |
| 330 | 2.74 | 1.86 | 98.30 | 8.90 | 10.87 | 4.40 | 93.25 | 8.45 | 23.45 | 4.03 | 85.41 | 7.72 | 26.20 | 4.21 | 83.75 | 7.60 |
| 360 | 0.97 | 0.34 | 99.40 | 8.25 | 14.49 | 2.93 | 91.01 | 7.56 | 27.81 | 4.79 | 82.69 | 6.85 | 30.64 | 4.33 | 81.00 | 6.73 |

ตารางที่ ก.24 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 0 | 14.76 | 0.06 | 0.00 | 0.00 | 14.77 | 0.03 | 0.00 | 0.00 | 14.76 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 14.74 | 0.02 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | 13.39 | 0.16 | 9.24 | 1.49 | 11.19 | 0.51 | 24.24 | 3.92 | 12.22 | 0.39 | 17.23 | 2.79 | 11.95 | 0.41 | 18.93 | 3.06 |
| 20 | 12.42 | 0.34 | 15.81 | 1.28 | 6.73 | 2.53 | 54.44 | 4.41 | 11.14 | 0.21 | 24.55 | 1.99 | 10.05 | 0.92 | 31.78 | 2.57 |
| 30 | 10.98 | 1.11 | 25.60 | 1.38 | 1.10 | 0.57 | 92.52 | 4.99 | 9.46 | 0.74 | 35.90 | 1.94 | 8.56 | 0.42 | 41.90 | 2.26 |
| 40 | 10.08 | 0.63 | 31.68 | 1.28 | 0.36 | 0.20 | 97.44 | 3.94 | 5.68 | 1.04 | 61.54 | 2.49 | 0.51 | 0.10 | 96.52 | 3.90 |
| 50 | 9.08 | 0.40 | 38.47 | 1.24 | 0.50 | 0.31 | 96.60 | 3.13 | 4.55 | 1.22 | 69.15 | 2.24 | 0.40 | 0.13 | 97.29 | 3.14 |
| 60 | 9.01 | 0.71 | 38.92 | 1.05 | 0.46 | 0.26 | 96.92 | 2.61 | 0.49 | 0.23 | 96.67 | 2.61 | 0.44 | 0.28 | 97.03 | 2.61 |
| 70 | 8.60 | 0.51 | 41.71 | 0.96 | 0.47 | 0.12 | 96.79 | 2.24 | 1.08 | 1.28 | 92.71 | 2.14 | 0.44 | 0.13 | 97.04 | 2.24 |
| 80 | 8.08 | 0.10 | 45.27 | 0.92 | 0.20 | 0.14 | 98.65 | 2.00 | 0.59 | 0.40 | 96.01 | 1.94 | 0.48 | 0.27 | 96.72 | 1.95 |
| 90 | 7.75 | 0.26 | 47.46 | 0.85 | 0.34 | 0.20 | 97.70 | 1.76 | 0.64 | 0.19 | 95.70 | 1.72 | 0.49 | 0.30 | 96.67 | 1.74 |
| 100 | 7.47 | 0.11 | 49.39 | 0.80 | 0.45 | 0.31 | 96.98 | 1.57 | 0.61 | 0.19 | 95.89 | 1.55 | 0.54 | 0.29 | 96.37 | 1.56 |
| 110 | 7.38 | 0.09 | 49.96 | 0.73 | 0.53 | 0.31 | 96.41 | 1.42 | 0.69 | 0.11 | 95.34 | 1.40 | 0.44 | 0.32 | 96.98 | 1.42 |
| 120 | 7.29 | 0.08 | 50.58 | 0.68 | 0.61 | 0.08 | 95.89 | 1.29 | 0.63 | 0.27 | 95.76 | 1.29 | 0.63 | 0.20 | 95.73 | 1.29 |
| 150 | 6.49 | 0.36 | 56.04 | 0.60 | 0.49 | 0.28 | 96.67 | 1.04 | 0.57 | 0.17 | 96.12 | 1.04 | 0.64 | 0.19 | 95.65 | 1.03 |
| 180 | 6.56 | 0.36 | 55.55 | 0.50 | 0.53 | 0.30 | 96.43 | 0.87 | 0.59 | 0.44 | 95.98 | 0.86 | 0.58 | 0.23 | 96.07 | 0.86 |
| 210 | 7.66 | 0.67 | 48.11 | 0.37 | 0.52 | 0.32 | 96.49 | 0.74 | 0.61 | 0.20 | 95.88 | 0.74 | 0.61 | 0.21 | 95.87 | 0.74 |
| 240 | 8.01 | 1.30 | 45.74 | 0.31 | 0.48 | 0.16 | 96.73 | 0.65 | 0.54 | 0.13 | 96.32 | 0.65 | 0.54 | 0.13 | 96.32 | 0.65 |

ตารางที่ ก.24 ผลการทดลองการกำจัดนิกเกิลจากน้ำเสียจริงด้วยกระบวนการทางไฟฟ้าเคมี เมื่อใช้ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า 7.72 แอมแปร์ต่อตารางเมตร ที่อัตราการไหลของน้ำเสียตัวอย่าง 2.8 มิลลิลิตรต่อนาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 2, 3 และ 4 (n = 3) (ต่อ)

| time (min) | P.1 [Ni] mg/L | | | | P.2 [Ni] mg/L | | | | P.3 [Ni] mg/L | | | | P.4 [Ni] mg/L | | | |
|---------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|---------------|------|--------------|-------------------------|
| | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency | \bar{x} | SD | % Removal | % Current efficiency |
| 270 | 8.66 | 1.46 | 41.28 | 0.25 | 0.48 | 0.10 | 96.77 | 0.58 | 0.64 | 0.16 | 95.68 | 0.57 | 0.61 | 0.19 | 95.83 | 0.57 |
| 300 | 6.54 | 0.21 | 55.66 | 0.30 | 0.38 | 0.17 | 97.45 | 0.53 | 0.52 | 0.05 | 96.50 | 0.52 | 0.63 | 0.22 | 95.75 | 0.52 |
| 330 | 5.28 | 1.14 | 64.24 | 0.31 | 0.35 | 0.22 | 97.64 | 0.48 | 0.60 | 0.13 | 95.96 | 0.47 | 0.62 | 0.22 | 95.78 | 0.47 |
| 360 | 4.76 | 0.27 | 67.77 | 0.30 | 0.32 | 0.23 | 97.82 | 0.44 | 0.54 | 0.21 | 96.35 | 0.43 | 0.58 | 0.16 | 96.03 | 0.43 |

ภาคผนวก ข
วิธีการคำนวณ

ข.1 วิธีคำนวณผลการทดลอง

ข.1.1 ร้อยละการกำจัด

$$\% \text{ Removal} = \frac{(W_i - W_t) \times 100\%}{W_i}$$

W_i = ความเข้มข้นเริ่มต้น (มิลลิกรัมต่อลิตร หรือ โมลต่อลิตร)

W_t = ความเข้มข้น ณ เวลาใดๆ (มิลลิกรัมต่อลิตร หรือ โมลต่อลิตร)

ข.1.2 ค่าประสิทธิภาพเชิงกระแส

$$\text{Current efficiency (t) \%} = \frac{nF(C_0 - C_t)V \times 100\%}{\int_0^t i(t) dt}$$

โดย n = ปริมาณอิเล็กตรอนที่เกี่ยวข้องต่อโมล

F = ค่าคงที่ของฟาราเดย์ (96,500 คูลอมป์/eq)

C_0 = ความเข้มข้นเริ่มต้น (โมล/ลิตร)

C_t = ความเข้มข้น ณ เวลาใดๆ (โมล/ลิตร)

V = ปริมาตรของสารละลาย (ลิตร)

i = กระแสไฟฟ้า (แอมแปร์)

ข.1.3 ตัวอย่างการคำนวณ

นำความเข้มข้นของแดงเริ่มต้นในน้ำเสียจริงโรงงานผลิตแทนพิมพ์ที่เวลา 20 และ 25 นาที ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 2 เมื่อเดินระบบด้วยอัตราเร็วในการไหลของน้ำเสีย 2.8 มิลลิเมตรต่อ นาทีและควบคุมค่ากระแสไฟฟ้าที่ 1 แอมแปร์ มาเป็นตัวอย่างในการแสดงการคำนวณหาค่า ร้อยละการกำจัดของแดงและค่าประสิทธิภาพเชิงกระแส โดย

ความเข้มข้นของแดงเริ่มต้นในน้ำเสียจริง 248.02 มิลลิกรัมต่อลิตร
 เวลา 20 นาที ความเข้มข้นของของแดง 32.18 มิลลิกรัมต่อลิตร
 เวลา 25 นาที ความเข้มข้นของของแดง 0.40 มิลลิกรัมต่อลิตร

$$\% \text{ Removal} = \frac{(W_i - W_t) \times 100\%}{W_i}$$

แทนค่า ที่เวลา 20 นาที

$$= \frac{(248.02 - 32.18) \times 100\%}{248.02}$$

$$= 87.03\%$$

ดังนั้น เมื่อเวลาผ่านไป 20 นาที ร้อยละการกำจัดของแดง คือ 87.03%

แทนค่า ที่เวลา 25 นาที

$$= \frac{(248.02 - 0.40) \times 100\%}{248.02}$$

$$= 99.84\%$$

ดังนั้น เมื่อเวลาผ่านไป 25 นาที ร้อยละการกำจัดของแดง คือ 99.84%

$$\text{Current efficiency (t) \%} = \frac{nF(C_0 - C_t)V \times 100\%}{\int_0^t (i) dt}$$

แทนค่า ที่เวลา 25 นาที

$$= \frac{2 \times 96500 \left[\frac{(248.02 - 0.40)}{63.5463 \times 1000} \right] \text{mol Cu}^{2+} \times 1L \times 100\%}{1A \times 25 \text{ min} \times (60 \text{ sec/min})}$$

$$= 50.14\%$$

ดังนั้น เมื่อเวลา 25 นาที ค่าประสิทธิภาพเชิงกระแสของทองแดง คือ 50.14%

ข.2 วิธีคำนวณความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า

$$\begin{aligned} \text{พื้นที่ขั้วแคโทด} &= \text{กว้าง} \times \text{ยาว} \times 2 \text{ ด้าน} \times \text{จำนวนแผ่น} \\ &= 3 \text{ เซนติเมตร} \times 9 \text{ เซนติเมตร} \times 2 \text{ ด้าน} \times 12 \text{ แผ่น} \\ &= 648 \text{ ตารางเซนติเมตร} \\ &= 0.0648 \text{ ตารางเมตร} \end{aligned}$$

ใช้กระแสไฟฟ้าคงที่ 1 แอมแปร์

$$\begin{aligned} \text{ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า} &= \frac{\text{กระแสไฟฟ้า}}{\text{พื้นที่ขั้วแคโทด}} \\ &= \frac{1 A}{0.0648 \text{ m}^2} \\ &= 15.43 \text{ A/m}^2 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าเท่ากับ 15.43 แอมแปร์ต่อตารางเมตร