

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ถวิล สอนใจ. (2538). การศึกษาเทคนิคการตรวจงานเขียนของครู และปฏิกิริยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ที่มีต่อเทคนิคการตรวจแบบต่าง ๆ ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุ่งทิพย์ วัฒนเสน. (2543). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการตรวจแก้ไขงานเขียนโดยครู เพื่อน และตนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรุฬหเกียรติ คงกลาง. (2539). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการทบทวนและการตรวจแก้งานเขียนภาษาอังกฤษของตนเอง และของเพื่อน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิต เพียรชอบ. (2539). ศิลปะการใช้ภาษา. กรุงเทพมหานคร: สถาบันไทยศึกษา.
- สุวิตรา เศรษฐสมบัติ. (2543). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการเสริมและไม่ได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Atay, D. (2007). The effects of peer feedback on the writing anxiety of prospective Turkish teachers of EFL. *Journal of Theory and Practice in Education*, 3(1), 12-23. .
- Cho, K., and Schunn, C. D. (2007). Scaffolded writing and rewriting in the discipline. *Computers and Education*, 48, 409-426.
- Crinon, J., and Malin, B. (2010). The role of peer feedback in the learning to write explanatory texts: why the tutors learn the most. *Language Awareness*, 19, 111-128.
- Gielen, S., Peeters, E., Dochy, F., Onghena, P., and Struyven, K. (2010). Improving the effectiveness of peer feedback for learning. *Learning and Instruction*, 20, 304-315.
- Gielen, S., Top, L., Dochy, D., Onghena, P., and Smeets, S. (2010). A comparative study of peer and teacher feedback and of various peer feedback forms in a secondary school writing curriculum. *British Educational Research Journal*, 36, 143-162.

- Kamimura, T. (2006). Effects of peer feedback on EFL student writers at different levels of English proficiency: A Japanese context. *TESL Canada Journal*, 23(2), 12-39.
- Lam, R. (2010). A Peer Review Training Workshop: Coaching Students to Give and Evaluate Peer Feedback. *TESL Canada Journal*, 27(2), 114-127.
- Lee, L. (2007). Preparing pre-service English teachers for reflective practice. *ELT Journal*, 61, 321-329.
- Min, H.T. (2005). The effects of trained peer review on EFL students' revision types and writing quality. *Journal of second language writing*, 15, 118-141.
- Nelson, M.M. and Schunn, C.D. (2009). The nature of feedback: how different types of peer feedback affect writing performance. *Instr Sci*, 37, 375-401. Doi: 10.1007/s11251-008-9053-x
- Rollinson, P. (2005). Using peer feedback in the ESL writing class. *ELT Journal*, 1, 23-30.
- Ting, M. & Qian, Y. (2010). A case study of peer feedback in a Chinese EFL writing classroom. *Chinese Journal of Applied Linguistics (Bimonthly)*, 33.
- Topping, K. (1998). Peer assessment between students in colleges and universities. *Review of Educational Research*, 68, 249-276.
- University of Calgary, Inquiry through blended learning: ITBL. (2011). Improving student writing through peer review, in *Teaching Strategies Series* [Online]. Available from: http://tlc.ucalgary.ca/documents/ITBL_PeerReview_web.pdf [2012, Jan 8]
- Wanchid, R. (2007). The effects of types of peer feedback and levels of general English proficiency on writing achievement of KMITNB students. Dissertation Submitted Degree of Doctor of Philosophy Program in English as an International Language Chulalongkorn University.

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลวรรณ ตังธนกานนท์. (2549). การพัฒนากระบวนการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาแบบเต็มรูปในโรงเรียนครุณสิกษาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรวรรณ พิมเนศวร. (2553). การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดการใช้ภาษาไทยในการเขียนของนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- โชติกา ภาษีผล. (2554). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2531). การเขียน 2. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- ดวงใจ ไทยอุบุญ. (2554). ทักษะการเขียน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดาวเรือง ลุ่มทอง. (2553). ผลของรูปแบบข้อมูลย้อนกลับที่มีต่อพัฒนาการของผลงานด้านทัศนศิลป์: การประยุกต์ใช้ข้อมูลย้อนกลับทั่วไปและข้อมูลชี้แนะเพื่อการปรับปรุง. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผล คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เด่นดาว ชลวิทย์. (2543). ผลการตรวจแก้ไขงานเขียนด้วยวิธีสามวิธีที่มีต่อความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยและเจตคติต่อการตรวจแก้ไขงานเขียนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ถวิล สอนใจ. (2538). การศึกษาเทคนิคการตรวจงานเขียนของครู และปฏิภริยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ที่มีต่อเทคนิคการตรวจแบบต่าง ๆ ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นันทนัช อ่อนพวน. (2553). การพัฒนาคู่มือการสร้างรุกริดเพื่อให้คะแนนสำหรับการประเมินการปฏิบัติงานของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิอร ไชยพรพัฒนา. (2549). การเปรียบเทียบคุณภาพของวิธีการวัดคะแนนพัฒนาการโดยใช้โมเดลโค้งพัฒนาการที่มีตัวแปรแฝงเป็นเกณฑ์ : การศึกษาแบบมอนติคาร์โล. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผล คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประกาศรี สีหอำไพ. (2531). การเขียนแบบสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประสิทธิ์ กาศย์กลอน. (2518). การเขียนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ปราณี สุรสิทธิ์. (2541). การเขียนสร้างสรรค์เชิงวารสารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แสงดาว.
- ปรียา หิรัญประดิษฐ์. (2529). การเขียนความเรียง. เอกสารชุดวิชาการเขียนสำหรับครู. นนทบุรี: ฝ่ายวิชาการพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เปลื้อง ณ นคร. (2512). ตำราเรียงความชั้นสูง. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ผจงวาด พูลแก้ว, พิชณี ปี่เพระ, สุวรรณ โสประดิษฐ์. (2551). การเขียนเรียงความ จดหมาย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุริยวิยาสาน.
- ผะอบ ไปชะกฤษณะ. (2532). ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: รวมสาสน.
- พะยอม ทนมี. (2541). การศึกษาลักษณะข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา ปีการศึกษา 2539 [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.thaiedresearch.org> [2554, กรกฎาคม 27].

- ฟาน จงบินห์. (2552). การศึกษาข้อบกพร่องในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาเวียดนาม. สารานุกรมมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทยในฐานนะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาสพงศ์ ผิวพอใช้. (2549). การศึกษาข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาลาวระดับ บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชา ภาษาและวรรณคดีตะวันออก คณะศิลปศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี.
- รังสรรค์ จันดี๊ะ. (2541). เอกสารประกอบการสอน ศท 130 ภาษาไทย. เชียงใหม่: ภาควิชาศึกษา ทั่วไปคณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- รุ่งทิพย์ วัฒนเสน. (2543). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการตรวจแก้ไขงานเขียนโดยครู เพื่อน และตนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วลี สมพันธ์. (2530). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนซ่อมเสริมโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะและครูเป็นผู้สอน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัฒนะ บุญจับ. (2541). ศาสตร์แห่งการใช้ภาษา. กรุงเทพมหานคร: กองวรรณกรรมและ ประวัติศาสตร์กรมศิลปากร.
- วัฒนา บุรกลีกร และคณะ. (2518). วิธีใช้ภาษา. คำสอนวิชาภาษาไทย มธ 131-132. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิรุฬห์เกียรติ์ คงกลาง. (2539). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการทบทวนและการตรวจแก้งานเขียนภาษาอังกฤษของ ตนเองและของเพื่อน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2548). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สนิท ตั้งทวี. (2529). *การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติการ*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- สนิท สัตโยภาส. (2538). *การสอนภาษาไทยแก่เด็กประถมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ บรรณกิจ.
- สมถวิล วิจิตรวรรณ. (2543). *การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของโมเดลโค้งพัฒนาการที่มีตัวแปรแฝงโมเดลพหุระดับ และโมเดลกึ่งซิมเพลกซ์ ในการวัดการเปลี่ยนแปลงระยะยาวชนิดตัวแปรเดียวและตัวแปรพหุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิระ สมนาม. (2550). *การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนของนักศึกษาที่เรียนภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www2.feu.ac.th/mba/articles_detail.php?id=34 [2554, กรกฎาคม 27]
- สุจิต เพียรชอบ. (2539). *ศิลปะการใช้ภาษา*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันไทยศึกษา.
- สุชาติ ไรจนาคัย. (2548). *ผลของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่แตกต่างกันต่อพัฒนาการทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทวารวรรณ ภานุรัตน์. (2553). *การเปรียบเทียบพัฒนาการทางทักษะการเขียนเรียงความภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ประเมินตนเองโดยใช้แบบตรวจสอบรายการกับแบบสอบถามปลายเปิด*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรีย์วรรณ เสถียรสุคนธ์ (2552). *ข้อบกพร่องในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาจีน: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ปีการศึกษา 2551-2552*. รายงานการวิจัย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

สุวิตรา เศรษฐสมบัติ. (2543). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการเสริมและไม่ได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้อัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2552). หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ

ศึกษาธิการ, กระทรวง. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). แนวทางการ จัดการเรียนรู้อัน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ

อรนุช เขียมธรรม. (2543). ผลการสอนวิธีการวินิจฉัยและแก้ไขงานเขียนความเรียงที่ไม่ชัดเจนที่มี ต่อความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อวยพร เรืองตระกูล. (2544). การพัฒนาและวิเคราะห์คุณภาพของวิธีการวัดคะแนนพัฒนาการ ตามทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิมและทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ...

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). แนวการสร้างข้อสอบภาษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อิงอร อมาตยกุล. (2535). การศึกษาความสามารถทางการเขียนความเรียงของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1. ปริญญาโทมหาบัณฑิต. วิชาเอกภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ.

อำไพ กิมแหลม. (2528). การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนไทยมุสลิม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในเขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Ali Shehadeh. (2007). The effect of group and individual peer feedback on student writing in an EFL gulf context (Saudi Arabia), in *Language teacher research in the Middle East*. Coombe C. and Barlew L. Language teacher research series, 147-160.
- Atay, D. (2007). The effects of peer feedback on the writing anxiety of prospective Turkish teachers of EFL. *Journal of Theory and Practice in Education*, 3(1): 12-23.
- Bell, A. and Rowley, K. (2011). Mixed 2x3 ANOVA, *IBM Statistic (18&19) workbook*. [Online]. Available from: [http:// www. climbingtum.co.uk](http://www.climbingtum.co.uk) [2013, Feb 5]
- Cho, K. (2004). *When multi-peer give better advice than an expert: The type and impact of feedback given by students and expert on student writing*. [Online]. Abstract from: Eric Digest: Dissertation Abstracts.
- Cho, K., & Schunn, C. D. (2007). Scaffolded writing and rewriting in the discipline. *Computers and Education*, 48, 409-426.
- Covill, A. E. (2010). Comparing peer review and self-review as ways to improve college students' writing. *Journal of Literacy Research*, 42, 199-226.
- Crinon, J., and Malin, B. (2010). The role of peer feedback in the learning to write explanatory texts: why the tutors learn the most. *Language Awareness*, 19, 111-128.
- College of Registered Nurses of British Columbia (CRNBC). (2006). Peer feedback - *College of Registered Nurses of British Columbia* [Online]. Available from: [http:// www.crnbc.ca/QA/Documents / peerfeedback.pdf](http://www.crnbc.ca/QA/Documents/peerfeedback.pdf) [2012, Jan 20]
- Diab, N. W. (2010). Effects of peer- versus self-editing on students' revision of language errors in revised drafts. *System*, 38, 85-95.

- Denis, D.J. (2011). *Two-way repeated measures analysis of variance using SPSS: Mixed design: one between factor, one within factor* [Online]. Available from: http://psychweb.psy.umt.edu/denis/datadecision/front/stat_II_2011/psyx_521_repeated_measures_bw.pdf [2013, Feb 5]
- Field, A. (2008, 2012). *Repeated measures ANOVA*. [Online]. Available from: <http://www.statisticshell.com/docs/repeatedmeasures.pdf> [2013, Feb 1]
- Field, A. (2012). *Mixed factorial ANOVA*. [Online]. Available from: <http://www.statisticshell.com/docs/mixed.pdf> [2013, Feb 5]
- Gielen, S., Peeters, E., Dochy, F., Onghena, P., and Struyven, K. (2010). Improving the effectiveness of peer feedback for learning. *Learning and Instruction*, 20, 304-315.
- Gielen, S., Top, L., Dochy, D., Onghena, P., and Smeets, S. (2010). A comparative study of peer and teacher feedback and of various peer feedback forms in a secondary school writing curriculum. *British Educational Research Journal*, 36, 143-162.
- Huỳnh Minh Hiên. (2008). *The impact of online peer Feedback on EFL learners' motivation in writing and writing performance: A case study at Can Tho University*. M.A. THESIS Major: Principles and Methodology in English Language Education. Can Tho University.
- Kamimura, T. (2006). Effects of peer feedback on EFL student writers at different levels of English proficiency: A Japanese context. *TESL Canada Journal*, 23(2), 12-39.
- Lam, R. (2010). A Peer Review Training Workshop: Coaching Students to Give and Evaluate Peer Feedback. *TESL Canada Journal*, 27(2), 114-127.
- Lee, I. (2007). Preparing pre-service English teachers for reflective practice. *ELT Journal*, 61, 321-329.

- Li, L., Liu, X., and Steckelberg, A.L. (2009). Assessor or assessee: How student learning improves by giving and receiving peer feedback. *British Journal of Educational Technology*, 41, 525–536. Doi:10.1111/j.1467-8535.2009.00968.x
- Liu, N.F., and Carless, D., (2006). Peer feedback: the learning element of peer assessment. *Teaching in Higher Education*, 11, 279-290.
- Lundstrom, K. and Baker, W. (2009). To give better than to receive: The benefit of peer review to the reviewer's own writing. *Journal of second language writing*, 18, 30-43.
- Min, H.T. (2005). The effects of trained peer review on EFL students' revision types and writing quality. *Journal of second language writing*, 15, 118-141.
- Min, H.T. (2006). Training students to become successful peer reviewers. *Journal of second language writing*, 15, 293-309.
- Nelson, G.L. and Murphy, J.M. (1993). Writing groups and the less proficient ESL student. *TESOL Journal*, 2, 23-26.
- Nelson, M.M. and Schunn, C.D. (2009). The nature of feedback: how different types of peer feedback affect writing performance. *Instr Sci*, 37, 375–401. Doi: 10.1007/s11251-008-9053-x
- Newsom. (2011). Factorial ANOVA for mixed design. *USP 634 Data analysis I*.
[Online]. Available from:
http://www.upa.pdx.edu/IQA/newsom/da1/ho_mixed.pdf [2013, Feb 1]
- Paulus, T.M. (1999). The effect of peer and teacher feedback on student writing. *Journal of second language writing*, 8(3), 265-289.
- Rollinson, P. (2005). Using peer feedback in the ESL writing class. *ELT Journal*, 1, 23-30.

- Steendam, E. V., Rijlaasdam, G., Sercu, L., Bergh, V. D. (2010). The effect of instruction type and dyadic or individual emulation on the quality of higher-order peer feedback in EFL. *Learning and Instruction*, 20, 316-327.
- Ting, M. & Qian, Y. (2010). A case study of peer feedback in a Chinese EFL writing classroom. *Chinese Journal of Applied Linguistics (Bimonthly)*, 33.
- Topping, K. (1998). Peer assessment between students in colleges and universities. *Review of Educational Research*, 68, 249-276.
- University of Calgary, Inquiry through blended learning: ITBL. (2011). Improving student writing through peer review, in *Teaching Strategies Series* [Online]. Available from: http://tlc.ucalgary.ca/documents/ITBL_PeerReview_web.pdf [2012, Jan 8]
- Wanchid, R. (2007). The effects of types of peer feedback and levels of general English proficiency on writing achievement of KMITNB students. Dissertation Submitted Degree of Doctor of Philosophy Program in English as an International Language Chulalongkorn University.
- Yang, S.H. (2011). Exploring the effectiveness of using peer evaluation and teacher feedback in college students' writing. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 20, 144-150.

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวฟ้าสีสะห์ อาแว เกิดเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2531 มีภูมิลำเนาอยู่ที่สงขลา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีการศึกษา 2552 จากนั้นได้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2553